



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 19-09-2023 r.

WOO-II.420.35.2022.AON.33

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku pana Łukasza Nowakowskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 182, obręb Zalesie, gmina Krzymów, powiat koniński.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
 1. Wycinkę przeprowadzać od 1 września do końca lutego.
 2. Wycinkę przeprowadzać wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

13 lipca 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek pana Łukasza Nowakowskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 182, obręb Zalesie, gmina Krzymów, powiat koniński. We wniosku zawarto prośbę o uwzględnienie dokumentów przedłożonych wraz z wcześniejszymi wnioskami o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, które zostały pozostawione bez rozpoznania, m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie z zaznaczeniem obszaru, na który będzie oddziaływać; zaświadczenie Wójta Gminy Krzymów o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia; wypisy z rejestru gruntu dla terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz dla części przewidywanego obszaru, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć

mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, Regionalny Dyrektor zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) dalej *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 4 sierpnia 2022 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.1 Regionalny Dyrektor wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Ponadto na podstawie art. 261 § 1 *k.p.a.*, pismem z 4 sierpnia 2022 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.2 Regionalny Dyrektor wezwał wnioskodawcę do wniesienia opłaty skarbowej. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 24 sierpnia 2022 r. W związku z dezaktualizacją części wypisów z rejestru gruntów (data wydania luty 2022 i późniejsze) oraz rozbieżnościami co do władających terenem, pismem z 12 września 2022 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.3 Regionalny Dyrektor wezwał wnioskodawcę do przedstawienia aktualnych wypisów z rejestru gruntów. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 20 października 2022 r.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 7 listopada 2022 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.4 Regionalny Dyrektor poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Z wypisów z ewidencji gruntów dla działek o numerach ewidencyjnych 173, 181, 183, 188 obręb Zalesie, gmina Krzymów wynika, że działki sklasyfikowane są jako droga a w części właściciel widnieje zapis *nieustalony*. Z informacji uzyskanych przed organ wynika, że działki te sklasyfikowane są jako droga, ale nie zostały zaliczone do kategorii dróg gminnych bądź innych dróg publicznych (pismo Wójta Gminy Krzymów z 15 listopada 2022 r.). Ponadto, w stosunku do działki o numerze ewidencyjnym 183 obręb Zalesie toczy się postępowanie sądowe w sprawie zasiedzenia działki (pismo Sądu Rejonowego w Koninie I Wydziału Cywilnego z 16 listopada 2022 r.).

W związku ze stwierdzeniem nieuregulowanego stanu prawnego działek o numerach ewidencyjnych, zawiadomieniem z 9 listopada 2022 r. znak WOO-II.420.35.2022.AON.5, na podstawie art. 61 § 4, w trybie art. 49 ustawy *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust 3f *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor poinformował strony, tj. podmioty, którym przysługują prawa rzeczowe do tych działek, i które nie zostały ujawnione w rejestrach i w ewidencjach, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz możliwości zapoznania się z aktami, Wszystkie zawiadomienia dla tych stron były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony

Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował te strony we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Krzymów.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 17 listopada 2022 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.8 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło 14 grudnia 2022 r. Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 23 grudnia 2022 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.10 *Regionalny Dyrektor* ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło 18 stycznia 2022 r.

Pismem z 30 listopada 2022 r. do *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek stron postępowania o udostępnienie dokumentów drogą elektroniczną. Pismem z 14 grudnia 2022 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.9 *Regionalny Dyrektor* udzielił odpowiedzi i udostępnił dokumenty.

27 grudnia 2022 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynęło pismo z 22 grudnia 2022 r. stron postępowania - pani D. K. i pana W. K., wnoszące o niewyrażenie zgody na przekształcenie lasu na użytek rolny. Strony podniosły w piśmie, iż wnioskodawca wyciął drzewa w lesie, który chce zmienić na użytek rolny i w miejscu tym, w sposób nieprawidłowy składowe obornik. Pismem z 31 stycznia 2023 r. znak: WOO-II.422.35.2022.AON.13 *Regionalny Dyrektor* udzielił odpowiedzi stronom postępowania na przedłożone pismo.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478), pismem z 25 stycznia 2023 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.14 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 10 lutego 2023 r. znak: PO.ZZS.3.4901.27.2023.RG Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 24 lutego 2023 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.16 *Regionalny Dyrektor* ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło 14 marca 2023 r. Z uwagi na to, że wyjaśnienia nie czyniły zadość wezwaniom i występowały rozbieżności między przedstawionymi informacjami w *k.i.p.* oraz w jej kolejnych uzupełnieniach dotyczących zakresu planowanej wycinki drzew, a także z związku z opublikowaniem i wejściem w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) i koniecznością odniesienia się do zaktualizowanych danych dotyczących jednolitych części wód, pismem z 3 kwietnia 2023 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.19, na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 51 *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do osobistego stawienia się, w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu celem złożenia wyjaśnień w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Spotkanie odbyło się 17 kwietnia 2023 r. Ze spotkania sporządzono protokół. Na spotkaniu wnioskodawca wyjaśnił, że na części działki o numerze ewidencyjnym 182 obręb Zalesie zostało dokonane zgłoszenie wycinki (odrosty robinii akacjowej) w części Br-RVI do właściwego urzędu i nie zgłoszono sprzeciwu, dlatego wnioskodawca dokonał wycinki. Natomiast wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje powierzchnię 0,4 ha tej działki, określony w ewidencji jako las, posadzony ok. 40-50 lat temu z silnie przerzedzonymi fragmentami. Jak wyjaśnił wnioskodawca, wycinka będzie prowadzona według potrzeb, niemniej jednak planuje docelowo całkowitą wycinkę drzew na obszarze objętym planowanym przedsięwzięciem.

Celem potwierdzenia oświadczeń wnioskodawcy oraz informacji przedstawionych przez strony w postępowaniu, pismem z 17 kwietnia 2023 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.20 *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Starosty Konińskiego o wskazanie, czy działka o numerze ewidencyjnym 182, obręb Zalesie, gmina Krzymów objęta jest uproszczonym planem urządzenia lasu lub decyzją, o której mowa w art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1356). Pismem z 25 kwietnia 2023 r., znak: WS.6622.3.2023 Starostwo Powiatowe w Koninie wyjaśniło, że działka o numerze ewidencyjnym 182 obręb Zalesie nie jest objęta uproszczonym planem urządzenia lasu ani decyzją, o której mowa w art. 19 ust. 3 ustawy o lasach. Ponadto wskazało, że na wniosek właściciela ww. działki Starosta Koniński wydał decyzję z 5 października 2022 r. znak: WS.6164.105.2022 określającą zadania z zakresu gospodarki leśnej dotyczącą ww. działki, tj. trzebież późna, usunięcie drzew suchych, krzywych, zagrażających bezpieczeństwu.

5 maja 2023 r. oraz 11 maja 2023 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynęły pisma wnioskodawcy przedstawiające aktualizację informacji danych dotyczących jednolitych części wód oraz kopie decyzji Starosty Konińskiego WS.6164.105.2022 z dnia 5 października 2022 r.

Wobec przedstawienia uzupełnień *k.i.p.* oraz w związku z opublikowaniem i wejściem w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) i koniecznością odniesienia się do zaktualizowanych danych dotyczących jednolitych części wód, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, art. 68 *ustawy o oś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy Prawo wodne, pismem z 19 maja 2023 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.23 *Regionalny Dyrektor* ponownie zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 7 czerwca 2023 r. znak: PO.ZZŚ.3.4901.27.2023.RG.2 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z 8 lutego 2023 r. znak: PO.ZZŚ.3.4901.13.2023.RG i jednocześnie zaktualizował dane dotyczące jednolitych części wód oraz ich celów środowiskowych.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, pismem z 6 lipca 2023 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.28 i zawiadomieniem z 6 lipca 2023 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.29 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem rozstrzygnięcia. 18 lipca 2023 r. wpłynęło pismo stron postępowania pani D. K. i pana W. K. z wnioskiem o przeprowadzenie wizji lokalnej w miejscu, którego dotyczy wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Odnosząc się do wniosku stron postępowania o przeprowadzenie wizji lokalnej, postanowieniem z 23 sierpnia 2023 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.30 *Regionalny Dyrektor* odmówił stronom postępowania przeprowadzenia dowodu z oględzin.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy o oś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Do wniosku załączono zaświadczenie Wójta Gminy Krzymów z 19 sierpnia 2021 r. znak: RG.6727.244.2021 o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia. Pismem z 17 kwietnia 2023 r. znak: WOO-II.420.35.2022.AON.25 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Urzędu Gminy Krzymów z prośbą o potwierdzenie aktualności informacji zawartych w zaświadczeniu z dnia 19 sierpnia 2021 r. znak: RG.6727.244.2021. Pismem z 28 czerwca 2023 r. znak: RG.6727.170.2023 Wójt Gminy Krzymów wskazał, iż działka o numerze ewidencyjnym 182 obręb Zalesie, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1356), dalej *ustawy o lasach*, lasem w rozumieniu ustawy jest grunt:

- 1) o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub przejściowo jej pozbawiony:
 - a) przeznaczony do produkcji leśnej lub
 - b) stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo
 - c) wpisany do rejestru zabytków;
- 2) związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.

W orzecznictwie sądów administracyjnych przeważa pogląd, że dla ustalenia, że grunt jest lasem w znaczeniu prawa administracyjnego, konieczne jest spełnienie nie tylko kryterium przyrodniczego (pokrycie roślinnością leśną) i kryterium przestrzennego (zwarta powierzchnia co najmniej 0,10 ha), lecz także kryterium przeznaczenia (do produkcji leśnej), bądź jednej z pozostałych przesłanek - grunt stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego lub grunt wpisany do rejestru zabytków. (wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2 października 2015 r. sygn. II OSK 308/14 oraz z 23 kwietnia 2020 r. sygn. II OSK 1006/19).

Odnosząc się do kryterium przyrodniczego należy zauważyć, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na powierzchni 0,4 ha. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w przedłożonej dokumentacji obecnie teren pokryty jest zadrzewieniami – w wieku ok. 40-50 lat z silnie przerzedzonymi fragmentami lasu. Skład gatunkowy drzew stanowi robinia akacjowa oraz sosna zwyczajna, dominują także odrosty robinii akacjowej. Dokonując analizy materiałów graficznych dostępnych na stronie geoportal.gov.pl, jak również analizy zdjęć przesłanych przez strony postępowania stwierdzono pokrycie lasem działki o numerze ewidencyjnym 182 obręb Zalesie na powierzchni ok. 0,89 ha z silnym przerzedzeniem w południowo-wschodnim fragmencie lasu.

Badając spełnienie kryterium przestrzennego, tj. pokrycia gruntu roślinnością leśną o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha. uwzględniono wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2 października 2015 r. sygn. II OSK 308/14, w którym Sąd wskazał, że przy badaniu tego kryterium konieczne jest uwzględnienie przedmiotowego charakteru tego pojęcia, czyli objęcie badaniem jako zwartej powierzchni nie tylko działki, na której znajduje się użytek leśny, lecz także działek położonych w bezpośrednim sąsiedztwie (kryterium zwartości). Las zlokalizowany na działce o numerze ewidencyjnym 182 obręb Zalesie od zachodu graniczy z terenami leśnymi i wspólnie tworzą kompleks leśny. Należy zatem uznać spełnienie kryterium przestrzennego przez planowane przedsięwzięcie.

Podobne stanowisko wyraziło w piśmie z 5 kwietnia 2023 r., znak: WS.6622.3.2023 Starostwo Powiatowe w Koninie wskazując, że kryterium przyrodnicze oraz przestrzenne w przedmiotowym przypadku jest spełnione.

W odniesieniu do kryterium przeznaczenia należy mieć na uwadze, że w art. 3 ustawy o lasach ustawodawca posłużył się pojęciem "przeznaczony do produkcji leśnej" natomiast pojęcie to nie zostało zdefiniowane w tej ustawie. W ustawie o lasach nie zostały także wskazane żadne akty prawne ani dokumenty, na podstawie których można by wnioskować o przeznaczeniu konkretnego gruntu do produkcji leśnej. Wojciech Radecki w komentarzu do ustawy o lasach wskazuje, że grunt może być przeznaczony do produkcji leśnej co do zasady tylko miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a jeżeli dany teren nie jest takim planem objęty – decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Dopiero potem jest miejsce na plan urządzenia lasu (lub uproszczony plan urządzenia lasu) lub decyzję wyznaczającą zadania z zakresu gospodarki leśnej i na samym końcu na zmianę w ewidencji gruntów (W. Radecki *Ustawa o lasach. Komentarz LexisNexis 2012*). Obszar objęty planowanym przedsięwzięciem, nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest objęty uproszczonym planem urządzenia lasu lub decyzja o której mowa w art. 19 ust. 3 ustawy o lasach. W piśmie z 5 kwietnia 2023 r., znak: WS.6622.3.2023 Starostwo Powiatowe w Koninie wskazało, że wydana została decyzja Starosty Konińskiego z 5 października 2022 r. znak: WS.6164.105.2022 określającą zadania z zakresu gospodarki leśnej dotyczące działki o numerze ewidencyjnym 182, obręb Krzymów.

Najnowsze orzecznictwo sądów (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 13 kwietnia 2022 r., sygn. I OSK 1399/21) wskazuje, że „...sam fakt, że na danym obszarze znajduje się las wraz z roślinnością leśną wskazuje na jego przeznaczenie do produkcji leśnej (o ile nie stanowi rezerwatu przyrody lub nie wchodzi w skład parku narodowego albo nie jest wpisany do rejestru zabytków)”. Jak wyjaśnił Sąd, „...definicja danej nieruchomości jako lasu nie zależy od tego, w jaki sposób właściciel takiej nieruchomości zamierza w przyszłości zagospodarować roślinność leśną znajdującą się na jego nieruchomości. Gdyby tak było, to wówczas nawet duże obszary pokryte zwartą roślinnością leśną nie byłyby lasami tylko dlatego, że właściciel takiej nieruchomości uznałby, że nie są one przeznaczone do produkcji leśnej. Prowadziłoby to do nieakceptowalnej sytuacji, w której stosowanie ustawy o lasach zależałoby od woli właściciela nieruchomości leśnej”.

Mając powyższe na uwadze, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy o oś stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny. Inwestycja obejmuje część działki o numerze ewidencyjnym 182 obręb Zalesie, gmina Krzymów, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Całkowita powierzchnia działki wynosi 1,76 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów lasy zajmują powierzchnię 0,89 ha, pozostała część działki to grunty orne, oraz grunty rolne zabudowane. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie części powierzchni lasu tj. 0,40 ha. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. oraz w jej uzupełnieniach po zmianie działka wykorzystywana będzie na cele rolnicze - w celu utworzenia dodatkowego zaplecza dla gospodarstwa rolnego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów przedłożonej dokumentacji ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych. Wykorzystanie zasobów naturalnych ograniczy się jedynie do wycinki drzew. Do przeprowadzenia prac zostanie wykorzystane paliwo do maszyn.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na swoją skalę i brak uciążliwości dla środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, zgodnie z treścią *k.i.p.*, z uwagi na zakres prac nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d), lit. f) i lit. g) *ustawy ooś* zbadano, że emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z wycinką drzew na terenie przedmiotowej działki. Realizacja nie spowoduje zagrożeń dla zdrowia ludzi i nie będzie wiązała się z powstawaniem odpadów. Drewno pozyskane z wycinki zostanie wykorzystane na użytek własny. Do przeprowadzenia prac zostanie wykorzystane paliwo do maszyn. W celu zmniejszenia uciążliwości związanych z emisją hałasu nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, ze względu na dużo większy poziom tła akustycznego roboty nie będą odczuwane, jako uciążliwe.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wodno-błotnych; innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek; obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; obszarach górskich; obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarach o dużej gęstości zaludnienia; obszarach przylegających do jezior; obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Pomimo wycinki drzew, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 – Zbiornik Turek-Konin-Koło.

Ekosystemy leśne są bardzo ważne w procesie kształtowania klimatu, zarówno lokalnego, jak i globalnego, poprzez wzrost ilości opadów, wpływ na wielkość parowania, prędkość wiatru, grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej oraz dobowe i sezonowe wahania temperatury. Dzięki temu w lasach występuje specyficzny mikroklimat, gdzie amplitudy temperatur nie są duże. Kompleksy leśne mogą być naturalną ochroną przed wiatrem, np. dla małych miejscowości. Specyficzny mikroklimat wpływa także korzystnie na klimat obszarów rolniczych. Jednocześnie, lasy są w stanie zredukować ilość uwalnianego do atmosfery dwutlenku węgla, przyczyniając się w ten sposób do łagodzenia zmian klimatu. Biorąc jednak pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono na klimat w wymiarze globalnym. Można się jednak spodziewać niewielkiego wpływu realizacji przedsięwzięcia na klimat w wymiarze lokalnym.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Nie jest sprzeczne z planem zadań ochronnych określonym w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z

dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2022 r. Poz. 1567). Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują siedliska przyrodnicze lub gatunki roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. Mając powyższe na uwadze, przedsięwzięcie nie będzie się wiązać ze zniszczeniem siedlisk przyrodniczych ani gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy, wycinka będzie prowadzona według potrzeb, ale planuje on docelowo całkowitą wycinkę drzew na obszarze planowanego przedsięwzięcia i zmianę na użytek rolny, w celu ochrony potencjalnych miejsc gniazdowania ptaków, nałożono warunek przeprowadzania wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku natrafienia podczas planowanych prac na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś*, ustalono, że planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW600071, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym, a osiągnięcie celów środowiskowych dla niej jest zagrożone. Ponadto inwestycja leży na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW600015183512 – „Topiec” która posiada status silnie zmienionej części wód, o złym stanie i zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

W oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na stan wód podziemnych i powierzchniowych oraz na inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, nie stwierdzono prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 Prawa wodnego, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 335).

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. e), lit. f) i lit. g) *ustawy ooś* oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w

art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenów sąsiadujących z inwestycją. Oddziaływanie wystąpi jedynie na etapie realizacyjnym. Oddziaływania akustyczne będą krótkookresowe, ustąpią po zakończeniu prac. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, w zakresie oddziaływania akustycznego określono warunek, aby wycinkę przeprowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na większy poziom tła akustycznego, roboty związane z wycinką nie będą zbyt uciążliwe.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Odnosząc się do poruszanych w piśmie stron postępowania z 22 grudnia 2022 r. kwestii dotyczących: wycięcia drzew w lesie; składowania obornika; przetrzymywania maszyn rolniczych, *Regionalny Dyrektor* w oparciu o materiał dowodowy zgromadzony w postępowaniu wyjaśniającym stwierdza, co następuje.

Dokonując analizy materiałów graficznych dostępnych na stronie geoportal.gov.pl, stwierdzono pokrycie lasem działki o numerze ewidencyjnym 182 obręb Zalesie na powierzchni ok. 0,89 ha z silnym przerzedzeniem w południowo-wschodnim fragmencie lasu. Występowanie lasu wraz z przerzedzeniem zostało potwierdzone zdjęciami dostarczonymi przez strony postępowania pismem z 22 grudnia 2022 r.

Regionalny Dyrektor potwierdził, że wnioskodawca posiada decyzję Starosty Konińskiego z 5 października 2022 r. znak: WS.6164.105.2022 określającą zadania z zakresu gospodarki leśnej dotyczącą lasu położonego na działce o numerze ewidencyjnym 182 obręb Zalesie, o łącznej powierzchni 0,89 ha (tj. trzebież późna, usunięcie drzew suchych, krzywych, zagrażających bezpieczeństwu). Ponadto, z wyjaśnień wnioskodawcy wynika, że dokonał on wycinki drzew na działce o numerze ewidencyjnym 182 obręb Zalesie w części Br-RVI tej działki, a przed dokonaniem wycinki zgłosił zamiar do właściwego urzędu, który nie wniósł sprzeciwu. Należy dodać, że powyższe nie jest przedmiotem niniejszego postępowania

W *k.i.p.* sporządzonym w październiku 2021 r. wnioskodawca wskazał, iż przedmiotowy teren zostanie przeznaczony na cele rolnicze – miejsce składowania maszyn rolniczych – zaplecze gospodarstwa. Ponadto określił, iż nie będą wycinane drzewa – zostaną wykorzystane luki w istniejącym drzewostanie. Natomiast w uzupełnieniach *k.i.p.* z 9 grudnia 2022 r., 13 stycznia 2023 r. i 13 marca 2023 r. oraz do protokołu wnioskodawca wskazał, że w ramach przedsięwzięcia docelowo dokona wycinki drzew, a przedmiotowy teren zostanie przeznaczony do stworzenia dodatkowego zaplecza gospodarstwa rolnego wnioskodawcy. Taki też zakres wniosku był przedmiotem niniejszego postępowania.

Uwzględniając powyższe, *Regionalny Dyrektor* stwierdza, że kwestie poruszane przez strony postępowania zostały zbadane i wyjaśnione w toku postępowania. Odnosząc się do poruszonej w pismach stron postępowania niewłaściwego składowania obornika wskazać należy, iż przedmiotowe postępowanie dotyczy zmiany lasu na użytek rolny. Prowadząc postępowanie administracyjne na wniosek strony organ jest związany zakresem wniosku poza którym nie ma prawa rozstrzygać, a dodatkowo należy wskazać, że nie leży to w kompetencji organu. Ponadto, jak wskazują strony, w tej kwestii toczy się postępowanie

przed odpowiednimi organami. Uregulowanie kwestii własności dróg również leży poza kompetencjami tut. organu i nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Uzasadnienie braku przeprowadzenia wizji lokalnej, o którą wnioskowały strony postępowania, zostało przedstawione w postanowieniu odmawiającym przeprowadzenia oględzin.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.), wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Aleksandra Opala-Nowicka, specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Nowakowski - wnioskodawca
2. Pan Wiesław Kwiatkowski
3. Pani Danuła Kwiatkowska
4. Pani Dorota Jolanta Nowakowska
5. Pan Mariusz Kapuściński
6. Pani Dorota Barbara Kupryjańczyk
7. Pan Sylwester Woźniak
8. Pani Elżbieta Woźniak
9. Skarb Państwa – władający Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu (ePUAP)
10. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3f ustawy ooś (BIP)
11. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (ePUAP)
2. Starosta Koniński na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.35.2022.AON.30 z 19-09-2023 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 182 obręb Zalesie, gmina Krzymów, powiat koniński.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny. Inwestycja obejmuje część działki 182 obręb Zalesie, gmina Krzymów, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Całkowita powierzchnia działki wynosi 1,76 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów lasy zajmują powierzchnię 0,89 ha, pozostała część działki to grunty orne, oraz grunty rolne zabudowane. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie części powierzchni użytku leśnego tj. 0,40 ha. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* oraz w jej uzupełnieniach po zmianie działka wykorzystywana będzie na cele rolnicze - w celu utworzenia dodatkowego zaplecza dla gospodarstwa rolnego. Teren planowanego przedsięwzięcia obecnie pokryty jest zadrzewieniami – w wieku ok. 40-50 lat z silnie przerzedzonymi fragmentami lasu. Skład gatunkowy drzew stanowi robinia akacjowa oraz sosna zwyczajna, dominują także odrosty robinii akacjowej.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planem zadań ochronnych określonym w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2022 r. Poz. 1567). Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Wycinka przeprowadzona zostanie od 1 września do końca lutego. Wycinka przeprowadzona zostanie wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma WOO-II.420.35.2022.AON(70)
Identyfikator pliku 724254
Nazwa pliku KW_137661_RDO_S_plik17.DOC
Wersja pliku 17
Skrót pliku c8c418e2523ce37cd5fc0a408426e179

Wydrukował(a): Aleksandra Opala-Nowicka WOO-II

Data wydruku: 2023-09-19 12:10:54

SPECJALISTA


.....
Aleksandra Opala-Nowicka

Podpisane przez:

Jacek Przygocki

Zastępca Dyrektora - Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Regionalny Konserwator Przyrody

Data podpisu: 2023-09-19 10:12:02

W zastępstwie za: Miłosława Olejnik - Dyrektor RDOŚ