



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.981.2024

Łódź, 27 grudnia 2024 r.

Rada Gminy Tomaszów Mazowiecki

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572).

stwierdzam nieważność

uchwały Nr X/57/24 Rady Gminy Tomaszów Mazowiecki z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Tomaszów Mazowiecki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025.

Uzasadnienie

Rada Gminy Tomaszów Mazowiecki podjęła w dniu 27 listopada 2024 r. uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Tomaszów Mazowiecki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025.

Postanowienia uchwały budziły zastrzeżenia organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Gminy Tomaszów Mazowiecki zawiadomienia z 17 grudnia 2024 r. znak: PNIK-I.4131.981.2024, w którego uzasadnieniu organ przedstawił uwagi.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Pismem z dnia 23 grudnia 2024 r. Sekretarz Gminy Tomaszów Mazowiecki udzielił wyjaśnień w sprawie, z których wynika, że Rada Gminy Tomaszów Mazowiecki nie zgadza się z zastrzeżeniami wskazanymi w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491) - zwanej dalej ustawą, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5 ustawy, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. W art. 5a ust. 4 ustawy, ustawodawca zawarł katalog zagadnień wymagających uregulowania przez Radę w programie współpracy. W myśl tego przepisu, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności: 1) cel główny i cele szczegółowe programu; 2) zasady współpracy; 3) zakres przedmiotowy; 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2; 5) priorytetowe zadania publiczne; 6) okres realizacji programu; 7) sposób realizacji programu; 8) wysokość środków planowanych na realizację programu; 9) sposób oceny realizacji programu; 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji; 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W § 8 załącznika do uchwały Rada Gminy Tomaszów Mazowiecki postanowiła, że "Gmina Tomaszów Mazowiecki na realizację Programu w roku 2025 będzie przeznaczać środki finansowe w wysokości określonej w uchwale budżetowej na 2025 rok.". Tym samym treść § 8 załącznika do uchwały nie wypełnia delegacji ustawowej zawartej w art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy, bowiem Rada Gminy Tomaszów Mazowiecki nie wskazała wysokości środków planowanych na realizację programu. Odesłanie do uchwały budżetowej nie realizuje delegacji ustawowej zawartej w art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy, ponieważ z tejże regulacji ustawy wynika, że wysokość środków przeznaczonych na realizację programu powinna zostać określona wprost w treści programu. Nie można uznać, że przepis odsyłający do jeszcze niepodjętej uchwały budżetowej, spełnia wymóg określenia wysokości środków planowanych na realizację programu. Zaznaczyć trzeba, że ustawodawca wprowadził wymóg określenia środków „planowanych”, co rozumieć należy jako podanie tej kwoty w wysokości prognozowanej. Ma to o tyle doniosłe znaczenie, że jest także wytyczną do opracowania uchwał budżetowych. Określenie przez radę prognozowanej kwoty na realizację programu jest jednym z obligatoryj-

nych elementów, który powinien zostać zawarty w przedmiotowej uchwale, a jego brak skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawodawcę. Zatem należy uznać, że brak regulacji w powyższym zakresie oznacza, że doszło do tzw. „pominięcia uchwałodawczego” (por. wyrok NSA z dnia 20 lutego 2019 r., sygn. akt II OSK 834/17), co skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości. Akty prawa miejscowego, wydawane na podstawie upoważnienia ustawowego, powinny w całości wykonywać to upoważnienie.

Przedmiotowa uchwał dotknięta jest jeszcze innymi istotnymi naruszeniami prawa.

W § 11 ust. 2, 3, 6 załącznika do uchwały przekracza zakres delegacji ustawowej zawartej w art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy. W § 11 ust. 2, 3 i 6 załącznika do uchwały Rada Gminy Tomaszów Mazowiecki zawarła postanowienia w przedmiocie składu Komisji Konkursowej. Organ nadzoru zaznacza, że norma kompetencyjna zrekonstruowana na podstawie przepisów art. 5a ust. 1 w zw. z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy nie pozostawia wątpliwości, że w zakresie upoważnienia ustawowego organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia „trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert” nie da się pomieścić postanowień dotyczących składu komisji konkursowych. Tej kwestii poświęcono bowiem unormowania zawarte w art. 15 ust. od 2b do 2ea ww. ustawy. Przywołane regulacje nie dają organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo oznaczoną sferę członkostwa w komisji konkursowej, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację, czy też powielanie tych przepisów w akcie lokalnym (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 8 maja 2013 r., sygn. akt III SA/Wr 110/13).

Ponadto w § 11 ust. 7, 8 i 9 załącznika do uchwały Rada Gminy Tomaszów Mazowiecki uregulowała kwestię wyłączeń z udziału w Komisji Konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert oraz kwestię wynagrodzeń i zwrotu kosztów podróży w związku z udziałem w posiedzeniach komisji. Powyższa treść tychże regulacji załącznika do uchwały przekracza zakres delegacji ustawowej zawartej w art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy. W treści ww. przepisu ustawy nie jest bowiem zawarta norma kompetencyjna upoważniająca radę do uregulowania ww. materii.

W tym stanie faktycznym i prawnym zasadnym jest stwierdzenie nieważności w całości uchwały Nr X/57/24 Rady Gminy Tomaszów Mazowiecki z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Tomaszów Mazowiecki z organizacjami poza-

rządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki