

Raport

z przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania projektu rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia.

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt ww. rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 263, z późn. zm.) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 4) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 5) Komisję Krajową NSZZ Solidarność;
- 6) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 7) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 8) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 9) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 10) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 11) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata”;
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową;
- 13) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 14) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 15) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 16) Alians Ewangeliczny;
- 17) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 18) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 19) Federację Przedsiębiorców Polskich;
- 20) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelna Organizacja Techniczna;
- 21) Fundację Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 22) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 23) Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 24) Komitet Nauk Pedagogicznych PAN;

- 25) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 26) Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 27) Konfederację Lewiatan;
- 28) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 29) Ogólnopolskie Porozumienie Rad Rodziców;
- 30) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;
- 31) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 32) Polską Akademię Umiejętności;
- 33) Polską Izbę Książki – Sekcję Wydawców Edukacyjnych;
- 34) Polską Radę Ekumeniczną;
- 35) Polski Związek Głuchych;
- 36) Polski Związek Niewidomych;
- 37) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną;
- 38) Polskie Towarzystwo Ekonomiczne – Zarząd Krajowy;
- 39) Polskie Towarzystwo Historyczne;
- 40) Polskie Towarzystwo Informatyczne;
- 41) Polskie Towarzystwo Matematyczne
- 42) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 43) Radę Dialogu z Młodym Pokoleniem II kadencji;
- 44) Radę Języka Polskiego przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk;
- 45) Radę Szkół Katolickich;
- 46) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 47) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 48) Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich;
- 49) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 50) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 51) Stowarzyszenie Nauczycieli Matematyki;
- 52) Stowarzyszenie Nauczycieli Polonistów;
- 53) Towarzystwo Nauczycieli Bibliotekarzy Szkół Polskich;
- 54) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny;
- 55) Unię Metropolii Polskich;
- 56) Unię Miasteczek Polskich;
- 57) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 58) Związek Miast Polskich;

- 59) Związek Powiatów Polskich;
- 60) Związek Województw RP;
- 61) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 62) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców.

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania przez Rzecznika Praw Obywatelskich i Rzecznika Praw Dziecka.

Projektowane rozporządzenie zostało również przekazane do zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego, Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisję Wspólną Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu w dniu 29 listopada 2022 r. pozytywnie zaopiniowała ww. projekt rozporządzenia.

1) W zakresie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu język polski uwagę zgłosiła Konferencja Rektorów Uczelni Pedagogicznych (w ramach Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich).

Konferencja Rektorów Uczelni Pedagogicznych wskazała, że we współczesnym świecie istnieje znacznie szerszy (niż zaproponowany w projekcie) zasób gier posiadających walory edukacyjne, które mogą i są wykorzystywane w czasie zajęć edukacyjnych w celu osiągnięcia określonych efektów uczenia się. Ponadto, w opinii Konferencji, zalecanie dwóch konkretnych gier edukacyjnych wydaje się nie być wolne od pewnych wątpliwości o charakterze moralno-etycznym, uzasadnionym potrzebą utrzymywania wskazanych gier w ciągłym dostępie dla tysięcy nauczycieli i dziesiątek tysięcy uczniów, a zbiegiem czasu również ich aktualizacji.

Wyjaśnić należy, że oczywiście nie ma przeszkód, aby nauczyciele w miarę możliwości i zainteresowań (swoich i uczniów) rozmawiali z uczniami o wybranych grach edukacyjnych, nie tylko tych wskazanych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu język polski w kategorii „Zalecane gry o walorach edukacyjnych:” w której wymienione zostały:

- a) „This War of Mine” (11BitStudios);
- b) „Gra Szyfrów” (Instytut Pamięci Narodowej).”.

Natomiast te gry, wraz z obudową dydaktyczną (scenariusze lekcji języka polskiego) są dostępne (bezpłatnie) na prowadzonej przez Ministra Edukacji i Nauki Zintegrowanej

Platformie Edukacyjnej (www.zpe.gov.pl) i zostały uznane za godne polecenia (jako lektury uzupełniające).

2) W zakresie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu język łaciński uwagi i opinie zgłosiły: Fundacja Traditio Europae, Konferencja Rektorów Uczelni Pedagogicznych (w ramach Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich), Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej, Polskie Towarzystwo Filologiczne Societas Philologa Polonorum i Rada Instytutu Studiów Klasycznych, Śródziemnomorskich i Orientalnych Uniwersytetu Wrocławskiego.

Podmioty, które przesłały stanowisko, pozytywnie zaopiniowały projekt w zakresie polegającym na określeniu podstawy programowej dla języka łacińskiego (jako przedmiotu, który może być nauczany w szkołach zamiast drugiego języka obcego nowożytnego).

Konferencja Rektorów Uczelni Pedagogicznych (w ramach Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich) wyraziła natomiast wątpliwość dotyczącą zasadności wprowadzenia języka łacińskiego jako drugiego języka (do wyboru) już od VII klasy szkoły podstawowej, nawet jeśli jest to język do wyboru, wskazując że „może jednak język ten nadal powinien pozostać w ofercie dodatkowej szkół” oraz że „środowisko podnosi bezcelowość nauki łaciny, która nawet na kierunku lekarskim czy prawie została ograniczona do minimum lub zastąpiona językiem angielskim”.

Odnosząc się to tej opinii, warto wskazać, że w 2011 r. przeprowadzono akcję *Polska w Europie — Łacina w szkole*, która broniła obecności łaciny w polskich szkołach, a jednym z jej postulatów było wprowadzenie nauki łaciny od I klasy istniejących wówczas gimnazjów. Postulaty akcji poparło wówczas ponad dwustu przedstawicieli świata nauki i kultury, w tym wybitni profesorowie medycyny i prawa. Do tego przesłanką do wniosku o bezcelowości nauki łaciny jest fakt, że nauczanie łaciny jest ograniczane w ostatnich latach na dwóch kierunkach studiów. Trudno tę przesłankę uznać za przemawiającą przeciwko wprowadzeniu szerszej możliwości nauczania języka łacińskiego w szkołach. W ostatnich latach w szkołach średnich zwiększono obecność łaciny w Wielkiej Brytanii i Austrii, a w Belgii, Francji, Niemczech i we Włoszech w dalszym ciągu łaciny uczy się nieporównywalnie więcej uczniów niż w Polsce. Są to liczby o kilka rzędów wielkości większe. W tamtych krajach wielu uczniów uczy się także starożytnej greki, chociaż nie jest to przedmiot obecny w ofercie kierunków prawniczych i medycznych. W żadnym z dokumentów nie uzasadnia się celowości nauki języka łacińskiego obecnością lektoratu z tego języka na jakimś kierunku studiów.

Obecnie szkoły, które chcą uwzględnić w swojej ofercie naukę języka łacińskiego, mogą jedynie zaoferować uczniom możliwość nauki tego języka jako trzeciego, w ramach dodatkowych zajęć edukacyjnych, co dla większości uczniów może stanowić zbyt duże obciążanie.

Podsumowując, wprowadzenie możliwości nauczania języka łacińskiego (zamiast drugiego języka obcego) ma nie tylko uzasadnienie pragmatyczne, ale wynika z przekonania, że znajomość tego języka – a więc umiejętność obcowania z tekstami, spuścizną naszych przodków, jest naszym dobrem narodowym. Przedmiotem troski władz i wszystkich obywateli powinno być dbanie o to, aby w Polsce nie zabrakło ludzi zdolnych do zgłębiania, interpretowania, tłumaczenia, katalog

3) W zakresie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu biznes i zarządzanie uwagi i opinie zgłosiły: Bankowy Fundusz Gwarancyjny, Fundacja Młodzieżowej Przedsiębiorczości, Konfederacja Lewiatan, Urząd Komisji Nadzoru Finansowego, Urząd Patentowy RP, Polska Agencja Nadzoru Audytowego, Polska Izba Ubezpieczeń, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Rada Edukacji Finansowej, Rzecznik Finansowy i Związek Nauczycielstwa Polskiego – Zarząd Główny.

a) Bankowy Fundusz Gwarancyjny zaproponował, aby w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu biznes i zarządzanie wymienić *explicite* znajomość zasad systemu gwarantowania depozytów w części dotyczącej treści nauczania.

Propozycje zostały częściowo uwzględnione, między innymi w aspektach dotyczących informacji o gwarancjach depozytowych Bankowego Funduszu Gwarancyjnego.

b) Fundacja Młodzieżowej Przedsiębiorczości zwróciła uwagę na pominięcie w zakresie podstawowym „dość istotnych treści”, które powinni realizować wszyscy uczniowie, a także niejednoznaczność aspektu praktyczności działań uczniów, który „ogranicza się do *case study* i działań projektowych o charakterze symulacyjnym” oraz na proponowany zakres materiału, w szczególności w przypadku wyboru nauczania w zakresie rozszerzonym.

Uwagi zostały przyjęte w aspekcie uwzględniania postulowanych zagadnień w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu biznes i zarządzanie w zakresie podstawowym.

- c) Konferencja Lewiatan wskazała, że w projekcie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu biznes i zarządzanie brakuje informacji niezbędnych dla przyszłego pracodawcy/zleceniodawcy koniecznych do podjęcia decyzji, jaką formę współpracy może podjąć oraz, że warto byłoby także dodać informacje dotyczące wyboru zasad opodatkowania. Zwrócono też uwagę, że zagadnienia z działu V zakresu rozszerzonego (Przedsiębiorstwo: typy przedsiębiorstw, modele biznesu, startupy, biznesplan, makrootoczenie, badania rynkowe, profil klienta, koncepcja produktu, zasoby przedsiębiorstwa, analiza SWOT, przewagi konkurencyjne, funkcje zarządzania, struktura organizacyjna, rekrutacja, motywowanie, ocena pracowników, wynagrodzenie, przywództwo, zarządzanie operacyjne, instrumenty marketingowe, rentowność przedsięwzięcia biznesowego, źródła finansowania, czynniki ryzyka w biznesie, społeczna odpowiedzialność biznesu. Uczeń: (...)) powinny obowiązywać wszystkich, jako przygotowanie do samodzielnego prowadzenia firmy. Zaproponowano także maksymalne ograniczenie działu II (Gospodarka rynkowa) oraz że zagadnienia dotyczące gospodarki rynkowej powinny być integralne z tematami finansów osobistych i przedsiębiorczości tak, aby dotyczyły one najbliższego otoczenia ucznia /przyszłego absolwenta podejmującego działalność gospodarczą i pokazywały, jak zagadnienia i zasady makroekonomiczne wpływają na codzienne decyzje przedsiębiorcy, potencjalnego pracodawcy oraz osób odpowiedzialnych za budżet domowy czy budżet projektu.

Uwagi zostały uwzględnione w zakresie planowania i przygotowywania własnej działalności gospodarczej. Odnośnie rekomendacji w zakresie przeprowadzania lekcji z użyciem wyposażenia cyfrowego – należy mieć na względzie, iż podstawa programowa jedynie w ogólnym – ramowym zakresie może odnosić się do kwestii metod i narzędzi nauczania-uczenia się.

- d) Urząd Komisji Nadzoru Finansowego rekomendował wprowadzenie w projekcie następujących zmian: przesunięcie zagadnień finansowych z zakresu rozszerzonego podstawy programowej nowego przedmiotu biznes i zarządzanie, uwzględnionych w obowiązującej podstawie programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu podstawy przedsiębiorczości, do zakresu podstawowego; uwzględnienie w równym stopniu zagadnień dotyczących wszystkich sektorów rynku finansowego i przedstawienie w nim pełnej infrastruktury rynku finansowego, w tym w szerszym zakresie m.in. zagadnień z zakresu rynku ubezpieczeniowego; uzupełnienie katalogu prezentowanych

zagadnień finansowych oraz treści w zakresie poszczególnych sektorów rynku finansowego; zagadnień z zakresu systemu ochrony klientów usług finansowych w Polsce, w tym poprzez wskazanie funkcji i roli poszczególnych instytucji tworzących ten system, a także treści dotyczących praw przysługujących konsumentom na rynku finansowym i umiejętności ich egzekwowania z uwzględnieniem zasad składania reklamacji oraz korzystania z pozasądowych metod rozwiązywania sporów konsumenckich; uwzględnienie zagadnień z obszaru FinTech oraz cyberbezpieczeństwa – w dobie postępującej digitalizacji systemu finansowego, uczniowie (konsumenty) powinni być świadomi potencjalnych zagrożeń występujących w cyberprzestrzeni, a także wiedzieć, jak bezpiecznie poruszać się w sieci; uwzględnienie zagadnień z obszaru zrównoważonych finansów (zgodnie z Agendą na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 Sustainable Development Goals, SDGs); zwrócenie większej uwagi na aspekty ryzyka towarzyszącego wyborowi ofert usług finansowych i poszczególnych produktów oferowanych na rynku finansowym oraz wskazanie potrzeby uwzględniania poziomu akceptowalnego ryzyka przy podejmowaniu świadomych decyzji inwestycyjnych przez konsumentów; uwzględnienie informacji dotyczących konieczności korzystania przez konsumentów z rzetelnych źródeł informacji dotyczących zasad funkcjonowania rynku finansowego oraz wzmacniania umiejętności korzystania z różnorodnych i wiarygodnych źródeł informacji, a także selekcji informacji i ich analizowania; uwzględnienie informacji dotyczących potrzeby rozwijania przez konsumentów umiejętności krytycznego myślenia, jako narzędzia wspierającego podejmowanie świadomych i racjonalnych decyzji finansowych niezależnie od dynamiki zmian w obszarze rynku finansowego. Uwagi zostały częściowo uwzględnione przede wszystkim w zakresie uzupełnienia katalogu prezentowanych zagadnień finansowych oraz treści dotyczących poszczególnych sektorów rynku finansowego.

- e) Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej zgłosił uwagi dotyczące ujęcia w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu biznes i zarządzanie treści nauczania dotyczących ochrony własności intelektualnej.
- Propozycje zostały częściowo uwzględnione w szczególności w aspektach dotyczących szacunku dla wyników cudzej twórczości, potencjału w zakresie ochrony własności intelektualnej.

- f) Polska Agencja Nadzoru Audytowego zaproponowała uwzględnienie w projektowanym rozporządzeniu nowych punktów (lub doprecyzowanie czy uzupełnienie istniejących) o zagadnienia związane ze sprawozdawczością finansową i danymi, jakie przysły przedsiębiorca lub inwestor może uzyskiwać z dokumentów sprawozdawczych podmiotów różnej wielkości, oraz rolę audytu i biegłego rewidenta. Propozycja nie została uwzględniona z powodu niemożności uwzględniania wszystkich postulowanych zagadnień w przypadku podstawowego zakresu nauczania przedmiotu biznes i zarządzanie, którego liczba godzin w zakresie podstawowym nie ulega zwiększeniu w stosunku do wymiaru godzin nauczania dotychczasowego przedmiotu podstawy przedsiębiorczości.
- g) Polska Izba Ubezpieczeń zaproponowała uzupełnienie treści nauczania – wymagań szczegółowych projektu podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu biznes i zarządzanie o problematykę ubezpieczeń (alternatywne sposoby zabezpieczenia społecznego, w tym emerytalnego (PPE/PPK, IKE/IKZE, inne)); ubezpieczenia majątkowe i osobowe, zarządzanie ryzykiem. Propozycje są częściowo uwzględnione, między innymi w zakresie kompetencji z zakresu praktycznego korzystania z systemu zabezpieczenia społecznego (ubezpieczenia społeczne i zdrowotne) oraz rodzajów ubezpieczeń (osobowe i majątkowe), porównywania oferty zakładów ubezpieczeń na przykładzie ubezpieczenia nieruchomości lub pojazdów mechanicznych, analizy karty produktu i informacji zawartych w ogólnych warunkach ubezpieczenia (OWU) na przykładzie ubezpieczenia na życie lub ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków lub ubezpieczenia turystycznego, z uwzględnieniem umiejętności identyfikowania wyłączenia odpowiedzialności w treści umów ubezpieczeniowych i świadomości ograniczeń odpowiedzialności zakładu ubezpieczeń.
- h) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przekazał propozycje uzupełnień i zmian dotyczących problematyki związanej z podstawowymi zasadami kształtowania i realizacji polityki ochrony konkurencji oraz uwzględniania w szerszym zakresie zagadnień konsumenckich. Uwagi zostały częściowo uwzględnione (ujęto przede wszystkim wymóg dotyczący rodzajów niedozwolonych praktyk, które prowadzą do ograniczenia konkurencji między przedsiębiorcami i umiejętności wyjaśnienia ich negatywnego wpływu na

gospodarkę rynkową, zaznajomienie się z prawami i instytucjami chroniącymi konsumenta, charakteryzowanie organizacji i instytucji, wyjaśnianie znaczenia konsumenta w funkcjonowaniu gospodarki rynkowej, zadania rzecznika konsumentów oraz Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i ich rolę w gospodarce).

- i) Rada Edukacji Finansowej wniosowała w szczególności o przywrócenie zagadnień z zakresu finansów i instytucji rynku finansowego do zakresu podstawowego projektu podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu biznes i zarządzanie, tak aby były one obowiązkowe dla wszystkich uczniów, a nie tylko tych, którzy wybiorą ten przedmiot na poziomie rozszerzonym. Zwrócono również uwagę, że rozszerzenie (w stosunku do dotychczasowej podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu podstawy przedsiębiorczości) podstawy programowej kształcenia ogólnego dla przedmiotu biznes i zarządzanie w obszarze finansów nastąpiło głównie w zakresie zagadnień dotyczących rynku kapitałowego – brak jest natomiast zagadnień rozszerzonych dotyczących bankowości i ubezpieczeń. Wskazano także na braki w projekcie podstawy programowej innych ważnych zagadnień, m.in. związanych z: niezwykle ważnym obecnie zagadnieniem zrównoważonych finansów, zasadami sporządzania sprawozdań finansowych przedsiębiorstw, formami opodatkowania działalności gospodarczej w Polsce, pojęciami cła i unii celnej oraz ich znaczeniem dla gospodarki i przedsiębiorstw, elementami wynagrodzenia za pracę, różnicą pomiędzy wynagrodzeniem brutto i netto, hazardem, zagrożeniami z niego wynikającymi oraz skutkami uzależnienia od niego.

Uwagi zostały przyjęte w aspekcie uwzględnienia postulowanych zagadnień w podstawie programowej przedmiotu biznes i zarządzanie w zakresie podstawowym, a także w zakresie dotyczącym postaw patriotyzmu gospodarczego, źródeł wpływów i kierunków wydatków budżetu państwa oraz wpływu deficytu budżetowego i długu publicznego na funkcjonowanie gospodarki, mechanizmów i instytucji gospodarki rynkowej (w tym narzędzia polityki pieniężnej NBP), funkcji i obiegu pieniądza w gospodarce.

- j) Rzecznik Finansowy wskazał na zasadność ujęcia we wszystkich trzech regulowanych obszarach (wiedzy, umiejętności i kształtowania postaw) – zarówno w zakresie podstawowym jak i rozszerzonym – elementów, dotyczących ochrony prawnej,

sposobów rozwiązywania sporów, prowadzenia negocjacji i zarządzania konfliktem w biznesie, kształtowania postaw nakierowanych na poszukiwanie szybkiego rozwiązania problemu.

Uwagi zostały częściowo uwzględnione, między innymi w aspektach dotyczących prowadzenia negocjacji i przedstawiania własnego stanowiska, dokonywania analizy alternatyw i opcji w procesie podejmowania decyzji.

- k) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego zwrócił uwagę, że zastąpienie przedmiotu podstawy przedsiębiorczości nowym przedmiotem biznes i zarządzanie – to inicjatywa pozytywna bo sprzyja powszechnej edukacji ekonomicznej. Jednakże będzie to miało sens, jeśli treści programowe będą bardziej skierowane na działania praktyczne. W przeciwnym razie będzie to tylko zmiana nazewnictwa nieprzynosząca żadnych korzyści.

Taka jest istota i cel proponowanej zmiany. Proponowana podstawa programowa kształcenia ogólnego dla przedmiotu biznes i zarządzanie bazuje na założeniach przedmiotu podstawy przedsiębiorczości, ale uzupełnia je przede wszystkim o wymiar praktyczny. Koncepcja przedmiotu kładzie nacisk na pracę w grupach, rozwijanie kompetencji uczniów z zakresu finansów osobistych oraz analizę *case studies*. Dzięki nim uczniowie rozwiną kompetencje: kooperację, komunikację, kreatywność i krytyczne myślenie (4K).

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt rozporządzenia nie wymagał zasięgnięcia opinii, konsultacji, uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).