

Warszawa, dnia 30.06.2022 roku

FT.2601.5.2022.KM

Uczestnicy postępowania przetargowego

dotyczy: postępowania przetargowego pn. „Postępowanie 5/2022 – Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych na wybranych budynkach szkolnictwa artystycznego w Polsce” - numer referencyjny FT.2601.5.2022.KM

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień (Dz. U. z 2022 r, poz. 25 z późniejszymi zmianami), Centrum Edukacji Artystycznej w Warszawie przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia (swz), które wpłynęły do Zamawiającego wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie 1:

Część VI postępowania. W projekcie budowlano - wykonawczym dla Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych im. Kazimierza Wiłkomirskiego w Elblągu ul. Czerniakowska 12 dla instalacji fotowoltaicznej zaprojektowano inwerter - beztransformatorowy SYMO – HYBRID. Inwerter ten pozwala nadmiar energii z instalacji fotowoltaicznej zmagazynować tymczasowo w zastosowanym akumulatorze. Czy Zamawiający zamierza we wskazanym obiekcie zastosować jakiegokolwiek magazyny energii, co tłumaczyłoby zastosowanie takiego rodzaju inwertera? Jeśli Zamawiający nie zamierza korzystać z akumulatorów, czy w takim przypadku wyraża zgodę na zastosowanie standardowego inwertera?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę. Nie ma najmniejszych przeszkód, aby zastosować standardowy inwerter bez tymczasowego magazynu energii, podając jego parametry techniczne i zdolność współpracy z systemami optymalizerów.

Pytanie 2:

Część VI postępowania. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie paneli o innej mocy niż wskazano w projektach? W jakim zakresie Zamawiający dopuszcza odchylenia mocy instalacji wobec opisu przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Na tym etapie nie dopuszczamy zmiany wielkości mocy paneli, ich ilości oraz mocy całej instalacji. Na etapie realizacji takie zmiany będą możliwe jedynie w przypadku wykazania braku technicznych możliwości instalacji zaprojektowanych paneli (np. brak miejsca na montaż, itp.).

Pytanie 3:

Część VI postępowania. Prosimy o podanie informacji na temat pokrycia dachowego oraz kąta nachylenia we wszystkich wskazanych obiektach. Niestety z projektów nie wynika to jednoznacznie, a jest to kluczowa informacja dla właściwego doboru konstrukcji i jej wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający rekomenduje przeprowadzenie wizji lokalnej. Opracowania projektowe zostały wykonane zgodnie z obowiązującymi procedurami i zawierają wszelkie niezbędne do realizacji informacje. Nie mniej poniżej przedstawiamy oczekiwane informacje:

- a) Elbląg - pokrycie mineralno - cementowe barwione faliste, dach skośny jak pokazano na rys. kąt nachylenia wynosi 37,50°.
- b) Gdańsk (budynek szkoły) - dach płaski, żelbetowy pokryty styropapą.
- c) Gdańsk (budynek internatu) - dach płaski, żelbetowy, pokryty styropapą,
- d) Lębork - dach konstrukcja drewniana, dach skośny, pokrycie dachówka ceramiczna, kąt nachylenia dachu 40,00°.
- e) Starogard Gdański (budynek oficyny) - dach płaski, żelbetowy, pokrycie styropapą.
- f) Starogard Gdański (budynek głównym) - od strony podwórza konstrukcja więźba drewniana, kąt nachylenia 75,00°, pokrycie dachówka ceramiczna.

Pytanie 4:

Część VI postępowania. Czy Zamawiający posiada ekspertyzy nośności dachów przeznaczonych pod montaż instalacji fotowoltaicznych? Jeśli nie, po czyjej stronie leży koszt wykonania takich badań?

Odpowiedź:

W trakcie prowadzenia procesu termomodernizacji obiektów dokonano stosownych działań, na etapie montażu generatorów PV Zamawiający nie oczekuje od potencjalnego Wykonawcy ocen stanu technicznego konstrukcji dachu. Zamawiający nie przewiduje problemów z nośnością konstrukcji dachowych.

Pytanie 5:

Część VI postępowania. Czy wskazane obiekty są objęte jakąkolwiek formą ochrony konserwatorskiej? Jeśli tak, to prosimy o podanie które budynki są nią objęte i pod jaką formę ochrony podlegają.

Odpowiedź:

W obiektach, co do których wymagana była zgoda konserwatora, znajdują się załączone właściwe dokumenty wydane przez właściwy terenowo urząd konserwatora zabytków. Skoro takich zapisów i informacji nie ma to znaczy, że obiekt nie wymagał zgody konserwatora zabytków.

Niniejsza odpowiedź stanowi jednocześnie modyfikację w trybie w art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, odpowiednich zapisów SWZ.