



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.443.2023

Łódź, 11 maja 2023 r.

Rada Miasta Brzeziny

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXXVI/503/2023 Rady Miasta Brzeziny z 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Brzeziny”.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr LXXVI/503/2023 z dnia 30 marca 2023 r. Rada Miasta Brzeziny przyjęła program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Brzeziny, stanowiący załącznik do uchwały, zwany dalej Programem. Organ nadzoru pismem z 2 maja 2023 r. znak: PNIK-I.4131.443.2023 zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli ww. uchwały, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 13 kwietnia 2023 r. W zawiadomieniu poproszono o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W piśmie z dnia 8 maja 2023 r., znak: RM.0711.22.2023 Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że kwoty podane w § 7 pkt 8 Programu uszczegółowiono zgodnie z dotychczasową praktyką, mianowicie, w umowie Nr RI.41/2023 z dnia 3 lutego 2023 r. zawartej z właścicielem Gabinetu Weterynaryjnego „Saba” wskazano jednostkowe stawki wynagrodzenia za usługi. Przewodniczący dodał, że w dacie podejmowania uchwały Rada Miasta w Brzezinach nie jest w stanie przewidzieć, jakie poszczególne kwoty zostaną wydatkowane na sterylizację, kastrację czy w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

zwierząt w ramach Programu na rzecz Gabinetu Weterynaryjnego „Saba”; stąd też, praktykowany jest co roku, taki, a nie inny zapis punktu 8 § 7 Programu.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572 z późn. zm.) zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin. Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program ten, jak stanowi art. 11a ust. 2 tej ustawy, obejmuje w szczególności: 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; 3) odławianie bezdomnych zwierząt; 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt; 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; 6) usypianie ślepych miotów; 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich; 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi zawierać ma również wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych kosztów, o czym stanowi art. 11a ust. 5 ustawy. Z powyższego wynika zatem, że obowiązkowe elementy programu zostały określone w ust. 2 pkt 1 – 8 i ust. 5 art. 11a, fakultatywne określone zostały w ust. 3 i 3a. Obowiązkowe elementy programu, o których mowa w ust. 2 pkt 3 – 6 mogą zostać powierzone podmiotowi prowadzącemu schronisko dla zwierząt. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, powinien zatem zawierać elementy wskazane w art. 11a ust. 2 pkt 1-8 oraz art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt ze skonkretyzowaniem ich treści, w tym sposób postępowania w określonych sytuacjach, podmioty odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań, a także wysokość środków i sposób finansowania programu. Pominięcie elementów obowiązkowych oznaczać będzie niewypełnienie delegacji ustawowej, które (tak w orzecznictwie sądowoadministracyjnym, jak i w literaturze przedmiotu), uznawane jest za istotne naruszenie prawa. Uchybienie wymogom zawarcia w uchwale pełnej regulacji, poprzez brak w treści uchwały chociażby jednego z elementów obowiązkowych, skutkuje bezwzględną nieważnością całej uchwały – co ma miejsce w niniejszej sprawie (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 15 maja 2014 r., sygn. akt II SA/GI 1777/13, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 12 grudnia 2012 r., sygn. akt IV SA/Wr 567/12, wyrok WSA w Gdańsku z dnia 9 maja

2012 r., sygn. akt II SA/Gd 120/12). Biorąc pod uwagę zakres spraw podlegających uregulowaniu w oparciu o ww. delegację ustawową stwierdzić należy, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Brzeziny na rok 2023 stanowiący załącznik do przedmiotowej uchwały nie spełnia przesłanek określonych w przepisach ustawy, przez co narusza prawo w sposób istotny.

W § 7 Programu zapisano, że na działania objęte programem w roku 2023 przeznaczono kwotę 153.000,00 zł (słownie: sto pięćdziesiąt trzy tysiące złotych brutto), w tym na: 1) na zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku przeznacza się kwotę 75 000,00 zł. (słownie: siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych); 2) na odławianie bezdomnych zwierząt przeznacza się kwotę do 10.000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych); 3) na obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku dla zwierząt przeznacza się kwotę 10.000,00 zł. (słownie: dziesięć tysięcy złotych); 4) na poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt przeznacza się kwotę 5.000,00 zł. (słownie: pięć tysięcy złotych); 5) na opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie przeznacza się kwotę 3.000,00 zł. (słownie: trzy tysiące złotych); 6) na usypianie „ślepych miotów” przeznacza się kwotę do 500,00 zł (słownie: pięćset złotych); 7) na realizację zadania dotyczącego zapewnienia miejsca zwierzętom gospodarskim przeznacza się kwotę do 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc zł.); 8) na zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt oraz sterylizację, kastrację i czipowanie zwierząt właścicielskich przeznacza się kwotę do 48.500,00 zł (słownie: czterdzieści osiem tysięcy pięćset złotych).

Z art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt wynika obowiązek precyzyjnego podania konkretnych kwot jakie zostały zaplanowane na realizację poszczególnych obowiązkowych zadań określonych w art. 11a ustawy o ochronie zwierząt. Tylko wtedy można mówić o wypełnieniu obowiązku wynikającego z art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt, tj. obowiązku określenia sposobu wydatkowania tych środków. Powyższy pogląd wynika z przeważającego orzecznictwa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (np. wyrok z 10 lutego 2023 r. o sygn. akt II SA/Łd 1002/22, wyrok z 28 lutego 2023 r. o sygn. akt II SA/Łd 1073/22, wyrok z 8 Lutego 2023 r. o sygn. akt II SA/Łd 1074/22). W treści § 7 pkt 8 Programu wskazano jedną kwotę na dwa różne zadania przewidziane w Programie, tj. na zadanie zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt oraz na zadanie sterylizacji, kastracji i czipowania zwierząt właścicielskich. Tym samym naruszony został art. 11a ust. 5 w zw. z art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy o ochronie zwierząt. W Programie nie zrealizowano

w pełni obowiązku wskazania konkretnej kwoty środków na realizację zadania o jakim mowa w art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy o ochronie zwierząt, tj. zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Nie wiadomo bowiem jaka konkretnie kwota została przeznaczona na ww. zadanie.

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w całości jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Karol Młynarczyk

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta Brzeziny