

Olsztyn, dnia 18 kwietnia 2019 r.

**WARMIŃSKO-MAZURSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
w Olsztynie
10-575 OLSZTYN
Al. Mar. J. Piłsudskiego 7/9**

PS-IV.431.2.18.2018.ML

**Pani
Agnieszka Gorzycka
Kierownik
Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Górowie Iławeckim**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przeprowadził kontrolę kompleksową Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim, w dniach: 24-28 września 2018 r. Kontrola przeprowadzona została w siedzibie jednostki kontrolowanej.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.) - zwanej dalej ustawą o pomocy społecznej, rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. Nr 61, poz. 543 ze zm.) oraz upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.729.2018 z dnia 13 września 2018 r.

Przedmiotem kontroli była ocena realizacji ustawowych zadań samorządu gminnego z zakresu pomocy społecznej oraz ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami, za okres od 1 stycznia 2017 r. do 28 września 2018 r.

Ustalenia z kontroli zostały zawarte w protokole, podpisanym przez Panią w dniu 12 marca 2019 r. (data wpływu do tut. Urzędu 18 marca 2019 r.). Do protokołu nie wniosła Pani zastrzeżeń.

Ustaień kontrolnych dokonano w oparciu o analizę okazanych dokumentów oraz sporządzone przez Panią informacje.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim oceniono negatywnie.

W zakresie opracowania dokumentacji organizacyjnej Ośrodka stwierdzono następujące uchybienie:

- Statut zawierał zapisy dot. zadań gminy z zakresu pomocy społecznej, niezgodne z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Na dzień kontroli nie stwierdzono skutków powyższego uchybienia.

W zakresie kwalifikacji zawodowych pracowników realizujących zadania z zakresu pomocy społecznej stwierdzono następującą nieprawidłowość:

- Brak dokumentacji poświadczającej posiadane kwalifikacje 1 opiekunki zatrudnionej w ramach prac społecznie użytecznych.

Na dzień kontroli nie stwierdzono skutku powyższej nieprawidłowości.

Ponadto ustalono, że pracownicy socjalni kontrolowanej jednostki, w okresie objętym kontrolą, brali udział tylko w 1 szkoleniu. Ze względu na liczne nieprawidłowości jak i uchybienia stwierdzone w toku kontroli, kierownikowi udzielono instruktażu, aby podjął działania w celu umożliwienia pracownikom udział w szkoleniach, w zakresie m. in. stosowania przepisów ustawy o pomocy społecznej oraz kodeksu postępowania administracyjnego.

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w realizacji zadań, w szczególności, w zakresie:

- częściowej realizacji obowiązkowego zadania gminy, określonego w art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy, tj. zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym oraz zawarcie porozumienia w sprawie udzielenia pomocy w formie pobytu w schronisku;
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych;
- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych;
- współpracy z powiatowym urzędem pracy.

Ponadto nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie:

- wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych;
- przedkładania radzie gminy sprawozdania z działalności ośrodka pomocy społecznej oraz wykazu potrzeb z zakresu pomocy społecznej.

W zakresie realizacji zadań własnych gminy stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- Brak opracowanej i realizowanej gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych uwzględniającej programy pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka.
Powyższa nieprawidłowość skutkowałą brakiem zdiagnozowanych problemów mieszkańców gminy, a także działań ukierunkowanych na ich rozwiązanie.
- Brak sporządzenia oraz przekazania, w ustawowym terminie do 30 kwietnia 2018 r., radzie gminy oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2017. Powyższa ocena została sporządzona i przekazana do Rady Miasta Górowo Iławeckie w dniu 16 maja 2018 r.
Na dzień kontroli nie stwierdzono skutków powyższej nieprawidłowości.
- Brak realizacji obowiązkowego zadania własnego gminy wynikającego z art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy o pomocy społecznej tj. prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych.
Powyższa nieprawidłowość skutkowałą niezabezpieczeniem mieszkańcom gminy pomocy i wsparcia w ww. formie.
- Brak realizacji obowiązkowego zadania gminy, określonego w art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy, tj. prowadzenia noclegowni lub zlecenia prowadzenia ww. formy schronienia, lub podpisania

stosownych porozumień administracyjno-prawnych z innymi gminami, lub wykupienia usługi. Stwierdzona nieprawidłowość skutkowała niezabezpieczeniem mieszkańców gminy pomocy i wsparcia w ww. formie.

- W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków stałych stwierdzono nieprawidłowości i uchybienie:

- W 1 przypadku brak przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego u osób zobowiązanych do alimentacji.
Powyższa nieprawidłowość mogła skutkować ponoszeniem przez gminę i budżet państwa całości wydatków na udzielone świadczenie w formie zasiłku stałego.
- W 1 przypadku brak daty odbioru decyzji administracyjnej przez stronę postępowania.
Stwierdzone uchybienie wiąże się z możliwością wniesienia odwołania od wydanej decyzji, do samorządowego kolegium odwoławczego, w każdym czasie.
- W 1 przypadku brak sporządzenia aktualizacji rodzinnego wywiadu środowiskowego.
Na dzień kontroli nie stwierdzono skutków ww. nieprawidłowości.

- W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych stwierdzono nieprawidłowości:

- W 1 przypadku wypłata świadczenia nastąpiła zanim decyzja administracyjna stała się ostateczna i prawomocna.
Na dzień kontroli nie stwierdzono skutków powyższej nieprawidłowości.
- W 1 przypadku błędne ustalenie wysokości zasiłku okresowego.
Stwierdzona nieprawidłowość skutkowała przyznaniem stronie świadczenia w zaniżonej wysokości.

- W zakresie organizowania i świadczenia usług opiekuńczych stwierdzono nieprawidłowości:

- W 2 przypadkach przyznano świadczenia niepieniężne w formie usług opiekuńczych od daty poprzedzającej dzień wydania decyzji.
Powyższa nieprawidłowość skutkowała świadczeniem pomocy w formie usług opiekuńczych bez decyzji administracyjnej.
- W 1 przypadku przekroczono miesięczny termin załatwienia sprawy oraz nie powiadomiono strony o powodach zwłoki, jak również nie wskazano nowego terminu załatwienia sprawy.
Stwierdzona nieprawidłowość skutkowała dłuższym, nieuzasadnionym terminem oczekiwania strony na wydanie rozstrzygnięcia w przedmiocie udzielenia pomocy w formie usług opiekuńczych.

Ponadto stwierdzono, że uchwała nr XXI/111/2016 Rady Miasta Górowo Iławeckie z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania nie określała kosztu jednej godziny usług. W związku z powyższym zespół inspektorów udzielił kierownikowi Ośrodka stosownego instruktażu.

- W zakresie kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w dps, stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia:

W 1 przypadku skierowano mieszkańca gminy do nieodpowiedniego typu domu pomocy społecznej. Na dzień kontroli nie stwierdzono skutków powyższej nieprawidłowości.

- W 1 przypadku skierowano osobę do domu pomocy społecznej prowadzonego przez podmiot niepubliczny, niedziałający na zlecenie jednostki samorządu terytorialnego, bez uprzedniego, sprawdzenia wolnych miejsc w odpowiednim typie domu pomocy społecznej prowadzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego.
Powyższa nieprawidłowość skutkowała skierowaniem mieszkańca gminy, niegodnie z przepisami prawa.
- W 1 przypadku przekroczono termin sporządzenia aktualizacji wywiadu środowiskowego. Na dzień kontroli nie stwierdzono skutków ww. nieprawidłowości.
- W 1 przypadku przekroczono miesięczny termin załatwienia sprawy. W dokumentacji brak było powiadomienia strony o powodach zwłoki i wskazania nowego terminu załatwienia sprawy.
Stwierdzona nieprawidłowość skutkowała dłuższym, nieuzasadnionym terminem oczekiwania strony na wydanie rozstrzygnięcia w przedmiocie skierowania do dps.

Ponadto zespół inspektorów udzielił kierownikowi jednostki instruktażu, aby w decyzjach kierujących do domów pomocy społecznej, określać typ domu, do którego osoba jest kierowana.

W zakresie realizacji pozostałych zadań gminy stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- W zakresie kierowania do środowiskowego domu samopomocy oraz ustalania odpłatności za usługi świadczone w śds stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia:

- W 8 przypadkach organ wydał decyzję kierującą do śds od daty poprzedzającej dzień wydania tej decyzji.
Powyższa nieprawidłowość skutkowała świadczeniem pomocy w formie pobytu w śds bez decyzji administracyjnej.
- W 6 przypadkach brak potwierdzenia doręczenia decyzji stronie.
Stwierdzona nieprawidłowość skutkowała brakiem możliwości odwołania się strony od wydanej decyzji.
- W 3 przypadkach brak daty odbioru decyzji administracyjnych przez strony postępowania.
Stwierdzone uchybienie wiąże się z możliwością wniesienia odwołania od wydanej decyzji, do samorządowego kolegium odwoławczego, w każdym czasie.
- W 12 przypadkach wnioski o skierowanie do śds nie były opatrzone datą wpływu do Ośrodka.
Powyższe uchybienie mogło skutkować niezakończaniem sprawy w terminie, o którym mowa w art. 35 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), ze względu na brak możliwości wskazania daty wszczęcia postępowania.
- W 3 przypadkach brak w aktach sprawy udokumentowania wysokości dochodu strony tj. decyzji organu rentowego, zgodnie z wymogiem art. 107 ust. 5b ustawy.
Na dzień kontroli nie stwierdzono skutków powyższej nieprawidłowości.
- W 3 przypadkach, brak uzupełnienia kwestionariusza rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz znaczne rozbieżności pomiędzy datami w nim zawartymi (sprawy szczegółowo opisane w protokole str. 24-25).
Powyższa nieprawidłowość skutkowała nierzetelnym prowadzeniem dokumentacji.
- W 3 skontrolowanych aktach osób, którym wydano kolejną decyzję kierującą do śds stwierdzono brak uzgodnień z kierownikiem śds w przedmiocie okresu niezbędnego do realizacji indywidualnego planu postępowania wspierająco-aktywizującego.
Powyższa nieprawidłowość mogła skutkować wydaniem kolejnej decyzji kierującej na okres niezgodny z indywidualnym planem postępowania wspierająco-aktywizującego.

- W zakresie przyznawania świadczeń w ramach wieloletniego rządowego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” stwierdzono nieprawidłowość i uchybienia:

- W 1 przypadku wypłata świadczenia nastąpiła zanim decyzja administracyjna stała się ostateczna i prawomocna.
Na dzień kontroli nie stwierdzono skutków powyższej nieprawidłowości.
- W 3 przypadkach świadczenie niepieniężne w formie posiłku w szkole przyznano od daty poprzedzającej dzień wydania tej decyzji.
Powyższe uchybienie skutkowało świadczeniem pomocy w formie posiłku, bez decyzji.

Ponadto kierownikowi Ośrodka udzielono instruktażu, iż w przypadku ustalania sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osoby lub rodziny, do oświadczeń, o których mowa art. 107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej, stosuje się odpowiednio przepis art. 57 ust. 3c ustawy.

- W zakresie pracy socjalnej stwierdzono następującą nieprawidłowość i uchybienie:

- Część wywiadów środowiskowych przeprowadzana była w siedzibie Ośrodka.
W 9 przypadkach, daty w wywiadach nie pokrywały się z wyjściami pracowników w teren.
Powyższa nieprawidłowość skutkowała brakiem ustalenia faktycznej sytuacji socjalno-bytowej osób ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej.
- W 1 przypadku stwierdzono brak daty i podpisu osoby zawierającej kontrakt, w miejscu oceny realizacji działań ustalonych w kontrakcie socjalnym.
Powyższe uchybienie skutkowało brakiem dowodu potwierdzającego, iż strona zapoznała się z oceną podjętych w nim działań.

Ponadto stwierdzono, że kwestionariusze wywiadów środowiskowych zawierały bardzo ogólne, lakoniczne wpisy, które nie odzwierciedlały faktycznej pracy socjalnej na rzecz mieszkańców gminy. Poza tym w części kwestionariuszy, znajdowały się również puste miejsca w rubryce praca socjalna. W powyższym zakresie Pani, jako kierownikowi MOPS oraz pracownikom socjalnym udzielono stosownego instruktażu.

Ustalono, że Rada Miasta Górowo Iławeckie podjęła uchwałę Nr XLI/204/2017 z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych. Analiza ww. uchwały wykazała, że zawiera ona jedynie zasady ponoszenia odpłatności przez gminę, natomiast nie obejmuje zasad ponoszenia odpłatności przez osoby bezdomne, których dochód przekracza kwotę kryterium dochodowego.

Ponadto ustalono, że gmina nie podjęła uchwały regulującej zasady ponoszenia odpłatności za pobyt osób w mieszkaniach chronionych zgodnie z wymogiem art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej. Kierownikowi Ośrodka udzielono instruktażu w powyższej sprawie.

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia zostały omówione z Panią i pracownikami socjalnymi. Udzielono instruktażu, o którym mowa w protokole z kontroli oraz w niniejszym wystąpieniu.

Osobą odpowiedzialną za powstałe nieprawidłowości i uchybienia jest były kierownik jednostki oraz Pani, jako obecny kierownik jednostki. Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości i uchybień był niedostateczny nadzór z Pani strony, brak udziału pracowników w szkoleniach, jak również niestosowanie, przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań, obowiązujących przepisów prawa.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, wnoszę o podjęcie przez Panią stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie oraz o niezwłoczną realizację następujących zaleceń:

1. Opracować i realizować gminną strategię rozwiązywania problemów społecznych w Gminie Miasta Górowo Iławeckie, zgodnie z wymogiem art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.). Przedłożyć Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu uchwałę Rady Miasta przyjmującą do realizacji ww. strategię.
2. Sporządzać ocenę zasobów pomocy społecznej i przekazywać Radzie Miasta Górowo Iławeckie w terminie do dnia 30 kwietnia każdego roku, zgodnie z wymogiem art. 16a ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).
3. Podjąć działania w celu realizacji zadania obowiązkowego gminy określonego w art. 17 ust.1 pkt 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.) tj. prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych. Przedstawić Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu informację o realizacji podjętych działań w tym zakresie.
4. Podjąć działania w kierunku prowadzenia noclegowni, zgodnie z art. 48a ustawy o pomocy społecznej. W przypadku braku możliwości prowadzenia ww. formy schronienia przez gminę, zlecić prowadzenie ww. form schronienia lub zawrzeć porozumienie z inną gminą lub wykupić usługę. Rozważyć możliwość realizowania ww. zadania poprzez udzielenie tymczasowego schronienia również w formie ogrzewalni. Przedstawić Wojewodzie warmińsko-Mazurskiemu informację o realizacji podjętych działań w tym zakresie.
5. Przestrzegać zasady przeprowadzania rodzinnych wywiadów środowiskowych u osób zobowiązanych do alimentacji, zgodnie z wymogiem art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.), w celu ustalenia możliwości świadczenia przez nich pomocy na rzecz świadczeniobiorców.
6. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy, aktualizację wywiadu sporządzać nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych, zgodnie z art.107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz.U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).
7. Rzetelnie wypełniać kwestionariusz rodzinnego wywiadu środowiskowego, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1788), zgodnie ze wskazaniami w nim zawartymi.
8. Rodzinne wywiady środowiskowe przeprowadzać z osobą lub rodziną w miejscu zamieszkania lub pobytu, zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1788). Zaprzestać przeprowadzania wywiadów środowiskowych w siedzibie Ośrodka Pomocy Społecznej.
9. Decyzje kierujące po raz kolejny do środowiskowego domu samopomocy, wydawać na czas określony, uzgodniony z kierownikiem śds, niezbędny do realizacji indywidualnego planu postępowania wspierająco-aktywizującego, zgodnie z § 7 ust. 7 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy (Dz. U. Nr 238, poz. 1586 ze zm.).
10. Dokumentować potwierdzenie doręczenia decyzji podpisem strony ze wskazaniem daty doręczenia zgodnie z art. 46 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

11. Wyłączyć świadczeń dokonywać, gdy decyzja administracyjna stanie się ostateczna i prawomocna zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).
12. Dochód strony ustalać zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.). W przypadku opisanym w protokole z kontroli na str. 9-10, uregulować stronie powstałą niedopłatę zasiłku okresowego.
13. Sytuację dochodową osoby lub rodziny dokumentować zgodnie z art. 107 ust. 5b ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).
14. Przestrzegać zasady, aby przyznanie świadczeń niepieniężnych z pomocy społecznej nie obejmowało okresu poprzedzającego dzień wydania decyzji administracyjnej.
15. Załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. W przypadku niezakończonych spraw w terminie, zawiadomić strony podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia, zgodnie z art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).
16. Kierować osoby wymagające całodobowej opieki do domów pomocy społecznej odpowiedniego typu, zgodnie z potrzebami osoby kierowanej, w myśl art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.)
17. W przypadku skierowania osoby do domu pomocy społecznej prowadzonego bez zlecenia wójta (burmistrza, prezydenta miasta) lub starosty, stosownie do art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.) dokumentować działania organu potwierdzające poszukiwania wolnych miejsc w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym lub powiatowym.
18. Dokumenty wpływające do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim opatrywać datą wpływu, zgodnie z § 40 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14, poz.67 ze zm.).
19. Przestrzegać zasady, aby w każdym przypadku kontrakt socjalny był opatrzony datą i podpisem strony, zgodnie z wymogiem rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie wzoru kontraktu socjalnego (Dz. U. Nr 218, poz. 1439).
20. Dokonać zmian zapisów w statucie dot. realizacji zadań własnych i zleconych gminie, zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).
21. Uzupełnić indywidualną dokumentację osób świadczących usługi opiekuńcze o dokumenty potwierdzające ich kwalifikacje, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. poz. 936 ze zm.).
22. Przeszkolić pracowników zwłaszcza w zakresie stosowania przepisów ustawy o pomocy społecznej oraz kodeksu postępowania administracyjnego stosownie do art. 119 ust. 2 pkt 6 ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).
23. Rzetelnie ewidencjonować wyjścia służbowe pracowników socjalnych w celu przeprowadzenia wywiadów środowiskowych.

24. Zwiększyć nadzór kierownika ośrodka nad sposobem realizacji zadań przez pracowników socjalnych.

Jednocześnie uwzględniając instruktaż udzielony przez zespół inspektorów w czasie prowadzenia kontroli w MOPS w Górowie Iławeckim, wskazuję następujące działania:

1. Przygotować i przedłożyć Radzie Miasta Górowo Iławeckie projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania, z uwzględnieniem kosztu 1 godziny usług opiekuńczych, zgodnie z wymogiem art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.
2. Opracować i przedłożyć Radzie Miasta Górowo Iławeckie projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych, zgodnie z wymogiem art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.
3. Opracować i przedłożyć Radzie Miasta Górowo Iławeckie projekt zmian uchwały Nr XLI/204/2017 z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych z uwzględnieniem szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku przez osoby bezdomne, którym dochód przekracza kwotę kryterium dochodowego, zgodnie z wymogiem art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.
4. W decyzjach kierujących do domów pomocy społecznej, określać typ domu, do którego osoba jest kierowana.
5. W przypadku dołączania oświadczeń dot. ustalania sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osoby lub rodziny stosować odpowiednio przepis art. 57 ust. 3c, ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.
6. Rzetelnie dokumentować pracę socjalną, w tym zawierać stosowne zapisy w kwestionariuszach wywiadów środowiskowych, w sposób pozwalający ocenić rezultaty pracy wykonywanej na rzecz beneficjentów i ich rodzin oraz dokumentować podejmowane działania, ustalenia, mające wpływ na rodzaj i zakres udzielanej pomocy.

Proszę o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o realizacji zaleceń, uwag i wniosków w terminie 30 dni, powołując się na znak pisma.

Jednocześnie na podstawie art. 128 ustawy o pomocy społecznej, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, o których mowa wyżej, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, o których mowa w art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez wojewodę zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Joanna Jablonka-Kastrau

Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Olsztynie