

PROTOKÓŁ z XIV posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji, które odbyło się 14 czerwca 2024 roku, o godzinie 12:00 w siedzibie Ministerstwa Cyfryzacji.

Informacja na temat stanu prac nad Strategią cyfryzacji Państwa – Pani Katarzyna Bis-Płaza, Dyrektor Departamentu Projektów i Strategii w Ministerstwie Cyfryzacji, dyskusja.

Pani Dyrektor na początku swojej wypowiedzi wyjaśniła, że kluczowe działania, na których Departament Projektów i Strategii MC obecnie skupia się, to konsultacje społeczne na PGE Narodowym zaplanowane na 20 czerwca br. związane ze Strategią cyfryzacji Państwa. W resorcie powstał już zarys założeń Strategii. Zanim założenia zostaną opublikowane resort wysłucha środowiska w zakresie priorytetów, które powinny być zaznaczone w Strategii, przy czym w ściśle ustalonych ramach, szczegółowo określonych podczas każdego z sześciu przygotowywanych paneli. Na koniec najważniejsze postulaty środowiska będą podsumowane, a szkic założeń zostanie uzupełniony o najważniejsze kwestie tak, by można było opublikować przygotowywane założenia i poddać je dogłębnej analizie środowiska.

Założenia są skupione na roboczo określonym zakresie i podzielone na najważniejsze obszary. Są to działania horyzontalne obejmujące koordynację transformacji cyfrowej kraju, działania związane z telekomunikacją, kompetencjami cyfrowymi i cyberbezpieczeństwem. Obszar „Państwo” obejmuje systemy i rejestry, cyfrową transformację instytucji publicznych, cyfrowe usługi publiczne, otwarte dane i wymianę danych oraz cyfrową dyplomację. Ponadto, w roboczym tytule obszaru „Ludzie”, mowa jest o cyfrowych prawach obywatela, zdrowiu, sektorze kreatywnym i nauce. W obszarze „Biznes i technologie” znajduje się cyfrowa transformacja przedsiębiorstw, sztuczna inteligencja, finansowanie i wspieranie innowacji oraz *open source*. W efekcie konsultacji przedstawiony katalog może zostać poszerzony lub zmieniony. Pani Dyrektor wspomniała również o pracach nad zmianą ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, w której ma zostać osadzona Strategia. Niebawem zostaną ogłoszone konsultacje projektu wspomnianej ustawy.

W trakcie dyskusji zapytano Panią Dyrektor o dalszą drogę rekomendacji wypracowanych przez zespół Rady związanych z kompetencjami cyfrowymi. Pani Przewodnicząca wspomniała również o materiałach (m.in. z zakresu cyberbezpieczeństwa, kwantów, chmury) przygotowanych przez kilku członków Rady, które zostały przekazane do DPiS. Zapytała czy wspomogły prace prowadzone przez Departament. Pani Dyrektor podziękowała za materiały podkreślając, że na wszelkie propozycje należy spojrzeć z perspektywy ministerialnej oraz z perspektywy objętości dokumentu. Część postulatów pojawiła się wprost, a część została odłożona w czasie. Ponadto, założenia zostały podzielone na tzw. rozwiązania bazowe, śmiałe i bardzo śmiałe.

Pojawiło się pytanie o nadrzędny cel/wizję przewodnią Strategii cyfryzacji Państwa. Pani Dyrektor odpowiedziała, że model przygotowania Strategii, który został przyjęty to *bottom up*, ponieważ administracja chce usłyszeć głosy otoczenia na temat najistotniejszych kwestii w

każdym z sześciu kluczowych obszarów, bez narzucania pełnej narracji środowisku przez publikację ministerialnego dokumentu.

Na kolejne pytania Pani Dyrektor odpowiadała, że próbą ramowania są wspomniane konsultacje, w których zostały wskazane obszary do dyskusji będące priorytetami resortu. W odniesieniu do przedsiębiorców, MC jest w ścisłej współpracy z Ministerstwem Rozwoju i Technologii. W kwestiach zdrowia i innych poszczególnych aspektach szczegółowych również odbywa się współpraca z innymi resortami. Poruszono także wątek technologii kwantowych.

Zadano pytanie o zdefiniowaną strukturę finalnego dokumentu oraz czy i w jaki sposób resort zamierza zsynchronizować dokument z innymi dokumentami strategicznymi, które w tych obszarach będą powstawały oraz jaka kwota będzie potrzebna na wdrożenie Strategii. Pani Dyrektor odpowiedziała, że minimalne obszary, które muszą zostać objęte strategią są wskazane w projekcie ustawy. Projekt określa, że musi się tam znaleźć diagnoza sytuacji, cele szczegółowe, mierniki oraz finansowanie. Jeśli określone działanie znajdzie się w Strategii, to będzie możliwość zgłoszenia do Ministra Finansów, że jest to działanie priorytetowe, które wymaga środków. Sama strategia nie będzie miała funduszy do rozdzielenia na realizowanie takich działań. Żadna strategia/Uchwała Rady Ministrów - strategiczna nie posiadała do tej pory takiej możliwości. Ramy finansowe będą musiały być zwymiarowane, ale sama Strategia nie będzie miała środków do rozdysponowania. Co do synchronizacji dokumenty będą musiały być uzgodnione na podstawie przygotowywanej strategii średniookresowej kraju, która powstaje w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej.

W dalszej części tego punktu dyskutowano na temat formuły konsultacji społecznych zaplanowanych na 20 czerwca.

[Edukacja społeczna na temat nowoczesnych technologii mobilnych – działania podejmowane przez Ministerstwo Cyfryzacji – Pan Grzegorz Czwordon, Zastępca Dyrektora Departamentu Telekomunikacji w Ministerstwie Cyfryzacji, dyskusja.](#)

Pan Dyrektor zaczął swoją prezentację od przedstawienia terminu pola elektromagnetycznego, które jest od zawsze związane z telekomunikacją mobilną. W resorcie z tym tematem szerzej spotkano się podczas nowelizacji tzw. Megaustawy 5G, wtedy także do głosu doszły środowiska sprzeciwiające się PEM oraz 5G. W 2019 r. podczas nowelizacji tzw. Megaustawy 5G dyskusja ze środowiskami sprzeciwiającymi się 5G stała się zacięta. Przede wszystkim istniała opinia, że technologia 5G zabija. Pan Dyrektor wyjaśnił, że zgodnie m.in. z analizy opublikowanej przez *The New York Times*, opinia ta ma swoje źródło z mediów rosyjskich. Przekaz był powielany przez polskie grupy społeczne m.in. fundacje czy stowarzyszenia. Pan Dyrektor wskazał, że działania podejmowane przez Departament Telekomunikacji w przeciwdziałaniu dezinformacji powodują szkalowanie pracowników Departamentu ze strony tych grup. Procedowanie nowelizacji Megaustawy 5G w 2019 r. zbiegło się w czasie z testami sieci 5G w Holandii. Pojawiały się informacje, że 5G zabija ptaki, a także o przyczynieniu się pola elektromagnetycznego do wycinki drzew. Ponadto, czas

pandemii koronawirusa łączono m.in. z 5G, czego skutkiem były zniszczenia infrastruktury 5G w Polsce.

Pan Dyrektor wspomniał o lokalnych protestach sprzeciwiających się budowie nowych masztów pod hasłem wdrażania „nieprzebadanej technologii”. Na każdym strajku zaczęły pojawiać się aktywne grupy anty5G i antyPEM. Ponadto, w dalszym ciągu występuje negowanie obowiązującego prawa budowlanego, którego obecnie procedowana nowelizacja powinna po raz kolejny doprecyzować przepisy z zakresu instalacji radiokomunikacyjnych, aby tego typu inwestycje nie były podważane przez przeciwników ich budowy.

Pan Dyrektor poinformował o prowadzonym monitoringu mediów w zakresie działań sprzeciwiających się 5G, publikacji o masztach, protestach mieszkańców. Takich publikacji w II połowie 2023 r. było 275. Po atakach w 2020 r. na infrastrukturę telekomunikacyjną w Polsce przygotowane zostały 2 spoty emitowane w paśmie społecznym odwołujące się głównie do potrzeby istnienia tej infrastruktury. MC wspólnie z Instytutem Łączności zrealizowało projekt - kampanię edukacyjno-informacyjną w zakresie z jednej strony przeciwdziałania dezinformacji, z drugiej pokazywania jak ważna jest telekomunikacja w naszym życiu. Odbywały się spotkania w samorządach, z mieszkańcami, wywiady, wyjazdy na pikniki naukowe, wydany został także podręcznik dla szkoły podstawowej z fizyki. Protesty nadal trwają, ale osiã sporu nie jest technologia 5G, czy pole elektromagnetyczne, ale maszt. W dalszej perspektywie kluczowe jest kontynuowanie edukacji nie tylko społeczeństwa, ale samorządowców i lokalnych dziennikarzy. W dotychczasowych szkoleniach dla samorządów dedykowanych dla radnych, wójtów i burmistrzów uczestniczyła jednak niewielka liczba osób, pomimo licznych pism i przypomnień o ważności tej kwestii.

Podsumowując, Pan Dyrektor wskazał, że infrastruktura telekomunikacyjna jest jednym z podstawowych elementów cyfryzacji. Potrzebne są dalsze działania w omawianym zakresie w perspektywie rozwoju 6G.

Po wystąpieniu Pana Dyrektora rozpoczęła się dyskusja, podczas której członkowie Rady zadawali pytania, dot. m.in efektów edukacji społecznej, a także planu na dalszą edukację społeczeństwa. Pan Dyrektor odpowiedział, że działania określone w projekcie były bardzo wysoko ocenione przez audytorów zewnętrznych. Z przeprowadzonych analiz wynika, że z przekazem udało się dotrzeć do 9.5 mln Polaków. Materiały edukacyjne dostępne są na stronie internetowej Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej i w każdej chwili do wykorzystania przez nauczycieli, a materiały informacyjne wyprodukowane w ramach projektu zostały rozesłane do wszystkich samorządów w Polsce. Ponadto, po zorganizowanych szkoleniach przez MC, niektórzy lokalni dziennikarze zmienili podejście do tematów 5G. Co do planów na przyszłość tworzą się pomysły w ramach zespołu projektowego MC oraz Instytutu Łączności - działania planowane są w przyszłym roku. Pan Dyrektor poinformował, że rekomendacje Rady co do dalszych kierunków działań będą pomocne.

W dalszej części dyskusji podziękowano za zajęcie się tematem edukacji w zakresie nowoczesnych technologii mobilnych. Pani Małgorzata Zakrzewska zobowiązała się do

przygotowania materiału skierowanego do zapoznania dla członków Rady mającego na celu dalsze objęcie opieką obszaru inwestycji w telekomunikację mobilną. Uznano za istotne informowanie o korzyściach właściwej infrastruktury w naszym kraju.

Zauważono, iż ważna jest kwestia skonkretyzowania edukacji w sektorach biznesu, czy konsumenta, m.in. edukacja w szkołach podstawowych uczniów, ale również rodziców i nauczycieli. Za istotne uznano także, aby pozytywny przekaz regularnie pojawiał się w mediach.

Jeden z członków Rady wyraził zdanie, że warto byłoby rozdzielić działania edukacyjne od działań informacyjnych, w szczególności dopasowywania strategii do różnych grup, uwzględniając osoby wykluczone cyfrowo, nakierowane na szybki efekt. Pan Dyrektor odpowiedział, że działania MC są tak programowane, dobierając do grupy docelowej odpowiedni przekaz i narzędzia przekazu.

Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby koordynator zespołu roboczego Rady - Kierunki rozwoju w telekomunikacji, Pan Andrzej Dulka, zorganizował spotkanie zespołu roboczego on-line w celu zebrania propozycji członków Rady i przedstawienia propozycji działań oraz rozwiązań w omawianej tematyce.

Sprawy różne.

Pani Przewodnicząca poprosiła liderów zespołów roboczych Rady o przygotowanie do zreferowania efektów prac wykonanych przez zespoły podczas posiedzenia 28 czerwca.

Poruszono temat materiału na temat statusu zawodu informatyka przygotowanego przez jednego z członków Rady. Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby materiał został wysłany do wszystkich członków Rady z prośbą o uwagi oraz o zgłoszenie się członków Rady, którzy chcą wziąć udział w dalszych pracach nad ww. tematem. Na spotkaniu on-line temat ma zostać omówiony, a stworzony finalny materiał zostanie przekazany do MC jako stanowisko Rady w tym zakresie.

Uczestnicy posiedzenia:

Członkowie Rady:

1. Andrzej Dulka
2. Agnieszka Jankowska – Przewodnicząca
3. Jolanta Jaworska
4. Janusz Kosiński
5. Anna Beata Kwiatkowska
6. Jarosław Mojsiejuk
7. Marta Poślad
8. Krzysztof Silicki
9. Bianka Siwińska
10. Patrycja Staniszevska
11. Katarzyna Szymielewicz
12. Robert Trętowski
13. Małgorzata Zakrzewska

Zaproszeni goście:

14. Katarzyna Bis-Płaza, Dyrektor Departamentu Projektów i Strategii w MC
15. Grzegorz Czwordon, Zastępca Dyrektora Departamentu Telekomunikacji w MC

Sekretariat Rady i pracownicy Ministerstwa Cyfryzacji:

16. Katarzyna Stopińska, Biuro Ministra w MC
17. Katarzyna Gójska, Biuro Ministra w MC