



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 15 lipca 2024 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2023.KB.13

za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej Kpa,
- art. 38 pkt 6 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 551) – dalej ustawa o terminalu,
- art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c oraz f, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1 oraz art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) – dalej ustawa OOŚ,
- § 2 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 34 oraz § 3 ust. 1 pkt 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku znak OIŚ.2270.3.5.2023.DS z dnia 13.12.2023 r. (wpływ 13.12.2023 r.), uzupełnionego w dniach 28.12.2023 r. oraz 03.01.2024 r., Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn:

„Budowa falochronu osłonowego w Porcie Gdańsk”,

działając w oparciu o:

- 1) raport o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia (oprac. kierująca zespołem autorów Pani Magdalena Kiejzik-Głowińska, EKO-KONSULT Sp. z o.o., 13 grudnia 2023 r.) – dalej raport ooś,
- 2) zaktualizowany raport o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia (oprac. kierująca zespołem autorów Pani Magdalena Kiejzik-Głowińska, EKO-KONSULT Sp. z o.o., 5 kwietnia 2024 r.),
- 3) uzupełnienie do raportu ooś z dnia 08.03.2024 r.,
- 4) uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, dokonane postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego znak G.RZŚ.4900.3.2024.SB z dnia 05.02.2024 r. (data wpływu 05.02.2024 r.), podtrzymane pismem znak G.RZŚ.4900.3.2024.SB.2 z dnia 15.04.2024 r. (data wpływu 16.04.2024 r.),

- 5) uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskim, dokonane postanowieniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni znak INZI.9202.1.1.2024.AC z dnia 22.04.2024 r. (data wpływu 26.04.2024 r.) oraz doprecyzowane pismem znak OIŚ.2270.3.7.2023.DM z dnia 27.05.2024 r. (data wpływu 28.05.2024 r.),
- 6) opinię Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku znak ONS.9022.7.1.2024.WR z dnia 26.01.2024 r. (data wpływu 31.01.2024 r.), podtrzymaną pismem znak ONS.9022.7.1.2024.WR.1 z dnia 17.04.2024 r. (data wpływu 22.04.2024 r.),
- 7) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

orzekam:

I. Określić następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

pn.: „Budowa falochronu osłonowego w Porcie Gdańsk”, planowanego do realizacji w wariancie Inwestora – technologii skrzyniowej konstrukcji falochronu:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedmiotem przedsięwzięcia pn.: „**Budowa falochronu osłonowego w Porcie Gdańsk**” jest budowa infrastruktury zapewniającej dostęp do terminala FSRU, obejmująca następujące elementy:

- budowę falochronu osłonowego wyspowego o długości ok. 1,3 km (mierzonej w osi nadbudowy) w technologii skrzyniowej,
- roboty czerpalne na torze podejściowym do terminala FSRU i na obrotnicy – do głębokości ok. 17,5 m,
- odpowiednie oznakowanie nawigacyjne (oświetlenie).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na morskich wodach wewnętrznych Rzeczypospolitej Polskiej, na działce ewidencyjnej wodnej nr 50/3, zgodnie ze współrzędnymi:

Nr punktu	Szerokość geograficzna (WGS84) [° ' "]	Długość geograficzna (WGS84) [° ' "]
1	54° 23' 49.497"	18° 45' 25.108"
2	54° 23' 49.274"	18° 45' 24.659"
3	54° 23' 49.112"	18° 45' 24.279"
4	54° 23' 48.439"	18° 45' 22.294"
5	54° 23' 48.296"	18° 45' 21.75"
6	54° 23' 47.853"	18° 45' 19.384"
7	54° 23' 47.795"	18° 45' 18.886"
8	54° 23' 47.679"	18° 45' 17.362"
9	54° 23' 39.416"	18° 45' 8.12"
10	54° 23' 39.168"	18° 45' 5.883"
11	54° 23' 38.358"	18° 45' 3.799"
12	54° 23' 37.41"	18° 45' 2.034"
13	54° 23' 48.608"	18° 44' 17.196"
14	54° 23' 50.272"	18° 44' 22.393"
15	54° 24' 2.487"	18° 45' 4.687"
16	54° 24' 4.909"	18° 45' 13.117"
17	54° 24' 5.551"	18° 45' 15.306"
18	54° 24' 5.842"	18° 45' 16.834"
19	54° 24' 6.047"	18° 45' 18.006"
20	54° 24' 6.628"	18° 45' 21.321"

21	54° 24' 8.836"	18° 45' 33.926"
22	54° 24' 7.265"	18° 45' 45.107"
23	54° 24' 6.717"	18° 45' 48.438"
24	54° 24' 5.824"	18° 45' 51.763"
25	54° 24' 5.813"	18° 45' 51.802"
26	54° 24' 3.548"	18° 46' 0.151"
27	54° 24' 2.589"	18° 46' 3.964"
28	54° 24' 2.58"	18° 46' 3.998"
29	54° 24' 1.367"	18° 46' 8.775"
30	54° 24' 1.005"	18° 46' 10.221"
31	54° 24' 0.067"	18° 46' 12.869"
32	54° 23' 58.739"	18° 46' 14.97"
33	54° 23' 57.123"	18° 46' 16.359"
34	54° 23' 50.257"	18° 46' 20.322"
35	54° 23' 46.369"	18° 46' 22.645"
36	54° 23' 45.874"	18° 46' 23.246"
37	54° 23' 45.492"	18° 46' 23.583"
38	54° 23' 44.511"	18° 46' 24.279"
39	54° 23' 44.029"	18° 46' 24.544"
40	54° 23' 42.557"	18° 46' 25.041"
41	54° 23' 42.201"	18° 46' 25.089"
42	54° 23' 41.322"	18° 46' 25.104"
43	54° 23' 40.882"	18° 46' 25.061"
44	54° 23' 39.457"	18° 46' 24.643"
45	54° 23' 39.051"	18° 46' 24.442"
46	54° 23' 38.145"	18° 46' 23.865"
47	54° 23' 37.831"	18° 46' 23.617"
48	54° 23' 37.192"	18° 46' 23.038"
49	54° 23' 36.977"	18° 46' 22.816"
50	54° 23' 36.253"	18° 46' 21.948"
51	54° 23' 35.946"	18° 46' 21.523"
52	54° 23' 35.001"	18° 46' 19.914"
53	54° 23' 34.751"	18° 46' 19.391"
54	54° 23' 34.359"	18° 46' 18.477"
55	54° 23' 34.213"	18° 46' 18.097"
56	54° 23' 33.689"	18° 46' 16.449"
57	54° 23' 33.546"	18° 46' 15.892"
58	54° 23' 33.282"	18° 46' 14.672"
59	54° 23' 33.22"	18° 46' 14.324"
60	54° 23' 33.099"	18° 46' 13.541"
61	54° 23' 33.033"	18° 46' 13.042"
62	54° 23' 32.872"	18° 46' 10.622"
63	54° 23' 32.871"	18° 46' 10.097"
64	54° 23' 32.922"	18° 46' 8.673"
65	54° 23' 32.963"	18° 46' 8.116"
66	54° 23' 33.258"	18° 46' 5.925"
67	54° 23' 33.376"	18° 46' 5.334"
68	54° 23' 33.898"	18° 46' 3.361"
69	54° 23' 34.1"	18° 46' 2.763"
70	54° 23' 34.76"	18° 46' 1.155"
71	54° 23' 35.042"	18° 46' 0.583"
72	54° 23' 36.378"	18° 45' 58.532"

73	54° 23' 36.722"	18° 45' 58.137"
74	54° 23' 37.443"	18° 45' 57.418"
75	54° 23' 43.042"	18° 45' 58.483"
76	54° 23' 48.31"	18° 45' 51.876"
77	54° 23' 50.746"	18° 45' 42.215"
78	54° 23' 50.935"	18° 45' 41.537"
79	54° 23' 50.762"	18° 45' 40.028"
80	54° 23' 49.943"	18° 45' 32.904"
81	54° 23' 49.525"	18° 45' 29.432"
82	54° 23' 49.421"	18° 45' 28.257"
83	54° 23' 49.393"	18° 45' 27.765"
84	54° 23' 49.497"	18° 45' 25.108"

2. Istotne warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

1. Przed realizacją inwestycji, w obszarze planowanych robót budowlanych, przebadac dno morskie pod kątem występowania zagrożeń – obiektów pochodzenia militarne.
2. Zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty substancji ropopochodnych i neutralizatory.
3. Jednostki pływające wyposażyć w środki do zwalczania skutków incydentalnych wycieków substancji ropopochodnych (np. sorbenty, pływające zapory sorpcyjne, maty chłonne itp.).
4. Wyposażyć pogłębiarki lub jednostki pomocnicze w ekrany przeciwmułowe.
5. Prace budowlane prowadzić odcinkowo.
6. Podczas prac w dnie oraz układania elementów narzutu kamiennego i gwiazdobloków oraz lokowania na dnie elementów wielkogabarytowych, zastosować tzw. procedurę soft-start.
7. Prace pogłębiarskie prowadzić w sposób ograniczający zmętnienie toni wodnej poprzez np. dobór odpowiednich pogłębiarek, ograniczenie czasu prowadzenia robót, zapobieganie wprowadzaniu powietrza do mieszaniny osadów.
8. W przypadku pogłębiania dna w rejonie występowania frakcji mulistych, stosować system wyłączenia dysz głowicy (ciśnienia ssącego) pogłębiarki w czasie, gdy głowica ssąca nie dotyka dna.
9. Podczas prac czerpalnych i odkładania urobku stosować procedurę „soft-start” umożliwiającą wypłoszenie ryb, minogów, ptaków i ssaków morskich, przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000, mogących przebywać w strefie objętej pracami.
10. Podczas robót czerpalnych, w celu ochrony gatunków ryb dwuśrodowiskowych, tj. parposza i minoga rzeczne, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044, do pogłębiania dna w rejonie falochronu stosować pogłębiarki mechaniczne ograniczające hałas, z zastosowaniem ekranów przeciwmułowych w miejscach większych koncentracji frakcji mulistych w celu ograniczenia rozplywu zawiesiny w wodach. Prowadzić nadzór ichtiologiczny terminów prowadzenia robót.
11. Prace czerpalne przy użyciu pogłębiarek jak również prace podczyszczeniowe:
 - a. na obszarze występowania piasków prowadzić w okresie od 1 czerwca do 15 października, tj. poza okresem wiosennego i jesiennego tarła ryb dwuśrodowiskowych i minoga rzeczne oraz poza okresem zimowania i migracji uhli i lodówki;

b. na obszarze występowania frakcji mulistych prowadzić w okresie między 1 lipca a 15 października, tj. poza okresem tarła parposza (IV do końca VI).

Powyższe prace prowadzić pod nadzorem ichtiologicznym poza godzinami nocnymi z uwagi na migracje tarłowe ryb i minogów.

12. Powstający urobek (po przebadaniu pod kątem czystości i składu granulometrycznego) winien być w jak najszerszym stopniu zagospodarowany (np. do ochrony brzegu morskiego). W przypadku odkładu urobku na plaży (refulacja), zastosować ograniczenia (w kontekście wyboru miejsc i terminów deponowania urobku) określone w poniższej tabeli:

ODCINEK	MIESIĄC											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
<i>odcinki przewidziane do sztucznego zasilania plaż</i>												
<i>odcinek mierzejowy – odcinek na wschód od ujścia Wisły Przekop do granicy polsko-rosyjskiej</i>												
km 0,5-3,5	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>											
km 3,5-4,0						VI	VII	VIII	IX	X		
km 4,0-14,5	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>											
km 14,5-17,0						VI	VII	VIII	IX	X		
km 17,0-29,5	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>											
km 29,5-30,5						VI	VII	VIII	IX	X		
km 30,5-33,0	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>											
km 33,0-34,5						VI	VII	VIII	IX	X		
km 34,5-35,5	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>											
km 35,5-45,8						VI	VII	VIII	IX	X		
km 45,8-46,6						VI	VII	VIII	IX			
km 46,6-48,9	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>											
<i>odcinek zatokowy – odcinek od ujścia Wisły Przekop do Pucka</i>												
km 48,9-50,4									IX			
km 50,4-55,4	I	II							IX	X	XI	XII
km 55,4-57,0									IX			
km 57,0-59,5	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>											
km 59,5-70,0									IX			
km 70,0-71,3						VI	VII	VIII	IX			
km 71,3-81,1	I	II				VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
km 81,1-83,6	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>											
km 83,6-91,0	I	II				VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
km 91,0-91,5	I	II										XII
km 91,5-93,5	I	II				VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
km 93,5-94,5	I	II										XII
km 94,5-97,1	I	II				VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
km 97,1-99,2	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>											
km 99,2-102,5	I	II				VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
km 102,5-106,4	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>											
km 106,4-114,5	I	II				VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
<i>odcinek odmorski – odmorska strona Półwyspu Helskiego oraz brzegi otwartego morza</i>												
km H 0,0-10,0				IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	

km H 10,0-23,5		IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
km 125,0-128,7	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>								
km 128,7-130,8			VI	VII	VIII	IX	X		
km 130,8-131,9	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>								
km 131,9-143,6			VI	VII	VIII	IX	X		
km 143,6-144,4	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>								

13. W przypadku odkładania urobku na Wyspie Stogi, należy stosować ograniczenia (w kontekście wyboru miejsc i terminów deponowania urobku), które uwzględniają okres lęgowy ptaków siewkowych, ze szczególnym uwzględnieniem okresu lęgowego sieweczki obrożnej (marzec – sierpień) gniazdującej bezpośrednio na plaży i sąsiadujących z nią wydmach, obecności zmierzacza plażowego oraz występowanie chronionych gatunków ryb. Prace wykonać z wyłączeniem godzin nocnych, ze względu na migracje tarłowe ryb dwuśrodowiskowych i minoga rzecznego.
14. Wyłączyć z planowanego odkładania urobku plaże w granicach obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody.
15. Podczas realizacji przedsięwzięcia prowadzić stały nadzór przyrodniczy z udziałem specjalistów z dziedziny ichtiologii i ornitologii. Nadzór przyrodniczy realizowany przez ww. specjalistów powinien obejmować:
 - a. szkolenia pracowników nadzorujących budowę, w tym zapoznanie z treścią warunków uwzględnionych w decyzji środowiskowej w zakresie działań minimalizujących;
 - b. wskazania ochronne w trakcie realizacji prac;
 - c. kontrole terenu budowy;
 - d. nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
 - e. w razie wystąpienia zagrożenia dla gatunków chronionych w obszarach Natura 2000 prace należy wstrzymać do czasu usunięcia zagrożenia.
16. W nocy ograniczyć emisję światła do środowiska poprzez kierowanie go bez dodatkowych rozproszeń na instalacje.
17. Po wykonaniu robót, w obszarze realizacji przedsięwzięcia, usunąć z dna morskiego wszelkie zanieczyszczenia powstałe na etapie budowy.

2.2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Prace podczyszczeniowe prowadzić w sposób ograniczający zmętnienie toni wodnej poprzez np. dobór odpowiednich pogłębiarek, ograniczenie czasu prowadzenia robót, zapobieganie wprowadzaniu powietrza do mieszaniny osadów.
2. W przypadku pogłębiania dna w rejonie występowania frakcji mulistych, stosować system wyłączenia dysz głowicy (ciśnienia ssącego) pogłębiarki w czasie, gdy głowica ssąca nie dotyka dna.
3. Prace podczyszczeniowe:
 - a. na obszarze występowania piasków prowadzić w okresie od 1 czerwca do 15 października, tj. poza okresem wiosennego i jesiennego tarła ryb dwuśrodowiskowych i minoga rzecznego oraz poza okresem zimowania i migracji uhli i lodówki;
 - b. na obszarze występowania frakcji mulistych prowadzić w okresie między 1 lipca a 15 października, tj. poza okresem tarła parposza (IV do końca VI).

Powyższe prace prowadzić pod nadzorem ichtiologicznym poza godzinami nocnymi z uwagi na migracje tarłowe ryb i minogów.

4. W nocy ograniczyć emisję światła do środowiska poprzez kierowanie go bez dodatkowych rozprożeń na instalacje.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Inwestycję zlokalizować w akwenu 88.lp.
2. Falochron zaprojektować w technologii skrzyniowej uwzględniając następujące parametry:
 - a. długość falochronu mierzona w osi nadbudowy ok. 1,3 km,
 - b. szerokość falochronu ok. 65 m w przekroju typowym.
3. Na odcinkach przygłowicowych falochronu zaprojektować przystań niską dla 2 małych jednostek, o odcinkach nabrzeża o długości ok. 80 m każdy.
4. Zaprojektować pogłębienie toru podejściowego do głębokości max. ok. 17,5 m.
5. Zaprojektować obrotnicę o promieniu ok. 350 m.
6. Zaprojektować oświetlenie w sposób ograniczający zanieczyszczenie środowiska światłem.

II. Zaplanować i przeprowadzić monitoring na etapie eksploatacji w pierwszym roku oraz trzecim i piątym od wybudowania falochronu, w następującym zakresie:

1. Monitoringu zasiedlenia falochronu przez organizmy zwierzęce i roślinne. Dokonania analizy wyników monitoringu z uwzględnieniem wykorzystania nowego obiektu przez gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.

III. Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. Organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

IV. Stanowisko w sprawie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) – dalej *ustawa POŚ*, utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania jest dopuszczalne o ile, łącznie:

- inwestycja dotyczy lub dotyczyła oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej, obiektów sieci gazowej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej; katalog ten ma charakter zamknięty;
- z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu.

Przedmiot niniejszej sprawy nie mieści się w katalogu instalacji/obiektów, dla których przepisy art. 135 ust. 1 *ustawy POŚ* dopuszczają utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

V. Na podstawie art. 108 § 1 *Kpa*, nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

VI. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

VII. Uczynić mapę przedstawiającą miejsce realizacji przedsięwzięcia załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 13.12.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora: Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, znak OIŚ.2270.3.5.2023.DS z dnia 13.12.2023 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw., uzupełniony w dniach 28.12.2023 r. oraz 03.01.2024 r.

Ww. wniosek wraz z uzupełnieniami, stosownie do art. 74 ust. 1, 1a, 2 ustawy OOS zawierał:

- 1) Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (1 egzemplarz w wersji papierowej i 4 egzemplarze w wersji elektronicznej);
- 2) Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- 3) Mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1 ustawy OOS;
- 4) Mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ustawy OOS;
- 5) Wypis z rejestru gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a.;
- 6) Pełnomocnictwo Nr PO2.0132.49.2020.BT z dnia 07.04.2024 r., udzielone Pani Barbarze Olczyk – Zastępcy Dyrektora ds. Inwestycyjnych.

Zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 6 ustawy OOS, dla „inwestycji w zakresie terminalu realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2023 r. poz. 924, 1489, 1688 i 1859) w zakresie zadań inwestycyjnych, o których mowa w art. 2 ust. 2 tej ustawy, oraz inwestycji towarzyszących, o których mowa w art. 38 tej ustawy”, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie analizuje zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane etapowo.

Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni. Celem przedsięwzięcia jest dostosowanie istniejącego zespołu portowego do nowych potrzeb związanych z lokalizacją terminala przeładunkowego skroplonego gazu ziemnego w tym rejonie (terminala FSRU) oraz umożliwienie bezpiecznego podejścia gazowców do nabrzeża, a także zapewnienie odpowiednich warunków falowych do funkcjonowania terminala. Dla przedsięwzięcia pn.: „Realizacja terminala FSRU z gazociągiem podmorskim w obrębie akwenu Portu w Gdańsku”, RDOŚ w Gdańsku wydał decyzję znak RDOŚ-Gd-WOO.420.52.2023.KB.35 z dnia 02.02.2024 r.

Tym samym, planowane przedsięwzięcie będzie stanowiło rozbudowę terminala FSRU – przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestycja, poprzez budowę obrotnicy, toru podejściowego o odpowiedniej głębokości i falochronu umożliwi jednostce FSRU obsługę statków o nośności większej niż 1350 t. W związku z powyższym, przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem kwalifikowane jest zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) jako:

- § 2 ust. 2 pkt 1: „Do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w: ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile zostały one określone”, w związku z § 2 ust. 1 pkt 34: „porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 1933 oraz z 2019 r. poz. 1716), do obsługi statków o nośności większej niż 1350 t, z wyłączeniem przystani dla promów”;
- § 3 ust. 1 pkt 72 „przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy OOS, dla planowanych „przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko” wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na jego całościową lokalizację na obszarze morskim Zatoki Gdańskiej (art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy OOS) oraz z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia – jako inwestycja w zakresie terminalu (zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy OOS), jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Liczba Stron postępowania w przedmiotowej sprawie nie przekroczyła 10. Strony postępowania ustalono na podstawie załączników do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj.: mapy przedstawiającej dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzonej w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wnioski, oraz obejmującej obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ustawy OOS, a także wypisów z rejestru gruntów, obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujących obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ustawy OOS z zastrzeżeniem ust. 1a tej ustawy.

Raport oos wpisano do publicznie dostępnego wykazu Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>), pod numerem 173/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy OOS.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania, strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2023.KB.2 z dnia 08.01.2024 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 866/2023, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy OOS.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy OOS, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W myśl art. 62 ustawy OOS w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na: a) środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi; b) dobra materialne; c) zabytki; d) wzajemne oddziaływanie między ww. elementami. Z powyższych względów przeprowadzona w niniejszej sprawie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i obszary Natura 2000, odwołuje się do ww. czynników w sposób łączny, opierając wnioski tej oceny o metodę zintegrowanego podejścia. Wynikami dla powyższej oceny, przyjmującymi postać uwarunkowań realizacji

przedsięwzięcia są m.in.: określenie możliwości oraz sposobów zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust. 1 pkt 8 *ustawy* OOŚ, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień; 3) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 6 *ustawy* OOŚ wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2023.KB.3 z dnia 08.01.2024 r. tut. Organ wystąpił do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku o opinię w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, o czym zawiadomił strony postępowania.

W dniu 12.01.2024 r. Fundacja Greenpeace Polska, działająca przez pełnomocnika – Pana Bartosza Rogalę, działając na podstawie art. 44 ust. 1 *ustawy* OOŚ oraz art. 73 § 1 i 3 *Kpa*, wystąpiła do RDOŚ w Gdańsku, zgłaszając:

- chęć uczestniczenia w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia;
- wniosek o udostępnienie akt sprawy w sposób elektroniczny.

RDOŚ w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2023.KB.5 z dnia 17.01.2024 r., po zapoznaniu się z celami fundacji, zawartymi w przedłożonej do tutejszego Organu, Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego, stwierdził, iż cele statutowe uzasadniają udział organizacji w przedmiotowym postępowaniu oraz udostępnił Stronie dokumentację, o którą wnioskowano.

RDOŚ w Gdańsku pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2023.KB.6 z dnia 07.02.2024 r. oraz znak RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2023.KB.7 z dnia 11.03.2024 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 08.03.2024 r. oraz w dniu 05.04.2024 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku postanowieniem znak G.RZŚ.4900.3.2024.SB z dnia 05.02.2024 r., podtrzymanym pismem znak G.RZŚ.4900.3.2024.SB.2 z dnia 15.04.2024 r.), uzgodnił realizację przedsięwzięcia:

I. Wskazując na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaplecze budowy wyposażyc w sorbenty substancji ropopochodnych i neutralizatory.
2. W czasie realizacji planowanego przedsięwzięcia używać sprzęt oraz maszyny i środki transportu w dobrym stanie technicznym, w celu nie dopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych.
3. Podczas wykonywania robót czerpalnych stosować pogłębiarki ograniczające dopływ zawiesiny do wód.
4. W razie potrzeby rozstawić zapory w trakcie prac czerpalnych i zasypowych w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się potencjalnych zanieczyszczeń.

5. Jednostki pływające wyposażać w sorbenty lub inne środki do zwalczania skutków incydentalnych wycieków substancji ropopochodnych (np. pływające zapory sorpcyjne, maty chłonne itp.).
 6. Urobek z prac czerpalnych wykorzystać w celu załadownienia lub wywozić na kłapowisko w zależności od wyników przeprowadzonych wcześniej badań.
 7. Prace budowlane prowadzić odcinkowo.
 8. Wyposażać pogłębiarki lub jednostki pomocnicze w ekrany przeciwmułowe do bezpośredniego zastosowania podczas prac czerpalnych w celu zahamowania ewentualnego, nadmiernego rozproszenia zmętnienia. Kurtyny te stosować elastycznie, w miarę potrzeb.
 9. Prace prowadzić przy warunkach atmosferycznych pozwalających na ich precyzyjne wykonanie oraz zgodnie z wybraną technologią.
- II. Nie stwierdzając konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach, mają charakter informacyjny lub zostały sformułowane w bardzo ogólny sposób i nie rozstrzygają kwestii związanych z oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko:

- pkt I.2 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt I.2 w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047 z późn. zm.),
- pkt I.4 został sformułowany w sposób bardzo ogólny, niesprecyzowany, przez co nie określa żadnych skonkretyzowanych obowiązków koniecznych do podjęcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- pkt I.6 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.),
- pkt I.6 w rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (Dz. U. Nr 22, poz. 166),
- pkt I.6 w zarządzeniu Nr 9 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 16 lipca 2018 r. – Przepisy portowe (Dz. U. Woj. Warmi. z 2023 r. poz. 4306 z późn. zm.),
- pkt I.8 część druga cyt. „do bezpośredniego zastosowania podczas prac czerpalnych w celu zahamowania ewentualnego, nadmiernego rozproszenia zmętnienia. Kurtyny te stosować elastycznie, w miarę potrzeb”, został sformułowany w sposób bardzo ogólny, niesprecyzowany, przez co nie określa żadnych skonkretyzowanych obowiązków koniecznych do podjęcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- pkt I.9 został sformułowany w sposób bardzo ogólny, niesprecyzowany, przez co nie określa żadnych skonkretyzowanych obowiązków koniecznych do podjęcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w piśmie znak ONS.9022.7.1.2024.WR z dnia 26.01.2024 r. zaopiniował warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia bez uwag oraz pismem znak ONS.9022.7.1.2024.WR.1 z dnia 17.04.2024 r. podtrzymał swoje stanowisko.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, postanowieniem znak INZI.9202.1.2024.AC z dnia 29.01.2024 r., uzgodnił realizację przedsięwzięcia ze wskazaniem warunków realizacji. Następnie, w związku z pismem RDOŚ w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2023.KB.8 z dnia 09.04.2024 r., Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni pismem znak INZI.9202.1.1.2024.AC z dnia 22.04.2024 r., ponownie uzgodnił realizację przedsięwzięcia ze wskazaniem warunków realizacji:

I. Warunki w odniesieniu do etapu realizacji inwestycji:

- 1) Wszelkie prace należy wykonywać zgodnie z zakazami i ograniczeniami ustanowionymi w planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej obowiązujących na obszarze realizacji Przedsięwzięcia.
- 2) Przed realizacją inwestycji należy przebadać dno morskie pod kątem występowania zagrożeń – obiektów pochodzenia militarnego.
- 3) Prace pogłębiarskie należy prowadzić w sposób ograniczający dopływ zawiesiny do wód poprzez np. dobór odpowiednich pogłębiarek, ograniczenie czasu prowadzenia robót.
- 4) Podczas prac w dnie oraz układania elementów narzutu kamiennego i gwiazdoblók oraz lokowania na dnie elementów wielkogabarytowych, należy zastosować tzw. procedurę soft-start.
- 5) Sprzęt oraz maszyny wykorzystywane przy realizacji inwestycji powinny być regularnie sprawdzane i serwisowane, a ich dobór w jak najmniejszym stopniu wpływać na środowisko naturalne. Dotyczy to zarówno liczby zastosowanych urządzeń, jak również ich uciążliwości akustycznej czy też jakości produkowanych podczas pracy zanieczyszczeń.
- 6) Jednostki pracujące na terenie budowy wyposażać w środki do zwalczania rozlewów (m.in. sorbenty, zapory przeciwolejuwe).
- 7) W przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnej (np. kolizje statków skutkujące wyciekami paliwa) należy postępować zgodnie z Planem zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń portowych.
- 8) Wszelkie zanieczyszczenia z jednostek pływających, wykonujących prace budowlane należy zdawać do portowych urządzeń odbiorczych.
- 9) W przypadku natrafienia, w wyniku prac, na przedmiot co do którego istnieje prawdopodobieństwo, że posiada wartość kulturową obowiązują przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2023 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
- 10) Po wykonaniu robót należy usunąć z dna morskiego wszelkie zanieczyszczenia powstałe na etapie budowy.
- 11) Powstający urobek (po przebadaniu pod kątem czystości i składu granulometrycznego) winien być w jak najszerszym stopniu zagospodarowany (np. do ochrony brzegu). W przypadku odkładu urobku na plaży (refulacja) należy zastosować ograniczenia (w kontekście wyboru miejsc i terminów deponowania urobku) określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 5.09.2016 r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.30.2014.KZS.18.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt I.1. w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz. U z 2021 r. poz. 935 z późn. zm.) w szczególności w rozstrzygnięciach szczegółowych stanowiących Załącznik nr 2 do rozporządzenia lub jego aktualizacją,

- pkt I.5 został on sformułowany w sposób bardzo ogólny, niesprecyzowany, przez co nie określa żadnych skonkretyzowanych obowiązków koniecznych do podjęcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- pkt I.7 w ustawie z dnia z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1072*),
- pkt I.7 w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (*Dz. U. z 2022 r. poz. 216*),
- pkt I.8 w ustawie z dnia 12 maja 2022 r. o portowych urządzeniach do odbioru odpadów ze statków (*Dz. U. z 2022 r. poz. 1250*),
- pkt I.9 w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (*Dz. U. z 2022 r. poz. 840 z późn. zm.*).

Dodatkowo, tut. Organ doprecyzował pkt I.2 i I.10, wskazując lokalizację wykonania nałożonych na Inwestora działań tj.:

- Przed realizacją inwestycji, w obszarze planowanych robót budowlanych, przebadac dno morskie pod kątem występowania zagrożeń – obiektów pochodzenia militarnego.
- Po wykonaniu robót, w obszarze realizacji przedsięwzięcia, usunąć z dna morskiego wszelkie zanieczyszczenia powstałe na etapie budowy.

Ponadto, pismem znak OIŚ.2270.3.7.2023.DM z dnia 27.05.2024 r., Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, doprecyzował pkt 11 postanowienia znak INZI.9202.1.1.2024.AC z dnia 22.04.2024 r., nadając mu następujące brzmienie, cyt.: *Powstający urobek (po przebadaniu pod kątem czystości i składu granulometrycznego) winien być w jak najszerszym stopniu zagospodarowany (np. do ochrony brzegu morskiego). W przypadku odkładu urobku na plaży (refulacja) należy zastosować ograniczenia (w kontekście wyboru miejsc i terminów deponowania urobku) określone w poniższej tabeli:*

ODCINEK	MIESIĄC											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
<i>odcinki przewidziane do sztucznego zasilania plaż</i>												
<i>odcinek mierzejowy – odcinek na wschód od ujścia Wisły Przekop do granicy polsko-rosyjskiej</i>												
km 0,5-3,5	<i>nie zasilac w tym kilometrażu</i>											
km 3,5-4,0						VI	VII	VIII	IX	X		
km 4,0-14,5	<i>nie zasilac w tym kilometrażu</i>											
km 14,5-17,0						VI	VII	VIII	IX	X		
km 17,0-29,5	<i>nie zasilac w tym kilometrażu</i>											
km 29,5-30,5						VI	VII	VIII	IX	X		
km 30,5-33,0	<i>nie zasilac w tym kilometrażu</i>											
km 33,0-34,5						VI	VII	VIII	IX	X		
km 34,5-35,5	<i>nie zasilac w tym kilometrażu</i>											
km 35,5-45,8						VI	VII	VIII	IX	X		
km 45,8-46,6						VI	VII	VIII	IX			
km 46,6-48,9	<i>nie zasilac w tym kilometrażu</i>											
<i>odcinek zatokowy – odcinek od ujścia Wisły Przekop do Pucka</i>												
km 48,9-50,4									IX			
km 50,4-55,4	I	II							IX	X	XI	XII
km 55,4-57,0									IX			
km 57,0-59,5	<i>nie zasilac w tym kilometrażu</i>											
km 59,5-70,0									IX			

km 70,0-71,3			VI	VII	VIII	IX				
km 71,3-81,1	I	II	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
km 81,1-83,6	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>									
km 83,6-91,0	I	II	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
km 91,0-91,5	I	II								XII
km 91,5-93,5	I	II	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
km 93,5-94,5	I	II								XII
km 94,5-97,1	I	II	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
km 97,1-99,2	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>									
km 99,2-102,5	I	II	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
km 102,5-106,4	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>									
km 106,4-114,5	I	II	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
odcinek odmorski – odmorska strona Półwyspu Helskiego oraz brzegi otwartego morza										
km H 0,0-10,0			IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
km H 10,0-23,5			IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
km 125,0-128,7	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>									
km 128,7-130,8			VI	VII	VIII	IX	X			
km 130,8-131,9	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>									
km 131,9-143,6			VI	VII	VIII	IX	X			
km 143,6-144,4	<i>nie zasilać w tym kilometrażu</i>									

Zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ustawy OOS przed wydaniem i zmianą decyzji wymagających udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informacje o: przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

W myśl art. 79 ust. 1 ustawy OOS przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na powyższe przepisy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2023.KB.9 z dnia 09.04.2024 r., podał do publicznej wiadomości informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ustawy OOS, w tym m.in. informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy przez wszystkich zainteresowanych w siedzibie organu w terminie 30 dni – od 12.04.2024 r. do 11.05.2024 r.

Ww. obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej organu (www.rdos.gdansk.gov.pl) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu, a także przekazane do upublicznienia do Miasta Gdańska. W trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i/lub wnioski.

W dniu 09.05.2024 r., do tut. Organu wpłynął Wniosek Inwestora znak OIŚ.2270.3.7.2023.DM z dnia 06.05.2024 r., o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Stosownie do treści art. 108 § 1 Kpa, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor

natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Inwestor we wniosku powołał się na: ochronę zdrowia i życia ludzkiego, zabezpieczenie gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami oraz inny interes społeczny i wyjątkowo ważny interes strony, przy czym w odniesieniu do przedmiotowej inwestycji wskazano, że wartości te są tożsame.

Wnioskodawca wskazał w pierwszej kolejności, że celem przedmiotowej inwestycji jest umożliwienie budowy i zapewnienie bezpiecznego funkcjonowania (osłona przed falowaniem) inwestycji polegającej na budowie i eksploatacji jednostki regazyfikacyjnej skroplonego gazu ziemnego (zwanej terminalem FSRU – Floating Storage Regasification Union) w Zatoce Gdańskiej. Budowa terminala FSRU ma charakter priorytetowy dla zapewnienia dalszego bezpieczeństwa energetycznego kraju. Zapewni również dywersyfikację źródeł dostaw gazu ziemnego do Polski, a tym samym spowoduje uniezależnienie się od jednego dostawcy tego surowca. Obowiązek realizacji przez Urząd Morski w Gdyni falochronu dla planowanego terminala FSRU wynika z zapisu uchwały nr 47 Rady Ministrów z 13 kwietnia 2023 r. w sprawie ustanowienia Programu wieloletniego pod nazwą „Budowa falochronu osłonowego w Porcie Gdańsk”. Znaczenie tych inwestycji odzwierciedla ustawa o terminalu, gdzie zgodnie z art. 4 oraz art. 38 pkt 2 lit zk i art. 38 pkt 6 tej ustawy, realizacja terminalu FSRU oraz niezbędnej do jego funkcjonowania infrastruktury towarzyszącej, w tym falochronu, toru wodnego, obrotnicy oraz oznakowania nawigacyjnego, uznane zostały za inwestycję celu publicznego kluczową dla zabezpieczenia dostaw gazu ziemnego.

Inwestor w uzasadnieniu wskazał również, że zgodnie ze strategią Unii Europejskiej w zakresie ograniczenia emisji CO₂ do 2030 r., emisja z sektora energetycznego musi zostać obniżona o 68%, co będzie wiązało się z wyłączeniem części elektrowni opartych na węglu, a tym samym przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na energię z innych źródeł np. gazu. W tym kontekście należy rozumieć, że realizacja inwestycji spełnia przesłanki zabezpieczenia państwa przed stratami. Należy również zaznaczyć, że planowana inwestycja wpisuje się w ramy polskiej i europejskiej polityki zapewnienia stabilności rozwoju gospodarki poprzez możliwość sprowadzenia do Polski paliwa gazowego z nowych źródeł.

W kontekście ochrony zdrowia i życia ludzi, Inwestor uargumentował, że obiekt punktowy, jakim jest terminal i porty w Gdańsku i Gdyni (w tym port NATO w Gdyni) są dużo łatwiejsze do obrony i zabezpieczenia, niż jakikolwiek wielokilometrowy rurociąg na dnie Morza Bałtyckiego poza polskim morzem terytorialnym. Zatem w odniesieniu do zagrożenia aktami wojennymi ze strony Federacji Rosyjskiej, jedynie zwiększenie możliwości importu gazu drogą morską, do czego niezbędna jest realizacja projektu FSRU, daje pewność utrzymania strategicznego bezpieczeństwa energetycznego Polski również w perspektywie okresu przejściowego na OZE.

Reasumując, należy stwierdzić, że realizacja przedmiotowej inwestycji jest niezbędna do późniejszej realizacji i eksploatacji terminala FSRU w Porcie Gdańsk, który jest inwestycją priorytetową dla poprawy jakości środowiska (odejście od węgla) oraz dla poprawy zdrowia i życia ludzi, stanowiąc bardzo ważny element transformacji energetycznej Polski, zgodnie z polityką klimatyczną i energetyczną Unii Europejskiej. Brak zabezpieczenia dostaw gazu ziemnego, dostaw gazu drogą morską, które umożliwiają pokrycie zapotrzebowania polskiego przemysłu i gospodarstw domowych w gaz, może doprowadzić do poniesienia przez gospodarkę narodową strat, tj. zarówno w zakresie gospodarstw domowych, jak i przemysłu. Inwestycja umożliwi utrzymanie niskich cen nośników energii, co umożliwi utrzymanie konkurencyjności gospodarki oraz niższych cen energii dla ludności.

Biorąc pod uwagę powyższe, tut. Organ przychyliła się do zdania Inwestora, że w interesie Strony oraz w interesie społecznym jest jak najszybsze przystąpienie do przygotowania dokumentacji projektowej, uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych, a w efekcie umożliwienie rozpoczęcia robót budowlanych. Tym samym, po przeanalizowaniu powyższych przesłanek wskazanych we wniosku Inwestora, RDOŚ w Gdańsku postanowił jak w sentencji.

Strony postępowania zostały zgodnie z art. 10 *Kpa*, zawiadomione o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2023.KB.11 z dnia 14.05.2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po weryfikacji raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz złożonych uzupełnień do raportu, ustalił, że spełnia on wymogi wskazane w art. 66 ustawy o oś w stopniu możliwym przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie środowiskowych uwarunkowań jego realizacji.

Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie infrastruktury zapewniającej dostęp do terminala FSRU, obejmie następujące elementy:

- budowę falochronu osłonowego wyspowego o długości ok. 1,3 km (mierzonej w osi nadbudowy) w technologii skrzyniowej,
- roboty czerpalne na torze podejściowym do terminala FSRU i na obrotnicy, do głębokości ok. 17,5 m,
- odpowiednie oznakowanie nawigacyjne (oświetlenie).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na morskich wodach wewnętrznych Rzeczypospolitej Polskiej, na działce ewidencyjnej wodnej nr 50/3 w bezpośrednim sąsiedztwie głównego toru podejściowego do Portu Północnego.

Do budowy falochronu zaangażowane będą specjalistyczne sprzęty i maszyny, których dobór uzależniony będzie od specyfiki prac i wyboru wykonawcy. Będą to głównie dźwigi i koparki oraz betoniarnia na pontonie, holowniki, barki i inne jednostki. Do wykopów pod materace gabionowe wykorzystana będzie pogłębiarka o niewielkich wydajnościach, umożliwiającą precyzyjne wykonanie wykopu. Do robót czerpalnych w obrębie toru podejściowego i obrotnicy zaangażowane będą pogłębiarki nasiębiernie ssąco-refulujące i ewentualnie chwytakowe. Urobek, po przebadaniu jego czystości będzie prawdopodobnie wykorzystany do zasilania brzegu morskiego we wskazanych przez właściwe podmioty miejscach.

Budowa będzie prowadzona potokowo (odcinkowo). Po wykonaniu falochronu wykonane zostaną roboty czerpalne na torze podejściowym. Prace będą wykonywane przede wszystkim w porze dziennej, jednak dopuszcza się możliwość pracy na 3 zmiany tj. 24h/dobę.

Warianty przedsięwzięcia

Analiza wariantów przedsięwzięcia uwzględniła dwa warianty konstrukcyjne falochronu. Jako wariant Inwestora przyjęto wariant falochronu o konstrukcji skrzyniowej, podczas gdy racjonalnym wariantem alternatywnym jest falochron o konstrukcji narzutowej. Analiza wykazała, że wariant realizacyjny (falochron w technologii skrzyniowej) jest korzystniejszy środowiskowo, głównie ze względu na brak planowanych robót katarowych podczas budowy falochronu, jak również mniejszą zajętość dna. Natomiast technologia i zakres robót czerpalnych na obszarze planowanego toru podejściowego i obrotnicy są takie same w obu wariantach.

Wykorzystanie zasobów i energii

Na etapie budowy zużywane będzie paliwo oraz energia ze spalania paliw wykorzystywane przez jednostki pływające, pojazdy transportujące, maszyny i urządzenia zaangażowane w prace. Wykorzystana będzie również woda do celów socjalno-bytowych oraz materiały budowlane. Planowane przedsięwzięcie z uwagi na swoją specyfikę realizowane będzie z wykorzystaniem gotowych urządzeń, elementów i wyrobów budowlanych (betonu, pospółki, kamienia, prefabrykatów różnego typu (w tym betonowych gwiazdobloków), geowłókniny itp. Na etapie funkcjonowania falochron nie będzie generował zapotrzebowania na energię, wodę i surowce.

Podstawowe źródła danych o środowisku

Głównym źródłem danych o środowisku były dane przyrodnicze uzyskane w obrębie planowanego przedsięwzięcia prowadzone przez GAZ-SYSTEM S.A. w latach 2022-2023. Ponadto wykorzystano aktualne dane Państwowego Monitoringu Środowiska oraz dane historyczne tj. wyniki rocznych inwentaryzacji przyrodniczych prowadzonych w ostatniej dekadzie w rejonie planowanego przedsięwzięcia, dla potrzeb innych inwestycji planowanych w obrębie Portu w Gdańsku, w tym:

- Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu podmorskiego na odcinku: Podmorski Układ Zaporowy – Gdańsk wraz z punktem przeładunkowym gazu”, PSG Sp. z o.o., 2020 r. (dane z 2014 r.);
- Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa toru podejściowego z powiększeniem jego szerokości i głębokości technicznej wraz z wykonaniem obrotnicy o średnicy 750 m”, Urząd Morski w Gdyni, 2014 r. (dane z lat 2013 – 2014);
- Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa przeładunkowego stanowiska głębokowodnego "W" zlokalizowanego w Bazie Przeładunku Paliw Płynnych Naftoport w Gdańsku”, 2023 r. (dane dotyczące ichtiofauny z 2017 r.).

Obecne użytkowanie akwenu w rejonie planowanego przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie w całości znajduje się w granicach administracyjnych Portu Gdańsk, w bezpośrednim sąsiedztwie głównego toru podejściowego do Portu Północnego. Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w akwenu 88.lp – o funkcji podstawowej funkcjonowanie portu lub przystani, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (*Dz. U. z 2021 r. poz. 935 z późn. zm.*) – dalej *Plan POM*, oraz w akwenu GDA.01.Fp o funkcji funkcjonowanie portu, zgodnie z projektem Planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdańsku. Część obszaru realizacji przedsięwzięcia (zachodni rejon planowanych robót czerpalnych) leży w granicach strefy bezpieczeństwa wokół Portu Północnego w Gdańsku.

Port Gdańsk pełni istotną rolę w ramach Transeuropejskiego Korytarza Transportowego nr I, łączącego kraje skandynawskie z południowo-wschodnią Europą. W części wewnętrznej funkcjonuje terminal kontenerowy i pasażerski oraz bazy przeładunkowe. W części zewnętrznej Port funkcjonuje w oparciu o infrastrukturę (nabrzeża, pomosty, pirsy) położoną w akwenu Zatoki. W tej części portu znajdują się specjalistyczne bazy przeładunku surowców energetycznych. Zlokalizowany jest tu również nowoczesny głębokowodny terminal kontenerowy DCT/Baltic Hub.

Obszar przedsięwzięcia zlokalizowany jest w całości w kwadracie rybackim S4 i zajmuje ok. 0,6 % jego powierzchni morskiej, mając niewielkie znaczenie dla rybołówstwa w skali Zatoki Gdańskiej.

Przedsięwzięcie znajduje się poza granicami stref stale lub okresowo zamykanych dla żeglugi i rybołówstwa, ustanowionych przez Ministra Obrony Narodowej.

W bliskim sąsiedztwie znajduje się infrastruktura portowa – tj. falochron osłonowy południowo-wschodni oraz falochron wyspowy wschodni, infrastruktura Portu (pirsy i nabrzeża).

W granicach planowanego przedsięwzięcia występuje obszar perspektywiczny występowania bursztynów nr XI3. Brak jest złóż surowców, obszarów i terenów górniczych, obszarów przetargowych na poszukiwanie i wydobywanie węglowodorów. W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia znajdują się obszary nagromadzenia piasków oraz obszary perspektywiczne złóż piasku.

Kąpielisko położone najbliżej planowanego przedsięwzięcia to Gdańsk Stogi – w odległości ok. 3 km oraz Gdańsk Sobieszewo – w odległości ok. 6,55 km od planowanego przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na ukształtowanie dna akwenu i terenu

Budowa planowanego przedsięwzięcia związana będzie ze zmianą ukształtowania dna, w związku z:

- a) budową konstrukcji skrzyniowej falochronu obejmującą:
 - pogłębienie dna pod konstrukcję;
 - opcjonalnie wymianę gruntu pod konstrukcję;
 - ułożenie konstrukcji skrzyniowej falochronu wzmocnionej narzutem kamiennym od strony Zatoki;
- b) pogłębieniem dna w obszarze toru podejściowego i obrotnicy;
- c) kotwiczeniem jednostek pływających wykonujących prace;
- d) składowaniem urobku pochodzącego z ww. prac pogłębiarskich.

Biorąc pod uwagę ogół oddziaływań na ukształtowanie dna akwenu i strefę brzegową, w trakcie prac budowlanych należy stwierdzić, że będą one lokalne, ograniczone bezpośrednio do miejsca prac, a wszelkie powstałe zaburzenia powierzchni dna – krótkoterminowe. Zatem oddziaływania te uznano za nieznaczące.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana ze zmianami ukształtowania dna w związku z obecnością konstrukcji falochronu, a także okresowymi pracami pogłębiarskimi w obszarze obrotnicy i toru podejściowego, w tym osadzaniem się materiału osadowego wzruszonego i uruchomionego podczas prac pogłębiarskich w ww. obszarach.

Falochron o długości ok. 1,3 km (w osi nadbudowy) będzie stanowił przeszkodę na drodze fal podchodzących z otwartych wód zatoki do brzegu, wymuszając ich modyfikację, w tym wygaszenie a tym samym stworzenie warunków do przemieszczania i depozycji osadów. W ślad za ww. procesami zmianie ulegnie rzeźba dna. Jednak obszar planowanego przedsięwzięcia charakteryzuje się dużą stabilnością dna, a powstałe zmiany będą miały charakter lokalny i bardzo zmienny w czasie, uwarunkowany reżimem falowo-prądowym, stąd oddziaływanie to uznano za nieznaczące. Wykonana analiza potencjalnego wpływu falochronu na strefę brzegową, uwzględniająca hydrodynamikę akwenu oraz ruch rumowiska i dynamikę zmian dna wykazała, że budowa falochronu nie spowoduje istotnych zmian w dynamice brzegu położonego między ujściem Wisły Śmiałej a Portem Północnym, jego przebudowy czy też dalszego cofania. Co więcej, obecność falochronu nie spowoduje również znaczących zmian w dynamice strefy brzegowej Mierzei Messyńskiej. Wpływ falochronu na dynamikę procesów brzegowych będzie znikomy, a zasięg i skala oddziaływań nieznacząca. Również okresowe pogłębianie dna podczas fazy funkcjonowania, z punktu widzenia oddziaływania na rzeźbę dna, należy uznać za nieznaczące.

Oddziaływanie na budowę geologiczną, osady denne oraz dostęp do surowców i złóż

Podczas układania konstrukcji skrzyniowej falochronu dojdzie do zaburzenia struktury osadów zalegających na powierzchni dna oraz zmiany ich składu i struktury. Stopień tej zmiany będzie zależał bezpośrednio od budowy dna morskiego. Dno w miejscu posadowienia konstrukcji zbudowane jest z osadów piaszczystych, których wrażliwość na zmianę struktury jest dużo większa, aniżeli w miejscach występowania kamienisk i glazów. Mając na uwadze powierzchnię objętą ww. robotami, zmiany w strukturze dna skoncentrowane będą na niewielkim obszarze w porównaniu do pozostałych elementów składowych planowanego przedsięwzięcia. Do zaburzenia struktury wglębnej osadów i wzrostu zmętnienia dojdzie także na obszarze obrotnicy i toru podejściowego. Zmętnienie toni wodnej na poziomie 5 mg/l może wystąpić do ok. 2,5 km od miejsca prowadzenia prac (najbardziej prawdopodobny zasięg) oraz do ok. 5 km od miejsca prowadzenia prac – w sporadycznych przypadkach natrafienia na przewarstwienia gruntów drobnoziarnistych. Maksymalny czas zmętnienia wyniesie do ok. 24 – 30 godzin, przy czym czas

ten dotyczy wyłącznie odcinków dna wzbogaconych we frakcje muliste i ilaste. W przypadku odcinków piaszczystych, czas zmętnienia będzie znacznie krótszy (3 – 4 godziny). Miąższość osadów deponowanych na dnie po zakończeniu prac sięgnie maksymalnie do 0,1 – 0,2 mm. Wpływ osadzania się materiału na budowę geologiczną i osady denne będzie nieznaczący.

Przemieszczanie osadów dennych w obrębie wód, w miejscu realizacji przedsięwzięcia i w zasięgu jego oddziaływania nie wpłynie negatywnie na ich jakość i stan chemiczny, w tym nie spowoduje zagrożeń związanych z remobilizacją substancji biogenicznych, metali ciężkich i innych zanieczyszczeń. Powstawanie zagłębień w dnie w miejscach kotwiczenia będzie lokalne/punktowe, krótkotrwałe i odwracalne – nieznaczące. Oddziaływanie na obszar perspektywicznego występowania bursztynu również będzie nieznaczące.

Falochron znajduje się w strefie redepozycji, w której osady przemieszczają się zarówno w stronę plaży, jak i otwartego morza przez różnego rodzaju prądy przydenne, w zależności od warunków hydrometeorologicznych. Konstrukcja będzie stanowiła przeszkodę na drodze fal podchodzących z otwartych wód zatoki do brzegu, wymuszając ich modyfikację m.in. poprzez odbicie i ugięcie. W jej cieniu, po stronie odładowej, może dojść do wygaszenia energii fal i wygenerowania prądów, a co za tym idzie stworzenia warunków do przemieszczania i depozycji osadów. Należy stwierdzić, że skala i znaczenie ww. oddziaływań na tle czynników naturalnych oraz antropogenicznych kształtujących obecną dynamikę procesów litodynamicznych będzie niewielka, wobec tego oddziaływanie to uznano za nieznaczące. Również okresowe pogłębienie dna podczas fazy funkcjonowania uznano za nieznaczące.

Eksploatacja spowoduje lokalną ingerencję na obszarze perspektywicznego występowania bursztynu XI na skutek wyłączenia z użytkowania części ww. obszaru, w związku z ustaleniem strefy bezpieczeństwa. Uwzględniając niewielki obszar wyłączenia z użytkowania (0,58% powierzchni) oddziaływanie to uznano za nieznaczące.

Oddziaływanie na wody morskie, w tym na jakość wód morskich

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanego w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (*Dz. U. z 2023 r. poz. 300*), stwierdzono, iż obszar lokalizacji planowanego przedsięwzięcia znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych przejściowych o kodzie TW20004WB6 – Zatoka Gdańska Wewnętrzna. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWP jest umiarkowany stan ekologiczny, złagodzone wskaźniki: [chlorofil, Indeks B, ESMIz, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości oraz stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników [Benzo(g,h,i)perylene (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Planowane przedsięwzięcie będzie powodować oddziaływanie przede wszystkim w fazie budowy. Oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska uznano za nieznaczące oraz w niektórych przypadkach umiarkowanie znaczące. Potencjalne oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na parametry fizyko-chemiczne wód morskich w fazie budowy będą związane z:

- okresowym zwiększeniem zawartości zawiesiny podczas prac budowlanych, związanych z pogłębianiem dna oraz pracami wykopowymi;
- remobilizacją ewentualnych zanieczyszczeń z osadów dennych (np. biogenów, metali ciężkich);
- składowaniem urobku pochodzącego z prac pogłębiarskich.

W fazie budowy, w trakcie robót związanych z pogłębianiem dna, wykonywaniem wykopów, należy oczekiwać okresowego zmętnienia toni wodnej na poziomie 5 mg/l w odległości maksymalnie do 5 km od miejsca prowadzenia prac, przy czym osiągnięcie górnego progu stężenia zawiesiny wód Zatoki Gdańskiej (do 35 mg/l) może nastąpić już w odległości od ok. 200 m do ok. 3,5 km od miejsca prowadzenia prac, w zależności od zastosowanej technologii i rodzaju

prac budowlanych. Maksymalny czas utrzymywania się zawiesiny w toni wodnej wyniesie do ok. 24 – 30 godzin, przy czym czas ten dotyczy wyłącznie odcinków dna wzbogaconych we frakcje muliste. W przypadku odcinków piaszczystych, czas zmętnienia będzie znacznie krótszy. Po zakończeniu prac, na dnie, w zasięgu obszaru zmętnienia, dojdzie do depozycji osadów z zawiesiny. Miąższość będzie niewielka, max. do 0,1 – 0,2 mm. Mając na uwadze powyższe, oddziaływanie zawiesiny na jakość wód będzie bezpośrednie, ograniczone do czasu trwania prac, odwracalne, o zasięgu lokalnym, a wielkość stężeń i czasu trwania zbliżona do naturalnie występujących warunków w zatoce. Zatem oddziaływanie to uznano za nieznaczące.

Emisja substancji biogenicznych i szkodliwych w fazie budowy planowanego przedsięwzięcia będzie związana z pracami czerpalnymi oraz przygotowywaniem wykopów pod konstrukcję falochronu. Podczas ww. prac dojdzie do wzruszenia i przemieszczania osadów dennych, co będzie sprzyjało remobilizacji metali, zanieczyszczeń i substancji biogenicznych z osadów do wody, zarówno w miejscu realizacji przedsięwzięcia, jak i w zasięgu jego oddziaływania. Stężenia metali ciężkich w osadach powierzchniowych z obszaru przedsięwzięcia, tj. Pb, Cu, Zn, Ni, Cr, As, Cd, Hg, występują na bardzo niskim poziomie, a wartości stężeń zarówno biogenów – N i P, jak i zanieczyszczeń WWA oraz PCB są typowe dla piaszczystych osadów południowego Bałtyku. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe, o zasięgu ograniczonym do miejsca prowadzenia prac, zatem uznano je za nieznaczące.

W fazie funkcjonowania, oddziaływania przedsięwzięcia związane będą ze zmianą parametrów fizyko-chemicznych wód w związku z okresowym zwiększeniem zawartości zawiesiny w wodzie podczas pogłębiarskich – utrzymaniowych w obszarze obrotnicy i toru podejściowego do terminala FSRU. Oddziaływania te związane będą wyłącznie ze zmętnieniem toni wodnej oraz potencjalnym zwiększeniem stężenia substancji szkodliwych, zawartych we wzruszonych osadach. Nie będzie miało to wpływu na pozostałe parametry wód. W przypadku prac pogłębiarskich wstępnie szacuje się, że będą one prowadzone nie częściej niż raz w roku. Ich zakres będzie niewielki, a co za tym idzie oddziaływania związane z zaburzeniem osadów, resuspensją i dopływem substancji/związków uwolnionych w osadów do wody dużo mniejsze, aniżeli w fazie budowy, wobec czego oddziaływanie to uznano za nieznaczące i pomijalne.

Aby nie dopuścić do zmian w jakości – pogorszenia stanu wód Zatoki Gdańskiej Wewnętrznej, treścią niniejszej decyzji zobowiązano Inwestora do prowadzenia prac odcinkowych potokowo, wyposażenia placu budowy i jednostek pływających w środki do zwalczania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, a także w pkt 2.1.4 oraz 2.1.7 – 2.1.8, do zastosowania szeregu rozwiązań mających na celu ograniczenie rozprzestrzeniania osadów i zanieczyszczeń w toni wodnej.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na morskie wody powierzchniowe wynika, że większość działań podczas fazy budowy i eksploatacji nie będzie miała negatywnego wpływu na jakość wód przybrzeżnych i wód morskich, a przy zastosowaniu ww. działań minimalizujących, wyeliminowane zostanie również potencjalne znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko. Pod warunkiem wdrożenia odpowiednich działań minimalizujących realizacja przedsięwzięcia w nie będzie mieć negatywnego wpływu na obecny stan jednolitych części wód. Ze względu na lokalny i krótkotrwały charakter oddziaływania w skali całej JCWP oddziaływanie to nie będzie powodować pogorszenia parametrów jakości wód oraz nie będzie zagrażać możliwości osiągnięcia założonych celów środowiskowych. W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitej części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla niej w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Oddziaływanie na wody śródlądowe powierzchniowe i podziemne

Planowana budowa falochronu nie będzie powodowała żadnego wpływu na wody śródlądowe powierzchniowe i podziemne, zarówno w fazie budowy jak i w fazie funkcjonowania.

Oddziaływanie na jakość powietrza i warunki klimatyczne

Głównymi źródłami emisji będą jednostki pływające wraz ze sprzętem towarzyszącym na akwencie, w tym:

- pogłębiarki: nasiębierna i ssąca TSHD, o mocy silników ok. 4000 kW (nasiębierna) i ok. 14 000 kW (ssąca);
- holowniki, jednostki asystujące, barki/szalandy o mocy silników 500-5000 kW,
- pływające jednostki pomocnicze, wykorzystywane w miarę zapotrzebowania na poszczególne usługi budowlane (np. transport skrzyń, dostawy materiałów, układanie kamieni) o mocy silników lub agregatów prądotwórczych 5000-15000 kW.

Silniki spalinowe jednostek pływających stanowiąc będą źródło emisji gazów spalinowych, w szczególności: tlenków azotu (NO_x), wśród których dominuje dwutlenek azotu (NO₂), tlenków siarki (SO_x), z przewagą dwutlenku siarki (SO₂), tlenków węgla oraz niemetanowych lotnych związków organicznych, węglowodorów i pyłów. W fazie budowy oddziaływanie na powietrze atmosferyczne będzie miało chwilowy i ograniczony zasięg. Łączny czas budowy falochronu wyniesie ok. 2 lata. Ponadto po zakończeniu budowy falochronu wykonane zostaną prace pogłębiarskie przez okres 3 – 6 miesięcy, w zależności od wydajności pogłębiarki. Tym samym, oddziaływanie na klimat i jakość powietrza będzie nieznaczące.

W fazie funkcjonowania przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji do atmosfery i nie będzie powodowało pogłębienia efektu postępujących zmian klimatycznych. Przy projektowaniu wysokości falochronu oraz jego konstrukcji wzięto pod uwagę obserwowane zmiany klimatu, szczególnie w aspekcie możliwości wystąpienia silnych sztormów i falowania. Tym samym nie przewiduje się również wpływu zmian klimatu na funkcjonowanie przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

W fazie budowy, w wariantcie wybranym do realizacji hałas spowodowany będzie przede wszystkim wzmożonym ruchem jednostek pływających, który będzie powodował okresowo emisję hałasu ciągłego. Oddziaływanie hałasu podwodnego podczas fazy budowy będzie negatywne i bezpośrednie, ale również krótkoterminowe lokalne i odwracalne. Ilość emitowanej do środowiska energii akustycznej, a co za tym idzie zasięg niekorzystnego oddziaływania, zależą będzie od rodzaju wykorzystywanego sprzętu i jego stanu technicznego, sposobu prowadzenia robót, warunków meteorologicznych i fazy realizacji budowy. W wariantcie wybranym do realizacji, nie zajdzie konieczność stosowania prac kafarowych, ponieważ konstrukcja budowy przystani niskich na przygłowicowych odcinkach falochronu nie będzie ich wymagała. W związku z powyższym nie wystąpi oddziaływanie impulsowego hałasu podwodnego. Tym samym, oddziaływanie związane z hałasem nadwodnym jak i podwodnym w fazie budowy uznano za nieznaczące. Z kolei na etapie funkcjonowania, planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływań na klimat akustyczny.

Oddziaływanie na dobra materialne oraz na zdrowie i życie ludzi

Oceniono, że planowane przedsięwzięcie w fazie realizacji i eksploatacji nie będzie powodować zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Stwierdzone oddziaływania dotyczą jedynie ograniczeń w korzystaniu z akwenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie; oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały o lokalnym zasięgu. Przed realizacją inwestycji, w obszarze planowanych robót budowlanych, dno morskie zostanie przebadane pod kątem występowania zagrożeń – obiektów pochodzenia militarnego. Natomiast po zakończeniu robót, w obszarze realizacji przedsięwzięcia, z dna morskiego zostaną usunięte wszelkie zanieczyszczenia powstałe na etapie budowy.

Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe

W granicach planowanego przedsięwzięcia oraz w obszarze potencjalnego oddziaływania nie występuje żaden obiekt dziedzictwa kulturowego ani akwen chroniony, ustanowiony na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Tym samym, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zarówno w fazie budowy, jak i w fazie funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na krajobraz

Krajobraz najbliższego sąsiedztwa planowanego przedsięwzięcia w części morskiej jest kształtowany przez wody Zatoki Gdańskiej wraz z występującą na niej morską infrastrukturą hydrotechniczną (falochrony i znaki nawigacyjne) oraz jednostki pływające i obiekty portowe. Akwen ten jest pod znacznym wpływem przekształceń antropogenicznych związanych z funkcjonowaniem od dziesiątek lat Portu Północnego. Tym samym, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na krajobraz. Obecność jednostek pływających w obrębie planowanego przedsięwzięcia (faza budowy) jak również obecność falochronu na wodach Portu Gdańsk (faza funkcjonowania) są typowymi elementami widocznymi z plaż trójmiejskich i nie będą stanowiły istotnej dominanty krajobrazowej, która mogłaby spowodować zaburzenie obecnego krajobrazu.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Fitobentos

Na podstawie przeprowadzonych badań w rejonie planowanego przedsięwzięcia oraz wyników dostępnych badań można przyjąć, że makrofity nie występują w obszarze przedsięwzięcia, głównie ze względu na niekorzystne warunki hydrodynamiczne w tej części Zatoki Gdańskiej. Na linii wody i lądu nie występują także rośliny szuwarowe. Z tego względu realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia stanu makrofitów w Zatoce Gdańskiej, ponieważ najbliższe ich zidentyfikowane stanowiska znajdują się w odległości ok. 15 km (wody przybrzeżne pod Klifem Orłowskim i ponad 30 km (wewnętrzna część Zatoki Puckiej) od lokalizacji inwestycji.

Makrozoobentos

W rejonie planowanego przedsięwzięcia występują siedliska zoobentosu typowe dla południowej części Zatoki Gdańskiej oraz dość stały skład taksonomiczny. Najliczniej reprezentowanymi są skorupiaki, mięczaki i wieloszczety – przede wszystkim powszechne gatunki oportunistyczne, o szerokim zakresie tolerancji względem zmiennych warunków środowiskowych. Zbiorowiska makrozoobentosu w większych zagęszczeniach, stanowią istotną bazę pokarmową dla wielu gatunków ryb oraz ptaków morskich.

W fazie budowy dojdzie do zaburzenia struktury osadów dennych i zniszczenia istniejących ustabilizowanych siedlisk makrozoobentosu. Choć po rekolonizacji mogą wystąpić zmiany w biocenozie, związane z przebudową siedliska, oddziaływanie to nie będzie istotne na poziomie populacji, podobnie jak zmętnienie. Efekt sztucznej rafy prognozowany w odniesieniu do zasiedlenia nowo powstałego falochronu (faza funkcjonowania) jest zjawiskiem potencjalnie korzystnym, choć z drugiej strony, nowe, twarde podłoże może sprzyjać wzrostowi liczebności gatunków oportunistycznych. Nowy substrat zostanie zasiedlony przez taksony typowe dla dna kamienistego np. małże i pąkle. Oddziaływanie związane z zaburzeniem istniejących siedlisk i utworzeniem sztucznej rafy będzie zatem nieznaczące.

Makrozoobentos jest generalnie odporny na generowany hałas i żaden z gatunków obecnych na tym obszarze nie będzie prawdopodobnie szczególnie na niego wrażliwy. Mobilne gatunki małży i wieloszczetów prawdopodobnie będą unikać hałasu. W związku z niewielką w odniesieniu do liczebności populacji zajętością terenu objętego pracami, oddziaływanie na makrozoobentos uznano za nieznaczące.

Okresowe prace związane z pogłębianiem dna będą powodowały znacznie mniejszy efekt, niż w fazie budowy. Warto jednak podkreślić, że w związku z wcześniejszymi pracami, obecna struktura zespołu makrozoobentosu osadów piaszczystych i piaszczysto-mulistych może się różnić pod kątem liczebności i biomasy poszczególnych taksonów od tej zastanej przed rozpoczęciem fazy budowy. Warunkiem odtworzenia obecnej struktury i prawidłowego funkcjonowania zespołów bentosowych będzie odtworzenie ich siedliska, a okresowe pogłębianie zaburzy je jedynie czasowo i miejscowo. Podsumowując, ocenia się, że zidentyfikowane oddziaływania na makrozoobentos będą nieznaczące.

Zmieraczek plażowy

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem występowania zmieraczka plażowego i zarówno w fazie budowy jak i funkcjonowania nie wiąże się z jakąkolwiek ingerencją w strefę brzegową. Zgodnie z pkt 2.1.13 niniejszej decyzji, miejsca występowania zmieraczka plażowego wyłączone zostaną z odkładania urobku na lądzie.

Ichiofauna

Ogółem, w rejonie planowanego przedsięwzięcia stwierdzono występowanie 32 gatunków ryb, w tym jednego objętego ochroną ścisłą (jesiotr ostronosy) i sześciu objętych częściową ochroną gatunkową (parposz, babka czarna, babka mała, babka piaskowa, iglicznia, wężyńka) oraz jednego gatunku obcego inwazyjnego – babki byczej. Odnotowano także występowanie pięciu dwuśrodowiskowych gatunków anadromicznych (jesiotra ostronosego, parposza, łososia atlantyckiego, troci wędrownej i certy), których obecność związana jest z bliskością ujścia Wisły Śmiałej oraz głównego koryta Wisły (Wisła – Przekop). Ujście Wisły stanowi drogę migracji tych gatunków na tarliska, a w przypadku parposza jest potencjalnym miejscem rozrodu.

W rejonie planowanego przedsięwzięcia występują prawdopodobnie cenne obszary tarliskowe dla storni bałtyckiej – tarła płytkowodnego (*Platichthys solemdali*). Gatunku tego jednak nie wykazała inwentaryzacja ichtioplanktonu w wykonana maju i październiku 2023 r. W wiosennych próbkach ichtioplanktonu z początku maja 2023 r. licznie występowały natomiast larwy storni tarła głębokowodnego (*Platichthys flesus*), która rozradza się poza rejonem przybrzeżnym Zatoki Gdańskiej. W omawianym rejonie występują dogodne tarliska dla okonia o niewielkiej powierzchni. Obszar ten częściowo pokrywa się również z cennymi tarliskami śledzia tarła wiosennego oraz umiarkowanie istotnymi tarliskami śledzia tarła jesiennego. Północna część obszaru realizacji planowanego przedsięwzięcia pokrywa się natomiast z cennymi tarliskami skarpia. W strefie brzegowej Zatoki Gdańskiej ma również miejsce tarło chronionych gatunków ryb babkowatych (babka mała, babka piaskowa), które zostały wykazane w inwentaryzacji w omawianym rejonie. Biorąc pod uwagę położenie obszaru planowanego przedsięwzięcia w rejonie dogodnych tarlisk storni, śledzia (tarła wiosennego) i skarpia, oraz ryb babkowatych (babka mała, babka piaskowa) należy oczekiwać w tym rejonie obecności ikry oraz larw tych gatunków (ichtioplanktonu), szczególnie w okresach bezpośrednio po tarle ryb.

Wpływ oddziaływań na poszczególne gatunki ryb będzie zróżnicowany w zależności od stopnia wrażliwości określonych stadiów życiowych na dany czynnik stresowy oraz zajmowanych przez nie typów siedlisk. Wpływ zawiesiny i deponowania osadów na dnie na ichtiofaunę, w tym na ryby dorosłe, osobniki młodociane oraz ikry i tarliska będzie okresowy, ale obejmie cały obszar objęty pracami i okresowo (podczas robót czerpalnych) może mieć duże natężenie. Oddziaływanie to uznano za umiarkowane, a wskazane w pkt 2.1.4, 2.1.7 – 2.1.11 oraz 2.1.15 niniejszej decyzji działania minimalizujące, pozwolą je zredukować do nieznaczających.

Oddziaływanie związane z uwalnianiem zanieczyszczeń i substancji biogenicznych z osadu do wody wobec istniejących uwarunkowań (wrażliwość gatunków, niskie stężenia substancji biogenicznych oraz substancji szkodliwych w osadach) uznano za nieznaczące.

Zwiększenie intensywności ruchu statków w związku z budową falochronu i robotami czerpalnymi, efekt płoszenia powodowany przez podwodny hałas, zwiększenie mętności utworzy

dotatkową fizyczną barierę dla przemieszczania się ryb, ponieważ unikają one rejonów o zwiększonej koncentracji zawiesiny. Bariery takie będą jednak występowały punktowo, toteż migrujące ryby będą mogły ją omijać. Oddziaływanie oceniono jako okresowe, ponadlokalne i o umiarkowanym znaczeniu dla gatunków dwuśrodowiskowych, dlatego ich ochronę przed ww. czynnikami uwzględniono w pkt 2.1.9 – 2.1.11 niniejszej decyzji.

Oddziaływanie deponowania urobku w strefie brzegowej (zasilanie plaż) dotyczy przede wszystkim tarlisk gatunków chronionych: obszarów dna pokrytych kamieniami i pustymi muszlami mięczaków (babka mała, babka piaszkowa) oraz obszarów dna porośniętych roślinnością podwodną (babka czarna, iglicznia, wężyńka), a także tarlisk śledzia, tobiasza i dobijaka oraz miejsc występowania narybkowych stadiów storni (dno piaszczyste). Oddziaływanie to będzie miało charakter lokalny i okresowy, jednak może mieć umiarkowany negatywny wpływ na populacje tych gatunków. W celu zminimalizowania tego oddziaływania, nałożono na Inwestora obowiązek odpowiedniego doboru terminów i miejsca zasilania plaż/kłapowania. Okresowe obniżenie jakości siedliska w związku z budową falochronu i pracami pogłębiarskimi nastąpi w fazie budowy, jednak jego skutki będą występowały również w fazie funkcjonowania przedsięwzięcia, do czasu odbudowy zaburzonych siedlisk morskich. Oddziaływanie zmian siedliska na ichtiofaunę uznano za nieznaczące pod warunkiem stosowania odpowiedniego doboru miejsc i terminów deponowania urobku w strefie brzegowej.

Bezpośrednie niszczenie ryb podczas prowadzenia prac w dnie morskim, może być powodowane przez wybieranie osadów z dna w ramach prac pogłębiarskich, układanie narzutu kamiennego i elementów konstrukcyjnych na dnie, a także deponowanie urobku na dnie morskim: na kłapowisku i w strefie przybrzeżnej (poza rejonem realizacji przedsięwzięcia). W strefie brzegowej ww. deponowanie obejmie obszary o znacznych zagęszczeniach ryb dobijakowatych, babkowatych (w tym gatunków chronionych), wężyńki i igliczni oraz młodocianych osobników storni. Z tego względu oddziaływanie to może mieć znaczący wpływ na populacje tych gatunków, szczególnie w przypadku kumulacji oddziaływań z wpływem budowy terminala FSRU i gazociągu podmorskiego. Oddziaływania te zostaną ograniczone do minimum poprzez dobór odpowiedniego doboru terminów i miejsca zasilania plaż/kłapowania, a także stosowania procedury soft-start podczas prac w dnie oraz układania elementów narzutu kamiennego i gwiazdobloków oraz lokowania na dnie elementów wielkogabarytowych.

Potencjalne oddziaływania fazy funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia na ichtiofaunę będą obejmowały trwale przekształcenie powierzchni dna morskiego na obszarze posadowienia falochronu oraz utworzenie warunków dla rozwoju organizmów poroślowych i siedliska/żerowiska dla ryb. Generalnie, wpływ fazy funkcjonowania na ichtiofaunę uznano za nieznaczący. Podczas prac utrzymaniowych (okresowe pogłębianie), podobnie jak w fazie funkcjonowania, zobowiązano Inwestora w pkt 2.2.1 – 2.2.3 do stosowania procedury „soft-start”, doboru odpowiednich terminów prac oraz pogłębiarek, czy stosowania ekranów przeciwmulowych.

Ssaki morskie

W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, tj. w ujściu Wisły Przekop (rezerwat Mewia Łacha) utrzymuje się jedyna w Polsce kolonia fok szarych. Foka pospolita i obrączkowana na południowym wybrzeżu notowana jest rzadko. Oba te gatunki notowane jednak były w okolicy ujścia Wisły Przekop, a także w okolicy Portu Północnego i Wyspy Stogi. Morświn jest zwierzęciem niezwykle rzadko obserwowanym we właściwym Morzu Bałtyckim. Obecność morświnów w rejonie Zatoki Gdańskiej, także w niedalekiej odległości od granic planowanego przedsięwzięcia (ok. 8 km) potwierdzano z pomocą urządzeń hydroakustycznych C-POD i choć prawdopodobieństwo detekcji morświnów jest niskie (zimą) lub bardzo niskie (latem), nie można wykluczyć ich incydentalnej obecności w obszarze planowanego przedsięwzięcia.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia w fazie budowy na ssaki morskie określono jako nieznaczące z uwagi na brak prac powodujących hałas impulsowy (kafarowych). Ponieważ hałas podwodny generalnie stanowi negatywne oddziaływanie na ssaki morskie, w tym zagrożone morświny, a obszar inwestycji będzie podlegał jego oddziaływaniu przez średnio długi czas,

wykraczając poza bezpośrednie sąsiedztwo planowanego falochronu, zobowiązano Inwestora, aby podczas prac czerpalnych i odkładania urobku stosować procedurę „soft-start” umożliwiającą wypłoszenie ssaków morskich ze strefy objętej pracami.

W fazie funkcjonowania nie zidentyfikowano żadnych znaczących negatywnych oddziaływań na ssaki morskie.

Ptaki morskie

Rejon planowanego przedsięwzięcia jest jednym z wielu miejsc koncentracji gatunków migrujących i zimujących w obrębie Zatoki Gdańskiej. Najliczniejszymi gatunkami zimującymi w analizowanym rejonie są lodówka i uhlą, spotykane tu od października do marca, a najwyższe liczebności i zagęszczenia ptaków stwierdzane są zazwyczaj w lutym i na początku marca. Pozostałe gatunki ptaków wodnych obecne są nieregularnie i mało licznie. Przez cały rok regularnie notowane są tylko kormoran i mewa srebrzysta, zaś pozostałe gatunki ptaków lęgowych stwierdzane są nieregularnie i w zróżnicowanych lokalizacjach. Zgrupowania zimujących ptaków morskich istotnie wykorzystują potencjalny obszar oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia tylko w miesiącach listopad-luty. Obszar ten obejmuje akwen o głębokości do 14 m, co pokrywa się z preferowanymi żerowiskami większości ptaków morskich. W przypadku cennych gatunków lęgowych (sieweczki obrożnej *Charadrius hiaticula*, rybitwy rzecznej *Sterna hirundo*, rybitwy białoczelnej *Sternula albifrons*, rybitwy czubatej *Thalasseus sandvicensis*, mewy srebrzystej *Larus argentatus* oraz nurogęsi *Mergus merganser*), będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, dotychczas stwierdzone stanowiska lęgowe oddalone były co najmniej o 1 km od terenu inwestycji.

Zidentyfikowane oddziaływania na awifaunę w fazie budowy obejmą okresowe płoszenie, zmiany bazy pokarmowej wskutek robót czerpalnych i zmętnienia toni wodnej, a także nieznaczące oddziaływanie związane z dodatkową emisją światła. Generalnie, planowane przedsięwzięcie w fazie budowy będzie powodowało umiarkowanie znaczący wpływ na stan populacji i siedlisk gatunków awifauny morskiej i wodno-błotnej, który zostanie zredukowany poprzez nałożone treścią niniejszej decyzji obowiązki na Inwestora w pkt 2.1.9, 2.1.11 i 2.1.13.

W fazie funkcjonowania falochronu nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego wpływu na awifaunę. Możliwe jest powstanie w obrębie falochronu osonowego atrakcyjnych miejsc odpoczynku i żerowania oraz pozytywny wpływ tzw. efektu sztucznej rafy.

Nietoperze

Wędrownie gatunki nietoperzy, zwłaszcza *Pipistrellus nathusii*, notowane są wzdłuż wybrzeża Morza Bałtyckiego, szczególnie w okresach migracji (wiosna – IV-V i jesień – VIII-IX), a agregacja na wybrzeżu związana jest raczej z migracją niż z regularnym żerowaniem tego gatunku. W rejonie południowego Bałtyku zaobserwowano 11 gatunków nietoperzy, w oddaleniu do 14 km od lądu, a zaobserwowane wysokości lotu wynosiły < 10 m nad poziomem morza.

Ze względu na charakter inwestycji, nie przewiduje się jednak znaczących oddziaływań na migrujące nad akwenem nietoperze. Zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji inwestycji, emisja światła do środowiska w nocy zostanie ograniczona poprzez kierowanie go bez dodatkowych rozproszeń na instalacje.

Oddziaływanie na obszary chronione

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowana będzie w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005. Ponadto obszarami Natura 2000 zlokalizowanymi w odległości do 5 km od granicy przedsięwzięcia są:

- ok. 2,4 km w kierunku południowym – Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044,
- ok. 2,7 km w kierunku południowo-wschodnim – Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004,

- ok. 3,5 km w kierunku południowo-zachodnim – Natura 2000 Twierdza Wisłoujście PLH220030.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005** są następujące gatunki ptaków:

- populacje lęgowe ptaków (r): sieweczka obrożna (*Charadrius hiaticula*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*), rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*), ohar (*Tadorna tadorna*);
- populacje zimujące ptaków (w): alka zwyczajna (*Alca torda*), perkoz rogaty (*Pediceps auritus*);
- populacje przelotne ptaków (c): biegus zmienny (*Calidris alpina*), kulik wielki (*Numenius arquata*);
- populacje lęgowe i przelotne: ostrygojad zwyczajny (*Haematopus ostralegus*);
- populacje zimujące i przelotne: czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągoł (*Bucephala clangula*), lodówka (*Clangula hyemalis*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łyska (*Fulica atra*), uhla (*Melanitta fusca*), bielaczek (*Mergus albellus*), szlachar (*Mergus serrator*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*);
- populacje lęgowe, zimujące i przelotne: czapla siwa (*Ardea cinerea*), nurogęs (*Mergus merganser*).

Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, obszary portowe, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, szlaki żeglugowe, poligony, składowiska przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaningi, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko i heliport, wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych. Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan ochrony. Dnia 18.03.2022 r. obwieszczeniem znak IOW1.8103.1.2022.MZ.1 Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000:

A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 700 – 1350 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 200 – 4500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. Pomimo braku obserwacji teren ten może stanowić potencjalne miejsce występowania, ale nie jest to miejsce istotne dla populacji. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na perkoza dwuczubego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska perkoza dwuczubego. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na ww. przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A028 Czapla siwa *Ardea cinerea*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 240 – 350 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na czaplę siwą i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska czapli siwej, stanowiącej przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A036 Łabędź niemy *Cygnus olor*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2500 – 13500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie zimowania na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 61243 ha.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. Tym samym przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na populację tego przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005. Łabędzie żerują w płytkich wodach przybrzeżnych, a otwarte wody morskie o znacznych głębokościach i oddaleniu od lądu, nie są odpowiednim siedliskiem dla tego gatunku. Nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska łabędzia niemego, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 24 – 650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 120 – 1850 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. Łabędzie żerują w płytkich wodach przybrzeżnych, a otwarte wody morskie o znacznych głębokościach i oddaleniu od lądu, nie są odpowiednim siedliskiem dla tego gatunku. Tym samym przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na populację tego przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005. Nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska łabędzia niemego, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A048 Ohar *Tadorna tadorna*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 14 – 25 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 235 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na ohara i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska ohara, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A061 Czernica *Aythya fuligula*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 8500 – 30000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2150 – 40000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. Pomimo braku obserwacji teren ten może stanowić potencjalne miejsce występowania, ale nie jest to miejsce istotne dla populacji. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na czernicę i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska czernicy, stanowiącej przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A062 Ogorzałka *Aythya marila*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 100 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W celu zdobycia pożywienia ogorzałka nurkuje na głębokości do ok. 6 m, czyli poza miejscem posadowienia falochronu, gdzie obecne głębokości według raportu wynoszą ok. 11 m.

Obszar inwestycji nie stanowi terenu dogodnego do żerowania dla tego gatunku. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na ogorzałkę i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska ogorzałki, stanowiącej przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A066 Uhla *Melanitta fusca*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 14550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1050 – 6250 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Jak stwierdzono w raporcie, uhla jest jednym z dwóch najliczniej występujących gatunków kaczek zimujących w rejonie inwestycji (w okresie od października do marca). Najwyższa liczebność i zagęszczenie ptaków stwierdzane są zazwyczaj w lutym i na początku marca. Jak wynika z państwowego Monitoringu Zimujących Ptaków Morskich (MZPM) na transekcie o kodzie BA35, położonym ok. 3 km od terenu inwestycji, w latach 2013-2022 obserwowano min. 5 osobników i maksymalnie 353 zimujących osobników tego gatunku. Zgodnie z danymi ze Standardowego Formularza Danych wielkość populacji zimującej uhli w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 oszacowano na minimum 2900 i maksymalnie 18600 osobników. W związku z powyższym podczas MZPM stwierdzono poza zasięgiem oddziaływania inwestycji 0,2% minimalnej liczebności oraz 1,9% maksymalnej liczebności populacji uhli w ww. obszarze Natura 2000, w porównaniu do minimum i maksimum zimującej populacji wskazanej w SDF. Podczas realizacji inwestycji maksymalny czas zmętnienia wody, co może mieć wpływ na występowanie ptaków, wyniesie do 24-30 godzin od zakończenia (lub okresowego wstrzymania) prac. Należy jednak podkreślić, że taki czas opadania osadu dotyczy wyłącznie odcinków dna wzbogaconych we frakcje muliste i ilaste, zaś w przypadku obszarów piaszczystych, obejmujących ok. 95% powierzchni dna w obszarze prac, czas zmętnienia będzie krótszy i wyniesie do ok. 3-4 godzin. Z uwagi na technologię skrzyniową planowanego falochronu nie przewiduje się znaczącego wpływu oddziaływania na ptaki związanego z hałasem. Wobec powyższego, wprowadzając warunki oraz działania minimalizujące możliwy wpływ inwestycji na etapie realizacji takie jak: prowadzenie stałego nadzoru ornitologicznego, prowadzenie prac realizacyjnych poza okresem koncentracji zimujących i migrujących populacji ptaków wodnych, tj. poza okresem od 1 listopada do 30 kwietnia, zastosowanie systemów przeciwhałasowych i minimalizujących zamulenie (m.in. ekrany przeciwmulowe) i procedury „soft-start”, można uznać jej wpływ za nieznaczący. Należy przy tym zwrócić uwagę na powierzchnię obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 wynoszącą 62430,43 ha, co daje po zaokrągleniu 624,3 km². Celem ochrony w obszarze jest zachowanie powierzchni 61243 ha (612,43 km²) stanowiącej dogodny żerowiska oraz miejsca odpoczynku dla przedmiotów ochrony. W okresie przelotów i zimowania gatunki ptaków, stanowiące przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000 nie występują równomiernie w obrębie całego obszaru, lecz tworzą koncentracje liczące po kilkadziesiąt, kilkaset, a nawet kilka tysięcy osobników, zlokalizowane w różnych częściach obszaru. Przeważająca część populacji przelotnych i zimujących ptaków występuje w innych rejonach tego obszaru Natura 2000, a także poza granicami obszaru, między innymi we wschodniej części Zatoki Gdańskiej, wzdłuż całej Mierzei Wiślanej. W istotny sposób ogranicza to możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na uhle będącą przedmiotem ochrony w ww. obszarze Natura 2000, w skali całej

populacji. Uhla jest bentofagiem, który odżywia się drobnymi skorupiakami i małżami. Preferuje strefy Bałtyku o głębokości od 10 do 30 m. Obecnie głębokość dna w rejonie planowanej inwestycji wynosi ok. 10-12 m. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska uhli. Przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji na ww. przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 oraz wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A067 Gągoł *Bucephala clangula*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1050 – 7000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2000 – 10650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. Gągoł żeruje na głębokości ok. 5-9 m, tj. poza miejscem budowy falochronu, gdzie obecne głębokości według raportu wynoszą ok. 11 m. Wobec tego, przy budowie falochronu i pogłębieniu toru podejściowego nie nastąpi zniszczenie miejsca żerowania gągoła. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na gągoła i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska gągoła, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A068 Bielaczek *Mergus albellus*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 70 – 1550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. Bielaczek żywi się owadami wodnymi i rybami. W poszukiwaniu pokarmu nurkuje na głębokości do ok. 4 m, czyli poza miejscem budowy falochronu i pogłębienia toru podejściowego, gdzie obecne głębokości według raportu wynoszą ok. 11 m. Oddziaływanie negatywne na etapie realizacji inwestycji będzie krótkotrwałe. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na bielaczka i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska bielaczka, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A069 Szlachar *Mergus serrator*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 200 – 1000 osobników;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: nie określony z uwagi na brak lęgów na terenie ostoi;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 240 ha.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na szlachara i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska szlachara, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A070 Nurogęś *Mergus merganser*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 8 – 14 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych lęgówisk (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 400 – 17000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. Pomimo braku obserwacji teren ten może stanowić potencjalne miejsce występowania, ale nie jest to miejsce istotne dla populacji. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na nurogęś i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska nurogęsi, stanowiącej przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A125 Łyska *Fulica atra*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 33500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4000 – 14000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. Łyski żerują w płytkich wodach przybrzeżnych, a otwarte wody morskie o znacznych głębokościach i oddaleniu od lądu, a nie są odpowiednim siedliskiem dla tego gatunku. W istotny sposób redukuje to możliwość wystąpienia oddziaływania znaczącego w skali całej populacji podlegającej ochronie w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na łyskę i jej siedliska.

W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska łyski, stanowiącej przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A137 Sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 1 – 7 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zwiększenie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (dążenie do poprawy oceny siedliska z U2 na min. U1) min. 54 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. Sieweczka obroźna jest gatunkiem żerującym i wyprowadzającym lęgi na lądzie. Wobec tego, nałożono na Inwestora następujące warunki: w przypadku odkładania urobku na lądzie, stosować ograniczenia (w kontekście wyboru miejsc i terminów deponowania urobku), które uwzględniają okres lęgowy ptaków siewkowych, ze szczególnym uwzględnieniem okresu lęgowego sieweczki obroźnej (marzec-sierpień) gniazdującej bezpośrednio na plaży i sąsiadujących z nią wydmach; wyłączyć z planowanego odkładania urobku plaże w granicach obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody. Wykonując prace na morzu i biorąc pod uwagę ww. warunki dot. ewentualnego odkładania urobku na lądzie, nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska sieweczki obroźnej, stanowiącej przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A149 Biegus zmienny *Calidris alpina*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 13 300 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie migracji (U1) na długości wybrzeża 76 km;
 - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. Biegus zmienny jest gatunkiem żerującym na lądzie. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na biegusa zmiennego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska biegusa zmiennego, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A160 Kulik wielki *Numenius arquata*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 50 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - utrzymanie stabilnego stanu siedlisk i miejsc wypoczynku (U1) w okresie migracji na powierzchni 200 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego

w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. Kulik wielki jest gatunkiem żerującym na lądzie. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na kulika wielkiego i jego siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kulika wielkiego, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A184 Mewa srebrzysta *Larus argentatus*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie 90 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym (U1) poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Z treści raportu wynika, że w sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia, około 1,5 km na południowy zachód od lokalizacji falochronu, zlokalizowane są najbliższe stanowiska lęgowe mewy srebrzystej *Larus argentatus*. Rozmieszczone są w obrębie falochronów i pirsów Portu Północnego. Ww. miejsca lęgowe stanowią konstrukcje antropogeniczne, których największą zaletą jest brak dostępu drapieżników lądowych. Wobec powyższego, brak jest przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na mewę srebrzystą i jej siedliska. Zgodnie z treścią raportu, w przypadku mewy srebrzystej możliwy jest pozytywny wpływ przedsięwzięcia na skutek powstania nowych miejsc odpoczynku lub gniazdowania w obrębie falochronu, a także poprzez ograniczenie antropopresji w ich sąsiedztwie (strefa z zakazem przebywania jednostek pływających). W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska mewy srebrzystej, stanowiącej przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji

A191 Rybitwa czubata *Sterna sandvicensis*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie 1 – 140 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - ograniczenie presji drapieżniczej w miejscu pojawiających się kolonii;
 - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
 - zachowanie stabilnej powierzchni 0,09 ha siedliska (FV) w miejscach podejmowania prób lęgu.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Z treści raportu wynika, że w sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia, około 1,5 km na południowy zachód od lokalizacji falochronu, zlokalizowana jest jedyna w Polsce kolonia lęgowa rybitwy czubatej *Thalasseus sandvicensis*. Zlokalizowana jest ona w obrębie falochronu wyspowego Portu Północnego. Falochron stanowi konstrukcję antropogeniczną, której największą zaletą jest brak dostępu drapieżników lądowych. Obecnie funkcjonująca kolonia usytuowana jest na terenie portowym, gdzie hałas nie stanowi dla ptaków przeszkody. Wobec powyższego, brak jest przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie

przedsięwzięcia na rybitwę czubatą i jej siedliska. Zgodnie z treścią raportu, w przypadku rybitw możliwy jest pozytywny wpływ przedsięwzięcia na skutek powstania nowych miejsc odpoczynku lub gniazdowania w obrębie falochronu, a także poprzez ograniczenie antropopresji w ich sąsiedztwie (strefa z zakazem przebywania jednostek pływających) i dostępu drapieżników lądowych. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska rybitwy czubatej, stanowiącej przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 6 – 200 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. Z treści raportu wynika, że w sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia, około 1,5 km na południowy zachód od lokalizacji falochronu, zlokalizowana jest kolonia lęgowa rybitw, w tym rybitwy rzecznej *Sterna hirundo*. Zlokalizowana jest ona w obrębie falochronu wyspowego Portu Północnego. Falochron stanowi konstrukcję antropogeniczną, której największą zaletą jest brak dostępu drapieżników lądowych. Obecnie funkcjonująca kolonia usytuowana jest na terenie portowym, gdzie hałas nie stanowi dla ptaków przeszkody. Wobec powyższego, brak jest przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na rybitwę rzeczną i jej siedliska. Zgodnie z treścią raportu, w przypadku rybitw możliwy jest pozytywny wpływ przedsięwzięcia na skutek powstania nowych miejsc odpoczynku lub gniazdowania w obrębie falochronu, a także poprzez ograniczenie antropopresji w ich sąsiedztwie (strefa z zakazem przebywania jednostek pływających). W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska rybitwy rzecznej, stanowiącej przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A195 Rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 – 35 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - ograniczenie presji drapieżników w miejscu pojawiających się kolonii;
 - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
 - zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha w Porcie Północnym w Gdańsku.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. W raporcie stwierdzono, że siedliska lęgowe gatunku znajdują się ok. 1,5 km na południowy zachód od lokalizacji falochronu, poza zasięgiem jakichkolwiek oddziaływań. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na rybitwę białoczelną i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska rybitwy białoczelnej, stanowiącej przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A391 Kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 22000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4500 – 12000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni 61243 ha dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że obszar objęty inwestycją stanowi miejsce nieregularnego występowania gatunku, występującego zwykle w liczebnościach od kilku do kilkudziesięciu osobników, w zależności od warunków pogodowych, stopnia złodzenia akwenu, czy aktualnej dostępności bazy pokarmowej. Z uwagi na technologię skrzyniową planowanego falochronu nie przewiduje się wpływu oddziaływania na ptaki związanego z hałasem. Podczas realizacji inwestycji maksymalny czas zmętnienia wody, co może mieć wpływ na występowanie ptaków, wyniesie do 24-30 godzin od zakończenia (lub okresowego wstrzymania) prac. Wylczenie to dotyczy wyłącznie odcinków dna bogatych we frakcje muliste i ilaste (5,72% całkowitej powierzchni obszaru objętego decyzją środowiskową), a w przypadku dominujących na obszarze prac fragmentów piaszczystych (94,28% całkowitej powierzchni obszaru objętego decyzją środowiskową), czas zmętnienia wyniesie do 3-4 godzin. Wprowadzając warunki oraz działania minimalizujące możliwy wpływ inwestycji, takie jak prowadzenie stałego nadzoru ornitologicznego, prowadzenie prac realizacyjnych poza okresem koncentracji zimujących i migrujących populacji ptaków wodnych, tj. poza okresem od 1 listopada do 30 kwietnia, można uznać jej wpływ za nieznaczący. Zgodnie z treścią raportu, w przypadku kormoranów możliwy jest pozytywny wpływ przedsięwzięcia na skutek powstania nowych miejsc odpoczynku w obrębie falochronu, a także poprzez ograniczenie antropopresji w ich sąsiedztwie (strefa z zakazem przebywania jednostek pływających). W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kormorana, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A608 Pliszka cytrynowa *Motacilla citreola*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 7 – 11 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków (FV) umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 80 ha.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. Pliszka cytrynowa jest gatunkiem żerującym i wyprowadzającym lęgi na lądzie. Brak przesłanek wskazujących na negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na pliszkę cytrynową i jej siedliska. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska pliszki cytrynowej, stanowiącej przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a wskazane dla gatunku tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

Dla niektórych gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, tj. perkoza dwuczubego, łabędzia niemego, łabędzia krzykliwego, czernicy, ogorzałki, uhli, gągoła, bielaczka, szlachara, nurogęsi, łyski i kormorana, jako tymczasowy cel ochrony dla wskaźnika „Stan siedlisk” wskazano: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarze

morskim, który może stanowić miejsce zimowania oraz żerowiskowe tych gatunków. Jednak przy uwzględnieniu, że powierzchnia morska w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 wynosi (zgodnie z SDF, aktualizacja marzec 2024) 62430,43 ha oraz powierzchnię preferowanych żerowisk i miejsc odpoczynku ptaków morskich – ok. 61243 ha, a planowana inwestycja spowoduje trwałe zajęcie powierzchni wynoszącej ok. 9,1 ha, cel ten zostanie zachowany. W przypadku oddziaływania skumulowanego na etapie realizacji, łącznie zajętość terenu (ok. 42,05 ha) pod przedmiotową inwestycję razem z planowanym terminalem FSRU, który zajmować będzie obszar ok. 123 ha – łącznie będzie to ok. 165,05 ha. Oddziaływanie skumulowane na etapie eksploatacji ww. przedsięwzięć dotyczy powierzchni ok. 9,1 ha (falochron) i ok. 80 ha (terminal) – łącznie ok. 89,1 ha, tj. 0,14 % obszaru morskiego Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005. Mając na uwadze powierzchnię obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, która wynosi 62430,43 ha oraz powierzchnię która ulegnie trwałemu przekształceniu w wyniku realizacji obu powyższych inwestycji, nie dojdzie do uszczuplenia siedlisk żerowiskowych i miejsc odpoczynku ptaków morskich. Powyższe inwestycje nie zmniejszą powierzchni preferowanych żerowisk i miejsc odpoczynku ptaków morskich, których powierzchnia do utrzymania wynosi 61243 ha. Projektowany falochron znajduje się na terenie portu Gdańsk. Należy przy tym zwrócić uwagę, że po wybudowaniu falochronu stanowić będzie dla niektórych gatunków bezpieczne miejsce odpoczynku. Jednocześnie zanurzona w wodzie konstrukcja falochronu sukcesywnie będzie zajmowana przez organizmy wodne, które z kolei stanowić będą pokarm dla ptaków wodnych. Na falochronach portowych, główkach portów, innych morskich budowlach hydrotechnicznych obserwowane jest gromadzenie się i żerowanie takich gatunków, będących przedmiotami ochrony w obszarze jak m.in.: uhla, ogorzalka, gągoł i łyska.

Planowana inwestycja wykonana w technologii skrzyniowej, przy zastosowaniu działań minimalizujących, takich jak: prowadzenie stałego nadzoru ornitologicznego, prowadzenie prac realizacyjnych poza okresem koncentracji zimujących i migrujących populacji ptaków wodnych, tj. poza okresem od 1 listopada do 30 kwietnia, ograniczenie emisji światła do niezbędnego minimum i stosowanie światła kierunkowego, zastosowanie systemów ograniczających zamulenie (m.in. ekrany przeciwmulowe) i procedury „soft-start” podczas prac czerpalnych i odkładaniu urobku, umożliwiającej ucieczkę ichtiofauny stanowiącej pokarm dla części przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, nie będzie bezpośrednio, ani pośrednio wpływać znacząco negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, tj. nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji zaplanowanych celów ochrony. Jak podkreślono w raporcie, występowanie opisanych powyżej oddziaływań, związane jest z etapem budowy falochronu i pogłębiania toru podejściowego i jest krótkotrwałe, a trwałe zajęcie dnia dotyczy powierzchni ok. 9,1 ha. Planowana lokalizacja falochronu znajduje się w sąsiedztwie istniejącej zabudowy terenu Portu Północnego. Ponadto, podczas realizacji inwestycji maksymalny czas zmętnienia wody, co może mieć wpływ na występowanie ptaków, wyniesie do 24-30 godzin od zakończenia (lub okresowego wstrzymania) prac w przypadku dna o dużej zawartości frakcji ilastej, a na ok. 95% terenu przedsięwzięcia

do 3-4 godzin. Należy przy tym zwrócić uwagę na dużą powierzchnię obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 wynoszącą 62430,43 ha, co daje po zaokrągleniu 624,3 km². Przelot i zimowanie gatunków ptaków, stanowiących przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000 nie występuje równomiernie w obrębie całego obszaru. Ptaki tworzą koncentracje liczące po kilkadziesiąt, kilkaset, a nawet kilka tysięcy osobników, zlokalizowane w różnych częściach obszaru. Przeważająca część populacji przelotnych i zimujących ptaków występuje w innych rejonach ww. obszaru Natura 2000, np. populacja łabędzia niemego – w przybrzeżnej strefie wzdłuż półwyspu Helskiego, a populacja czernicy w przybrzeżnej strefie rezerwatu przyrody „Beka”, w okolicach ujścia rzeki Płutnicy – tzw. Kaczy Winkiel, a także poza granicami obszaru, między innymi we wschodniej części Zatoki Gdańskiej, wzdłuż całej Mierzei Wiślanej. W istotny sposób ogranicza to możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na gatunki, będące przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 w skali całej populacji. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie

oddziaływać na liczebność i siedliska ptaków, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005. Wskazane dla poszczególnych gatunków tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, ani nie pogorszy integralności tego obszaru.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004** są gatunki: gęś białoczelna (*Anser albifrons*), gęś zbożowa (*Anser fabalis*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągoł (*Bucephala clangula*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), sieweczka obroźna (*Charadrius hiaticula*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), lodówka (*Clangula hyemalis*), łabędź czarnodzioby (*Cygnus columbianus bewickii*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), mewa siwa (*Larus canus*), mewa mała (*Larus minutus*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęś (*Mergus merganser*), kulik wielki (*Numenius arquata*), płatkonóg sztydłodzioby (*Phalaropus lobatus*), perkoz rogaty (*Podiceps auritus*), rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*), rybitwa wielkodzioba (*Sterna caspia*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*), ohar (*Tadorna tadorna*) oraz łęczak (*Tringa glareola*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, szlaki żeglugowe, wydobywanie piasku i żwiru, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, odpady i ścieki, powódź (procesy naturalne), rurociągi, żeglarstwo, wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, obszary portowe, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, zamulenie, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie oraz usuwanie osadów. Dla obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Dla ww. obszaru Natura 2000 został opracowany projekt planu ochrony dostępny pod linkiem https://www.umgdy.gov.pl/fundusz_europejski/projekty-planow-ochrony-obszarow-natura-2000-w-rejonie-zatoki-gdanskiej/. Obecnie trwają prace nad aktualizacją projektu planu ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Z ww. projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony wynikają następujące tymczasowe cele ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004:

A007 Perkoz rogaty *Podiceps auritus*

- ograniczenie śmiertelności ptaków w wyniku przyłowu w sieciach rybackich w okresie migracji lub zimowania;
- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, pioszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Pośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji związane z rozprzestrzenianiem się zawiesiny dotyczy odległości ok. 2,5 km od obszaru prac, natomiast zasięg prawdopodobnego maksymalnego rozprzestrzeniania się zawiesiny nie powinien przekroczyć odległości 5 km. W związku z unoszeniem się podczas realizacji inwestycji zawiesiny w wodach Zatoki Puckiej nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac przy zastosowaniu ekranów przeciwmulowych ograniczających rozprzestrzenianie się zawiesiny. W związku z powyższym, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków

poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód i ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków minimalizujących wpływ oddziaływania inwestycji.

A037 Łabędź czarnodzioby *Cygnus columbianus bewickii*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- odtworzenie i utrzymanie właściwych parametrów siedlisk ptaków poprzez niedopuszczenie do zmiany składu gatunkowego biocenoz (sukcesji) poprzez prowadzenie wypasu lub koszenia traw;
- utrzymanie zbiorników wodnych w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Tymczasowe cele ochrony, w tym ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku populacji oraz odtworzenie i utrzymanie właściwych parametrów siedlisk gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A039 Gęś zbożowa *Anser fabalis*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- odtworzenie i utrzymanie właściwych parametrów siedlisk ptaków poprzez niedopuszczenie do zmiany składu gatunkowego biocenoz (sukcesji) poprzez prowadzenie wypasu lub koszenia traw;
- utrzymanie zbiorników wodnych w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Tymczasowe cele ochrony, w tym ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku populacji oraz odtworzenie i utrzymanie właściwych parametrów siedlisk gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A041 Gęś białoczelna *Anser albifrons*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- odtworzenie i utrzymanie właściwych parametrów siedlisk ptaków poprzez niedopuszczenie do zmiany składu gatunkowego biocenoz (sukcesji) poprzez prowadzenie wypasu lub koszenia traw;

- utrzymanie zbiorników wodnych w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Tymczasowe cele ochrony, w tym ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku populacji oraz odtworzenie i utrzymanie właściwych parametrów siedlisk gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A048 Ohar *Tadorna tadorna*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płośnienie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Tymczasowe cele ochrony, tj. ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku populacji oraz przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A061 Czernica *Aythya fuligula*

- ograniczenie śmiertelności ptaków w wyniku przyłowu w sieciach rybackich w okresie migracji lub zimowania;
- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płośnienie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Pośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji związane z rozprzestrzenianiem się zawiesiny dotyczy odległości ok. 2,5 km od obszaru prac, natomiast zasięg prawdopodobnego maksymalnego rozprzestrzeniania się zawiesiny nie powinien przekroczyć odległości 5 km. W związku z unoszeniem się podczas realizacji inwestycji zawiesiny w wodach Zatoki Puckiej nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac przy zastosowaniu ekranów przeciwmulowych ograniczających rozprzestrzenianie się zawiesiny. W związku z powyższym, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód i ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A062 Ogorzałka *Aythya marila*

- ograniczenie śmiertelności ptaków w wyniku przyłowu w sieciach rybackich w okresie migracji lub zimowania;
- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu

takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;

- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Pośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji związane z rozprzestrzenianiem się zawiesiny dotyczy odległości ok. 2,5 km od obszaru prac, natomiast zasięg prawdopodobnego maksymalnego rozprzestrzeniania się zawiesiny nie powinien przekroczyć odległości 5 km. W związku z unoszeniem się podczas realizacji inwestycji zawiesiny w wodach Zatoki Puckiej nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac przy zastosowaniu ekranów przeciwmulowych ograniczających rozprzestrzenianie się zawiesiny. W związku z powyższym, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód i ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A064 Lodówka *Clangula hyemalis*

- ograniczenie śmiertelności ptaków w wyniku przyłowu w sieciach rybackich w okresie migracji lub zimowania;
- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Pośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji związane z rozprzestrzenianiem się zawiesiny dotyczy odległości ok. 2,5 km od obszaru prac, natomiast zasięg prawdopodobnego maksymalnego rozprzestrzeniania się zawiesiny nie powinien przekroczyć odległości 5 km. W związku z unoszeniem się podczas realizacji inwestycji zawiesiny w wodach Zatoki Puckiej nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac przy zastosowaniu ekranów przeciwmulowych ograniczających rozprzestrzenianie się zawiesiny. W związku z powyższym, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód i ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A067 Gągoł *Bucephala clangula*

- ograniczenie śmiertelności ptaków w wyniku przyłowu w sieciach rybackich w okresie migracji lub zimowania;
- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;

- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Pośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji związane z rozprzestrzenianiem się zawiesiny dotyczy odległości ok. 2,5 km od obszaru prac, natomiast zasięg prawdopodobnego maksymalnego rozprzestrzeniania się zawiesiny nie powinien przekroczyć odległości 5 km. W związku z unoszeniem się podczas realizacji inwestycji zawiesiny w wodach Zatoki Puckiej nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac przy zastosowaniu ekranów przeciwmulowych ograniczających rozprzestrzenianie się zawiesiny. W związku z powyższym, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód i ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A068 Bielaczek *Mergus albellus*

- ograniczenie śmiertelności ptaków w wyniku przyłowu w sieciach rybackich w okresie migracji lub zimowania;
- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Pośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji związane z rozprzestrzenianiem się zawiesiny dotyczy odległości ok. 2,5 km od obszaru prac, natomiast zasięg prawdopodobnego maksymalnego rozprzestrzeniania się zawiesiny nie powinien przekroczyć odległości 5 km. W związku z unoszeniem się podczas realizacji inwestycji zawiesiny w wodach Zatoki Puckiej nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac przy zastosowaniu ekranów przeciwmulowych ograniczających rozprzestrzenianie się zawiesiny. W związku z powyższym, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód i ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A070 Nurogęś *Mergus merganser*.

- ograniczenie śmiertelności ptaków w wyniku przyłowu w sieciach rybackich w okresie migracji lub zimowania;
- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi

śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;

- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Pośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji związane z rozprzestrzenianiem się zawiesiny dotyczy odległości ok. 2,5 km od obszaru prac, natomiast zasięg prawdopodobnego maksymalnego rozprzestrzeniania się zawiesiny nie powinien przekroczyć odległości 5 km. W związku z unoszeniem się podczas realizacji inwestycji zawiesiny w wodach Zatoki Puckiej nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac przy zastosowaniu ekranów przeciwmulowych ograniczających rozprzestrzenianie się zawiesiny. W związku z powyższym, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód i ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A137 Sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpocznik w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie poprzez ograniczenie negatywnego wpływu problematycznych gatunków rodzimych i drapieżnictwa;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Pośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji związane z rozprzestrzenianiem się zawiesiny dotyczy odległości ok. 2,5 km od obszaru prac, natomiast zasięg prawdopodobnego maksymalnego rozprzestrzeniania się zawiesiny nie powinien przekroczyć odległości 5 km. W związku z unoszeniem się podczas realizacji inwestycji zawiesiny w wodach Zatoki Puckiej nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac przy zastosowaniu ekranów przeciwmulowych ograniczających rozprzestrzenianie się zawiesiny. W związku z powyższym, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód i ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A149 Biegus zmienny *Calidris alpina*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpocznik w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;

- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Pośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji związane z rozprzestrzenianiem się zawiesiny dotyczy odległości ok. 2,5 km od obszaru prac, natomiast zasięg prawdopodobnego maksymalnego rozprzestrzeniania się zawiesiny nie powinien przekroczyć odległości 5 km. W związku z unoszeniem się podczas realizacji inwestycji zawiesiny w wodach Zatoki Puckiej nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac przy zastosowaniu ekranów przeciwmulowych ograniczających rozprzestrzenianie się zawiesiny. W związku z powyższym, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód i ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A160 Kulik wielki *Numenius arquata*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płośnienie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód;
- odtworzenie i utrzymanie właściwych parametrów siedlisk ptaków poprzez niedopuszczenie do zmiany składu gatunkowego biocenoz (sukcesji) poprzez prowadzenie wypasu lub koszenia traw;
- utrzymanie zbiorników wodnych w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Tymczasowe cele ochrony, w tym ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku populacji oraz utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A166 Łęczak *Tringa glareola*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płośnienie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód;
- odtworzenie i utrzymanie właściwych parametrów siedlisk ptaków poprzez niedopuszczenie do zmiany składu gatunkowego biocenoz (sukcesji) poprzez prowadzenie wypasu lub koszenia traw;
- utrzymanie zbiorników wodnych w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Tymczasowe cele ochrony, w tym ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku populacji oraz

utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A170 Płatkonóg sztyldzioby *Phalaropus lobatus*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Pośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji związane z rozprzestrzenianiem się zawiesiny dotyczy odległości ok. 2,5 km od obszaru prac, natomiast zasięg prawdopodobnego maksymalnego rozprzestrzeniania się zawiesiny nie powinien przekroczyć odległości 5 km. W związku z unoszeniem się podczas realizacji inwestycji zawiesiny w wodach Zatoki Puckiej nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac przy zastosowaniu ekranów przeciwmułowych ograniczających rozprzestrzenianie się zawiesiny. W związku z powyższym, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód i ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A177 Mewa mała *Larus minutus*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Tymczasowe cele ochrony, tj. ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku populacji oraz przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A182 Mewa siwa *Larus canus*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie poprzez ograniczenie negatywnego wpływu problematycznych gatunków rodzimych i drapieżnictwa;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Tymczasowe cele ochrony, w tym ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku populacji oraz przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A190 Rybitwa wielkodzioba *Sterna caspia*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Pośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji związane z rozprzestrzenianiem się zawiesiny dotyczy odległości ok. 2,5 km od obszaru prac, natomiast zasięg prawdopodobnego maksymalnego rozprzestrzeniania się zawiesiny nie powinien przekroczyć odległości 5 km. W związku z unoszeniem się podczas realizacji inwestycji zawiesiny w wodach Zatoki Puckiej nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac przy zastosowaniu ekranów przeciwmulowych ograniczających rozprzestrzenianie się zawiesiny. W związku z powyższym, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód i ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A191 Rybitwa czubata *Sterna sandvicensis*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie poprzez ograniczenie negatywnego wpływu problematycznych gatunków rodzimych i drapieżnictwa;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Z treści raportu wynika, że w sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia, około 1,5 km na południowy zachód od lokalizacji falochronu, zlokalizowana jest jedyna w Polsce kolonia lęgowa rybitwy czubatej *Thalasseus sandvicensis*. Zlokalizowana jest w obrębie falochronu wyspowego Portu Północnego. Falochron stanowi konstrukcję antropogeniczną, której największą zaletą jest brak dostępu drapieżników lądowych. Zgodnie z treścią raportu, w przypadku rybitw możliwy jest pozytywny wpływ przedsięwzięcia na skutek powstania nowych miejsc odpoczynku lub gniazdowania w obrębie falochronu, a także poprzez ograniczenie antropopresji w ich sąsiedztwie (strefa z zakazem przebywania jednostek pływających). Pośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji związane z rozprzestrzenianiem się zawiesiny dotyczy odległości ok. 2,5 km od obszaru

prac, natomiast zasięg prawdopodobnego maksymalnego rozprzestrzeniania się zawiesiny nie powinien przekroczyć odległości 5 km. W związku z unoszeniem się podczas realizacji inwestycji zawiesiny w wodach Zatoki Puckiej nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac przy zastosowaniu ekranów przeciwmułowych ograniczających rozprzestrzenianie się zawiesiny. W związku z powyższym, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód i ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie poprzez ograniczenie negatywnego wpływu problematycznych gatunków rodzimych i drapieżnictwa;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Z treści raportu wynika, że około 1,5 km na zachód od lokalizacji falochronu, zlokalizowana jest kolonia lęgowa rybitwy rzecznej *Sterna hirundo*. Zlokalizowana jest w obrębie falochronu wyspowego Portu Północnego. Falochron stanowi konstrukcję antropogeniczną, której największą zaletą jest brak dostępu drapieżników lądowych. Zgodnie z treścią raportu, w przypadku rybitw możliwy jest pozytywny wpływ przedsięwzięcia na skutek powstania nowych miejsc odpoczynku lub gniazdowania w obrębie falochronu, a także poprzez ograniczenie antropopresji w ich sąsiedztwie (strefa z zakazem przebywania jednostek pływających). W przypadku rybitwy rzecznej i białoczelnej istotne znaczenie mają również łachy tworzące się w ujściu Wisły zasilane materiałem naniesionym z Wisły Przekop. Pośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji związane z rozprzestrzenianiem się zawiesiny dotyczy odległości ok. 2,5 km od obszaru prac, natomiast zasięg prawdopodobnego maksymalnego rozprzestrzeniania się zawiesiny nie powinien przekroczyć odległości 5 km. W związku z unoszeniem się podczas realizacji inwestycji zawiesiny w wodach Zatoki Puckiej nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac przy zastosowaniu ekranów przeciwmułowych ograniczających rozprzestrzenianie się zawiesiny. W związku z powyższym, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód i ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A195 Rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie poprzez ograniczenie negatywnego wpływu problematycznych gatunków rodzimych i drapieżnictwa;

- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Pośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji związane z rozprzestrzenianiem się zawiesiny dotyczy odległości ok. 2,5 km od obszaru prac, natomiast zasięg prawdopodobnego maksymalnego rozprzestrzeniania się zawiesiny nie powinien przekroczyć odległości 5 km. W związku z unoszeniem się podczas realizacji inwestycji zawiesiny w wodach Zatoki Puckiej nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac przy zastosowaniu ekranów przeciwmulowych ograniczających rozprzestrzenianie się zawiesiny. W związku z powyższym, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód i ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*

- przywrócenie lub utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym, migracji i zimowania poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki i obszarów portowych, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków. Dotyczy obszarów portowych, żeglugi śródlądowej, prac związanych z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży oraz prac związanych z utrzymaniem żeglowności torów wodnych i drożności ujść rzek;
- utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004. Pośrednie oddziaływanie planowanej inwestycji związane z rozprzestrzenianiem się zawiesiny dotyczy odległości ok. 2,5 km od obszaru prac, natomiast zasięg prawdopodobnego maksymalnego rozprzestrzeniania się zawiesiny nie powinien przekroczyć odległości 5 km. W związku z unoszeniem się podczas realizacji inwestycji zawiesiny w wodach Zatoki Puckiej nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac przy zastosowaniu ekranów przeciwmulowych ograniczających rozprzestrzenianie się zawiesiny. W związku z powyższym, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie właściwych warunków efektywnego żerowania i odpoczynku ptaków poprzez zapobieganie zanieczyszczeniu wód i ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość gniazdowania, żerowania i odpoczynku gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że ze względu na usytuowanie inwestycji poza ww. obszarem Natura 2000 oraz planowane do zastosowania działania minimalizujące, m.in. stosowanie tzw. procedury „soft-start”, ekranów przeciwmulowych, stosowanie pogłębiarek ograniczających zmętnienie, jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004, ani nie pogorszy integralności tego obszaru.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 (*Dz. U. z 2021 r. poz. 1271*) przedmiotami ochrony w obszarze **Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044** są siedliska przyrodnicze: 1130 – estuaria, 1210 – kiczina na brzegu morskim, 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo–Ammophiletum*),

2130 – nadmorskie wydmy szare, 2160 – nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach morskich oraz 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*). Przedmiotem ochrony są również gatunki z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: parposz (*Alosa fallax*), foka szara (*Halichoerus grypus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), Inica wonna (*Linaria loeselii*), wydra (*Lutra lutra*) oraz różanka (*Rhodeus sericeus amarus*). Zagrożeniami dla obszaru zidentyfikowanymi w Standardowym Formularzu Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) są m.in.: zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, erozja, połowy siecią, zmiany przepływu wód (limnicznych i pływowych), uciążliwości hałasu i zanieczyszczenie hałasem, zawleczone choroby (patogeny mikrobowe), konkurencja, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, nawożenie piasku na wybrzeże i zasilanie plaż, bagrowanie wybrzeży morskich i ujść rzek, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), eutrofizacja (naturalna), intensywne utrzymywanie parków publicznych i oczyszczanie plaż oraz rurociągi. Dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Dla ww. obszaru Natura 2000 został opracowany projekt planu ochrony. Jednakże, tymczasowe cele ochrony dla następujących przedmiotów ochrony: siedliska przyrodniczego 1130 Estuarium, minoga rzeczny, parposza, łososa atlantyckiego, foki szarej zostały zmienione w ramach aktualizacji projektu rozporządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony. Z ww. projektu rozporządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony i jego aktualizacji wynikają następujące tymczasowe cele ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000:

1130 Estuarium

1. Przeciwdziałanie antropogenicznemu/nienaturalnemu zmniejszeniu powierzchni i integralności siedliska estuarium – utrzymanie powierzchni 2,09 km² (Wisła Śmiała); 4,19 km² (Wisła Przekop), w tym zachowanie istniejących zbiorników wodnych (Zielone Wyspy, Ptasi Raj, Karaś) w granicach siedliska 1130 w rejonie ujścia Wisły Śmiałej.
2. Zachowanie właściwego stanu jakości wód siedliska 1130 charakteryzowanego wskaźnikami: odczyn, tlen, azot ogólny, azot nieorganiczny, fosfor fosforanowy, fosfor ogólny, przezroczystość, chlorki.
3. Poprawa stanu ekologicznego JCWP i JCWR w dorzeczu Dolnej Wisły.
4. Zachowanie drożności koryta Wisły warunkującej funkcjonalność korytarza migracyjnego (możliwość migracji do dopływów tarliskowych w Wiśle).
5. Podnoszenie świadomości społecznej.
6. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan siedliska i gatunki – odpady.
7. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan ochrony foki szarej i siedlisko estuarium – zanieczyszczenie wód powierzchniowych, wycieki ropy do morza.
8. Uzupełnienie stanu wiedzy.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła bezpośrednio negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 1130.

1210 Kidzina na brzegu morskim

– tworzenie lub utrzymanie warunków umożliwiających powstawanie i okresowe trwanie siedliska przyrodniczego.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła bezpośrednio negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze.

2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych:

- utrzymanie naturalnej dynamiki i eliminacja antropogenicznego kształtowania powierzchni siedliska;
- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: eliminacja lub ograniczanie szkód powodowanych mechanicznym niszczeniem szaty roślinnej i powierzchni ziemi;
- utrzymanie i poprawa wskaźników stanu ochrony: utrzymanie naturalności procesów geomorfologicznych, kształtujących wydmy.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła bezpośrednio negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 2110.

2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo–Ammophiletum*)

- utrzymanie naturalnej dynamiki i eliminacja antropogenicznego kształtowania powierzchni siedliska;
- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: eliminacja lub ograniczanie szkód powodowanych mechanicznym niszczeniem szaty roślinnej i powierzchni ziemi;
- utrzymanie i poprawa wskaźników stanu ochrony: utrzymanie naturalności procesów geomorfologicznych, kształtujących wydmy;
- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: poprawa składu gatunkowego i utrzymanie charakterystycznej kombinacji gatunkowej.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła bezpośrednio negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 2120.

2130 Nadmorskie wydmy szare

- utrzymanie integralności siedliska;
- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: ograniczenie lub niedopuszczenie do szkód powodowanych mechanicznym niszczeniem szaty roślinnej i powierzchni ziemi;
- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: utrzymanie naturalności geomorfologicznych, kształtujących wydmy;
- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: poprawa składu gatunkowego i utrzymanie charakterystycznej kombinacji gatunkowej (wzmocnienie udziału gatunków charakterystycznych, ograniczenie rodzimych ekspansywnych gatunków roślin zielnych i gatunków nitrofilnych);
- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: eliminacja lub ograniczenie rozwoju drzew i krzewów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła bezpośrednio negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 2130.

2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika

- utrzymanie (niepowiększanie) powierzchni siedliska przy jednoczesnym sprzyjaniu powiększaniu wielkości kęp;
- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: zmiana składu gatunkowego we wszystkich warstwach na bardziej naturalny i mniej azotolubny;
- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: utrzymanie powierzchni na obecnym etapie rozwoju sukcesyjnego.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła bezpośrednio negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 2160.

2180 Lasy mieszane i bory na wydmach morskich

2180 – 4

- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: zwiększenie ilości martwego drewna;
- monitorowanie przemian siedliska 2180 – 4.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 2180.

9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: uzyskanie trwałego wielopokoleniowego lasu o drzewostanie zgodnym z siedliskiem;
- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: uzyskanie składu gatunkowego (w tym charakterystycznej kombinacji gatunków) o wyższej zgodności ze wzorcem;
- utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: zwiększenie ilości martwego drewna.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i utrzymanie lub poprawa innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 9190.

1099 Minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*)

1. Poprawa stanu ekologicznego JCWP i JCWR w dorzeczu Dolnej Wisły.
2. Zachowanie drożności koryta Wisły warunkującej funkcjonalność korytarza migracyjnego (możliwość migracji do dopływów tarliskowych w Wiśle).
3. Stworzenie warunków dla wielkoskalowego efektywnego tarła i rozwoju narybku w zlewni Dolnej Wisły.
4. Podnoszenie świadomości społecznej.
5. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan siedliska i gatunki – odpady.
6. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan populacji gatunków – kłusownictwo.
7. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan populacji gatunków poprzez optymalizację granic sieci obszarów Natura 2000 w rejonie Dolnej Wisły.
8. Uzupelnienie stanu wiedzy.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wykazała stałego występowania minoga rzecznego w rejonie planowanego przedsięwzięcia, które jednak może być wykorzystywane podczas wędrówek na tarliska w systemie Martwej Wisły (przez Wisłę Śmiałą oraz w systemie Wisły (przez Przekop Wisły). Osobniki tego gatunku stwierdzono w inwentaryzacji prowadzonej w ramach oceny dla gazociągu z boją przeładunkową na Zatoce Puckiej (Behnke M. 2020) – cytowanej w raporcie – w transekcie RYB3 położonym na południe od Półwyspu Hel. Oddziaływania związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia na minoga rzecznego oceniono jako umiarkowanie znaczące i nieznaczące dla fazy funkcjonowania, co wiąże się przede wszystkim z możliwym efektem bariery dla migracji tarłowej w wyniku synergicznego efektu zwiększonych koncentracji zawiesiny powstającego podczas fazy budowy. Oddziaływania w fazie budowy będą jednak zminimalizowane m.in. poprzez stosowanie tzw. procedury „soft-start”, prowadzenie robót czerpalnych przy użyciu pogłębiarek z zastosowaniem ekranów przeciwmulowych w miejscach większych koncentracji frakcji mulistych w celu ograniczenia rozprzyskania zawiesiny w wodach. Nie przewiduje się znaczących oddziaływań na minoga rzecznego

w fazie funkcjonowania. Prognozowane oddziaływanie fazy funkcjonowania na minoga rzeczny może objąć wyłącznie nieznaczną zmianę trasy migracji wskutek omijania przeszkody jaką będzie wybudowany falochron osłonowy. Oddziaływanie to uznano za nieznaczące. Ponadto, nałożono warunek, aby roboty czerpalne jak i prace podczyszczeniowe na obszarze występowania piasków prowadzić w okresie od 1 czerwca a do 15 października, tj. poza okresem wiosennego i jesiennego tarła ryb dwuśrodowiskowych i minoga rzeczny, a na obszarze występowania frakcji mulistych prowadzić w okresie między 1 lipca a 15 października, tj. poza okresem tarła parposza (IV do końca VI). Tymczasowe cele ochrony, w tym zachowanie drożności koryta Wisły, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Przy zastosowaniu działań minimalizujących i warunków nałożonych w niniejszej decyzji, nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła pośrednio lub bezpośrednio negatywnie oddziaływać na minoga rzeczny.

1103 Parposz (*Alosa fallax*)

1. Poprawa stanu ekologicznego JCWP i JCWR w dorzeczu Dolnej Wisły.
2. Zachowanie drożności koryta Wisły warunkującej funkcjonalność korytarza migracyjnego (możliwość migracji do dopływów tarliskowych w Wiśle).
3. Podnoszenie świadomości społecznej.
4. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan populacji gatunków – przyłów.
5. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan populacji gatunków poprzez optymalizację granic sieci obszarów Natura 2000 w rejonie Dolnej Wisły.
6. Uzupelnienie stanu wiedzy.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała stałe występowanie parposza w obszarze Zatoki Gdańskiej przylegającym do ujścia Wisły. Oddziaływania związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia na parposza oceniono jako umiarkowanie znaczące i nieznaczące dla fazy funkcjonowania, co wiąże się przede wszystkim z możliwym efektem bariery dla migracji tarłowej w wyniku synergicznego efektu zwiększonych koncentracji zawiesiny powstającego podczas fazy budowy. Oddziaływania w fazie budowy będą jednak zminimalizowane poprzez m. in. prowadzenie prac czerpalnych i odkładania utoru z zastosowaniem tzw. procedury „soft-start” oraz z zastosowaniem ekranów przeciwmulowych, stosowanie pogłębiarek z zastosowaniem ekranów przeciwmulowych ograniczających zmętnienie. Nie przewiduje się znaczących oddziaływań na parposza w fazie funkcjonowania. Należy podkreślić, że tymczasowy cel ochrony parposza dotyczy eliminacji przyłowu, z którym nie jest związana planowana inwestycja. Ponadto, nałożono warunek, aby roboty czerpalne jak i prace podczyszczeniowe na obszarze występowania piasków prowadzić w okresie od 1 czerwca a do 15 października, tj. poza okresem wiosennego i jesiennego tarła ryb dwuśrodowiskowych i minoga rzeczny, a na obszarze występowania frakcji mulistych prowadzić w okresie między 1 lipca a 15 października, tj. poza okresem tarła parposza (IV do końca VI). Przy zastosowaniu działań minimalizujących i warunków nałożonych w niniejszej decyzji, nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła pośrednio lub bezpośrednio negatywnie oddziaływać na parposza.

1106 Łosoś atlantycki (*Salmo salar*)

1. Poprawa stanu ekologicznego JCWP i JCWR w dorzeczu Dolnej Wisły.
2. Zachowanie drożności koryta Wisły warunkującej funkcjonalność korytarza migracyjnego (możliwość migracji do dopływów tarliskowych w Wiśle).
3. Stworzenie warunków dla wielkoskalowego efektywnego tarła i rozwoju narybku w zlewni Dolnej Wisły.
4. Podnoszenie świadomości społecznej.
5. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan siedliska i gatunki – odpady.
6. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan populacji gatunków – przyłów.
7. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan populacji gatunków – kłusownictwo.
8. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan populacji gatunków poprzez optymalizację granic sieci obszarów Natura 2000 w rejonie Dolnej Wisły.
9. Uzupelnienie stanu wiedzy.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044. Obecnie łosoś atlantycki nie stanowi przedmiotu ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Zaplanowane działania minimalizujące mają na celu ochronę ryb dwuśrodowiskowych, w tym łososa atlantyckiego. W inwentaryzacjach uwzględnionych w raporcie nie stwierdzono występowania w środowisku morskim w rejonie planowanego przedsięwzięcia osobników tego gatunku.

1130 Boleń (*Aspius aspius*)

1. Poprawa stanu ekologicznego JCWP i JCWR w dorzeczu Dolnej Wisły.
2. Zachowanie drożności koryta Wisły warunkującej funkcjonalność korytarza migracyjnego (możliwość migracji do dopływów tarliskowych w Wiśle).
3. Podnoszenie świadomości społecznej.
4. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan populacji gatunków poprzez optymalizację granic sieci obszarów Natura 2000 w rejonie Dolnej Wisły.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044. Obecnie boleń nie stanowi przedmiotu ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Zaplanowane działania minimalizujące mają na celu ochronę ryb związanych m.in. z wodami słonawymi. W inwentaryzacjach uwzględnionych w raporcie nie stwierdzono występowania w środowisku morskim w rejonie planowanego przedsięwzięcia osobników tego gatunku.

1134 Różanka (*Rhodeus amarus*)

- poprawa stanu siedlisk gatunku – przywrócenie naturalnego stanu składu gatunkowego zbiorników wodnych, gdzie występuje różanka.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 i nie będzie w żaden sposób ingerować w zbiorniki wodne, będące miejscami występowania różanki w obszarze. Tymczasowy cel ochrony, tj. poprawa stanu siedlisk gatunku w obszarze, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na różankę.

1364 Foka szara (*Halichoerus grypus*)

1. Poprawa stanu ekologicznego JCWP i JCWR w dorzeczu Dolnej Wisły.
2. Ograniczenie dalszych modyfikacji brzegów w granicach siedliska 1130.
3. Podnoszenie świadomości społecznej.
4. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan siedliska i gatunki – odpady.
5. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan populacji i siedliska foki szarej – sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze.
6. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan ochrony foki szarej i siedlisko estuarium – zanieczyszczenie wód powierzchniowych, wycieki ropy do morza.
7. Minimalizacja zagrożeń mających wpływ na stan populacji gatunków – przyłów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Jak wynika z raportu wykonanego dla terminala FSRU, foki szare sporadycznie pojawiają się w bezpośredniej okolicy Portu Północnego i ujścia Wisły Śmiałej. Piaszczyste łachy położone w odległości ok. 9 km od terenu inwestycji, w ujściu Wisły Przekop są obecnie najważniejszym aktywnie użytkowanym wyleżyskiem fok szarych w rejonie Zatoki Gdańskiej, a także na całym polskim wybrzeżu. Wykorzystanie okolic Portu Północnego i ujścia Wisły Śmiałej przez foki jest w porównaniu z ww. lokalizacją sporadyczne. Ponadto oddziaływania w fazie budowy będą minimalizowane m.in. poprzez stosowanie tzw. procedury „soft-start”, prowadzenie robót czerpalnych przy zastosowaniu ekranów przeciwmulowych, stosowanie pogłębiarek ograniczających zmętnienie. Nie przewiduje się znaczących bezpośrednich lub pośrednich oddziaływań na fokę szarą w fazie realizacji, ani eksploatacji falochronu. Wobec powyższego tymczasowe cele ochrony, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na fokę szarą.

2216 Lnica wonna (*Linaria loeselii*)

- utrzymanie powierzchni i integralności siedliska gatunku: utrzymanie mozaikowego charakteru roślinności na siedlisku;
- utrzymanie powierzchni i integralności siedliska gatunku: utrzymanie odpowiedniej kombinacji fragmentów terenu o różnym stopniu zadarnienia.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na Inicję wonną.

Jak wynika z treści raportu, strefa brzegowa, położona na wschód od planowanego falochronu (mierzeja Messyńska), znajduje się poza zasięgiem jej oddziaływania, ponieważ na dynamikę tego obszaru mają wpływ przede wszystkim konstrukcje hydrotechniczne ujścia Wisły Śmiałej, które ograniczają transport rumoszu zasilającego mierzeję. Ponadto, z uwagi na różne frakcje dna na obszarze przedsięwzięcia oraz różny czas opadania powstałej zawiesiny w ich obrębie, nałożono na Inwestora warunek, aby w trakcie prac czerpalnych przy użyciu pogłębiarek jak również prac podczyszczeniowych na obszarze występowania piasków prace prowadzić w okresie od 1 czerwca a do 15 października, tj. poza okresem wiosennego i jesiennego tarła ryb dwuśrodowiskowych i minoga rzecznego oraz poza okresem zimowania i migracji uhli i łodówki, natomiast na obszarze występowania frakcji mulistych prowadzić w okresie między 1 lipca a 15 października, tj. poza okresem tarła parposza (IV do końca VI), gdyż jak wynika z treści raportu Ujście Wisły stanowi potencjalne miejsce rozrodu parposza. Z uwagi na nocne migracje tarłowe ryb i minogów, powyższe prace należy prowadzić pod nadzorem ichtiologicznym poza godzinami nocnymi. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że ze względu na rozmieszczenie przedmiotów ochrony w obszarze oraz planowane do zastosowania działania minimalizujące, m.in. prowadzenie robót czerpalnych z zastosowaniem ekranów przeciwmulowych oraz tzw. procedury „soft-start”, stosowanie pogłębiarek ograniczających zmętnienie, prowadzenie robót czerpalnych poza okresem tarła łososa atlantyckiego, parposza i minoga rzecznego pod nadzorem przyrodniczym, realizacja przedsięwzięcia nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044, ani nie pogorszy integralności tego obszaru.

Zgodnie ze rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Twierdza Wisłoujście PLH220030 (*Dz. U. 2017 poz. 1208*) przedmiotem ochrony w obszarze **Natura 2000 Twierdza Wisłoujście PLH220030** jest gatunek z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej – nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*). Zagrożeniami zidentyfikowanymi w Standardowym Formularzu Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) dla obszaru są m.in.: szlaki żeglugowe, wandalizm, inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka, zanieczyszczeniu powietrza i zanieczyszczeniu przenoszone drogą powietrzną, odpady i ścieki oraz fabryka. Dla ww. obszaru zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 17 stycznia 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Twierdza Wisłoujście PLH220030 (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2024 r. poz. 536*) został ustanowiony plan zadań ochronnych.

1318 Nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*)

- utrzymanie obecności populacji gatunku w obszarze Natura 2000;
- utrzymanie liczebności osobników zimujących na poziomie co najmniej 5 (stan właściwy, FV);
- utrzymanie liczebności osobników w czasie rojenia jesiennego na poziomie co najmniej 4 osobników (stan właściwy (FV));
- utrzymanie wskaźnika „powierzchnia zimowiska” 16,17 ha na poziomie właściwym (FV), tj. powierzchnia zimowiska dostępna i wykorzystywana przez nocki łydkowłose nie uległa zmniejszeniu lub została powiększona w porównaniu z okresem referencyjnym (rokiem rozpoczęcia monitoringu), lub mimo iż uległa zmniejszeniu, liczebność nie zmieniła się lub wzrosła;

- utrzymanie wskaźnika „zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy” na poziomie niezadowolającym (U1), tj. dostęp ludzi do wnętrza schronienia jest utrudniony, jednak możliwy i zdarzają się przypadki niepokojenia lub dostęp nie jest zabezpieczony, jednak presja jest niewielka;
- utrzymanie wskaźnika „dostępność wlotów dla nietoperzy” na poziomie właściwym (FV), tj. wloty są dostępne w niezmienionej liczbie w stosunku do okresu referencyjnego, w każdej z oddzielnych części zimowiska i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nocki łydkowłose;
- utrzymanie wskaźnika „temperatura powietrza” na poziomie niezadowolającym (U1), tj. 2,5-3,9°C lub 9,0-10,6°C;
- utrzymanie wskaźnika „wilgotność powietrza” na poziomie właściwym (FV), tj. 70-100%.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się w znacznym oddaleniu od obszaru Natura 2000 Twierdza Wisłoujście PLH220030. Ze względu na odległość od obszaru Natura 2000 i charakter przedsięwzięcia, cele działań ochronnych, w tym liczebność populacji, utrzymanie zimowiska i miejsca jesiennej rojenia, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia, tym samym inwestycja nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na przedmiot ochrony ww. obszaru, tj. nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji zaplanowanych celów ochrony.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Twierdza Wisłoujście PLH220030, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na etapie wykonywania prac czerpalnych, nałożono warunki realizacji ograniczające oddziaływania na ichtiofaunę, ornitofaunę oraz ssaki morskie.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika, że po wdrożeniu na etapie realizacji wskazanych w niniejszym uzgodnieniu działań minimalizujących, planowana do realizacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000. Nie ma również podstaw przypuszczać, aby realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia mogła spowodować znaczące zmniejszenie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków lub fragmentację ww. siedlisk, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. W opinii tutejszego Organu, wskazane cele działań ochronnych oraz tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych, gatunków oraz siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, Ujście Wisły PLB220004, Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 oraz Twierdza Wisłoujście PLH220030 zostaną zachowane, a realizacja wnioskowanej inwestycji, przy zachowaniu warunków wskazanych w pkt I.2 niniejszej decyzji, nie spowoduje zagrożenia dla ww. przedmiotów ochrony tych obszarów.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.*) to zlokalizowane:

- ok. 2,6 km na południowy-wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej,
- ok. 2,7 km na południowy-wschód Rezerwat przyrody *Ptasi Raj*,
- ok. 2,8 km na południe użytek ekologiczny *Karasiowe Jeziorka*,
- ok. 2,8 km na południowy-wschód użytek ekologiczny *Zielone Wyspy*,
- ok. 4,1 km na południowy-wschód użytek ekologiczny *Wydma w Górkach Zachodnich*.

Ze względu na odległość planowanego przedsięwzięcia od ww. obszarów chronionych oraz zidentyfikowane potencjalne oddziaływania na poszczególne komponenty przyrody ożywionej, które mają charakter krótkoterminowy, a także z uwzględnieniem nałożonych treścią niniejszej decyzji obowiązków spoczywających na Inwestorze, mających na celu łagodzenie umiarkowanych

oddziaływań, inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na wskazane formy ochrony przyrody, także w kontekście długiej perspektywy funkcjonowania ekosystemów.

Oddziaływanie skumulowane

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie wód Portu Gdańskiego, który należy do terenów silnie przekształconych oraz intensywnie eksploatowanych. Dynamiczny rozwój w tej części akwenu portu sprawia, że jest on intensywnie wykorzystywany, a środowisko w jego rejonie jest poddane wielu presjom. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w akwenu, w którym planuje się szereg nowych inwestycji, w tym przede wszystkim:

- rozbudowę terminala kontenerowego DCT Gdańsk w Porcie Północnym w Gdańsku;
- realizację terminala FSRU wraz z gazociągiem podmorskim w obrębie akwenu Portu w Gdańsku;
- budowę przeładunkowego stanowiska głębokowodnego "W" zlokalizowanego w Bazie Przeładunku Paliw Płynnych Naftoport w Gdańsku.

Wstępny harmonogram realizacji planowanego falochronu zakłada wykonanie falochronu w ciągu dwóch lat, w tym rozpoczęcie robót w IV kwartale 2025 r. i zakończenie robót w IV kwartale 2027 r. Prawdopodobnie pod koniec trwania budowy wykonane zostaną roboty czerpalne, które będą trwały od ok. 1 do 5 miesięcy, w zależności od wydajności pogłębiarki.

Podobne terminy realizacji zakłada GAZ-SYSTEM S.A, który będzie realizował terminal FSRU w tym samym czasie tj. od IV kwartału 2025 do końca 2027 roku. Ponadto planowana jest dalsza rozbudowa terminala Baltic Hub, która również może częściowo zachodzić na termin realizacji planowanego falochronu. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Baltic Hub możliwe terminy realizacji terminala T5 to od III kwartału 2024 roku do III kwartału 2026 roku. Oznacza to, że może dojść do kumulacji oddziaływań powodowanych przez przedsięwzięcia prowadzone w bliskim sąsiedztwie.

W raporcie o oś, wykonano szeroką analizę potencjalnych oddziaływań skumulowanych wynikających z jednoczesnych prac w ramach ww. inwestycji, na wszystkie elementy biotyczne i abiotyczne środowiska. Z przeprowadzonej analizy oddziaływania skumulowanego w przypadku wariantu wybranego przez Inwestora do realizacji, wynika, że może ona dotyczyć przede wszystkim:

- hałasu ciągłego podwodnego związanego ze wzmożonym ruchem jednostek w okresie budowy przez okres ok. 2 lat;
- zmętnienia wody, jeżeli roboty czerpalne będą prowadzone jednocześnie dla ww. inwestycji.

Faza budowy analizowanych planowanych przedsięwzięć związana będzie z okresowym wzrostem emisji hałasu i związanymi z tym lokalnymi uciążliwościami. Największym źródłem hałasu będą roboty palowe prowadzone podczas rozbudowy Baltic-Hub, Naftoportu oraz podczas budowy terminala FSRU. Jednak budowa falochronu w wariantcie wybranym do realizacji, powoduje znacznie mniejsze uciążliwości akustyczne, ponieważ nie będzie wymagać zastosowania palowania podczas wznoszenia odcinków przygłowicowych i przystani niskich (jak to ma miejsce w wariantcie narzutowym). Dzięki temu oddziaływanie hałasu impulsowego związanego z palowaniem nie wystąpi. Kumulacja oddziaływań związanych z emisją hałasu ograniczy się zatem głównie do ruchu jednostek pływających i pracujących podczas realizacji inwestycji.

Może natomiast dojść do kumulacji okresowego wzrostu zmętnienia wody związanego z planowanym zakresem robót czerpalnych w ramach planowanego przedsięwzięcia, ponieważ podobne roboty będą prowadzone przy rozbudowie Baltic Hub Terminal T5 (ok. 4 mln m³) oraz przy budowie terminala FSRU (do 5,3 mln m³). Mimo, że zakres robót czerpalnych w ramach planowanego przedsięwzięcia jest znacznie mniejszy (ok. 1,1 mln m³), to przy jednoczesnym prowadzeniu robót przez wszystkich inwestorów może to spowodować kumulację okresowego wzrostu zmętnienia wody w obrębie wód portowych Portu Gdańsk. Będą to oddziaływania lokalne,

które ustąpią po zakończeniu prac czerpalnych, a skala oddziaływania skumulowanego będzie związana z tym, czy roboty czerpalne, planowane przy wszystkich analizowanych przedsięwzięciach, będą prowadzone w różnych terminach czy w tym samym czasie. Wskazane umiarkowane oddziaływania skumulowane podczas możliwej jednoczesnej realizacji inwestycji zostaną zminimalizowane poprzez uwzględnione w treści niniejszej decyzji pkt 2.1.4 – 2.1.11, zawierających w szczególności warunki ograniczające rozprzestrzenianie zawiesiny w toni wodnej i wpływu tego oddziaływania na organizmy.

Potencjalna kumulacja oddziaływań na przyrodę ożywioną dotyczyć może hałasu podwodnego (ssaki morskie, ryby, w mniejszym stopniu bezkręgowce), zmeńnienia (głównie ryby, bezkręgowce, ptaki bentofagiczne) i zaburzeń struktury i biocenozy dna (makrozoobentos).

Najistotniejszym kumulującym się zaburzeniem dla organizmów wodnych będzie hałas impulsowy generowany podczas prac związanych z palowaniem (Naftoport, Baltic Hub/DCT, nabrzeże dla FSRU oraz (w znacznie mniejszym stopniu). Natomiast budowa falochronu związana będzie jedynie z hałasem ciągłym pochodzącym z ruchu i pracy jednostek pływających i nie będzie emitować hałasu impulsowego. Zatem przy założeniu jednoczesnej realizacji wszystkich trzech inwestycji w tym samym czasie, dla planowanego przedsięwzięcia nie nastąpi kumulacja oddziaływań związanych z emisją hałasu impulsowego i wpływem tego hałasu na organizmy wodne.

Wpływ utrzymującego się zmeńnienia na organizmy wodne, nieznaczący dla pojedynczych inwestycji, może przybrać w efekcie kumulacji charakter umiarkowany dla populacji ryb, makrozoobentosu czy ptaków bentofagicznych. Jednakże, jak podano wcześniej, wskazane umiarkowane oddziaływania skumulowane związane z rozprzestrzenianiem zawiesiny w toni wodnej i wpływu tego oddziaływania na organizmy wodne podczas możliwej jednoczesnej realizacji inwestycji, zostaną zminimalizowane poprzez uwzględnione w treści niniejszej decyzji pkt 2.1.4 – 2.1.11.

Zaburzenia struktury i biocenozy dna wpływające na skład gatunkowy i populacje mikro- i makroorganizmów żyjących przy, na i w dnie będą miały charakter przejściowy i odwracalny, nawet na większych powierzchniach niż przewidziane dla poszczególnych inwestycji. Dno akwenu Portu jest w przeważającej mierze zasiedlane przez oportunistyczne gatunki, dość odporne na zmiany i zaburzenia i zdolne do stopniowej rekolonizacji.

Natomiast w przypadku pozostałych oddziaływań tj.: na ukształtowanie i zajętość dna akwenu, budowę geologiczną, osady denne i surowce, dziedzictwo kulturowe, warunki klimatyczne i jakość powietrza, a także krajobraz, potencjalną ich kumulację w związku z jednoczesną realizacją ww. inwestycji uznano za nieznaczącą lub stwierdzono brak takiej kumulacji.

Gospodarka odpadami

Planowane przedsięwzięcie w fazie budowy będzie się wiązać z powstawaniem odpadów z prac budowlanych, a także z użytkowaniem jednostek pływających i sprzętu budowlanego oraz z funkcjonowaniem zaplecza socjalno-bytowego osób zatrudnionych na budowie. Odpady z terenu budowy i zaplecza będą wywożone i unieszkodliwiane przez odbiorców posiadających zezwolenia na gromadzenie, transportowanie i unieszkodliwianie odpadów. Ewentualne odpady niebezpieczne będą gromadzone tymczasowo w pojemnikach na odpady niebezpieczne, o szczelnym podłożu, w miejscach niedostępnych dla osób postronnych.

Podczas prac budowlanych powstawać będą głównie typowe odpady, klasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. (*Dz. U. z 2020 r. poz. 10*) jako:

- grupa 08 – odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich;
- grupa 15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach;
- grupa 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych,
- grupa 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Zgodnie z art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.*), jej przepisów nie stosuje się do osadów przemieszczanych w obrębie wód powierzchniowych w celu związanym z gospodarowaniem wodami lub drogami wodnymi, zarządzaniem wodami lub urządzeniami wodnymi lub ochroną przed powodzią bądź ograniczaniem skutków powodzi i susz, rekultywacją, refulacją, pozyskiwaniem lub uzdatnianiem terenu, jeżeli osady te nie są niebezpieczne. W związku z powyższym, urobek wydobyty poza obręb wód powierzchniowych zyskuje status odpadu.

Na etapie funkcjonowania, podczas okresowych napraw i działań konserwacyjnych mogą powstawać nieznaczne ilości odpadów. Wytwarzane będą one przez wykonawców tych działań. Źródłem tych odpadów będą ewentualne drobne prace remontowe falochronu i jego wyposażenia (np. bariery, urządzenia odbojowe) lub oświetlenia nawigacyjnego (np. zużyte części elektroniczne). Pośrednim źródłem odpadów będzie stworzenie i użytkowanie nowo utworzonego toru podejściowego i związany z nim ruch statków. Wszelkie powstające odpady wywożone będą z akwenu do dalszego zagospodarowania w przygotowanych do tego celu instalacjach, przez uprawnione podmioty, zgodnie z obowiązującymi procedurami i przepisami prawnymi.

Oddziaływania transgraniczne

Z uwagi na prognozowany zasięg emisji substancji i energii do środowiska, a także lokalizację względem innych krajów oraz proponowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, katastrofy naturalnej i budowlanej

Planowany falochron stanowi statyczną budowlę, której funkcją jest osłona akwenu FSRU przed wpływem falowania i wobec tego nie pełni istotnych funkcji opartych na dynamicznych układach czy maszynerii podatnej na awarie, w tym poważne awarie. Z drugiej strony, falochron stanowi konstrukcję o charakterze bariery (przeszkody) w intensywnie użytkowanym akwenu położonym w granicach portu. Z tego względu stanowić będzie potencjalnie kolizyjny element akwenu. W trakcie prowadzenia robót budowlanych i czerpalnych, w wyniku awarii lub kolizji, możliwe jest wystąpienie wycieku lub rozlewu substancji toksycznych, np. substancji ropopochodnych. Ryzyko tego rodzaju oceniono jako niskie. Postępowanie w sytuacji tego typu zagrożeń i zapobieganie im uwzględnione jest w odpowiednich procedurach i czynnościach. Ryzyko katastrofy budowlanej będzie eliminowane całkowicie lub sprowadzane do poziomu minimalnego przez sposób organizacji prac, jak również poprzez stosowanie bezpiecznych materiałów, maszyn i technologii budowy. Ze względu na planowane usytuowanie w pobliżu toru podejściowego do istniejących i budowanych terminali Baltic Hub oraz do basenu terminala FSRU i jego planowanej równoległej budowy, etap budowy będzie wymagał właściwej koordynacji ruchu na wodzie. Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować ryzyka wystąpienia katastrofy naturalnej, ale może być narażone na jej wystąpienie, wobec tego Inwestor na etapie projektowym uwzględni odpowiednie wyposażenie, systemy, użycie właściwych surowców i materiałów, technik i technologii.

Analiza konfliktów społecznych

Nie przewiduje się, że faza budowy, a tym bardziej faza funkcjonowania mogły być potencjalnym źródłem konfliktów społecznych. Związane z budową lokalne uciążliwości w najbliższym otoczeniu inwestycji ustąpią po zakończeniu prac. W fazie funkcjonowania oddziaływanie na użytkowanie i zagospodarowanie akwenu będzie wynikało niemal wyłącznie z ustanowienia przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni strefy bezpieczeństwa dla sąsiadującego z planowanym przedsięwzięciem terminala FSRU z gazociągami. W strefie tej będą obowiązywały odpowiednie zakazy i ograniczenia w użytkowaniu (zakaz kotwiczenia, przepływu, wędkowania, nurkowania, sportów wodnych i turystyki). Strefa bezpieczeństwa będzie ograniczała

przede wszystkim turystykę i żeglarstwo oraz rybołówstwo na niewielkiej powierzchni w porównaniu do całego akwenu Zatoki Gdańskiej. Również widoczność falochronu, wpływająca na skutki inwestycji dla krajobrazu, będzie niewielka, w związku z oddaleniem inwestycji od brzegu oraz inną bardziej widoczną w krajobrazie infrastrukturę i obiekty portowe. Przewidywany brak konfliktów społecznych potwierdza również brak jakichkolwiek wniosków oraz uwag w trakcie przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia z udziałem społeczeństwa.

Obszar ograniczonego użytkowania

Zgodnie z przepisami art. 135 ust. 1 *ustawy POŚ*, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej, obiektów sieci gazowej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Planowane przedsięwzięcie nie mieści się w ww. katalogu ustawowym.

Ponadto, w analizie oddziaływań zidentyfikowanych dla planowanego przedsięwzięcia wykazano, że zastosowano dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które pozwoliły na dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem planowanego przedsięwzięcia. Przeprowadzona analiza oraz rozpoznanie zagrożeń dla środowiska przyrodniczego wykazują, że uciążliwość obiektu zamyka się w granicach objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Podsumowując, dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Po przeanalizowaniu raportu ooś, biorąc pod uwagę specyfikę miejsca, w którym zrealizowane zostanie przedmiotowe przedsięwzięcie, zakres planowanych prac, obecność obszarów chronionych, kierując się zasadą przezorności, Organ określił niniejszą decyzją warunki do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Uwarunkowania i obowiązki określone w pkt I.2 niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu ooś oraz opinie organów współdziałających. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust.1 *ustawy POŚ*)
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 *ustawy POŚ*),
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji (art. 75 ust. 2 *ustawy POŚ*),
- prowadzenia gospodarki odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności w taki sposób, aby gospodarka odpadami nie powodowała zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt (art. 16 pkt 1 *ustawy o odpadach*).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, brak zarządzania którymi mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Podawane uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym,

nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami. U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 *ustawy POŚ*;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust. 2 *ustawy POŚ*);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art. 141 ust. 1 i 144 ust. 1 *ustawy POŚ*);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2 *ustawy POŚ*);
- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 *uop*).

Ze względu na konieczność dokonania oceny funkcjonowania inwestycji, nałożono na Inwestora obowiązek monitoringu zasiedlenia falochronu i przez organizmy zwierzęce i roślinne w zakresie wskazanym w pkt II.1 niniejszej decyzji.

Stosownie do art. 82 ust. 1 pkt 4 *ustawy OOS*, obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, nie dotyczy inwestycji w zakresie terminalu.

Przed wydaniem decyzji, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2023.KB.11 z dnia 14.05.2024 r., strony postępowania zostały zgodnie z art. 10 *Kpa*, powiadomione o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. W określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski.

W dniu 28.05.2024 r., do RDOŚ w Gdańsku, wpłynęło pismo Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni – organu uzgadniającego warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, znak OIŚ.2270.3.7.2023.DM z dnia 27.05.2024 r., dotyczące doprecyzowania pkt 11 postanowienia znak INZI.9202.1.1.2024.AC z dnia 22.04.2024 r.

W związku z ww. pismem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Strony postępowania, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2023.KB.32 z dnia 31.05.2024 r., zostały zgodnie z art. 10 *Kpa*, ponownie zawiadomione o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*Dz. U. z 2024 r. poz. 725*);
- stosowania przepisów rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (*Dz. U. z 2006 r. Nr 22, poz. 166*).
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności

obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.*);

- w zakresie prawidłowej eksploatacji urządzeń, określonych przepisami *ustawy POŚ*; gospodarki odpadami, określonej przepisami *ustawy o odpadach*;

obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (*Dz. U. z 2023 r. poz. 2111*), w związku z art. 39 ust. 4 ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (*Dz. U. z 2023 r. poz. 960 z późn. zm.*), Wnioskodawca jako jednostka budżetowa, zwolniony jest z opłaty skarbowej.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 *Kpa*.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 *uop*. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 *uop*.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Inwestor – Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. Prezydent Miasta Gdańska, ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk
3. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
4. Ministerstwo Infrastruktury, ul. Tytusa Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa
5. Fundacja Greenpeace Polska przez pełnomocnika – Pana Bartosza Rogalę - ePUAP
6. aa, sporządziła Karina Bodziach, tel. 58 68 36 812

Do wiadomości:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
3. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa
5. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa