

Warszawa, dnia 5 października 2022 r.

Informacja o wynikach kontroli

na temat: Zasady przyznawania lokali mieszkalnych oraz prawidłowość naliczania i rozliczania należności przysługujących funkcjonariuszom wybranych służb mundurowych podległych Ministrowi SWiA z tytułu braku lokalu mieszkalnego w Komendzie Miejskiej Policji w Toruniu

- I. Podstawa prawna**
Czynności kontrolne zostały przeprowadzone na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*¹.
- II. Tryb kontroli**
Kontrola została przeprowadzona przez Departament Kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w trybie zwykłym, zgodnie z *Planem kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2022*.
- III. Termin kontroli**
Od 27 czerwca 2022 r. do 10 sierpnia 2022 r.
- IV. Zakres kontroli obejmował następujące zagadnienia:**
- 1) Prowadzenie postępowań i wydawanie decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących przyznawania, odmowy przyznania i opróżniania lokalu mieszkalnego² lub tymczasowej kwatery, przyznania lub zwrotu równoważnika pieniężnego za brak lokalu oraz przydzielenie i zwrotu przyznanych środków pieniężnych w ramach pomocy finansowej na uzyskanie lokalu.
 - 2) Przekazywanie i odbiór lokali policjantom oraz zabezpieczenie prawidłowości ich użytkowania.
 - 3) Sprawowanie nadzoru nad realizacją zadań, o których mowa w pkt 1-2.
- V. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2020 r. do 31 maja 2022 r.**
- VI. Ustalenia kontroli – ocena kontrolowanej działalności**
W toku kontroli ustalono, że kontrolowana jednostka świadczenia zastępcze związane z prawem policjantów do lokalu mieszkalnego, tj. równoważnik pieniężny za brak lokalu mieszkalnego oraz pomoc finansową na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu, przyznawała bez zbędnej zwłoki i wypłacała je w ustawowych terminach. Powyższe świadczenia wypłacano w formie pieniężnej. Wysokość stawek świadczeń zastępczych była corocznie waloryzowana na podstawie prognozowanego w ustawie budżetowej na dany rok wskaźnika średniorocznego wzrostu cen i towarów oraz usług konsumpcyjnych.
W toku kontroli ustalono, że co do zasady, postępowania administracyjne poprzedzające wydanie decyzji administracyjnej, prowadzono prawidłowo. Wydawane decyzje były podpisywane przez osoby

¹ t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

² Zwanego dalej również równoważnikiem pieniężnym za BLM.

uprawnione, a w aktach sprawy gromadzono niezbędny materiał dowodowy do jej rozstrzygnięcia. W toku kontroli stwierdzono jednak uchybienia i nieprawidłowości mające związek z formalną stroną organizacji prowadzenia spraw objętych zakresem kontroli. W tym kontekście poprawy wymaga rzetelność w obszarze prawidłowego i kompletnego sposobu zbierania materiału dowodowego stanowiącego podstawę rozstrzygnięć administracyjnych. Stwierdzone bowiem **uchybienia i nieprawidłowości**, dotyczyły następujących zagadnień:

- kompletności dokumentów potwierdzających spełnienie wszystkich przesłanek do przyznania świadczeń zastępczych (brak dokumentów potwierdzających informacje wynikające ze złożonych przez policjantów oświadczeń mieszkaniowych),
- stosowania obowiązku informacyjnego wynikającego z przepisów RODO³ (brak stosowania lub dokumentowania stosowania tego obowiązku),
- uzasadniania propozycji przydziału lokalu przez Komisję Mieszkaniową (brak wskazywania kryteriów stanowiących podstawę propozycji przydziału lokalu),
- przydzielania lokalu mieszkalnego (brak uwzględniania kolejności wynikającej z czasu oczekiwania na jego przydział).

Mając na względzie ustalenia kontroli, realizację zadań będących jej przedmiotem, a w szczególności sprawowany przez Komendanta Miejskiego Policji w Toruniu⁴ nadzór nad prowadzeniem postępowań administracyjnych w sprawach mieszkaniowych, tj. nad przyznawaniem lokali mieszkalnych lub świadczeń zastępczych w postaci równoważnika pieniężnego za brak lokalu lub pomoc finansową na uzyskanie lokalu, oceniono pozytywnie mimo nieprawidłowości.

W toku kontroli, nie oceniono natomiast prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach dotyczących przyznawania, odmowy przyznania i opróżniania tymczasowej kwatery, gdyż w okresie objętym kontrolą Komendant Miejski nie dysponował takimi pomieszczeniami.

VII. Wnioski i zalecenia pokontrolne

W celu usprawnienia funkcjonowania kontrolowanej jednostki zalecono:

1. Każdorazowe uwzględnianie przez Komisję Mieszkaniową, w trakcie weryfikacji kandydatów do przydziału lokalu, kolejności wynikającej z czasu oczekiwania na ww. przydział przez wszystkich funkcjonariuszy KMP, zgodnie z dyspozycją § 1 ust. 1 rozporządzenia MSWiA z 18 maja 2005 r. w sprawie zasad przydziału, opróżniania i norm zaludnienia lokali mieszkalnych oraz przydziału i opróżniania tymczasowych kwater przeznaczonych dla policjantów.⁵
2. Gromadzenie i kompletowanie materiału dowodowego potwierdzającego spełnienie wszystkich przesłanek do przyznania lokalu mieszkalnego lub świadczeń zastępczych, poprzez:
 - każdorazowe weryfikowanie przez organ treści informacji zawartych w składanych wnioskach o przyznanie lokalu mieszkalnego i świadczeń zastępczych, a mających istotny wpływ na wynik prowadzonego postępowania (dotyczy m.in. weryfikacji miejsca zamieszkania członków rodziny pozostających we wspólnym gospodarstwie oraz zajmowanej przez nich powierzchni mieszkalnych, warunków lokalowych oraz tytułów prawnych do zajmowanych i posiadanych przez wnioskodawcę i ww. członków rodziny nieruchomości, liczby członków rodziny - akty urodzenia/małżeństwa);

³ Dotyczy przepisów *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE*

⁴ Zwanego dalej również Komendantem albo Komendantem Miejskim.

⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 947 z późn. zm.

- wskazywanie w protokołach prac Komisji Mieszkaniowej szczegółowego uzasadnienia dokonanego wyboru, w tym kryteriów, w oparciu o które typowano poszczególnych funkcjonariuszy do objęcia lokalu mieszkalnego;
 - każdorazowe dokumentowanie w aktach prowadzonych postępowań, spełniania przez funkcjonariusza, kryterium mianowania do służby stałej.
3. Realizowanie podczas postępowań obowiązku informacyjnego, o którym mowa w art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. *w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE*, na zasadach i w sposób określony w art. 61 § 5, art. 61a § 1 oraz art. 65 § 1a *k.p.a.*
 4. Wprowadzenie właściwych mechanizmów nadzoru, które przyczynią się do wyeliminowania błędów w toku prowadzonych postępowań administracyjnych, a tym samym pozwolą na kompleksowe gromadzenie materiału dowodowego w ramach poszczególnych spraw oraz zagwarantują ich jednoznaczną ocenę, niezbędną dla podjęcia właściwych rozstrzygnięć kończących prowadzone postępowania.