

Poznań, 30.08.2022 r.

**SPRAWOZDANIE Z KONTROLI DORAŻNEJ PRZEPROWADZONEJ PRZEZ
PRACOWNIKÓW ODDZIAŁU HIGIENY KOMUNALNEJ
WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W POZNANIU
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ
W ZŁOTOWIE**

ul. Michała Hubego 1/1, 77-400 Złotów

1. Data kontroli: 03.08.2022 r.

2. Znak pisma: DN-HK.1611.5.2022

3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Sekcja Higieny Komunalnej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Złotowie

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem WPWIS 33/2022 z dnia 26.07.2022 r.:

- – asystent Oddziału Higieny Komunalnej WSSE w Poznaniu,
- – młodszy asystent Oddziału Higieny Komunalnej WSSE w Poznaniu,
- – młodszy asystent Oddziału Higieny Komunalnej WSSE w Poznaniu,

3.2. Imię i nazwisko osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Złotowie:

- – młodszy asystent Sekcji Higieny Komunalnej PPSE w Złotowie
- – starszy asystent Sekcji Higieny Komunalnej PSSE w Złotowie
- – starszy asystent Sekcji Higieny Komunalnej PSSE w Złotowie

4. Zakres kontroli

Sprawdzenie pod względem merytorycznym działalności Sekcji Higieny Komunalnej PSSE w Złotowie w ramach prowadzonego nadzoru nad wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi, w tym poprawności prowadzonych postępowań administracyjnych

5. Wyniki kontroli

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

W dniu 03.08.2022 r. przedstawiciele WPWIS przeprowadzili kontrolę doraźną w PSSE w Złotowie w zakresie komórki do spraw higieny komunalnej w ramach

Punkty poboru próbek wody wyznaczone są w uzgodnieniu z przedsiębiorstwami wodociągowymi. Punkty mają wyznaczone współrzędne geograficzne, liczba punktów poboru próbek wody wyznaczona dla omawianych wodociągów jest właściwa w odniesieniu do ilości produkowanej wody i długości sieci wodociągowych.

– Sprawdzenie dokumentacji z kontroli wodociągu.

Dokumentacja dotycząca wodociągów gromadzona jest w kilku teczkach, dla każdego wodociągu osobno. W tezcze danego wodociągu gromadzone są protokoły kontroli, upoważnienia, zawiadomienia o zamiarze kontroli, protokoły poboru próbek wody, wyniki badań próbek wody wykonywanych w ramach kontroli urzędowej i wewnętrznej oraz korespondencja z administratorem. W odrębnych teczkach znajdują się oceny obszarowe i okresowe wodociągów oraz protokoły uzgodnień podpisywane z przedsiębiorstwami wodociągowymi. W analizowanej dokumentacji wodociągu publicznego oraz wodociągu zakładowego których Zarządzającym jest

brak jednak zgodnie z art. 48 ust. 1. Ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo Przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, ze zm.) zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli. Ponadto brak również załączonych do ww. dokumentacji upoważnień, zgodnie z art. 49 ust 1 powyższej ustawy czynności kontrolne mogą być wykonywane m. in. po doręczeniu upoważnienia do przeprowadzenia kontroli. W piśmie znak SO.1611.3.2022 z dnia 12.08.2022 r. PPIS w Złotowie wyjaśnił, iż jest właścicielem ujęć wody zasilających wodociągi działające w ramach zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy, jest również jedynym udziałowcem spółki

będącej Zarządcą ww. wodociągów, w związku z czym PPIS w Złotowie przyjął, iż Gmina nie jest przedsiębiorcą w rozumieniu ww. ustawy Postępowanie takie jest nieprawidłowe. Zgodnie z postanowieniem Sądu Najwyższego – Izba Cywilna z dnia 19 października 1999 r. działalnością gospodarczą gminy jest prowadzona w formie komunalnych zakładów budżetowych lub spółek prawa handlowego – działalność w zakresie zadań własnych, określonych w art. 7 ust. 1 ustawy z 8.3.1990 r. o samorządzie gminnym, których celem jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych. Potwierdza to również Wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 26 marca 2019 r. zgodnie z którym unormowanie zawarte w art. 9 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym przesądza, że w odniesieniu do zadań własnych gminy zasadą jest wykonywanie ich przez gminę w ramach działalności gospodarczej. W związku z powyższym nie ma podstaw sądzić iż, przedsiębiorstwo działające w ramach spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, z wpisem do krajowego rejestru przedsiębiorców nie podlega ustawie

Prawo Przedsiębiorców. Z tego względu nie jest właściwe odstępowanie od zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli.

Podczas kontroli wykorzystywane są aktualne formularze protokołów i załączników opracowane przez Głównego Inspektora Sanitarnego (GIS).

W protokołach poboru/przyjęcia próbek wody do badań zawarta jest informacja o temperaturze wody, cytowana jest procedura techniczna systemu zarządzania jakością PTW-HK-01 oraz wpisywane są współrzędne geograficzne, a także adres.

Protokoły z kontroli sanitarnych wraz z załącznikiem ZF/PT/HK/01/01/10 „Ocena stanu sanitarnego urządzenia wodociągowego” są sporządzane w formie elektronicznej. Protokoły z kontroli sanitarnych wodociągów wypełnione są właściwie (zawierają m.in. informacje o ujęciu wody, procesie uzdatniania wody, procedurach postępowania na wypadek awarii urządzeń wodociągowych, wywiązywaniu się z obowiązków nałożonych pozwoleniami wodnoprawnymi na producentów wody, stanie sanitarno-technicznym obiektu).

Załącznik do protokołu z kontroli ZF/PT/HK/01/01/10 – „ocena stanu sanitarnego urządzenia wodociągowego” wypełniany jest poprawnie, zawarto w nim szczegółowe informacje dotyczące m. in. stanu ujęcia

– Współpraca z przedsiębiorstwami wodociągowymi w oparciu o rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294, ze zm.) oraz uwzględnienie zapisów zawartych w protokołach uzgodnień podpisywanych z przedsiębiorstwami wodociągowymi.

Protokoły uzgodnień z przedsiębiorstwami wodociągowymi na rok 2022 zostały podpisane pod koniec 2021 r. PSSE w Złotowie przekazuje przedsiębiorstwom harmonogramy poboru próbek wody wykonywanych w ramach kontroli urzędowej. Poinformowanie podmiotu o zaplanowanych terminach kontroli urzędowej może doprowadzić do ewentualnego wcześniejszego przygotowania się do tej kontroli. Tym samym uzyskane wyniki badań próbek wody mogą nie odzwierciedlać jakości wody w okresach między kontrolami urzędowymi. PSSE w Złotowie posiada harmonogram poboru próbek wody wykonywanych w ramach kontroli wewnętrznej przez przedsiębiorstwa wodociągowe. Pracownicy prowadzą rejestr „awarii i przerw w dostawie wody”, w którym znajdują się m.in. następujące informacje: data zgłoszenia, nazwa wodociągu, przyczyna i czas trwania awarii. Informacje są otrzymywane najczęściej drogą telefoniczną. W większości protokołów kontroli zawarta jest informacja o posiadanej przez podmiot kontrolowany procedurze na wypadek wystąpienia awarii wodociągowej.

– Wydawanie ocen o jakości wody.

PSSE w Złotowie przygotowuje oceny obszarowe o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (§ 23 rozporządzenia Ministra Zdrowia). W ocenach zawarto wymagane dane m.in. informacje o wielkości produkcji wody, liczbie ludności zaopatrywanej w wodę, sposobie uzdatniania i dezynfekcji. Ww. dokumenty przekazane są do władz samorządowych (burmistrza, wójta).

PPIS w Złotowie wydaje oceny o jakości wody (w zależności od produkcji wodociągu) raz na pół roku lub raz w roku, które następnie przekazywane są do władz samorządowych. W ww. dokumentach PPIS powołuje się jednocześnie na § 20 oraz § 22 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294, ze zm.). W przeanalizowanych teczках wodociągów publicznych _____ oraz wydano oceny okresowe powołując się na sprawozdania z badań próbek wody pobranych 28.03.2022 r. oraz 12.04.2022 r., a także 11.07.2022 r. (w przypadku wodociągu

– ocena okresowa nr: 29/2022 informująca o spełnieniu wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia na podstawie wyników badań próbek wody pobranych 11.07.2022 r., ocena okresowa nr 10/2022 informująca o niespełnieniu wymagań rozporządzenia na podstawie wyników badań próbek wody pobranych w dniach 28.03.2022 r. i 12.04.2022 r.) oraz 23 maja 2022 r. (dot. wodociągu _____ – ocena okresowa nr 13/2022 informująca o niespełnieniu wymagań rozporządzenia na podstawie wyników badań próbek wody pobranych w dniu 23.05.2022 r.). W powyższej sytuacji zasadnym było wydanie bieżącej oceny o jakości wody zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r., bowiem zgodnie z § 22 ust. 2 okresowe oceny jakości wody zawierają informacje dotyczące spełnienia w nadzorowanym obszarze wymagań określonych w rozporządzeniu w okresie dla którego opracowywana jest ocena. Na mocy § 22 ust. 4 ww. rozporządzenia oceny te są wydawane nie rzadziej niż raz na rok lub nie rzadziej niż raz na pół roku oraz w zależności od częstotliwości badań, udzielonego odstępstwa albo stwierdzenia warunkowej przydatności wody do spożycia. W związku z powyższym niewłaściwym jest wydanie oceny okresowej powołując się na powyższe sprawozdania z badań próbek wody, bowiem jest to ocena na podstawie § 21 przedmiotowego rozporządzenia, nie stanowi ona okresowej oceny jakości wody za okres regulowany rozporządzeniem.

PPIS we Złotowie wydaje komunikaty dotyczące zmian jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, które zamieszczane są na stronie internetowej Powiatowej Stacji

Sanitarno-Epidemiologicznej w Złotowie oraz na bieżąco przekazywane są do wiadomości Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Poznaniu celem weryfikacji.

– Postępowanie w przypadku wystąpienia przekroczeń badanych parametrów w wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Kontrola sposobu postępowania w przypadku wystąpienia przekroczeń fizykochemicznych została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów wodociągów publicznych oraz , a także wodociągu zakładowego oraz

W dniu 28.03.2022 r. pracownicy PSSE w Złotowie dokonali poboru próbki wody w zakresie parametrów grupy B w punkcie na sieci . Na podstawie otrzymanej w dniu 01.04.2022 r. od Laboratorium PSSE w Pile informacji o ponadnormatywnej zawartości związków manganu – 349 $\mu\text{g/l}$ w ww. punkcie na sieci, PPIS w Złotowie wystosował w dniu 01.04.2022 r. pismo informujące z siedzibą przy ul. w miejscowości o powyższym przekroczeniu. W ww. piśmie PPIS w Złotowie zobowiązał Administratora wodociągu do poinformowania organu I instancji o przeprowadzonych pracach oraz uzyskanych wynikach badań próbek wody.

Mailem z dnia 04.04.2022 r. Zarządzający wodociągiem poinformował o planowanym przeprowadzeniu w dniach 05-07.04.2022 r. płukania filtrów oraz sieci wodociągowej, a także o planowanym po zakończonych pracach badaniu próbek wody w dwóch punktach na sieci oraz punkcie na zlokalizowanym w hydroforni.

W dniu 25.04.2022 r. Administrator przekazał wyniki badań próbek wody pobranych w dniu 12.04.2022 r. w ramach kontroli wewnętrznej, które wykazały przekroczenie wartości parametrycznych dla związków manganu w punktach: (90,7 $\mu\text{g/l}$), (77,8 $\mu\text{g/l}$) oraz w punkcie (130 $\mu\text{g/l}$).

W dniu 11.04.2022 r. do PSSE w Złotowie wpłynęły sprawozdania z badań próbki wody pobranej w ramach kontroli urzędowej w dniu 28.03.2022 r. W związku z powyższym PPIS w Złotowie wystosował w dniu 27.04.2022 r. do Zarządzającego informujące o wykryciu w badanej próbce wody ponadnormatywnej wartości parametru manganu.

PPIS w Złotowie odrębnym pismem z dnia 27.04.2022 r. na podstawie sprawozdań z badań próbek wody pobranych do analizy dnia 12.04.2022 r. w ramach kontroli wewnętrznej poinformował Zarządzającego oraz iż jakość wody odbiega od wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia. Ponadto ww. pismem przekazał komunikat nr 8/2022 PPIS w Złotowie informujący o pogorszeniu jakości wody

dostarczanej z wodociągu publicznego, celem poinformowania konsumentów przez wójta i producenta wody.

PPIS w Złotowie wydał w dniu 27.04.2022 r. okresową ocenę jakości wody nr 10/2022, w której stwierdził powołując się na sprawozdania z badań próbek wody pobranych w dniu 28.03.2022 r. w ramach kontroli urzędowej oraz w dniu 12.04.2022 r. w ramach kontroli wewnętrznej, iż woda przeznaczona do spożycia przez ludzi dostarczana z przedmiotowego wodociągu nie spełnia wymagań w nadzorowanym obszarze. W powyższej sytuacji zasadnym było wydanie bieżącej oceny o jakości wody zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r., bowiem zgodnie z § 22 ust. 2 okresowe oceny jakości wody zawierają informacje dotyczące spełnienia w nadzorowanym obszarze wymagań określonych w rozporządzeniu w okresie dla którego opracowywana jest ocena. Zgodnie z § 22 ust. 4 oceny takie są wydawane nie rzadziej niż raz na rok, nie rzadziej niż raz na pół roku w zależności od częstotliwości badań oraz w zależności od udzielonego odstępstwa albo stwierdzenia warunkowej przydatności wody do spożycia. W związku z powyższym niewłaściwym jest brak wydanej oceny bieżącej na podstawie sprawozdań z badań próbek wody pobranych 28.03.2022 r. oraz 12.04.2022 r., bowiem jest to ocena na podstawie § 21 przedmiotowego rozporządzenia. Wyniki badań próbek wody pobranych w ww. terminach pozwalają na dokonanie bieżącej oceny jakości wody.

Mając na względzie powyższe PPIS w Złotowie wystosował zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, a następnie zawiadomienie o zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji w sprawie naliczenia opłaty za urzędową kontrolę jakości wody przeznaczonej do spożycia przeprowadzoną w dniu 28.03.2022 r. Powyższe postępowanie organ I instancji umorzył decyzją z dnia 18.05.2022 r. uzasadniając swą decyzję przedwczesnym wydaniem zawiadomień.

Mailem z dnia 18.05.2022 r. Administrator wodociągu przekazał wyniki badań próbek wody pobranych 06.05.2022 r. w ramach kontroli wewnętrznej, które wykazały przekroczenie manganu w punktach: (163 µg/l), (182 µg/l), (183 µg/l). Ponadto poinformował organ PIS o prowadzonych działaniach naprawczych tj. płukaniu filtrów oraz sieci wodociągowej, a także badaniach wody planowanych po zakończeniu ww. prac.

Właściciel wodociągu przekazał do organu PIS w dniu 10.06.2022 r. wyniki badań próbek wody pobranych w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 06.06.2022 r., które wykazały przekroczenie wartości parametrycznej dla manganu we wszystkich 3 badanych punktach. Ponadto Administrator przekazał również informację o planowanych pracach naprawczych.

Wystosowano zawiadomienia o wszczęciu postępowania i zebranych dokumentach i materiałach każdorazowo umożliwiając stronie prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz wydano decyzję nr 41/HK/245/22 z dnia 28.06.2022 r. stwierdzającą warunkową przydatność wody do spożycia przez ludzi dostarczanej odbiorcom z wodociągu Publicznego określając tym samym dopuszczalną wartość parametryczną dla manganu na poziomie 400 µg/l. Jednocześnie przedmiotową decyzją PPIS w Złotowie nakazał doprowadzić jakość wody z ww. wodociągu do wymagań określonych w rozporządzeniu do dnia 30.11.2022 r. Ww. decyzję zgodnie z § 21 ust. 8 rozporządzenia przekazano do wiadomości Wójtowi

Pismem z dnia 20.06.2022 r. PPIS w Złotowie zwrócił się do Zarządzającego o przedstawienie zaakceptowanego przez wójta planu działań naprawczych wraz z terminem ich realizacji. W odpowiedzi na ww. pismo Administrator przedstawił powyższy harmonogram, uwzględniając w nim płukanie odżelaziaczy oraz badania próbek wody wraz z podaniem dokładnych terminów realizacji ww. prac.

Strona przekazała organowi PIS wyniki badań próbek wody pobranej 24.06.2022 r., które wykazały przekroczenia w 2 punktach na sieci i 1 punkcie na SUW tj.: 67,8 µg/l, 67,6 µg/l, 67 µg/l.

Zarządzający poinformował PSSE w Złotowie o zleconych powtórnych badaniach próbek wody, a następnie przekazał wyniki próbek wody pobranych w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 11.07.2022 r. potwierdzające skuteczność przeprowadzonych działań naprawczych w zakresie ponadnormatywnej zawartości związków manganu.

Mając na względzie powyższe PPIS w dniu 01.08.2022 r. wystosował pismo do Wójta „, stwierdzające poprawę jakości wody dostarczanej z wodociągu publicznego „, jednocześnie przekazał komunikat o poprawie jakości wody z ww. wodociągu. Powyższe pismo zostało przekazane do wiadomości do Zarządzającego.

W tym samym dniu PPIS w Złotowie wydał okresową ocenę jakości wody nr 29/2022, którą stwierdził, iż woda przeznaczona do spożycia przez ludzi dostarczana z przedmiotowego wodociągu spełnia wymagania ww. rozporządzenia. Ocena ta została oparta na sprawozdaniach z badań próbek wody pobranych w ramach kontroli wewnętrznej 11.07.2022 r..

PPIS w Złotowie wydał zawiadomienie z dnia 29.07.2022 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie naliczenia opłaty za urzędową kontrolę jakości wody przeznaczonej do spożycia przeprowadzonej 28.03.2022 r. Postępowanie w toku.

W powyższym postępowaniu od momentu poboru kwestionowanej próbki wody pobranej w ramach kontroli urzędowej 28.03.2022 r. do momentu wydania decyzji

nr 41/HK/245/22 z dnia 28.06.2022 r. minęły 3 miesiące. Wg. oświadczenia pracownika PSSE Złotowie czas ten wynikał z uprawomocnienia się decyzji nr 38/HK/215/2022 z dnia 18.05.2022 r. umarzającej wszczęte postępowanie w sprawie naliczenia opłaty. Tut. organ zwraca uwagę, iż postępowanie takie jest niewłaściwe, decyzja o umorzeniu wszczętego postępowania w sprawie naliczenia opłaty oraz wszczęcie postępowania zmierzającego do wydania warunkowej przydatności wody przeznaczonej do spożycia stanowią dwa odrębnie niewykluczające siebie postępowania. Ponadto zgodnie z § 21 ust. 3 pkt. 3a rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294, ze zm.) warunkową przydatność wody do spożycia właściwy państwowy powiatowy inspektor sanitarny może stwierdzić w przypadku stwierdzenia przekroczenia w badanej próbce wody wartości parametrycznej m in. w oparciu o ocenę ryzyka, o której mowa w § 12 oraz ocenę bezpieczeństwa zdrowotnego konsumentów w przypadku uznania, że stwierdzona niezgodność nie stwarza zagrożenia dla zdrowia, a przyjęte działania naprawcze – w celu przywrócenia należytej jakości dostarczanej wody – nie są wystarczające do osiągnięcia należytej jakości wody w terminie 30 dni od dnia otrzymania sprawozdania z badań, w uzasadnionych przypadkach, po uzyskaniu zgody właściwego inspektora sanitarnego, termin ten może zostać wydłużony do 60 dni. Tut. organ zwraca uwagę, iż w powyższej sytuacji PSSE w Złotowie w dniu 11.04.2022 r. otrzymała kwestionowane wyniki badań próbki wody pobranej w dniu 28.03.2022 r. w ramach kontroli urzędowej, natomiast decyzja stwierdzająca warunkową przydatność wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi dostarczanej odbiorcom z wodociągu publicznego została wydana w dniu 28.06.2022 r.

W dniu 23.05.2022 r. organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej dokonał poboru próbek wody (w zakresie parametrów grupy A poszerzonych o parametr mangan i żelazo) z 4 punktów na sieci wodociągu publicznego zarządzanego przez

z siedzibą przy ul. . Na podstawie

informacji uzyskanej w dniu 26.05.2022 r. drogą mailową od Laboratorium PSSE w Pile stwierdzono przekroczenia w punktach (sprawozdania z badań z dn. 27.05.2022 r.):

- ul. – mętność 1,3 NTU, żelazo 274 µg/l; mangan 285 µg/l;
- , kran przy wodomierzu głównym - mętność 1,1 NTU, żelazo 254 µg/l; mangan 277 µg/l;
- ul. , kran przy wodomierzu głównym - mętność 3,0 NTU, żelazo 570 µg/l; mangan 263 µg/l.

Do dnia przeprowadzenia kontroli doraźnej PPIS w Złotowie wystosował zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 29.07.2022 r. w sprawie naliczenia opłaty za urzędową kontrolę jakości wody przeprowadzoną 23.05.2022 r.

Kontrola sposobu postępowania w przypadku wystąpienia przekroczeń mikrobiologicznych została przeprowadzona na podstawie naruszenia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017r. poz. 2294, ze zm.) w wodociągu publicznym PPIS w Złotowie w dniu 30.08.2021 r. w ramach kontroli urzędowej (w zakresie parametrów grupy A) dokonał poboru próbek wody w dwóch punktach na sieci wodociągowej. W dniu 31.08.2021 r. pracownicy PSSE, po otrzymaniu informacji z Laboratorium Badania Wody i Gleby PSSE w Pile w formie notatki służbowej, skontaktowali się z zarządcą wodociągu w celu poinformowania o stwierdzonym przekroczeniu. W Sekcji Higieny Komunalnej PSSE w Złotowie prowadzony jest elektroniczny „rejestr prób”, z kolumną „uwagi”, w której odnotowuje się sposób poinformowania zarządcy/administradora wodociągu o przekroczeniu). W wyniku otrzymania pełnych sprawozdań z badań podstawie całościowych badań stwierdzono obecność bakterii *Escherichia coli* w ilości 34 jtk/100 ml w punkcie [redacted] oraz bakterii grupy coli w dwóch punktach 50 jtk/100 ml w punkcie [redacted] oraz 5 jtk/100ml w punkcie [redacted]. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017r. poz. 2294, ze zm.) nie dopuszcza obecności w wodzie bakterii *Escherichia coli* oraz bakterii grupy coli. W dniu 02.09.2021 r. zarządca wodociągu poinformował o działaniach naprawczych oraz o zaopatrywaniu części ludności w wodę produkowaną przez wodociąg publiczny. Również w dniu 02.09.2021 r. PPIS w Złotowie wykonał ponowny pobór próbek wody w trzech punktach zlokalizowanych na sieci wodociągowej oraz w jednym punkcie na stacji uzdatniania wody. Ponowny pobór wykazał przekroczenia bakterii grupy coli. Nie stwierdzono natomiast obecności bakterii *Escherichia coli*. PPIS w Złotowie wydał komunikat dotyczący jakości wody w wodociągu [redacted] informujący, iż jakość wody odbiega od wymagań rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017r poz. 2294). W dniu 15.09.2021 r. zarządzający wykonał badania jakości wody, które nie wykazały przekroczeń. Zwraca się uwagę iż, poinformowanie konsumentów wodociągu o pogorszeniu jakości wody powinno nastąpić po pierwszym poborze, w którym stwierdzono, znaczne ilości bakterii.

Kontrola sposobu postępowania w przypadku wystąpienia przekroczeń fizykochemicznych została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów wodociągu

zakładowego . W dniu 18.05.2020 r. pracownicy PSSE w Złotowie dokonali poboru próbek wody – w zakresie parametrów grupy A poszerzonym o badanie zawartości związków manganu w punkcie . Na podstawie otrzymanych sprawozdań z badań stwierdzono obecność ponadnormatywnej zawartości związków manganu – 197 µg/l. W dniu 27.05.2020 r. PPIS w Złotowie wystosował pismo do

. informujące o wystąpieniu przekroczeń wartości parametrycznych oraz zalecenie podjęcia działań adekwatnych do zaistniałej sytuacji. Zarządzający przekazał powtórne badania jakości wody. Badanie obejmowało jedynie próbkę wody pobraną z punktu zlokalizowanego na hydroforni w zakresie związków manganu oraz mętności. PPIS w Złotowie nie pozyskał informacji na temat jakości wody na sieci wodociągowej. W dniu 30.06.2020 r. PPIS wystosował zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie naliczenia opłaty za kwestionowane wyniki badań próbek wody z dnia 18.05.2020 r. natomiast w dniu 3.08.2020 r. zawiadomienie o zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji oraz możliwości wglądu w akta sprawy. Stronie zapewniono czynny udział w każdym stadium postępowania zgodnie z art. 10 § 1 kpa. Organ w dniu 30.09.2020 r. wydał decyzję Nr. 12/HK/537/2020 nakładającą opłatę za kwestionowane wyniki badań próbek wody. Zgodnie z art. 35 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca. W przypadku przedmiotowego postępowania termin ten nie został zachowany. Organ nie zawiadomił również strony o przyczynie zwłoki zgodnie z art. 36. § 1 kpa, nie wskazał nowego terminu załatwienia sprawy.

Również w wodociągu zakładowym w ramach kontroli urzędowej ww. wodociągu PPIS w Złotowie w dniu 09.02.2021 r. pobrał do badań laboratoryjnych próbki wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w punktach zlokalizowanych na sieci. Analiza wykazała przekroczenie wartości parametrycznych związków manganu w przedziale 345 – 845 µg/l. O wystąpieniu przekroczenia PPIS w Złotowie poinformował zarządzającego pismem z dnia 11.02.2021 r. W dniu 16.02.2021 r. wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania warunkowej oceny jakości wody oraz zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.) zapewnił czynny udział w każdym stadium postępowania. W dniu 10.03.2021 r. PPIS w Złotowie wydał decyzję Nr 14/HK/70/21 określającą dopuszczalną wartość parametryczną na jaką zezwala warunkowa przydatność wody na poziomie 850 µg/l. W przedmiotowym postępowaniu zachowano termin określony w art. 35 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego. Niemniej jednak zwraca się uwagę iż, zgodnie z wytycznymi Światowej Organizacji Zdrowia „Wytyczne dotyczące jakości wody do picia”

zalecana wartość, ustalona ze względów zdrowotnych dla manganu równa 0,4 mg/l (400- μ g/l). Natomiast wytyczne opracowane na zlecenie Głównego Inspektoratu Sanitarnego *"Mangan w wodzie przeznaczony do spożycia przez ludzi"* wskazują, iż do znacznego narażenia dochodzi przy stężeniach manganu w wodzie przekraczających wartość 400-500 μ g/l. Wartości stężeń manganu w wodzie przeznaczonej do spożycia powyżej ww. granicy mogą zagrażać zdrowiu ludzi.

W dniu 07.07.2020 r. pracownicy PPIS w Złotowie przeprowadzili kontrolę sanitarno – techniczną obiektu

oraz dokonali poboru 2 próbek wody na sieci, które wykazały ponadnormatywną zawartość związków manganu (119 μ g/l i 122 μ g/l) oraz żelaza (251 μ g/l i 316 μ g/l), o czym organ pobierający próby został poinformowany w dniu 10.07.2020 r. mailowo przez Oddział Laboratoryjny PSSE w Pile. W związku z powyższym PPIS w Złotowie pismem z dnia 23.07.2020 r. wszczął postępowanie administracyjne, natomiast 02.09.2020 r. umożliwił Stronie, wystosowując pismo zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, czynny udział w każdym stadium postępowania. Dnia 15.10.2020 r. PPIS w Złotowie stwierdził warunkową przydatność wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi dostarczanej przez omawiany wodociąg określając dopuszczalną wartość parametryczną dla manganu i żelaza. Decyzja zobowiązująca do uiszczenia opłaty za kwestionowane wyniki badań została wydana 02.02.2021 r. Z uwagi na fakt nie przedstawienia niekwestionowanych wyników badań wody, PPIS w Złotowie wystosował w dniu 02.06.2021 r. upomnienie wzywające do wykonania doprowadzenia jakości wody w zakresie parametrów żelaza i manganu w terminie 7 dni. W dniu 30 czerwca 2021 r. organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej wszczął postępowanie egzekucyjne poprzez wystosowanie tytułu wykonawczego stosowanego w egzekucji administracyjnej oraz wydał postanowienie o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia w kwocie 300 zł z terminem wykonania obowiązków decyzji do dnia 30 lipca 2021 r. Kolejne postanowienia o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia były nakładane kolejno: 08.09.2021 r. w kwocie 500 zł, 05.11.2021 r. w kwocie 700 zł oraz 03.02.2022 r. w kwocie 2 000 zł od której Strona złożyła zażalenie.

W dniu 28.02.2022 r. do tutejszego organu wpłynęło, za pośrednictwem PPIS w Złotowie, ww. zażalenie na postanowienie o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia w zakresie doprowadzenia jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. W wyniku prowadzonego postępowania WPWIS uchylił w całości zaskarżone postanowienie i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

W postępowaniu prowadzonym przez PPIS w Złotowie stwierdzono:

- niezachowanie terminu zgodnie z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku wydania warunkowej oceny jakości wody (od czasu wystosowania zawiadomienia o wszczęciu postępowania do czasu wydania decyzji upłynęło prawie 3 miesiące). Zgodnie z ww. paragrafem załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Dodatkowo na podstawie art. 36 § 1 Kpa o każdym przypadku niezakończono sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. W przesłanych aktach sprawy brak było żadnego pisma przedłużającego termin zgodnie z ww. art.,
- niezachowanie terminu stwierdzenia warunkowej przydatności wody do spożycia na podstawie § 21 ust. 3 pkt. 3a rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. z 2017 r. poz. 2294 ze zm.). Zgodnie z ww. paragrafem właściwy państwowy inspektor sanitarny stwierdza, w przypadku przekroczenia w badanej próbce wody parametrów określonych w części C w tabeli nr 2 załącznika nr 1 ww. rozporządzenia, czy działania naprawcze mające na celu przywrócenie należytej jakości wody w terminie 30 dni od dnia otrzymania sprawozdań z badań (w uzasadnionych przypadkach termin ten może być wydłużony do 60 dni) są wystarczające do osiągnięcia należytej jakości wody. W przypadku kiedy jakość wody, po przeprowadzonych działaniach naprawczych, nie ulegnie poprawie w terminie 30 dni od dnia otrzymania sprawozdania właściwym jest wydanie warunkowej oceny jakości wody. W przypadku omawianego wodociągu PPIS w Złotowie otrzymał kwestionowane wyniki badań w dniu 10.07.2020 r., natomiast warunkowa ocena została wydana w dniu 15.10.2020 r.
- w trakcie obowiązywania decyzji o warunkowej przydatności wody do spożycia PPIS w Złotowie wykonywał badania jakości wody w ramach kontroli urzędowej. Pobór próbek wody wykonany w dniu 12.07.2021 r. (który nie wykazał przekroczeń) nie odbył się w punkcie, który wcześniej wykorzystany był do oceny warunkowej przydatności wody. W związku z powyższym wskazane było przeprowadzenie badań co najmniej z punktów zgodności w których wcześniej jakość wody była kwestionowana celem dokonania oceny jakości wody.
- organ egzekucyjny w momencie wydania kolejnego postanowienia z dnia 3 lutego 2022 r. nie posiadał aktualnych wyników badań próbek wody w związku z powyższym nie miał możliwości przeprowadzenia bieżącej oceny jakości wody produkowanej przez wodociąg.

W dniu 30.05.2022 r. pracownicy PSSE w Złotowie przeprowadzili kontrolę stanu sanitarnego ujęcia wody wraz z poborem 4 próbek wody. Wyniki badań wykazały przekroczenia w 2 próbkach:

: mangan - 91 $\mu\text{g/l}$;

: mangan - 64 $\mu\text{g/l}$. PSSE w Złotowie został poinformowany mailowo o przekroczeniu przez Laboratorium PSSE w Pile w dniu 03.06.2022 r., natomiast podmiot kontrolowany uzyskał ww. informację od przedmiotowego laboratorium w dniu 07.06.2022 r. Dnia 08.06.2022 r. PPIS w Złotowie wystosował pismo do

informujące o przekroczeniu, zaleceniu bezzwłocznego podjęcia działań naprawczych, poinformowaniu PPIS w terminie 7 dni o ich realizacji oraz przedstawieniu wyników badań potwierdzających skuteczność przeprowadzonych prac. Do dnia kontroli pismo pozostało bez odpowiedzi. Pismem z dnia 27.07.2022 r. PPIS w Złotowie zwrócił się ponownie do Strony o przekazanie ww. informacji.

Zgodnie z adnotacją służbową znajdującą się w aktach sprawy protokół z kontroli z dnia 30.05.2022 r. nie został podpisany w dniu kontroli w siedzibie przez osobę biorącą w niej udział. W związku z powyższym pismem z dnia 08.06.2022 r. PPIS w Złotowie przesłał ww. dokument celem podpisania. W egzemplarzu odesłanym do siedziby PSSE w Złotowie umieszczono informacje o zmianie właściciela oraz dzierżawcy. Do dnia kontroli PPIS w Złotowie nie uzyskał potwierdzonej informacji kto jest właścicielem, zarządcą i dzierżawcą obiektu.

W związku z przeprowadzoną modernizacją ciągu technologicznego wody wraz z wymianą złożeń filtracyjnych przesłało w dniu 30.03.2022 r. protokół wykonawczy z uruchomienia SUW po remoncie. Dołączono również wyniki badań z kontroli wewnętrznej przeprowadzonej w dniu 10.03.2022 r. przez

W obu pobranych próbkach stwierdzono ponadnormatywną zawartość związków manganu: -

: 204 $\mu\text{g/l}$ oraz

-

: 198 $\mu\text{g/l}$.

Z uwagi na nieścisłości w przekazanej dokumentacji PPIS w Złotowie wystosował w dniu 08.04.2022 r. pismo z prośbą o informacje na temat zakresu prowadzonych oraz planowanych prac na ww. wodociągu mających wpływ na proces uzdatniania i dystrybucji wody z terminem 7 dni. W uwagi na fakt rozbieżności między przekazywanymi dokumentami w dniu 20.05.2022 r. PPIS w Złotowie zwrócił się o przekazanie brakujących atestów higienicznych dla wszystkich zastosowanych podczas remontu materiałów i wyrobów celem wydania oceny higienicznej na materiały zastosowane w procesie uzdatniania wody. Swoje

stanowisko PPIS w Złotowie podtrzymał w piśmie z dnia 06.06.2022 r. Do dnia kontroli nie otrzymano odpowiedzi na ww. pismo.

– Nadzór nad materiałami, preparatami i urządzeniami mającymi kontakt z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie w 2019 r. wpłynęły 4 wnioski o ocenę higieniczną dla materiału lub wyrobu stosowanego w procesach uzdatniania wody oraz 1 wniosek dotyczących materiałów i wyrobów stosowanych do dystrybucji wody. W kolejnych latach liczba wniosków kształtowała się następująco: w 2020 r. - 5 dotyczących ocen higienicznych dla materiału lub wyrobu stosowanego w procesach uzdatniania wody, w 2021 r. – 5 wniosków dotyczących procesu dystrybucji i 4 dotyczące procesu uzdatniania, natomiast w 2022 r. (do dnia kontroli) - 3 wnioski dotyczące procesu dystrybucji i 4 dotyczące procesu uzdatniania.

Pracownicy PSSE w Złotowie prowadzą elektroniczne wykazy: wydanych ocen o materiałach i wyrobach stosowanych do uzdatniania wody wraz z wykazem parametrów wymagających monitorowania oraz materiałów i wyrobów stosowanych do dystrybucji wody wraz z wykazem parametrów wymagających monitorowania.

Nadzór nad materiałami, preparatami i urządzeniami mającymi kontakt z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi sprawdzono na podstawie wniosku złożonego w dniu 05.05.2022 r. przez _____ oraz na podstawie wniosku złożonego w dniu 16.04.2021 r. przez _____

Wniosek z dnia 05.05.2022 r. dotyczył zatwierdzenia/opinii na budowę rozdzielczej sieci wodociągowej – wodociąg publiczny _____. W dniu 13.05.2022 r. PPIS w Złotowie zwrócił się do nadawcy wniosku o uzupełnienie przesłanego wcześniej dokumentu, co Strona uczyniła w dniu 16.05.2022 r. W dniu 19.05.2022 r. PPIS w Złotowie powołując się na § 24 pkt.3 oraz § 25 ust. 3 i 4 pkt. 1 i 2 zweryfikował pozytywnie zastosowany materiał.

Wniosek złożony w dniu 16.04.2021 r. przez _____

o wydanie oceny higienicznej dla materiału i jego mieszanin stosowanego w procesach uzdatniania wody dotyczył Stacji Uzdatniania Wody _____

PPIS w Złotowie w dniu 16.04.2021 r. wydał decyzję Nr 27/HK/116/21 oceniając pozytywnie pod względem higienicznym wskazane we wniosku materiały.

Decyzja zawiera informacje jaki rodzaj materiałów, wyrobów do uzdatniania wody poddawany był ocenie wraz z przytoczonym numerem atestu Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego Państwowego Zakładu Higieny (obecnie Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH – Państwowy Instytut Badawczy).

Przed wydaniem decyzji organ nie zapewnił stronie czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz nie umożliwił wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (zgodnie art. 10 § 1 kpa). Zgodnie z art. 10. § 1. kpa Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz art. 10 § 2 Organy administracji publicznej mogą odstąpić od zasady określonej w § 1 tylko w przypadkach, gdy załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na groźącą niepowetowaną szkodę materialną, jednak jak wskazuje art. 10 § 3 organ administracji publicznej obowiązany jest utrwalić w aktach sprawy, w drodze adnotacji, przyczyny odstąpienia od zasady określonej w § 1. W analizowanej dokumentacji PPIS w Złotowie nie zawarł wyjaśnienia przyczyny odstąpienia od zasady określonej w art. 10 § 1 kpa.

– Współpraca z laboratorium.

Badania próbek wody dla PSSE w Złotowie wykonuje Laboratorium Badania Wody i Gleby PSSE w Pile oraz w Poznaniu.

W przypadku stwierdzenia przekroczenia w zakresie mikrobiologicznym Laboratorium przekazuje wyniki badań w formie notatki służbowej, natomiast w przypadku przekroczeń fizykochemicznych informacja jest zawarta w treści maila kierowanego do PSSE w Złotowie. Według oświadczenia osób biorących udział w kontroli do końca roku 2019 funkcjonował „rejestr powiadomień o złej jakości wody” zawierający następujące informacje: data i godzina zgłoszenia, dane pracownika laboratorium zgłaszającego informację, data poboru próbki wody, wodociągi i punkt pobrania próbki, przekroczone parametry i wielkość, nazwisko pracownika wodociągu przyjmującego zgłoszenie, nazwisko pracownika któremu przekazuje się informację. Od roku 2020 pracownicy PSSE w Złotowie prowadzą „rejestr protokołów poboru prób wody” z następującymi danymi: data, obiekt kontrolowany, punkt poboru, kwestionowane parametry oraz uwagi. Prowadzony obecnie rejestr uniemożliwia szybkie pozyskiwanie danych dotyczących drogi przekazywania informacji o przekroczeniach występujących w danym wodociągu wraz z kolejnymi etapami ich przekazywania do przedsiębiorstw wodociągowych.

5.4. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

1. PPIS w Złotowie poinformował podmiot o zaplanowanych terminach kontroli urzędowej w zakresie poboru próbek wody, co może doprowadzić do ewentualnego wcześniejszego przygotowania się do tej kontroli. Tym samym uzyskane wyniki badań próbek wody mogą nie odzwierciedlać jakości wody w okresach między kontrolami urzędowymi.
2. Niezachowanie terminu zgodnie z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz nie wystosowanie pisma do Strony o niezłażwienie sprawy w terminie (art. 36 § 1 Kpa). Złażwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

Ponadto niezachowanie terminu stwierdzenia warunkowej przydatności wody do spożycia na podstawie § 21 ust. 3 pkt. 3a rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. z 2017 r. poz. 2294 ze zm.). Postępowanie takie jest niezgodne z kpa.

3. PSSE w Złotowie przed wydaniem oceny jakości wody i oceny higienicznej (w formie decyzji) nie wystosowuje zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.) oraz nie zapewnia stronie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji nie umożliwia jej wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 kpa. Nie utrwała również w aktach sprawy, w drodze adnotacji przyczyny odstąpienia od zasady określonej w art. 10 § 1 kpa. Postępowanie takie jest niezgodne z kpa.

PPIS w Złotowie ma prawo zgłosić umotywowane pisemne zastrzeżenia dotyczące ustaleń zawartych w sprawozdaniu w ciągu 3 dni roboczych od dnia otrzymania przedmiotowego sprawozdania.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny

dr Jadwiga Kuczyńska-Napierała
Specjalistą epidemiolog

.....
Data, podpis WPWIS