

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

| | | | |
|-------------------------------------|--|---------------------------|-----------|
| Tytuł projektu | e-Biurowość Sądowa (eBS) | | |
| Wnioskodawca | Minister Sprawiedliwości | | |
| Beneficjent | Ministerstwo Sprawiedliwości | | |
| Partnerzy | Nie dotyczy | | |
| Źródło finansowania | 1. Budżet państwa Część budżetowa 37 Sprawiedliwość i Część budżetowa 15 wg właściwości dla sądów powszechnych wytypowanych do udziału w projekcie) 2. Budżet środków europejskich Program Operacyjny Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Działanie 2.1 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych (FERC.02.01) | | |
| Całkowity koszt projektu | 72 100 000,00 zł | | |
| Planowany okres realizacji projektu | 03-2024 do 10-2026 | | |
| Osoba kontaktowa | Anna Romanowska | anna.romanowska@ms.gov.pl | 880524720 |

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Głównym celem projektu pt. „e-Biurowość Sądowa” (eBS) jest zaprojektowanie, zbudowanie, wdrożenie oraz uruchomienie jednego ogólnokrajowego systemu w oparciu o nowoczesne rozwiązania techniczno-systemowe. W wyniku podjętych działań powstanie system bazowy, który zlikwiduje ogromne zróżnicowanie obecnie stosowanych systemów repertoryjno-biurowych i związane z tym rozbieżności m.in. formatu danych, a także umożliwi dalszy rozwój funkcjonalności w celu ich dostosowania do zmieniających się uwarunkowań prawnych, organizacyjnych oraz potrzeb interesariuszy. Rozwiązanie to pozostaje w korelacji z organizacyjną centralizacją służb IT w sądownictwie powszechnym wprowadzoną ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego, ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1860).

Zastosowanie nowoczesnych technologii w systemie wpłynie na poprawę efektywności procesów realizowanych w sądach powszechnych i stworzy techniczne podwaliny pod cyfrowe akta sądowe oraz automatyzację czynności, analiz i procesów decyzyjnych.

Digitalizacja czynności i dokumentów, jako kolejny krok zmian technologicznych ery cyfrowej, to ważny element wprowadzanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości reformy wymiaru sprawiedliwości.

Informatyzacja, z kolei, to podstawowy kierunek zmian w zakresie funkcjonowania sądów powszechnych, szczególnie, jeśli uwzględni się doświadczenia okresu pandemii.

Obecne założenia przewidują rozpoczęcie projektu od działań mających na celu utworzenie,

wdrożenie, ewaluację i rozwijanie kolejnych narzędzi informatycznych w sądownictwie, implementując tym samym w wymiarze sprawiedliwości zmiany technologiczne i informatyczne.

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|--------------------------|--|--|
| Minister Sprawiedliwości | Przestarzała technologia, niewystarczająca wydajność, decentralizacja oraz brak kompatybilności aktualnych systemów, powodują zakłócenia w ich wzajemnej współpracy w skali ogólnokrajowej, tym samym powodują też zakłócenia w wymianie danych w ramach ogólnokrajowego systemu wsparcia sądownictwa. Brak rzeczywistej kontroli nad utrzymaniem i rozwojem systemów administrowanych przez podmioty zewnętrzne. | 1 |
| Sądy powszechne | Zidentyfikowane poniższe problemy i utrudnienia obejmujące: 1. niewystarczającą wydajność obecnie funkcjonujących systemów, 2. niedostateczną intuicyjność oraz nieodpowiednią funkcjonalność systemów utrudniającą ich obsługę, 3. brak wielu funkcjonalności użytkowanych systemów, 4. brak ich integracji z innymi wewnętrznymi i zewnętrznymi systemami/rejestrami, 5. brak dostatecznej kompatybilności, występowanie różnic technologicznych w oferowanych produktach oraz brak standaryzacji, 6. brak unifikacji danych gromadzonych w poszczególnych systemach, 7. ograniczoną digitalizację oraz ograniczoną unifikację procesów objętych obecnymi systemami repertoryjno-biurowymi, 8. brak rozwiązań automatyzacji na potrzeby powtarzalnych, obecnie wyłącznie, manualnych czynności i procesów, 9. brak jednolitości, co do jakości i zakresu świadczonych usług wsparcia przez wykonawców systemów, 10. brak opracowanego i wdrożonego do użytkowania w sądach powszechnych procesu digitalizacji dokumentów obejmującego w szczególności akta sądowe, 11. brak możliwości do udostępniania zdefiniowanego zakresu akt sprawy (w formie cyfrowej) uwzględniającego anonimizację | 378 |
| Interesant | Zidentyfikowane poniższe problemy i utrudnienia obejmujące: 1. ograniczoną dostępność cyfrową do wymiaru sprawiedliwości, w tym brak | ok. 25 mln. podmiotów rocznie (przy założeniu rocznego wpływu do |

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|---------------|--|--|
| | interaktywnych formularzy i możliwości skutecznego składania pism drogą elektroniczną, 2. ograniczony dostęp uprawnionych podmiotów do informacji dot. postępowań sądowych, 3. niewystarczającą możliwość zdalnego/ mobilnego dostępu do całości elektronicznych akt spraw, 4. ograniczoną możliwość zapoznawania się różnych uprawnionych podmiotów z aktami sprawy w formie papierowej w jednym czasie, 5. ograniczoną możliwość zapoznania się z wydanymi w sprawie zarządzeniami oraz treścią pism złożonych przez strony postępowania bądź ich pełnomocników, 6. przedłużanie się postępowań sądowych wynikające z przetwarzania dokumentów w formie papierowej, 7. brak jednolitego narzędzia umożliwiającego elektroniczną wymianę danych pomiędzy sądami i innymi instytucjami w ramach prowadzonych postępowań, 8. niewystarczający poziom zaawansowania oraz wydajności systemów. | sądów w wydziałach orzecznich ok. 12 mln spraw – przybliżony szacunek zakłada minimum 2 strony postępowania, przy czym nie uwzględnia spraw prowadzonych już obecnie w formie elektronicznej). |

1.2. Opis stanu obecnego

Aktualnie w sądach powszechnych funkcjonuje wiele różnych systemów (oprogramowań) repertoryjno-biurowych pochodzących od różnych producentów, posiadających odmienne moduły i utrzymywanych w specyficzny dla danego wykonawcy sposób. Sytuacja ta sprawia, że w przypadku wymiany danych między przedmiotowymi systemami, konieczne jest przystosowanie ich do innej platformy.

Zgodnie z inwentaryzacją wykonaną na dzień 15 lutego 2023 r. liczba instalacji typowych systemów repertoryjno-biurowych stosowanych w wydziałach prowadzących postępowania rozpoznawcze przedstawiała się następująco:

Dostawca: Currenda, Nazwa systemu: SAWA, Liczba sądów z przynajmniej jedną instalacją: 238, Liczba wykorzystywanych modułów: 3 478

Dostawca: Zeto, Nazwa systemu: Sędzia 2, Liczba sądów z przynajmniej jedną instalacją: 168, Liczba wykorzystywanych modułów: 1 989

Dostawca: Praetor, Nazwa systemu: PRAETOR, Liczba sądów z przynajmniej jedną instalacją: 1, Liczba wykorzystywanych modułów: 6

Aktualnie każdy z łącznie 378 sądów rejonowych, okręgowych i apelacyjnych we własnym zakresie dokonuje zakupu licencji albo subskrypcji danego systemu, przy czym w niektórych sądach, w różnych wydziałach funkcjonują różne teleinformatyczne systemy repertoryjniobiurowe

realizujące te same funkcje.

W ostatnim czasie podjęto prace nad ujednoliceniem przedmiotowych systemów w celu ich ujednolicenia w ramach tzw. umowy generalnej. W konsekwencji tych działań zaistnieje możliwość migracji i wykorzystania danych z aktualnych heterogenicznych systemów repertoryjno-biurowych w ramach systemu eBS; jest to etap niezbędny dla powodzenia dalszych prac w projekcie eBS.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

| | |
|-------------------------|--|
| Cel - 1 | Wygodna, przyjazna, sprawna i zunifikowana oraz bezpieczna obsługa repertoryjno-biurowa w sądach powszechnych. |
| Cel strategiczny | <p>Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a Państwem zgodnie z celami m.in.: Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030) (cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-Państwo), Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, a także celami Ministerstwa Sprawiedliwości, tj. kierunkami i celami strategicznymi Ministerstwa Sprawiedliwości określone w Zarządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 czerwca 2021 r. w sprawie określenia kierunków i celów strategicznych Ministerstwa Sprawiedliwości (Dz. Urz. MS z 2021 r. poz. 155).</p> <p>Ponadto projekt realizowany będzie w odpowiedzi na cele i wyzwania:</p> <ul style="list-style-type: none">- Deklaracji Tallińskiej z dnia 6 października 2017 r.- Deklaracji Strategii Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2019-2024 (Cel szczegółowy 1 - rozwój krajowego systemu cyberbezpieczeństwa)- Programu „Cyfrowa Europa” (Digital Europe Programme) (Cel szczegółowy nr 5. Wdrażanie i optymalne wykorzystanie zdolności cyfrowych i interoperacyjność -Deployment and Best Use of Digital Capacities and Interoperability)- Cyfrowego kompasu na 2030 r.: europejska droga w cyfrowej dekadzie (Cel 4. Cyfryzacja usług publicznych)- Europejskiej strategii w zakresie danych (I Filar – Zarządzanie danymi)- Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (Cel szczegółowy III: Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie kierunek interwencji 3.1 Wzmacnianie potencjału administracji na rzecz zarządzania rozwojem)- Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (cel szczegółowy: Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office)). |
| Korzyść: | <p>1. Utworzenie cyfrowych odwzorowań akt i ich przetwarzanie w centralnym elektronicznym repozytorium dokumentów sądowych zapewni dostęp do akt jednocześnie dla wszystkich zainteresowanych użytkowników, w tym samym czasie, w dowolnym miejscu, co usprawni przebieg postępowań sądowych.</p> <p>2. Ułatwienie i usprawnienie dostępu do akt dla sędziów i pracowników sądów m.in. - poprzez ograniczenie relokacji akt pomiędzy salą rozpraw a sekretariatem wydziału, biurem podawczym; elektroniczna forma akt to także</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>możliwość prowadzenia postępowań w jednostkach oddalonych fizycznie od miejsca pracy sędziego, co usprawni przebieg postępowań sądowych.</p> <p>3. Ograniczenie wykorzystania przestrzeni biurowej poprawi warunki pracy sędziów i pracowników sądu i wpłynie na redukcję kosztów wykorzystania przestrzeni biurowej.</p> <p>4. Dostarczenie narzędzia zapewniającego możliwość ujednolicenia zasad i procedur związanych z prowadzeniem dokumentacji postępowań sądowych, co usprawni przebieg postępowań sądowych.</p> <p>5. Udostępnienie predefiniowanych, jednolitych w skali kraju wzorów pism i formularzy zawierających dane, które mogą być przetwarzane w systemie. Usprawni to przebieg postępowań sądowych - dzięki unifikacji ww. dokumentów; ponadto umożliwi zastosowanie nowoczesnych technologii.</p> <p>6. Ograniczenie zakresu dodatkowych szkoleń wpłynie na likwidację bariery przejścia pracownika pomiędzy dowolnymi jednostkami sądownictwa oraz redukcję kosztów szkolenia.</p> <p>7. Możliwość prowadzenia postępowań w jednostkach oddalonych fizycznie od siedziby sądu, co wpłynie na poprawę ergonomii pracy i ograniczenie kosztów, jak również zapobiegnie ryzyku utraty lub zniszczenia dokumentacji w transporcie.</p> <p>8. Centralizacja zasobów informatycznych - co usprawni proces przetwarzania i zarządzania dokumentacją sądową; jak również wpłynie na bezpieczeństwo danych i zmniejszenie kosztów utrzymania.</p> <p>9. Ograniczenie konieczności przechowywania akt archiwalnych w formie tradycyjnej, a także podniesienie stopnia cyfryzacji procesów realizowanych przez sądy powszechne – co usprawni funkcjonowanie sądów również w aspekcie archiwizacji.</p> |
| KPI: | <p>1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych.</p> <p>2. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne.</p> <p>3. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A).</p> <p>4. Liczba modułów (funkcjonalności) rozwiązań teleinformatycznych.</p> |
| Wartość aktualna i docelowa KPI: | <p>KPI 1: aktualna: 0 KPI 2: aktualna: 3 KPI 3: aktualna: 0 KPI 4: aktualna: 0 KPI 1: docelowa: 1 KPI 2: docelowa: 1 KPI 3: docelowa: 3 KPI 4: docelowa: 3</p> |
| Metoda pomiaru KPI | <p>KPI 1: Przed rozpoczęciem projektu i na koniec ostatniego etapu projektu, źródło – podpisana umowa o dofinansowanie projektu w ramach „Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Działanie 2.1 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych (FERC.02.01)”; po zakończeniu procesu podpisywania umowy; pomiar po podpisaniu umowy.</p> <p>KPI 2: Przed rozpoczęciem projektu i rok po zakończeniu realizacji projektu, źródło – protokół z raportem z wykonania testów.</p> <p>KPI 3: Przed rozpoczęciem projektu i na koniec ostatniego etapu projektu, źródło – protokół z raportem z wykonania testów.</p> |

KPI 4: Przed rozpoczęciem projektu i na koniec ostatniego etapu projektu, źródło – protokół z raportem z wykonania testów.

2.2. Udostępnione e-usługi

| Lp. | Nazwa e-usługi | Typ | Zakres oddziaływania | Poziom dojrzałości e-usługi |
|-----|---|-----|---|-----------------------------|
| 1 | Digitalizacja dokumentów (obejmująca: zlecenie wykonania, skanowanie, zapisanie zeskanowanych dokumentów, przekazanie informacji o zakończeniu realizacji zlecenia) | A2A | Sądy powszechne (rocznie ok 9000000 transakcji) | Transakcja |
| 2 | Przygotowanie do udostępnienia zdefiniowanego zakresu akt sprawy (w formie cyfrowej) uwzględniającego anonimizację | A2A | Sądy powszechne (rocznie ok 9000000 transakcji) | Transakcja |
| 3 | Udostępnianie ustrukturyzowanych dokumentów w formie elektronicznej (wytworzonych cyfrowo i zdigitalizowanych) pomiędzy sądami (na wniosek lub zgodnie z uprawnieniami) | A2A | Sądy powszechne (rocznie ok 9000000 transakcji) | Transakcja |

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

| Nazwa produktu | Planowana data wdrożenia |
|--|--------------------------|
| Infrastruktura sprzętowa | 11-2025 |
| Raport z 1. całościowego audytu bezpieczeństwa systemu eBS | 05-2026 |
| Materiały informacyjno-promocyjne | 06-2026 |
| Raport z 2. całościowego audytu bezpieczeństwa systemu eBS | 08-2026 |
| System eBS | 10-2026 |
| Raport z audytu zgodności WCAG | 10-2026 |
| Elektroniczny podręcznik użytkownika | 10-2026 |

3. KAMIENIE MIŁOWE

| Kamienie milowe | Planowany termin osiągnięcia |
|---|------------------------------|
| Odebrany moduł (funkcjonalność) „e-Dokument” | 2024-12-31 |
| Odebrana infrastruktura sprzętowa | 2025-11-30 |
| Odebrany moduł (funkcjonalność) „e-Kancelaria” | 2025-12-31 |
| Pozytywny wynik 1. całościowego audytu bezpieczeństwa systemu eBS | 2026-05-31 |
| Odebrane materiały informacyjno-promocyjne i szkoleniowe | 2026-10-31 |
| Odebrany moduł (funkcjonalność) „e-Akta” | 2026-08-31 |
| Pozytywny wynik 2. całościowego audytu bezpieczeństwa systemu eBS | 2026-08-31 |
| Odebrany moduł (funkcjonalność) „e-Archiwum” | 2026-10-31 |
| Uruchomiony produkcyjnie system eBS | 2026-10-31 |
| Dokonany odbiór uruchomionego pilotażowego systemu eBS | 2026-10-31 |

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

| | | |
|--|---|---|
| Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym | Netto 58 617 886,18 zł Brutto 72 100 000,00 zł | |
| Procent dofinansowania ze środków UE (brutto) | 79,71% | |
| Procent środków z budżetu państwa (brutto) | 20,29% | |
| Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto) | 2024 | Netto 20 487 804,88 zł Brutto 25 200 000,00 zł |
| | 2025 | Netto 17 975 609,76 zł Brutto 22 110 000,00 zł |
| | 2026 | Netto 20 154 471,54 zł Brutto 24 790 000,00 zł |

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|-------------------------|---|---------------------------|---|
| Oprogramowanie | Zakup / przygotowanie / wytworzenie / modyfikacja | 58 850 000,00 zł | Wydatki przeznaczone na budowę komponentów modułowych pilotażowego systemu eBS w zakresie |

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|-------------------------|--|---------------------------|--|
| | szczegółności: 1. Dokumentacja analityczna (systemowa i biznesowa) 2. Dokumentacja projektu technicznego 3. Gotowe oprogramowanie systemowe (w tym m.in. licencje, etc.) Interfejs użytkownika eBS 3. Oprogramowanie niezbędne do wykonania migracji danych z obecnie użytkowanych systemów repertoryjno-biurowych. | | oprogramowania, opartego o nowoczesną technologię, tj. nowoczesne standardy i rozwiązania w zakresie oprogramowania, w tym wytworzenie przez Wykonawcę zewnętrznego oprogramowania uwzględniającego funkcjonalności dostosowanych do aktualnego stanu prawnego, a także usprawniającego i automatyzującego pracę użytkowników wewnętrznych i zewnętrznych w zakresie ergonomicznym. Uwzględnia także koszty usług zewnętrznych jak i wynagrodzenia pracowników resortu sprawiedliwości (Ministerstwo Sprawiedliwości, sądy powszechne), którzy będą zaangażowani w opracowanie opisu procesów biznesowych i wymagań technicznych, a następnie ich implementację w systemie teleinformatycznym eBS. |
| Infrastruktura | Infrastruktura sprzętowa obejmować będzie: 1. platformę serwerową (x86-64), 2. przestrzeń dyskową o zróżnicowanej wydajności wraz z niezbędnymi elementami, 3. infrastrukturę sieciową. | 7 000 000,00 zł | Infrastruktura pozwoli na instalację i konfigurację oprogramowania systemowego i narzędziowego platformy do konteneryzacji, przygotowanie i uruchomienie na ww. zasobach środowisk wytwórczych, testowych i docelowego produkcyjnego systemu. Uwzględnia także koszty usług zewnętrznych jak i wynagrodzenia pracowników resortu sprawiedliwości (Ministerstwo Sprawiedliwości, sądy powszechne), którzy będą zaangażowani w procesie implementacji infrastruktury sprzętowej dla pilotażowego systemu teleinformatycznego eBS. |
| Koszty UX i grafiki | Zastosowanie standardów graficznych | 50 000,00 zł | Zaprojektowanie dobrej użyteczności produktu tj. rozwiązania teleinformatycznego |

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|--|---|---------------------------|---|
| | obowiązujących w Ministerstwie Sprawiedliwości właściwych dla systemów teleinformatycznych (PRS). | | eBS, w tym jego komponentów dla użytkownika, na podstawie przeprowadzenia analizy wcześniejszych doświadczeń użytkowników, jakie towarzyszy im podczas korzystania z produktów obecnie używanych i usług w ramach obecnych systemów reperytoryjno-biurowych użytkowanych w sądownictwie powszechnym. |
| Bezpieczeństwo | Dwukrotny audyt bezpieczeństwa | 650 000,00 zł | Wydatki przeznaczone na zakup audytu: bezpieczeństwa systemu oraz zgodności WCAG 2.1 |
| Wydajność rozwiązań | Wydajność projektowanego rozwiązania | 0,00 zł | Przeprowadzenie niezbędnych działań i analiz dla zbudowania rozwiązania/systemu pod kątem wydajnościowym będzie możliwe na dalszym etapie prac (na obecnym etapie prac nie przewiduje się odrębnych kosztów związanych z badaniem wydajności systemu). |
| Szkolenia | Elektroniczny podręcznik użytkownika. | 50 000,00 zł | Z uwagi na charakter projektu i sposób jego realizacji, w obecnej fazie realizacji nie przewiduje się prowadzenia dedykowanych szkoleń, zaś proces wsparcia użytkowników w tym obszarze oparty będzie o elektroniczny podręcznik użytkownika. Na dalszym etapie prac podjęta zostanie decyzja o zasadności i zakresie, a co za tym idzie kosztach przeprowadzenia szkoleń przystanowiskowych. |
| Działania informacyjno-promocyjne | Wydatki na działania informacyjno-promocyjne | 500 000,00 zł | Wydatki na działania informacyjne w mediach/prasie oraz organizację konferencji podsumowującej na zakończenie projektu. |
| Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego) | Wydatki przeznaczone na wynagrodzenia dla członków Zespołu Projektowego wykonujących zadania | 5 000 000,00 zł | Wydatki przeznaczone na wynagrodzenia dla członków Zespołu Projektowego wykonujących zadania związane z zarządzaniem projektem oraz koszty pośrednie. |

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|-------------------------|--|---------------------------|--|
| | merytoryczne, techniczne oraz związane z obsługą / wsparciem projektu i obsługą konferencji. | | |

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

| Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto) | 21 840 000,00 zł | | Źródło finansowania |
|---|------------------|---|---|
| Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto) | 2026 | 600 000,00 zł (brutto) (487 804,88 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2027 | 3 600 000,00 zł (brutto) (2 926 829,27 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2028 | 3 600 000,00 zł (brutto) (2 926 829,27 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2029 | 4 680 000,00 zł (brutto) (3 804 878,05 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2030 | 4 680 000,00 zł (brutto) (3 804 878,05 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2031 | 4 680 000,00 zł (brutto) (3 804 878,05 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|---|--------------------|---------------------------------------|--|
| Przedłużające się procedury przetargowe | Średnia | Średnie | Rozpoczynanie procedur przetargowych z wyprzedzeniem, właściwe opisanie przedmiotu zamówienia, dobrze opracowane kryteria i sposoby oceny ofert oraz warunki udziału w postępowaniu, a także wykonanie niezbędnych prac własnymi zasobami (np. ogłoszenie o zamówieniu publ., przygotowanie części SIWZ-u), zapewnienie współpracy z komórkami organizacyjnymi MS w celu zapewnienia prawidłowego przeprowadzenia postępowań). |
| Zmiany w otoczeniu zewnętrznym (w obszarze prawnym i obszarze IT np. systemy informatyczne, z którymi eBS będzie integrowany). | Średnia | Wysokie | Stałe bieżące monitorowanie pod kątem ewentualnych planowanych zmian w otoczeniu prawnym oraz otoczeniu IT i na bieżąco reagowanie na nie. |
| Brak możliwości zapewnienia na każdym etapie realizacji projektu składu Zespołu Projektowego o wystarczających: - umiejętnościach technicznych, - doświadczeniu z projektami tej skali i specyfiki. | Mała | Średnie | Dokładne określenie wymagań dotyczących kwalifikacji i doświadczenia członków zespołu projektowego, regularne szkolenia i podnoszenie kwalifikacji członków zespołu projektowego, odpowiednie prowadzenie procesów rekrutacyjnych. |
| Zbytne obciążenie pozaprojektowymi zadaniami służbowymi członków zespołu projektowego, w szczególności Kierownictwa projektu eBS. | Mała | Wysokie | Odpowiednio wczesne określenie priorytetów w zakresie zadań projektowych, jak i poza projektowych. W przypadku uzasadnionej konieczności, informowanie przełożonych o czasochłonności zadań związanych z projektem. Delegowanie zadań do innych osób. |

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|--|--------------------|---------------------------------------|--|
| Niewystarczająca dostępność zasobów kadrowych wynikająca z opóźnień w dołączaniu do Zespołu Projektowego (delegacje ekspertów z Sądów do MS DIRS). | Średnia | Wysokie | Eskalacja problemu na wyższy poziom decyzyjny. Szybka reakcja innych departamentów MS na występujące potrzeby. W miarę możliwości zmiana kolejności zadań do realizacji w projekcie do czasu zabezpieczenia potrzeb kadrowych Zespołu Projektowego (finalizacji delegacji ekspertów). |
| Niezależne od MS opóźnienia w realizacji prac przez Wykonawcę lub niska jakość dostarczanych produktów. | Średnia | Niskie | Staranny wybór Wykonawcy eBS, tak aby był on w stanie zagwarantować odpowiednią jakość przygotowywanych rozwiązań. |
| Brak możliwości zapewnienia odpowiedniej jakości produktu w postaci oprogramowania eBS będących wynikiem błędów w kodzie, braku właściwych testów lub nieodpowiedniego testowania, problemów z jakością przetwarzanych danych. | Średnia | Niskie | Ustalenie szczegółowej specyfikacji produktu, stworzenie testów jednostkowych i integracyjnych (określenie wszystkich przypadków użycia i scenariuszy testowych), które będą wykonywane na bieżąco podczas prac projektowych, regularne przeglądy kodu i architektury systemu, wprowadzenie jednoznacznych zasad i standardów programowania oraz jego dokumentowania, zapewnienie rozwiązań, które pozwolą na łatwe odnajdywanie i eliminowanie błędów podczas tworzenia produktu. |
| Brak możliwości zapewnienia stosownego wdrożenia systemu eBS będących następstwem braku odpowiedniego planowania | Średnia | Niskie | Przeprowadzenie analizy potrzeb i wymagań przed wdrożeniem systemu informatycznego, przeprowadzenie testów sprawdzających kompatybilność systemów. Odpowiednio wcześniej przygotowanie istniejącej bazy danych do migracji. |

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|--|--------------------|---------------------------------------|--|
| wdrożenia, problemów z migracją danych, konfiguracją techniczną systemów. | | | |
| Brak zapewnienia niezbędnych środków finansowych na kontynuację prac rozwojowych systemu eBS zapewniających pokrycie kolejnych obszarów funkcjonalnych | Duża | Niskie | Stałe monitorowanie potrzeb obecnych jak również potencjalnych użytkowników systemu eBS. Zarządzanie aktualną mapą rozwoju systemu wraz ze zdefiniowanymi planem prac nad implementacją kluczowych funkcjonalności pozwalającym na pozyskanie środków finansowych z odpowiednim wyprzedzeniem. |

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|--|--------------------|---------------------------------------|---|
| Niewłaściwy wybór technologii dla eBS - może prowadzić m.in. do wzrostu kosztów utrzymania systemu lub problemów z wydajnością. | Mała | Niskie | Zapewnienie odpowiednich kompetencji poprzez staranny wybór Wykonawcy. W zakresie MS jako konieczne zaangażowanie architekta systemowego i dokładne określenie wymagań niefunkcjonalnych eBS. |
| Cyberataki i podatności dot. bezpieczeństwa dla powstającego systemu - mają wpływ na bezpieczeństwo danych w systemie, osób, których te dane dotyczą oraz na | Mała | Niskie | Konieczne stosowanie zasady privacy by design na każdym etapie projektu oraz zaangażowanie IOD MS. |

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|---|--------------------|---------------------------------------|---|
| interes prawny i wizerunkowy MS. | | | |
| Znaczące zmiany w przepisach prawa i w zakresie standardów obowiązujących całą administrację publiczną, które wpływają na system eBS. | Mała | Niskie | Monitorowanie zmian w przepisach w ramach wskazanych obszarów w celu umożliwienia jak najszybszej reakcji. |
| Brak zapewnienia niezbędnych środków finansowych na utrzymanie systemu eBS. | Duża | Niskie | Stałe monitorowanie potrzeb obecnych jak również potencjalnych użytkowników systemu eBS. Zarządzanie aktualną mapą powstałych rozwiązań wraz z wytworzonymi funkcjonalnościami pozwalające na pozyskanie środków finansowych z odpowiednim wyprzedzeniem. |
| Brak zapewnienia zgodności przetwarzania danych osobowych z obowiązującymi regulacjami. | Duża | Niskie | Konieczne stosowanie zasady privacy by design na każdym etapie projektu. |

6. OTOCZENIE PRAWNE

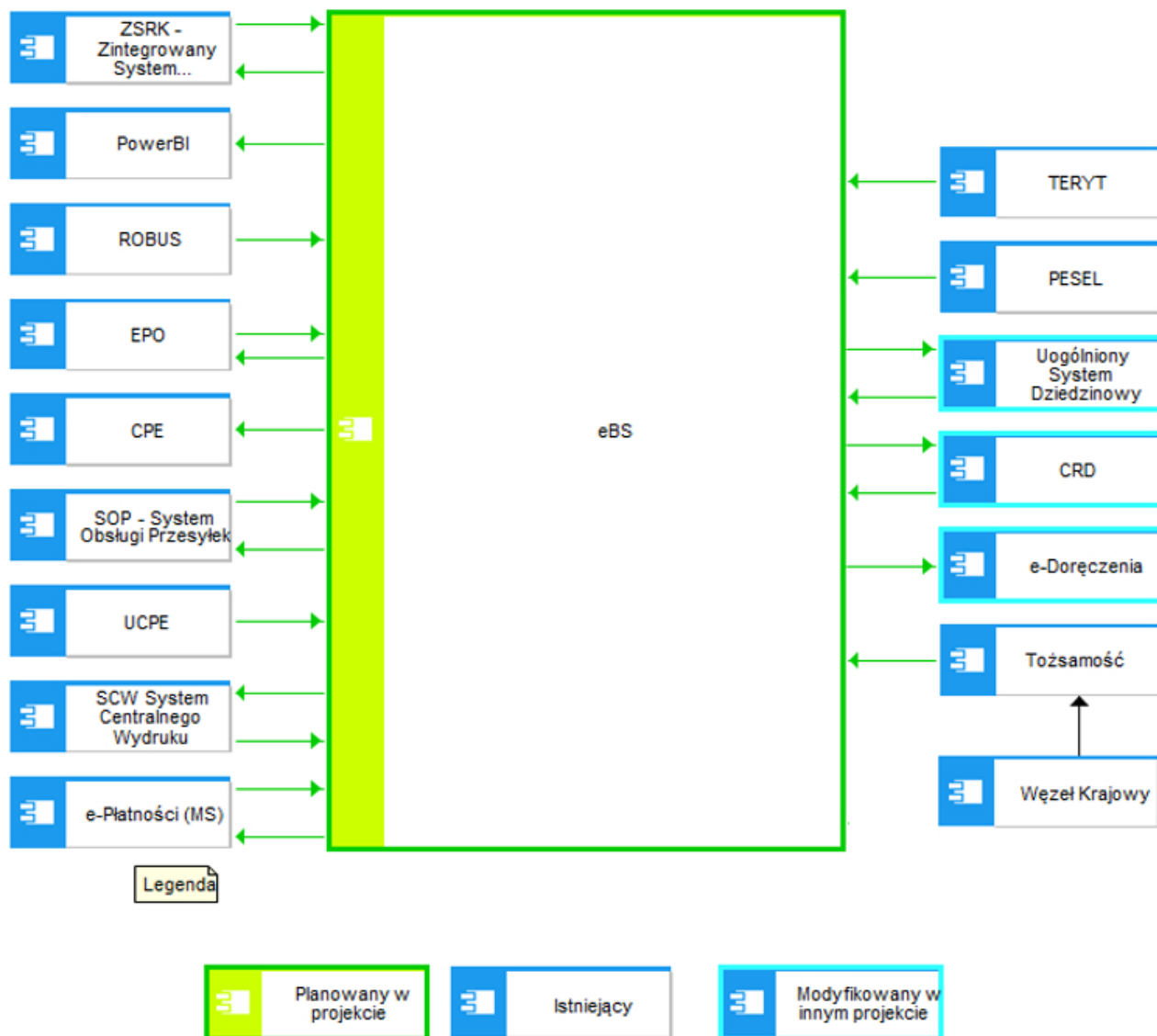
| Lp. | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|-----|--|------------------|----------------------------|--|
| 1 | Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1805 ze zm.) | TAK/NIE | | |
| 2 | Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (t.j.Dz.U. z 2022 r. poz. 1375 ze zmianami) | TAK/NIE | | |
| 3 | Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1125 ze zm.) | TAK/NIE | | |

| Lp. | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|-----|---|------------------|----------------------------|--|
| 4 | Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz.U. z 2022 r., poz. 2514 ze zm.) | TAK/NIE | | |
| 5 | Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 października 2015 r. w sprawie trybu i sposobu dokonywania doręczeń elektronicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 1776 ze zm.) | TAK/NIE | | |
| 6 | Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 października 2015 r. w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe (Dz.U. z 2015 r., poz.1783 ze zm.) | TAK/NIE | | |
| 7 | Ustawa z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2224ze zm.) | TAK/NIE | | |
| 8 | Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2015 r., poz. 1800 ze zm.) | TAK/NIE | | |
| 9 | Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 265 ze zm.) | TAK/NIE | | |
| 10 | Ustawa z dnia 27 lipca 2011 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2072 ze zm.) | TAK/NIE | | |
| 11 | Ustawa z dnia z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 5, ze zm.) | TAK/NIE | | |
| 12 | Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych t.j. (Dz.U. z 2021 r. poz. 386, ze zm.) | TAK/NIE | | |
| 13 | Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1440, ze zm.) | TAK/NIE | | |
| 14 | Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 285, ze zm.) | TAK/NIE | | |
| 15 | Ustawa z dnia 5 września 2016 r o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1797, ze zm.) | TAK/NIE | | |

| Lp. | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|-----|---|---------------------|----------------------------|--|
| 16 | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych); (Dz.Urz.UE.L 2016 Nr 119, str. 1) | TAK /NIE | | |
| 17 | Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz.Urz.MS z 2019 r. poz. 138) | TAK /NIE | | |
| 18 | Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. 2018 poz. 1560) | TAK /NIE | | |
| 19 | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. 2017 poz. 2247 tekst jedn.) | TAK /NIE | | |
| 20 | Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. 2020 poz. 164 tekst jedn.) | TAK /NIE | | |
| 21 | Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2022 r. poz. 1191, z późn. zm.) | TAK /NIE | | |

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------|------------------------------|--|------------|--------------------------------|
| 1 | ZSRK | Ministerstwo Sprawiedliwości | Zintegrowany System Rachunkowość i Kadr. System klasy ERP. Zintegrowana rachunkowość finansowa, budżetowa i zarządcza, HR/HCM, hurtownia danych. | Istniejący | |
| 2 | EPO | Ministerstwo Sprawiedliwości | Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru. Odnutowywanie stanu doręczenia przesyłek | Istniejący | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------|------------------------------|--|------------|--------------------------------|
| | | | nadawanych przez jednostki wymiaru sprawiedliwości za zwrotnym poświadczeniem odbioru. Skraca czas obiegu korespondencji dzięki wykorzystaniu możliwości przetwarzania za pomocą systemu informatycznego | | |
| 3 | PowerBI | Ministerstwo Sprawiedliwości | MS PowerBI. Narzędzie służące budowaniu oraz prezentacji raportów i zestawień, gromadzenia danych w zakresie statystyki publicznej. | Istniejący | |
| 4 | ROBUS | Ministerstwo Sprawiedliwości | System: Rejestr Osób Biorących Udział w Sprawach zawiera ewidencja profesji prawniczych, np.: radcy prawni, adwokaci. Listy pełnomocników zawodowych z otoczenia sądów. | Istniejący | |
| 5 | CPE | Ministerstwo Sprawiedliwości | Centralna Poczta Elektroniczna (CPE) MS Exchange. Przesyłanie wiadomości elektronicznych w obrębie oraz poza obszar sądów powszechnych. | Istniejący | |
| 6 | SOP | SA w Krakowie | System Obsługi Przesyłek Poczta Polska | Istniejący | |
| 7 | SCW | Ministerstwo Sprawiedliwości | System Centralnego Wydruku System umożliwiający wsparcie procesu wydruku, w tym procesy masowe. | Istniejący | |
| 8 | UCPE | Ministerstwo Sprawiedliwości | Usługa Centralnego Podpisu Elektronicznego System realizujący usługę Centralnego Podpisu Elektronicznego w tym również Pieczęć Urzędową. | Istniejący | |
| 9 | e-Płatności | Ministerstwo | Interfejs do eUsług - | Istniejący | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|--|-------------------------|--|------------|--------------------------------|
| | | wo Sprawiedliwości | uniwersalny interfejs udostępniający wszystkim eUsługom oferowanym przez Ministerstwo usługi płatności elektronicznych (komunikacja z operatorem płatności). Komponent wspierający wykonywanie płatności elektronicznych. | | |
| 10 | Węzeł Krajowy Identyfikacji Elektronicznej | Ministerstwo Cyfryzacji | <p>Węzeł Krajowy jest rozwiązaniem organizacyjno-technicznym umożliwiającym uwierzytelnianie użytkownika systemu teleinformatycznego, korzystającego z usługi online, z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do tego węzła bezpośrednio albo za pośrednictwem Węzła Transgranicznego. Zapewnia osobie chcącej skorzystać z publicznych usług online wybór, najwygodniejszego dla niej, sposobu potwierdzenia jej tożsamości. Do Węzła Krajowego przyłączane są:</p> <ul style="list-style-type: none"> * systemy identyfikacji elektronicznej (za które odpowiada podmiot posiadający siedzibę na terenie jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej po spełnieniu warunków określonych w Ustawie o środkach zaufania). * systemy udostępniające usługi online (usługa | Istniejący | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|-------------------------------|------------------------------|--|--------------|--------------------------------|
| | | | określa, jaki środek identyfikacji jest dla niej odpowiedni) Węzeł Krajowy pełni główną rolę zarządczą w sfederowanym modelu tożsamości w Polsce, w szczególności skupia wszystkie akredytowane systemy identyfikacji w Polsce, a także jest pośrednikiem między węzłami komercyjnymi, węzłem transgranicznym i dostawcami usługi. | | |
| 11 | Tożsamość | Ministerstwo Sprawiedliwości | System odpowiedzialny za weryfikację i zarządzanie dostępem dla zewnętrznych uczestników postępowań. | Istniejący | |
| 12 | PESEL | Ministerstwo Cyfryzacji | Rejestr PESEL - element Systemu Rejestrów Państwowych Podstawowy rejestr ewidencji ludności w Polsce. Udostępnia dane o osobach zarejestrowanych w rejestrze. | Istniejący | |
| 13 | TERYT | Główny Urząd Statystyczny | Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju - rejestr urzędowy podziału terytorialnego Polski. | Istniejący | |
| 14 | Uogólniony System Dziedzinowy | Ministerstwo Sprawiedliwości | System zewnętrzny w stosunku do planowanego Systemu eBS uprawniony do komunikacji jedno lub dwustronnej obejmującej przekazywanie komunikatów i/lub dokumentów za pośrednictwem dedykowanych interfejsów komunikacyjnych. | Modyfikowany | |
| 15 | e-Doręczenia | Ministerstwo | Centralny system zapewniający obsługę | Istniejący | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------|------------------------------|--|--------------|--------------------------------|
| | | Cyfryzacji | doręczeń dokumentów elektronicznych. | | |
| 16 | CRD | Ministerstwo Sprawiedliwości | Centralne Repozytorium Dokumentów System oparty o macierze obiektowe, przechowujący elektroniczne wersje dokumentów (miedzy innymi zeskanowane dokumenty papierowe). | Modyfikowany | |
| 17 | eBS | Ministerstwo Sprawiedliwości | Ogólnokrajowy, jednolity system informatyczny wspierający prace w sądach powszechnych. | Planowany | |

Lista przepływów

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|-----|-----------------|-----------------|--|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------|
| 1 | ZSRK | eBS | Informacje o dochodach, zwrotach opłaty, numer rachunku bankowego, nieobecności. | §13 ust 3 kopiowanie danych | Krytyczny dla sukcesu projektu. | request/response |
| 2 | eBS | ZSRK | Dane statystyczne, informacje o opłacie, zwrotach opłaty, należności sądowe. | §13 ust 3 kopiowanie danych | krytyczny dla sukcesu projektu | request/response manualny |
| 3 | eBS | PowerBI | Informacje/ dane statystyczne i raportowe z systemu eBS | §13 ust 3 kopiowanie danych | krytyczny dla sukcesu projektu | request/response |
| 4 | ROBUS | eBS | Status uprawnień zawodowych | §13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu | request/response |
| 5 | eBS | CPE | Powiadomienia systemowe | §13 ust 2 tryb odwołań | Krytyczny dla sukcesu | |

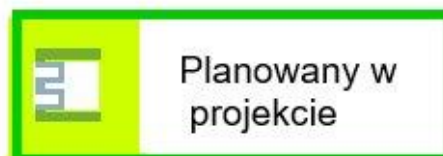
| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|-----|-----------------|--------------------------|--|--------------------------------------|---------------------------------|------------------|
| | | | | bezpośrednich | projektu. | |
| 6 | eBS | SOP | Reklamacje przesyłek krajowych i zagranicznych. | §13 ust 3 kopiowanie danych | Realizowalny inną metodą. | |
| 7 | SOP | eBS | Historia doręczenia przesyłki | §13 ust 3 kopiowanie danych | Realizowalny inną metodą. | |
| 8 | SCW | eBS | Informacja o wydrukowaniu przesyłki. | §13 ust 3 kopiowanie danych | krytyczny dla sukcesu projektu | request/response |
| 9 | eBS | SCW | Dane dotyczące przesyłki: dokumenty oraz dane adresowe. | §13 ust 3 kopiowanie danych | krytyczny dla sukcesu projektu | request/response |
| 10 | UCPE | eBS | Informacja/ dane o certyfikatach i podpisanych dokumentach. | §13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich | Krytyczny dla sukcesu projektu. | request/response |
| 11 | PESEL | Broker Komunikacyjny/eBS | Dane osoby fizycznej. | Wystąpienie o udostępnienie danych. | Krytyczny dla sukcesu projektu. | request/response |
| 12 | TERYT | eBS | Słownik: województw, powiatów, gmin, miejscowości, ulic dane dotyczące jednostek podziału terytorialnego, miejscowości i ulic. | §13 ust 3 kopiowanie danych | Krytyczny dla sukcesu projektu. | request/response |
| 13 | e-Doręczenia | eBS | Adres do doręczeń elektronicznych , korespondencja elektroniczna. | §13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich | Realizowalny inną metodą. | request/response |
| 14 | eBS | e-Doręczenia | Adres do doręczeń | §13 ust 2 tryb odwołań | Realizowalny inną metodą. | request/response |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|-----|--|--|--|---|---------------------------------|-------------------|
| | | | elektronicznych , korespondencja elektroniczna. | bezpośrednich | | |
| 15 | e-Płatności | eBS | Opłata/ płatność elektroniczna | §13 ust 3 kopiowanie danych | Realizowalny inną metodą. | request/ response |
| 16 | eBS | e-Płatności | Dane płatnika | §13 ust 3 kopiowanie danych | Realizowalny inną metodą. | request/ response |
| 17 | Tożsamość | eBS | Identyfikacja i uwierzytelnienie użytkowników zewnętrznych (osoba fizyczna). | §13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich | Krytyczny dla sukcesu projektu. | request/ response |
| 18 | Uogólniony uprawniony system dziedzinowy | eBS | Dokumenty i komunikaty. | §13 ust. 3 kopiowanie danych | Krytyczny dla sukcesu projektu. | request/ response |
| 19 | eBS | Uogólniony uprawniony system dziedzinowy | Dokumenty i komunikaty. | §13 ust. 3 kopiowanie danych | Krytyczny dla sukcesu projektu. | request/ response |
| 20 | eBS | CRD | Zapis dokumentów i danych. | §13 ust. 3 kopiowanie danych. | Krytyczny dla sukcesu projektu. | request/ response |
| 21 | CRD | eBS | Pobranie dokumentów i danych. | §13 ust. 3 kopiowanie danych | Krytyczny dla sukcesu projektu. | request/ response |
| 22 | EPO | eBS | Potwierdzenie odbioru, dane doręczenia. | §13 ust. 3 kopiowanie danych | Krytyczny dla sukcesu projektu. | request/ response |
| 23 | eBS | EPO | Adres, adresat, numer nadawczy. | §13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich . | Krytyczny dla sukcesu projektu. | request/ response |

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



Legenda



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

| Lp. | Obszar | Założenie technologiczne |
|-----|--------------------------|--|
| 1. | Infrastruktura | W zakresie infrastruktury serwerowej – platforma x86-64 wraz z zastosowaniem platformy do konteneryzacji usług. W zakresie systemu przechowywania danych – macierze dyskowe z zastosowaniem zróżnicowanej wydajności, macierz obiektowa do przechowywania dokumentów. |
| 2. | Sieć i bezpieczeństwo | Wykorzystanie: systemu wykrywania i zapobiegania włamaniom (Intrusion Prevention System, Intrusion Detection System), systemu zapory sieciowej (FireWall). |
| 3. | Standardy wymiany danych | XML, JSON, CSV, REST |
| 4. | Systemy operacyjne | Windows Server, Linux (Red Hat Enterprise Linux, SUSE Linux |

| Lp. | Obszar | Założenie technologiczne |
|-----|-------------------|--|
| | serwerowe | Enterprise Server). |
| 5. | Bazy danych | MS SQL Server, IBM DB2 |
| 6. | Serwery aplikacji | MS Internet Information Services, Red Hat JBoss Enterprise Application Platform, inne wykorzystywane w OCP. |
| 7. | Portale | Nie dotyczy. |
| 8. | Inne | Platforma konteneryzacji: OpenShift Container Platform (OCP) System poczty elektronicznej: Microsoft Exchange Usługa katalogowa: MS Active Directory. |

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

| Lp. | Rejestr publiczny | Opis | Zakres przetwarzania |
|-----|-------------------|--|----------------------|
| 1 | PESEL | Rejestr: Rejestr PESEL jest najważniejszym w Państwie rejestrem zawierającym dane osobowo-adresowe obywateli polskich i cudzoziemców, w tym obywateli polskich przebywających za granicą. Zawiera dane osób, którym został nadany numer PESEL. | Użycie |
| 2 | ROBUS | Rejestr: Rejestr Osób Biorących Udział w Sprawach zawiera ewidencja profesji prawniczych, np.: radcy prawni, adwokaci. Listy pełnomocników zawodowych z otoczenia sądów. | Użycie |
| 3 | TERYT | Krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju; udostępnia nazwy oraz identyfikatory jednostek terytorialnego, miejscowości i ulic. | Użycie |

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem

informacji:

- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI

Bezpieczeństwo danych zostanie zapewnione w modelu trójwarstwowym - na poziomie organizacji, procesów oraz w warstwie technicznej.

Zapewnienie bezpieczeństwa obejmie obszary: integralności, poufności oraz dostępności danych oraz całego systemu.

Dla bezpieczeństwa systemu w warstwie organizacyjnej istotne będzie ustalenie i wdrożenie organizacji odpowiedzialnej za jej bezpieczeństwo z precyzyjnie przypisanymi rolami i odpowiedzialnościami.

Role w zakresie bezpieczeństwa powinny dotyczyć każdej z grup użytkowników systemu. Na poziomie procesów bezpieczeństwo danych zapewnione zostanie poprzez określenie spójnych procedur dla takich procesów jak: proces zarządzania zmianami, proces zarządzania uprawnieniami, proces monitorowania bezpieczeństwa, proces zarządzania ciągłością działania.

- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie

Zgodność z wymaganiami w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych zweryfikowana zostanie w ramach audytu bezpieczeństwa systemu eBS zleconego podmiotowi zewnętrznemu posiadającemu odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje.

W ramach audytu wykonane zostaną dodatkowo testy bezpieczeństwa (w tym testy penetracyjne, na podatność z zewnątrz - Internet, jak i z wewnątrz WAN, itd.). Produktem końcowym testów bezpieczeństwa będzie protokół zaleceń, które będą obligatoryjnie wdrożone.