



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Narodowy Fundusz
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej

Unia Europejska
Fundusz Spójności



WNIOSEK O DOFINANSOWANIE

INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ/INWESTYCJE PRODUKCYJNE

PROGRAM OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO 2014-2020

PRIORYTET: I Zmniejszenie emisyjności gospodarki

DZIAŁANIE: 1.3 Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach

PODDZIAŁANIE: 1.3.1 Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej

Tytuł projektu	Poprawa efektywności energetycznej budynku Ministerstwa Rozwoju przy Placu Trzech Krzyży 3/5 w Warszawie
-----------------------	--



3 606956 266759

A. PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ PROJEKTU

A.1 Instytucja odpowiedzialna za wniosek (tj. instytucja pośrednicząca lub instytucja wdrażająca)

A.1.1	Nazwa:	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
A.1.2	Adres:	ul. Konstruktorska 3a 02-673 Warszawa
A.1.3	Imię i nazwisko osoby wyznaczonej do kontaktów:	Krystian Szczepański
A.1.4	Stanowisko osoby wyznaczonej do kontaktów:	Zastępca Prezesa Zarządu
A.1.5	Telefon/Fax:	22 45 90 000
A.1.6	Adres e-mail:	fundusz@nfosigw.gov.pl

A.2 Podmiot[5] odpowiedzialny za realizację projektu (beneficjent[6])

A.2.1 Pełna nazwa:

Ministerstwo Rozwoju

NIP

REGON

A.2.2 Forma prawna Wnioskodawcy

Pozostałe

Inny (podać jaki):

Jednostka budżetowa

A.2.3 Adres

Województwo: Mazowieckie	Powiat: Powiat m. st. Warszawa	
Gmina: M. st. Warszawa	Miejscowość: Warszawa	
Ulica: Plac Trzech Krzyży	Numer domu: 3/5	Numer lokalu:
Kod pocztowy: 00-507	Poczta: Warszawa	

A.2.4 Imię i nazwisko osoby wyznaczonej do kontaktów:

Sławomir Borowski

A.2.5 Stanowisko osoby wyznaczonej do kontaktów:

Naczelnik Wydziału

A.2.6

Telefon: 22 693 59 88	Fax: 22 693 40 90
--------------------------	----------------------

A.2.7 E-mail:

slawomir.borowski@mr.gov.pl

A.2.8 Imię i nazwisko osoby wyznaczonej do kontaktów roboczych:

Jan Lewandowski

A.2.9 Stanowisko osoby wyznaczonej do kontaktów roboczych:

Główny Specjalista

A.2.10

Telefon: 22 693 51 88	Fax: 22 693 40 90
--------------------------	----------------------

E-mail:

jan.lewandowski@mr.gov.pl

A.3 Szczegółowe informacje na temat przedsiębiorstwa

Nie dotyczy

A.4 Potencjał podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu – w odniesieniu do jego zdolności technicznej, prawnej, finansowej i administracyjnej[8]

A.4.1 Potencjał techniczny (należy co najmniej przedstawić ogólny zarys wiedzy fachowej wymaganej w celu realizacji projektu oraz podać liczbę pracowników dysponujących taką wiedzą, którzy są zatrudnieni w organizacji i przydzieleni do danego projektu).

Projekt będzie realizował wydział techniczny Biura Administracyjnego. W skład wydziału wchodzi inżynierowie budowlani posiadający aktualne uprawnienia budowlane:

- do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń o specjalności architektonicznej - 1 osoba,
- do projektowanie i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych - 1 osoba

A.4.2 Potencjał prawny (należy co najmniej wskazać status prawny beneficjenta pozwalający mu na realizację projektu oraz zdolność beneficjenta do podejmowania w razie potrzeby czynności prawnych).

Ministerstwo Rozwoju (MR) jest urzędem administracji rządowej. Ministerstwo Rozwoju odpowiada m.in. za realizację strategii rozwoju społeczno-gospodarczego, politykę gospodarczą i zarządza systemem wdrażania Funduszy Europejskich.

Ministerstwo Rozwoju zostało utworzone na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 grudnia 2015 r. Jednocześnie posiada prawo do dysponowania nieruchomością Skarbu Państwa, położoną w Warszawie przy placu Trzech Krzyży 3/5 na podstawie Decyzji Ministra Skarbu Państwa z dnia 8 stycznia 2016 r.

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

A.4.3 Potencjał finansowy (należy co najmniej potwierdzić zdolność finansową podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu, aby wykazać, że oprócz innych realizowanych przez niego działań jest on w stanie zagwarantować płynność w zakresie odpowiedniego finansowania projektu w celu zapewnienia jego odpowiedniej realizacji i dalszego funkcjonowania).

Beneficjent jest państwową jednostką budżetową, której plany finansowe ujęte są corocznie w Ustawie Budżetowej.

A.4.4 Potencjał administracyjny (należy co najmniej wskazać projekty finansowane przez UE lub podobne projekty zrealizowane w ciągu ostatnich dziesięciu lat oraz, w przypadku braku takich przykładów, wskazać, czy uwzględniono potrzeby w zakresie pomocy technicznej; należy odnieść się do ustaleń instytucjonalnych, takich jak istnienie jednostki realizującej projekt posiadającej zdolność do wdrożenia i realizacji danego projektu oraz, w miarę możliwości, przedstawić proponowany schemat organizacyjny dotyczący wdrażania i realizacji).

Biuro Administracyjne odpowiedzialne za realizację projektu posiada odpowiedni potencjał administracyjny pozwalający na sprawną realizację projektu w ramach dofinansowania z NFOSiGW.

Biuro Administracyjne Ministerstwa Rozwoju (po przekształceniach z MRR w MliR obecnie MliR+MG=MR) jest od 2007 roku beneficjentem projektów realizowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 i 2014-2020. W ramach powyższego dofinansowania, oprócz wydatków na obsługę bieżącą Ministerstwa (w każdym roku), realizowane były i są, przede wszystkim zadania inwestycyjne i remontowe.

W ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 w latach 2007-2015, Biuro Administracyjne/Ministerstwa Rozwoju zrealizowało sześć projektów o łącznej wartości 72 720 538,95 PLN.

W ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 w latach 2015-2016, w ramach Umowy Partnerstwa Biuro Administracyjne/Ministerstwa Rozwoju zrealizowało jeden projekt w 2015 roku i realizuje kolejny w 2016 roku na łączną kwotę 12 000 000 PLN.

Beneficjent Biuro Administracyjne /Ministerstwa Rozwoju ma 9 letnie doświadczenie w sprawnej realizacji 8 projektów na łączną kwotę 84 720 538,95 PLN.

W latach 2010- 2012 zostały wykonane duże inwestycje w ramach projektu pt.: Wsparcie funkcjonowania Ministerstwa Rozwoju Regionalnego realizującego PWW/NSRO w latach 2009-2013 na kwotę 37 947 034,69 PLN polegające na:

- przebudowie sali kinowej na sale konferencyjną z wyposażeniem zaplecza w budynku przy ul. Wspólnej 2/4,
- przebudowie pomieszczeń na potrzeby Centrum Projektów Europejskich,
- remontie dachu wraz z termomodernizacją dachu budynku przy ul. Wspólnej 2/4 na łączną kwotę w ramach POPT około 20 000 000 PLN.

A.5 Informacje na temat wszelkich planowanych i ewentualnie przyjętych istotnych ustaleń instytucjonalnych ze stronami trzecimi dotyczących realizacji projektu oraz skutecznego funkcjonowania infrastruktury projektu

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

Projekt będzie realizował jeden podmiot tj. Ministerstwo Rozwoju.

A.5.1 Należy szczegółowo opisać, w jaki sposób infrastruktura będzie zarządzana po zakończeniu projektu (tj. nazwa operatora, metoda wyboru – zarządzanie publiczne, koncesja, rodzaj umowy, itp...)

Po zakończeniu projektu, to jest po wykonaniu termomodernizacji, wszystkie zainstalowane urządzenia będą nadzorowane i konserwowane przez wewnętrzne komórki organizacyjne Ministerstwa Rozwoju. Środki finansowe pochodzą z budżetu państwa, na podstawie corocznie ustawy budżetowej.

B OPIS INWESTYCJI I JEJ LOKALIZACJI; WYJAŚNIENIE NA TEMAT ZGODNOŚCI INWESTYCJI Z ODPOWIEDNIMI OSIAMI PRIORYTETOWYMI PROGRAMU OPERACYJNEGO LUB PROGRAMÓW OPERACYJNYCH ORAZ PRZEWIDYWALNEGO WKŁADU INWESTYCJI W REALIZACJĘ SZCZEGÓŁOWYCH CELÓW TYCH OSI PRIORYTETOWYCH ORAZ PRZEWIDYWANEGO WKŁADU W ROZWÓJ SPOŁECZNO - GOSPODARCZY

B.1 Program operacyjny i priorytet

Nr CCI Programu Operacyjnego:	Priorytet Programu Operacyjnego:
CCI 2014PL16M1OP001	Zmniejszenie emisyjności gospodarki

B.1.1 Czy projekt jest zawarty w wykazie dużych projektów programu operacyjnego?[9]

TAK

NIE

B.2 Kategoryzacja działań związanych z projektem[10]

KOD	WARTOŚĆ			WARTOŚĆ PROCENTOWA
	FUNDUSZ SPÓJNOŚCI	EFRR REGIONY SŁABIEJ ROZWINIĘTE	EFRR REGIONY LEPIEJ ROZWINIĘTE	
B.2.1. Kod (-y) klasyfikacji wg kryterium zakresu interwencji (Należy podać więcej niż jeden, jeśli zgodnie z wyczeniem proporcjonalnym właściwych jest kilka zakresów interwencji oraz przyporządkować wartość w zależności od rodzaju funduszu)				
13	7 215 293,36	0,00	0,00	100,00
B.2.2. Kod klasyfikacji wg kryterium formy finansowania (W przypadku gdy właściwy jest więcej niż jeden kod należy wskazać wszystkie i określić ich udział procentowy)				
01	7 215 293,36	0,00	0,00	0,00
B.2.3. Kod klasyfikacji wg kryterium obszaru				
07	0,00	0,00	0,00	0,00
B.2.4. Kod terytorialnego mechanizmu wdrażania				
07	0,00	0,00	0,00	0,00
B.2.5. Kod klasyfikacji wg celu tematycznego (W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)				
04	7 215 293,36	0,00	0,00	40,00
B.2.6. 1 Kod klasyfikacji wg kryterium rodzaju działalności gospodarczej (W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)				
18	7 215 293,36	0,00	0,00	
B.2.6. 2 Kod klasyfikacji wg kryterium rodzaju działalności gospodarczej (kod NACE[11]) (W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)				
B.2.7. Kod klasyfikacji wg kryterium (-ów) lokalizacji (NUTS III)[12] (W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)				
PODREGION 28 - M. ST. WARSZAWA 3.1.14.28	7 215 293,36	0,00	0,00	100,00
B.2.8. Charakter inwestycji[13] --- nie dotyczy ---				
B.2.9. Przedmiotowy produkt[14] --- nie dotyczy ---				

B.3 Opis projektu

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

B.3.1 Należy przedstawić krótki (maksymalnie 2 strony) opis projektu (prezentując jego cel, lokalizację, obecną sytuację, kwestie, których będzie dotyczył, infrastrukturę, jaka ma zostać stworzona itp.), mapę, na której wskazano obszar projektu[15], dane georeferencyjne[16] oraz główne elementy projektu wraz z szacunkami dotyczącymi ogólnych kosztów każdego z nich (bez podziału na koszty związane z działaniami).

W przypadku inwestycji produkcyjnych należy przedstawić szczegółowy opis techniczny obejmujący: opis wykonanych prac i ich główne cechy charakterystyczne, główne rodzaje działalności gospodarczej i podstawowe elementy struktury finansowej przedsiębiorstwa, główne aspekty inwestycji, opis technologii produkcji i wyposażenia oraz opis produktów.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest realizacja działań obejmująca głęboką termomodernizację budynku Ministerstwa Rozwoju zlokalizowanego w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5. Budynek został wybudowany w 1948 roku. Składa się z 6 kondygnacji licząc od podpiwniczenia. Posiada płaski stropodach pokryty papą, w podpiwniczeniu znajdują się pomieszczenia techniczne, użytkowane przez personel i bufet z kuchnią oraz pomieszczenia węzłów cieplnych i central wentylacyjno-klimatyzacyjnych. Ogólny stan techniczny tej części budynku jest dobry.

Łączna powierzchnia użytkowa budynku wynosi 22 727,5 m². Budynek jest użytkowany przez około 870 pracowników.

Celem głównym projektu jest poprawa jakości powietrza na terenie miasta stołecznego Warszawy poprzez redukcję zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery i zwiększenie efektywności energetycznej budynku.

Cel ten zostanie zrealizowany poprzez:

1. Efektywne wykorzystanie energii cieplnej.
2. Obniżenie kosztów ogrzewania obiektów.
3. Poprawę warunków użytkowania obiektów użyteczności publicznej.

W wyniku realizacji inwestycji nastąpi poprawa efektywności energetycznej, zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię zużywaną na potrzeby grzewcze oraz przygotowanie ciepłej wody użytkowej. Poprawa efektywności energetycznej będzie skutkować wygenerowaniem oszczędności w kosztach eksploatacyjnych budynku.

Głęboka, kompleksowa termomodernizacja budynku Ministerstwa Rozwoju oznacza przedsięwzięcie wpływające na poprawę efektywności energetycznej budynku, którego przedmiotem jest ulepszenie mające na celu ograniczenie strat energii poprzez:

- modernizację układu wentylacji w salach konferencyjnych A, B, C i D (w tym zastąpienie istniejącego rekuperatora glikolowego typowym rekuperatorem przeciwprądowym o wysokiej sprawności)
- ocieplenie stropu nad przejazdami o podcieniami nad parterem budynku,
- ocieplenie stropu IV kondygnacji,
- kompleksowa modernizacja instalacji c.o.,
- kompleksowa modernizacja instalacji c.w.u.,
- wymiana stolarki okiennej,
- modernizacja oświetlenia.

Obecny stan techniczny stropu IV kondygnacji oraz stropu nad przejazdem na parking jest niedostateczny, nie spełnia obecnych norm i powoduje duże straty energii. W ramach prac termomodernizacyjnych przewiduje się docieplenie stropu nad przejazdem i stropów nad podcieniami (galerią) od wschodniej i północnej strony na parterze budynku.

System centralnego ogrzewania wykazuje duże zużycie oraz starty ciepła. Instalacja wyposażona jest w grzejniki żeliwne oraz stalowe, wszystkie wyposażone są zawory termostatyczne. W 2000 roku węzeł cieplny wyposażono w automatykę i nie wymaga dalszej modernizacji. Przewody i armatura w węźle są zaizolowane a węzeł jest regularnie konserwowany.

Kompleksowa wymiana całej instalacji centralnego ogrzewania zakłada wymianę grzejników na nowocześniejsze oraz montaż nowych, dobrze zaizolowanych przewodów.

Instalacja ciepłej wody użytkowej jest w stanie dobrym. Przewody poziome zlokalizowane są w części piwnicznej budynku. Instalacja charakteryzuje się dużym zużyciem energii na podgrzanie 1 m³ wody. Powodem zwiększonego zapotrzebowania na energię jest brak ograniczenia czasu pracy pomp cyrkulacyjnych. Należy zainstalować sterownik czasowy pracy układu cyrkulacji. Aby zwiększyć sprawność

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

układu należy do izolować przewody rozpraszające wodę.

Po wykonaniu działań zmniejszających zapotrzebowanie na energię konieczne będzie przeprowadzenie regulacji węzła c.o. w zakresie nastaw i parametrów pracy.

Budynek posiada system wentylacji grawitacyjnej. Z przyczyn technologicznych i wymogów z tym związanych wentylacja mechaniczna z zastosowaniem systemu klimatyzacji jest zastosowana w pomieszczeniach kuchni i stołówki, Sali „Pod Kopułą” oraz w Salach Konferencyjnych A, B, C, D z zapleczem.

W pomieszczeniach nie stwierdzono zbyt małego przewietrzania. Należy jednak zmodernizować rekuperator glikolowy na wysokosprawny rekuperator przeciw prądowy w salach konferencyjnych A,B,C,D, oraz zmodernizować system krętek nawiewno-wywiewnych poprzez zastąpienie istniejących krętek kratkami wprowadzającymi powietrze w ruch wirowy, co zapewni lepszą penetrację strug powietrza w całym pomieszczeniu.

Na podstawie wizji lokalnej stwierdzono, iż stan techniczny stolarki okiennej i drzwiowej, jest dobry. W związku z zastrzegającymi się wymaganiami dotyczącymi energochłonności budynków, zastosowana stolarka okienna nie spełnia obecnie obowiązujących standardów termicznych. Podczas modernizacji należy ją wymienić na nową dostosowaną do obecnych norm.

Przewidywane działania zmniejszą zapotrzebowanie budynku na energii o 50,90% w stosunku do stanu z przed modernizacji.

Zgodnie z wytycznymi wszystkie wydatki, które ponosi beneficjent są wydatkami kwalifikowanymi. Wydatkiem kwalifikowanym, ale nie podlegającym refundacji są również wydatki poniesione na część powierzchni, na której prowadzona jest działalność gospodarcza (1,28% całkowitej powierzchni użytkowej).

W przypadku gdy na terenie na którym realizowany będzie projekt, zostanie stwierdzona obecność siedlisk chronionych gatunków zwierząt, Beneficjent zobowiązuje się do odtworzenia siedlisk po zakończeniu inwestycji.

Beneficjent po przeprowadzeniu inwestycji zobowiązuje się do przeprowadzenia obowiązkowego audytu ex post.

Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością z tytułu trwałego zarządu - własność Skarbu Państwa i zachowa ten tytuł przynajmniej 10 lat po zatwierdzeniu raportu końcowego z wdrażania projektu. Wnioskodawca oświadcza, że w okresie realizacji projektu, a także 10 lat po zakończeniu inwestycji (zatwierdzenia raportu końcowego z wdrażania projektu) nie zostanie zmieniony rodzaj przeznaczenia budynku, nie zaprzestanie się prowadzonej działalności.

Urządzenia zakupione w ramach Projektu będą wchodziły w majątek Wnioskodawcy (właściciel i użytkownik). W celu prawidłowej realizacji projektu zostanie powołany specjalny, wykwalifikowany Zespół.

B.3.2 Czy projekt stanowi etap ogólnego/większego projektu?[18]

TAK

NIE

NIE DOTYCZY

B.3.5 Czy projekt stanowi część sieci transeuropejskiej na podstawie uzgodnień na poziomie unijnym?

TAK

NIE

NIE DOTYCZY

B.3.6 Nie dotyczy

B.4 Cele projektu i jego spójność z odpowiednimi osiami priorytetowymi programu operacyjnego lub programów operacyjnych oraz jego przewidywany wkład w realizację szczegółowych celów i rezultatów tych osi priorytetowych, oraz przewidywany wkład w rozwój społeczno-gospodarczy obszaru objętego danym programem operacyjnym.

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

B.4.1 Jakie są główne cele projektu? Należy wymienić główne cele i podać krótkie wyjaśnienie.

Cel główny projektu obejmuje poprawę efektywności energetycznej, zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię zużywaną na potrzeby grzewcze oraz podgrzewanie ciepłej wody użytkowej w budynku użyteczności publicznej.

W wyniku realizacji inwestycji budynek Ministerstwa Rozwoju o powierzchni użytkowej 22 727,5 m² zostanie poddany modernizacji energetycznej. Łączna redukcja zużycia energii w wyniku realizacji projektu wyniesie 50,90%.

Osiągnięcie celów jest możliwe dzięki zapewnieniu środków finansowych na realizację projektu, przeprowadzeniu działań wstępnych takich jak wykonanie audytów energetycznych, kosztorysów, uzyskanie pozwoleń oraz rozwiązań organizacyjnych zapewniających planowaną realizację inwestycji.

Cele projektu są możliwe do osiągnięcia w zakresie określonym w dokumentacji, przy zapewnieniu środków finansowych.

Realizacja przedsięwzięcia przyniesie korzyści społeczne, ekonomiczne oraz środowiskowe. Wykonanie termomodernizacji zwiększy komfort użytkownika infrastruktury publicznej przynosząc wymierne korzyści społeczne i ekonomiczne użytkownikom. W wyniku realizacji przedsięwzięcia zmniejszy się zużycie energii, a tym samym nastąpi redukcja kosztów ponoszonych na ogrzewanie budynku oraz podgrzanie ciepłej wody użytkowej. Zaoszczędzone kwoty pozwolą na osiągnięcie zwrotu z inwestycji. Dzięki obniżeniu zapotrzebowania na energię cieplną oraz zainstalowanie odnawialnych źródeł energii inwestycja wpłynie korzystnie na środowisko poprzez zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

B.4.2 Należy przedstawić szczegółowe informacje na temat spójności projektu z odpowiednimi osiami priorytetowymi programu operacyjnego lub programów operacyjnych oraz jego przewidywany wkład w osiąganie wskaźników rezultatu strategicznego określonych dla celów szczegółowych właściwych osi priorytetowych.

Realizacja zadań z zakresu energetyki stanowi jeden z priorytetów Unii Europejskiej oraz państw członkowskich wspólnoty. Ogólnoswiatowa obawa dotycząca zmian klimatu wpływa na podejmowanie działań mających na celu poprawę efektywności energetycznej, w tym redukcję zużycia paliw kopalnych przez wykorzystanie bardziej zrównoważonych źródeł oraz redukcję emisji gazów cieplarnianych.

Zgodnie z Osią Priorytetową I - Zmniejszenie emisyjności gospodarki, planowana inwestycja przyczyni się do realizacji działania: Poprawa efektywności energetycznej sektora publicznego i mieszkaniowego.

Głównym celem osi jest zmniejszenie emisyjności gospodarki, zwiększenie efektywności wykorzystania energii pierwotnej, poprawę efektywności energetycznej sektora publicznego i mieszkaniowego (w tym obniżenie emisyjności) oraz obniżenie energochłonności przedsiębiorstw. Zakres wsparcia obejmuje również projekty z zakresu kompleksowej modernizacji budynków użyteczności publicznej i mieszkaniowych.

W ramach działania 1.3.1. Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej, do którego zaliczana jest inwestycja, opis działania przedstawia się następująco: Głęboka kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej.

Zgodnie z założeniami Strategii Europa 2020 jednym z celów wyznaczonych do osiągnięcia do 2020 r. zmniejszenie zużycia energii o 20%. Jednym z najbardziej skutecznych sposobów osiągnięcia tego celu jest wzrost efektywności energetycznej. Obszarami posiadającymi największy potencjał są. m. in. budynki użyteczności publicznej i mieszkalne wielorodzinne.

B.4.3 Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt przyczyni się do rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru objętego programem operacyjnym.

Projekt termomodernizacji gmachu Ministerstwa Rozwoju wpłynie pozytywnie na rozwój gospodarczy regionu. Realizacja prac termomodernizacyjnych zwiększy zatrudnienie w regionie.

Projekt termomodernizacji gmachu Ministerstwa Rozwoju nie będzie negatywnie wpływać na politykę Unii Europejskiej dotyczącą zapobiegania dyskryminacji oraz równości szans kobiet i mężczyzn.

Projekt wpisuje się również w zasadę zrównoważonego rozwoju. Rezultatem końcowym przeprowadzonej inwestycji będzie zmniejszenie presji na środowisko oraz projekt przyniesie korzystne efekty środowiskowe.

Dodatkowo projekt ten jest spójny z celami strategicznymi Unii Europejskiej w zakresie polityki energetycznej Europa 2020.

B.4.4 Należy wyjaśnić, jakie działania zaplanował/podjął beneficjent w celu zapewnienia optymalnego wykorzystania infrastruktury na etapie eksploatacji.

Termomodernizacja gmachu Ministerstwa Rozwoju wpłynie pozytywnie na zwiększenie komfortu pracy użytkowników budynku. Zaoszczędzone środki pozwolą na przyszłe inwestycje w infrastrukturę.

W wyniku realizacji inwestycji, powstała infrastruktura będzie zarządzana przez wyznaczone komórki Ministerstwa.

B.4.5 Ponadregionalność projektu. Jeżeli zakres projektu jest zgodny z którąś z przyjętych przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną należy wskazać z którą (zaznaczając właściwe pole poniżej) oraz krótko opisać zgodność projektu ze wskazaną strategią.

- Strategia Rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020,
- Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020,
- Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020,
- Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030,
- Nie dotyczy

B.4.6 Czy projekt jest objęty lokalnym programem rewitalizacji?

TAK

NIE

NIE DOTYCZY

C. KOSZT CAŁKOWITY I KOSZT KWALIFIKOWALNY

C.1 Proszę uzupełnić tabelę mając na uwadze następujące:

- (1) Koszty niekwalifikowalne obejmują: (a) wydatki poniesione poza okresem kwalifikowalności, (b) wydatki niekwalifikowalne na mocy obowiązujących przepisów unijnych i krajowych, (c) inne wydatki niezgłoszone do współfinansowania. Uwaga: termin rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków w ramach POIS 2014-2020 rozpoczyna się z dniem 1 stycznia 2014 r.[22]
- (2) Nieprzewidziane wydatki nie powinny przekraczać 10% całkowitych kosztów po odjęciu nieprzewidzianych wydatków. Takie nieprzewidziane wydatki mogą być zawarte w całkowitych kosztach kwalifikowalnych stosowanych do celów obliczenia planowanego wkładu funduszy.
- (3) W stosownych przypadkach można wykorzystać dostosowanie cen w celu pokrycia przewidywanej inflacji, jeżeli wartość kosztów kwalifikowalnych wyrażona jest w cenach stałych.
- (4) VAT podlegający zwrotowi stanowi koszty niekwalifikowalne. Należy podać podstawę prawną, w przypadku, gdy VAT jest uważany za koszty kwalifikowalne.
- (5) Całkowite koszty muszą obejmować wszystkie koszty niezbędne do poniesienia w związku z realizacją projektu, począwszy od planowania, a skończywszy na nadzorze, oraz muszą obejmować VAT, niezależnie od tego, czy podlega on zwrotowi.
- (6) Zakup gruntów niezabudowanych i zabudowanych na kwotę przekraczającą 10% łącznych wydatków kwalifikowalnych dla danego projektu zgodnie z art. 69 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) 1303/2013. jest wydatkiem niekwalifikowalnym. Limit wydatków będą określać Wytyczne w zakresie kwalifikowalności. W wyjątkowych i należycie uzasadnionych przypadkach można dopuścić wyższy pułap procentowy dla projektów dotyczących ochrony środowiska naturalnego.
- (7) Całkowite koszty kwalifikowalne przed uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

L.p.	PLN	CAŁKOWITE KOSZTY PROJEKTU (A)	KOSZTY NIEKWALIFIKOW ALNE (PATRZ PKT 1 POWYŻEJ) (B)	KOSZTY KWALIFIKOWALNE (C)=(A)-(B)	WARTOŚĆ PROCENTOWA CAŁKOWITYCH KOSZTÓW KWALIFIKOWALNYCH (D)=(C)/(A)X100%
1.	Wynagrodzenia za opracowanie planów i projektów	496 114,55		496 114,55	4,74 %
2.	Zakup gruntów (patrz pkt 6 powyżej)			0,00	0,00 %
3.	Roboty budowlane	7 087 350,71		7 087 350,71	67,65 %
4.	Urządzenia techniczne i maszyny lub sprzęt			0,00	0,00 %
5.	Nieprzewidziane wydatki (patrz pkt 2 powyżej)	708 735,07		708 735,07	6,77 %
6.	Dostosowanie cen (w stosownych przypadkach) (patrz pkt 3 powyżej)			0,00	0,00 %
7.	Informacja i promocja	12 195,12		12 195,12	0,12 %
8.	Nadzór budowlany			0,00	0,00 %
9.	Pomoc techniczna	212 620,52		212 620,52	2,03 %
10.	Suma cząstkowa	8 517 015,97		8 517 015,97	81,30 %
11.	(VAT) (patrz pkt 4 powyżej)	1 958 913,68		1 958 913,68	18,70 %
12.	SUMA	10 475 929,65		10 475 929,65	100,00 %

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

Należy podać kurs wymiany (dotyczy dużych projektów) oraz odniesienie (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy

W przypadku jakichkolwiek uwag dotyczących powyższych pozycji (np. braku nieprzewidzianych wydatków, kwalifikowalnego VAT) należy zapisać je poniżej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Rozwoju z dnia 22 lutego 2016 r. skierowanego do Ministerstwa Energii podatek VAT w projektach realizowanych w poddziałaniu 1.3.1 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020 przez państwowe jednostki budżetowe, administrację rządową oraz nadzorowane lub podległe organy i jednostki organizacyjne może być kosztem kwalifikowanym.

C.2 Weryfikacja zgodności z zasadami pomocy publicznej

Czy uważają Państwo, że przedmiotowy projekt wiąże się z przyznaniem pomocy publicznej?

TAK

NIE

Wiąże się z przyznaniem pomocy de minimis

Jeśli przedmiotowy projekt nie wiąże się z przyznaniem pomocy publicznej, należy szczegółowo wyjaśnić, na jakiej podstawie stwierdzono, że dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej. Informacje te należy przedstawić w odniesieniu do wszystkich grup potencjalnych beneficjentów pomocy publicznej, na przykład w przypadku infrastruktury – w odniesieniu do właściciela, wykonawców, operatora oraz użytkowników danej infrastruktury. W stosownych przypadkach należy wskazać, czy projekt nie wiąże się z przyznaniem pomocy publicznej ponieważ: (i) projekt nie dotyczy jakiejkolwiek działalności gospodarczej (w tym działalności w ramach zadań publicznych) lub (ii) beneficjent lub beneficjenci pomocy działają w ramach monopolu prawnego dotyczącego odpowiednich rodzajów działalności i nie prowadzą działalności w żadnym innym zliberalizowanym sektorze (lub będą prowadzić odrębną księgowość, w przypadku gdy beneficjent lub beneficjenci prowadzą działalność w dodatkowych sektorach).

Przedstawione wyjaśnienia powinny opierać się w szczególności o siatki analityczne bądź inne właściwe dokumenty takie jak decyzje KE oraz orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, a także wyjaśnienia i zalecenia przygotowywane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.

Zgodnie z art. 107 ust 1 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz orzecznictwa Komisji Europejskiej i Sądów Unii Europejskiej, adresatem pomocy publicznej mogą być wyłącznie przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą. Za działalność gospodarczą rozumie się niemal każdą działalność handlową, usługową, dystrybucyjną lub produkcyjną. Beneficjent tj. Ministerstwo Rozwoju jest urzędem administracji rządowej nieprowadzącym żadnej działalności z wyżej wymienionych.

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

--

C.3 Obliczanie całkowitych kosztów kwalifikowalnych i wysokości dofinansowania UE

Należy wybrać odpowiedni wariant i uzupełnić wymagane informacje. W przypadku projektów niegenerujących dochodów oraz których całkowity koszt kwalifikowany (bez uwzględniania oczekiwanych dochodów) nie przekracza 1 mln EUR[32] należy wybrać metodę określoną w art. 61 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz ustalić proporcjonalne zastosowanie zdyskontowanego dochodu na poziomie 100 %.

METODA OBLICZANIA POTENCJALNEGO DOCHODU	STOSOWANA METODA WYBRANA PRZEZ INSTYTUCJĘ ZARZĄDZAJĄCĄ W ODNIESIENIU DO ODPOWIEDNIEGO SEKTORA, PODSEKTORA LUB RODZAJU PROJEKTU[33] (NALEŻY ZAZNACZYĆ TYLKO JEDNO POLE)
Obliczenie zdyskontowanego dochodu	<input checked="" type="radio"/>
Metoda ryczałtowa	<input type="radio"/>

Obliczenie zdyskontowanego dochodu zgodnie z art. 61 ust. 3 lit. b rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (luka w finansowaniu) i wysokości dofinansowania UE

L.p.	OBLICZENIE ZDYSKONTOWANEGO DOCHODU ZGODNIE Z ART. 61 UST. 3 LIT. B ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013 (LUKA W FINANSOWANIU) I WYSOKOŚCI DOFINANSOWANIA UE	WARTOŚĆ
1.	Całkowity koszt kwalifikowalny przed uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (w PLN, niezdykontowany) (sekcja C.1.12(C))	10 475 929,65
2.	Proporcjonalne zastosowanie zdyskontowanego dochodu (%) (w stosownych przypadkach) = (E.1.2.9) - luka w finansowaniu	74,44
3.	Całkowity koszt kwalifikowalny po uwzględnieniu wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (w PLN, niezdykontowany) = (1)*(2) Kwota stanowiąca przedmiot decyzji KE musi być zgodna z zasadami pomocy publicznej oraz zgłoszoną w punkcie C.2 całkowitą kwotą przyznanej pomocy (w stosownych przypadkach)	7 798 282,03
4.	Maksymalny udział dofinansowania na poziomie projektu w całkowitym koszcie kwalifikowalnym po uwzględnieniu wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (w PLN, niezdykontowany) (%)	83,92
5.	a) Wnioskowana wysokość dofinansowania (w PLN) = (3)*(4) b) z czego środki UE	6 544 318,27 6 543 694,41

D. PRZEPROWADZONE STUDIA WYKONALNOŚCI, W TYM ANALIZY WARIANTÓW I ICH WYNIKI

Studium wykonalności, w tym analiza wariantów i ich wyniki dla projektów nie dużych w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego może ulec ograniczeniu w sektorowym WoD po przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodności zastosowanego podejścia z Przewodnikiem do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych (Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects) oraz innymi regulacjami unijnymi i krajowymi.

W przypadku projektów z zakresu ochrony bioróżnorodności przyrodniczej (działanie 2.4 POIS 2014-2020) nie generujących dochodu po ukończeniu w rozumieniu art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. istnieje możliwość zrezygnowania z przeprowadzania studia wykonalności, w tym analizy wariantów i ich wyników na rzecz przygotowywania planu realizacji projektu zgodnie z sektorowym wzorem Wniosku o dofinansowanie.

W przypadku projektów obejmujących jedynie prace przygotowawcze pkt D nie jest wypełniany i należy zaznaczyć poniższe pole:

NIE DOTYCZY

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

D.1 Analiza popytu

Należy przedstawić podsumowanie analizy popytu, wraz z przewidywaną stopą zmiany popytu, aby wykazać zapotrzebowanie na dany projekt, zgodnie z podejściem określonym w załączniku III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r. Powinno ono zawierać co najmniej następujące informacje:

- (i) metodykę sporządzania prognoz;
- (ii) założenia i poziomy referencyjne (np. ruch w przeszłości, zakładany ruch w przyszłości w przypadku niezrealizowania projektu);
- (iii) w stosownych przypadkach prognozy dla wariantu wybranego i wariantu bezinwestycyjnego (o ile dotyczy również dla wariantów alternatywnych);
- (iv) aspekty dotyczące podaży, w tym analiza istniejącej podaży i przewidywanego rozwoju (infrastruktury);
- (v) efekt sieciowy (o ile występuje);

W przypadku inwestycji produkcyjnych należy opisać rynki docelowe oraz przedstawić podsumowanie analizy popytu, obejmujące stopę wzrostu popytu, dokonując w stosownych przypadkach podziału na państwa członkowskie i, osobno, na państwa trzecie rozpatrywane w ujęciu całościowym.

Nie dotyczy

D.2 Analiza wariantów

D.2.1 Należy wskazać alternatywne warianty rozpatrywane w ramach studiów wykonalności (maksymalnie 2–3 strony), zgodnie z podejściem określonym w załączniku III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r. Należy uwzględnić co najmniej następujące informacje:

- a) całkowite koszty inwestycji i koszty operacyjne dotyczące rozpatrywanych wariantów;
- b) warianty w odniesieniu do skali przedsięwzięcia (według kryteriów technicznych, operacyjnych, ekonomicznych, środowiskowych i społecznych) oraz warianty w odniesieniu do lokalizacji proponowanej infrastruktury;
- c) warianty technologiczne – dla danego elementu i dla danego systemu;
- d) ryzyko związane z poszczególnymi wariantami alternatywnymi, w tym ryzyko związane ze skutkami zmiany klimatu i ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi;
- e) w stosownych przypadkach[34] wskaźniki ekonomiczne dotyczące rozpatrywanych wariantów,
- f) tabelę zbiorczą, w której przedstawiono wszelkie zalety i wady wszystkich rozpatrywanych wariantów.

Ponadto w przypadku inwestycji produkcyjnych należy szczegółowo przedstawić uwagi dotyczące mocy produkcyjnych (np. moce produkcyjne przedsiębiorstwa przed realizacją inwestycji (w jednostkach na rok), datę odniesienia, moce produkcyjne po realizacji inwestycji (w jednostkach na rok) oraz szacunkową stopę wykorzystania mocy produkcyjnych).

Analiza wariantów w ramach planowanego przedsięwzięcia obejmuje trzy warianty różniące się zakresem przeprowadzanych prac. Pierwszy z wariantów (Wariant I) obejmuje modernizację układu wentylacji w salach konferencyjnych A, B, C, D; ocieplenie stropu nad przejazdem oraz stropu nad IV kondygnacją; modernizację instalacji c.o. i c.w.u., wymianę okien oraz wymianę opraw oświetleniowych. Kolejny z wariantów zakłada modernizację układu wentylacji, ocieplenie stropu nad przejazdem oraz modernizację instalacji c.o., zaś Wariant III obejmuje jedynie modernizację instalacji c.o.

Przy wyborze wariantu optymalnego wzięto pod uwagę cele techniczne projektu, wyrażone poprzez oszczędność energii, ekonomiczne w postaci oszczędności kosztów w wyniku realizacji inwestycji, środowiskowe uwzględniające minimalizację emisji gazów cieplarnianych poprzez ich redukcje w wyniku wykonanych prac oraz cele społeczne obejmujące wzrost komfortu użytkownika obiektu.

Wariant pierwszy zawiera pełen zakres działań termomodernizacyjnych określonych na podstawie analizy aktualnego stanu technicznego obiektu. Zwiększenie sprawności przesyłu systemu c.o., modernizacja systemu c.w.u. oraz układu wentylacji, a także ocieplenie stropów i wymiana stolarki okiennej pozwoli na zminimalizowanie strat ciepła w budynku, zwiększenie efektywności energetycznej, a tym samym przełoży się na dużo mniejsze zużycie energii w budynku. W wyniku zmniejszenia zużycia energii w budynku oraz zastosowaniu nowoczesnych technologii i materiałów w znacznym stopniu ograniczona zostanie również emisja gazów cieplarnianych, w tym przede wszystkim dwutlenku węgla. Ponadto osiągnięte zostaną największe korzyści ekonomiczne w wyniku oszczędności kosztów przeznaczonych na zaopatrzenie budynku w energię. Dodatkowym efektem realizacji przedsięwzięcia będzie zwiększenie standardu budynku i zwiększenie w znacznym stopniu komfortu użytkownika obiektu.

Kolejny wariant - Wariant II zawiera znacznie ograniczony zakres prac w stosunku do Wariantu I. Z tego względu rozpatrywane kryterium techniczne jest spełnione, jednak osiągnięte efekty w postaci zmniejszenia zużycia energii w budynku będą o ponad 46 % mniejsze, a niżeli w przypadku Wariantu I. W szczególności wariant ten nie zawiera modernizacji instalacji c.w.u. oraz wprowadzenia systemu regulacji (programatora czasowego), których zastosowanie pozwoliłoby na oszczędności energii zużywanej do przygotowania ciepłej wody o ok. 40 – 50 %.

W konsekwencji również efekt środowiskowy, a więc redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie stosunkowo niższa – prawie dwukrotnie. Natomiast roczne oszczędności kosztów osiągnięte w wyniku realizacji przedsięwzięcia będą o ponad 58 % mniejsze, a niżeli w przypadku Wariantu I. Ponadto ograniczony zakres prac wpływa jedynie na częściowe spełnienie kryterium społecznego dotyczącego poprawy komfortu użytkownika obiektu.

Wariant III obejmuje swoim zakresem jedynie modernizację instalacji c.o. obejmującą wymianę grzejników oraz przewodów na nowe, wykonane z tworzyw sztucznych ocieplonych warstwą izolacyjną. Uzyskany dzięki zastosowaniu takiego rozwiązania efekt w postaci zmniejszenia zużycia energii jest ponad dwukrotnie mniejszy, niż w przypadku Wariantu I oraz mniejszy o 17 % w stosunku do Wariantu II. Natomiast efekt ekonomiczny rozpatrywanego wariantu będzie niższy o ok. 67 %, a niżeli w przypadku Wariantu I. Również komfort użytkownika obiektu wzrośnie w niewielkim zakresie, podobnie jak w przypadku Wariantu II. Rozpatrywany wariant nie obejmuje m.in. modernizacji instalacji wentylacji, której prawidłowe funkcjonowanie

jest niezbędne w pomieszczeniach stałego pobytu ludzi gdyż zapewnia ona wymianę zużytego i zanieczyszczonego powietrza na świeże, a proces ten jest niezbędny do komfortowego oddychania, jak i prawidłowej i bezpiecznej pracy ludzi oraz urządzeń.

Podczas planowania inwestycji oraz wyboru najlepszego (optymalnego) wariantu przedsięwzięcia uwzględniono kryteria klimatyczne. Analiza wariantów zawiera, jako jedno z kluczowych elementów redukcję emisji dwutlenku węgla, jako jednego z głównych gazów cieplarnianych. W tym zakresie wzięto pod uwagę wymagania krajowe oraz europejskie dotyczące redukcji emisji gazów cieplarnianych wynikające m.in. z pakietu klimatyczno-energetycznego, czy strategii Europa 2000.

Bez względu na zakres prac przedstawiony w poszczególnych wariantach jedynie na etapie budowy może wystąpić chwilowe negatywne oddziaływanie na środowisko poprzez zwiększoną emisję substancji pyłowo – gazowych, jednak przewidywane ilości niniejszej emisji nie będą wpływały na stan obecny oraz obserwowane zmiany klimatu, w tym również wahania temperatur. Na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej uwzględnione zostaną działania, które będą miały na celu minimalizację wpływu inwestycji na zmiany klimatu oraz na środowisko poprzez m.in. zastosowanie technologii i materiałów o odpowiedniej wytrzymałości i odporności na zmienność warunków atmosferycznych oraz sił zewnętrznych. Dobrane podczas projektowania materiały, urządzenia oraz instalacje zapewnią będą możliwość jak najwyższy komfort użytkownikom obiektu, z uwzględnieniem możliwości wystąpienia anomalii pogodowych. Ponadto zastosowane elementy będą spełniały wszelkie obowiązujące normy, w tym dotyczące trwałości i wymagań ppoż. oraz dopuszczalność stosowania w budownictwie z uwzględnieniem funkcji budynku objętego projektem. Wybór materiałów budowlanych, uzależniony będzie od wymaganych atestów, aprobaty technicznej i certyfikatów.

Zakłada się, iż na etapie eksploatacji obiektu osiągnięty zostanie efekt środowiskowy w postaci redukcji emisji gazów cieplarnianych opisany powyżej dla każdego z wariantów. Zmniejszenie emisji zanieczyszczeń w wyniku realizacji projektu w konsekwencji przyczyni się do poprawy jakości powietrza na analizowanym obszarze, a tym samym do zmniejszenia oddziaływania obiektu na zmiany klimatu.

Ryzyko klimatyczne związane z projektem dotyczące odporności na zmiany klimatu zostanie zminimalizowane poprzez dobór odpowiednich materiałów, zastosowanych technologii oraz wprowadzenie programatora czasowego w systemie c.w.u. pozwalającego na ograniczenie czasu pracy obiegu cyrkulacyjnego w ciągu doby. Ponadto inwestycja wpłynie pozytywnie na klimat ze względu na ograniczenie emisji CO₂. Ryzyko jakie może wystąpić związane jest jedynie z niedostatecznym stopniem redukcji emisji zanieczyszczeń. Z tego względu należy dążyć do jak największego ograniczenia emisji.

D.2.2 Należy określić kryteria rozpatrywane przy wyborze najlepszego rozwiązania (w kolejności według ich znaczenia i metody ich oceny, odzwierciedlając wyniki oceny narażenia na zmianę klimatu i oceny ryzyka zmiany klimatu, a także w stosownych przypadkach procedur OOS/SEA (zob. sekcja F poniżej)) oraz przedstawić krótkie uzasadnienie wybranego wariantu zgodnie z załącznikiem III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r.[39]

Przedstawione w punkcie D 2.1. warianty realizacji inwestycji poddano analizie wielokryterialnej uwzględniającej główne cele projektu: techniczne, ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.

Najwyższą wagę określa się dla kryterium rocznego zmniejszenia zapotrzebowania na energię (cel techniczny), które stanowi bezpośredni efekt realizacji zadań termomodernizacyjnych oraz jest głównym celem przedsięwzięć realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020 działanie 1.3.1. Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej. Wartość wagi wynosi 0,35.

Kolejnym kryterium jest stopień ograniczenia emisji CO₂ (waga 0,3), który stanowi jeden z głównych celów środowiskowych wynikający z przepisów prawa, czy zobowiązań wobec Unii Europejskiej takich jak np. pakiet klimatyczno-energetyczny nakładający obowiązek ograniczenia emisji CO₂ o 20 % do roku 2020 przez państwa członkowskie UE.

Kryterium rocznych oszczędności kosztów energii (waga 0,2) jest istotne ze względów ekonomicznych Wnioskodawcy. Dodatkowo uzyskane oszczędności pozwolą na osiągnięcie zwrotu z przeprowadzonej inwestycji.

Z punktu widzenia społeczeństwa realizacja inwestycji pozwoli na wzrost komfortu użytkowników analizowanego obiektu – waga równa jest 0,15.

Ocena Wariantu I:

- roczne zmniejszenie zapotrzebowania na energię: 1,05
- stopień ograniczenia emisji CO₂: 0,9
- roczna oszczędność kosztów energii: 0,6

- poprawa komfortu użytkowania obiektu: 0,45

Suma: 3

Ocena Wariantu II:

- roczne zmniejszenie zapotrzebowania na energię: 0,7

- stopień ograniczenia emisji CO₂: 0,6

- roczna oszczędność kosztów energii: 0,2

- poprawa komfortu użytkowania obiektu: 0,3

Suma: 1,8

Ocena Wariantu III:

- roczne zmniejszenie zapotrzebowania na energię: 0,35

- stopień ograniczenia emisji CO₂: 0,3

- roczna oszczędność kosztów energii: 0,2

- poprawa komfortu użytkowania obiektu: 0,15

Suma: 1

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej analizy alternatywnych wariantów realizacji przedsięwzięcia można przyjąć, iż najkorzystniejszym, optymalnym wariantem jest Wariant I. Przeprowadzenie działań w nim zawartych pozwoli na osiągnięcie największych efektów realizacji inwestycji zarówno technicznych, środowiskowych, ekonomicznych, jak i społecznych. Osiągnięta zostanie największa redukcja zużycia energii wynosząca 50,9 % oraz redukcja emisji CO₂ o 45,8 %, a tym samym osiągnięte zostaną największe roczne oszczędności kosztów utrzymania obiektu związanych z zaopatrzeniem w energię wynoszące 375 829,86 zł/rok.

Urządzenia i materiały, które zostaną zastosowane przy realizacji przedsięwzięcia będą dopuszczone do obrotu oraz powszechnego lub jednostkowego stosowania w budownictwie. Wszystkie niezbędne elementy przedsięwzięcia będą wykonane w najwyższym możliwym do uzyskania w danych warunkach standardzie i zgodnie z obowiązującymi normami. Wszystkie zastosowane elementy wykończenia będą spełniać wymogi nałożone prawem ze szczególnym uwzględnieniem trwałości i wymagań ppoż. oraz dopuszczalności stosowania w budownictwie, z uwzględnieniem funkcji budynków objętych projektem. Wszystkie zastosowane materiały budowlane będą posiadały wymagane atesty, aprobaty techniczne i certyfikaty. Ponadto, wszystkie produkty i urządzenia w wymaganym zakresie opatrzone będą znakiem CE na zgodność z zasadniczymi wymaganiami zawartymi w dyrektywach dotyczących tych produktów. Materiały budowlane i dociepleniowe posiadały będą wysokie parametry jakościowe w zakresie ochrony cieplnej oraz stosowne dokumenty dopuszczające do obrotu handlowego w budownictwie, w tym stosowne aprobaty techniczne i deklaracje zgodności (potwierdzone znakiem CE). W projekcie zastosowana zostanie technologia sprawdzona, wydajna i wytrzymała, co zapewni trwałość obiektów przez okres dużo dłuższy od wymaganego minimalnego okresu zapewnienia ciągłości rezultatów.

D.3 Wykonalność wybranego wariantu

Należy przedstawić krótkie podsumowanie wykonalności wybranego wariantu obejmujące następujące kluczowe wymiary: instytucjonalny, techniczny, środowiskowy, dotyczący emisji gazów cieplarnianych, skutków zmiany klimatu oraz ryzyka związanego z projektem (w stosownych przypadkach), a także innych aspektów, biorąc pod uwagę stwierdzone rodzaje ryzyka, aby udowodnić wykonalność danego projektu. Informacje dotyczące adaptacji do zmian klimatu i wpływu na zmiany klimatu powinny być spójne z dokumentacją dotyczącą oceny oddziaływania na środowisko lub innym opracowaniem analitycznym dotyczącym tych zagadnień a odnoszącym się do tego projektu. Informacje powinny być spójne z opisem w części F.

Należy uzupełnić tabelę, podając odniesienia do odpowiednich dokumentów.

D.3.1 Aspekt instytucjonalny

Statut Wnioskodawcy określony został w Zarządzeniu nr 13 Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie nadania statutu Ministerstwa Rozwoju. Ministerstwo Rozwoju zapewnia obsługę Ministra Rozwoju właściwego, na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego

zakresu działania Ministra Rozwoju do spraw objętych działaniami w zakresie gospodarki oraz rozwoju regionalnego.

Osobą odpowiedzialną za realizację inwestycji objętej projektem ze strony Wnioskodawcy jest Tomasz Sztonyk – Dyrektor Biura Administracyjnego.

Za ponoszenie wydatków kwalifikowanych odpowiedzialny jest Wnioskodawca. Źródła finansowania inwestycji będą pochodziły z środków własnych Ministerstwa Finansów przy wsparciu w postaci dofinansowania, o które

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

stara się Wnioskodawca w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020 działania 1.3.1. Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej.

Na mocy Decyzji Nr 04/16 Ministra Skarbu Państwa Wnioskodawca posiada w trwałym zarządzie budynek objęty inwestycją zlokalizowany przy pl. Trzech Krzyży 3/5 w Warszawie, oznaczony w ewidencji gruntów jako działka ewidencyjna nr 137 z obrębem 5-05-12, o powierzchni 1.0941 ha.

D.3.2 Aspekty techniczne obejmujące lokalizację, zaplanowane moce produkcyjne głównej infrastruktury, uzasadnienie zakresu i wielkości projektu w kontekście prognozowanego zapotrzebowania, uzasadnienie wyborów dokonanych w zakresie oceny ryzyka zmiany klimatu i zagrożeń związanych z kłóskami żywiołowymi (w stosownych przypadkach), szacunkowe koszty inwestycji i koszty operacyjne.

Budynek objęty projektem zlokalizowany jest przy pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa. Termomodernizacja obejmuje docieplenie stropu nad przejazdem oraz nad IV kondygnacją oraz wymianę okien w celu zmniejszenia współczynników przenikania ciepła i dostosowania ich do obowiązujących wymogów zawartych w Obwieszczeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 17 lipca 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 poz. 1422) .

W ramach modernizacji instalacji c.o. przewiduje się wymianę grzejników, wymianę przewodów oraz ich docieplenie warstwą izolacyjną oraz instalacji c.w.u. obejmującą wymianę perlatorów, wymianę instalacji oraz zastosowanie programatora czasowego, który pozwoli na ograniczenie czasu pracy obiegu cyrkulacyjnego w godzinach 15:00-6:00 oraz całkowitego wyłączenia weekendy i święta. Dodatkowo wykonane zostaną usprawnienia w zakresie wentylacji w salach konferencyjnych A, B, C, D poprzez instalację rekuperatora o wysokiej sprawności z odzyskiem ciepła oraz modernizację systemu kratek nawiewno – wywiewnych.

Zastosowane rozwiązania pozwolą na ograniczenie strat ciepła w budynku, zmniejszenie zapotrzebowania na energię oraz redukcję emisji CO₂. W projekcie zastosowane zostaną materiały oraz technologie o odpowiedniej wytrzymałości i odporności na zmienność warunków atmosferycznych oraz sił zewnętrznych.

Całkowite koszty inwestycji wynoszą 10 475 929,65 zł. Projekt nie generuje kosztów operacyjnych. Natomiast w trakcie eksploatacji wystąpią oszczędności wynikające ze zmniejszenia kosztów energii w wysokości 375 829,86 zł/rok.

D.3.3 Aspekty związane z ochroną środowiska i łagodzeniem zmiany klimatu (emisje gazów cieplarnianych) oraz przystosowaniem się (w stosownych przypadkach).

W ramach projektu wykonywane będą prace termomodernizacyjne, których realizacja nie wpłynie negatywnie na środowisko. Jedynie w na etapie budowy może wystąpić chwilowe negatywne oddziaływanie na środowisko na takie komponenty środowiska jak powietrze, klimat, powierzchnia ziemi, krajobraz, zwierzęta i rośliny oraz ludzie. W przypadku wystąpienia chwilowych, krótkotrwałych negatywnych oddziaływań na środowisko podejmowane będą działania zaradcze mające na celu minimalizację skutków realizacji przedsięwzięcia.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia przyczyni się do redukcji emisji gazów cieplarnianych, w tym w szczególności dwutlenku węgla, co przyniesie wymierne korzyści w postaci poprawy jakości powietrza na terenie miasta oraz ograniczony zostanie wpływ budynku na zmiany klimatu.

D.3.4 Inne aspekty

Brak

--

Należy wypełnić poniższą tabelę referencyjną:

L.p.	KLUCZOWY WYMIAR STUDIUM WYKONALNOŚCI (LUB BIZNES PLANU W PRZYPADKU INWESTYCJI PRODUKCYJNEJ)	ODNIESIENIE (DOKUMENTY POTWIERDZAJĄCE ORAZ ROZDZIAŁ/ /SEKCJA/STRONA ZAWIERAJĄCE ISTOTNE I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE)
1.	Analiza popytu	Nie dotyczy
2.	Analiza wariantów	Audyty energetyczny budynku, Audyt ex ante
3.	Aspekt instytucjonalny	Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2015 r. w sprawie utworzenia Ministerstwa Rozwoju oraz zniesienia Ministerstwa Gospodarki, Zarządzeniu nr 13 Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie nadania statutu Ministerstwa Rozwoju, Decyzji Nr 04/16 Ministra Skarbu Państwa o przekazaniu w trwały zarząd Ministerstwa Finansów nieruchomości położonej w Warszawie, przy pl. Trzech Krzyży 3/5 Oświadczenie stanowiące załącznik do wniosku o zobowiązaniu się do zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie wkładu własnego.
4.	Aspekt techniczny	Audyty energetyczny budynku, Audyt ex ante
5.	Aspekt środowiskowy, aspekt dotyczący przystosowania się do zmiany klimatu i łagodzenia zmiany klimatu oraz odporności na klęski żywiołowe (w stosownych przypadkach)	Aspekt środowiskowy określono na podstawie analizy zakresu przedsięwzięcia oraz stosownych przepisów prawa takich jak m.in. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).
6.	Inne aspekty	Brak

Oprócz krótkiego opisu elementów należy przedstawić dokument dotyczący studiów wykonalności stanowiący uzupełnienie niniejszego wniosku jako załącznik 4

E. ANALIZA KOSZTÓW I KORZYŚCI, W TYM ANALIZA EKONOMICZNA I FINANSOWA, ORAZ OCENA RYZYKA

Podstawę poniższej sekcji powinien stanowić załącznik III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z 20 stycznia 2015 r., Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r., Guide to cost-benefit Analysis of Investment Projects (z ang. Przewodnik do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych), wersja angielskojęzyczna, Komisja Europejska, z grudnia 2014 r. i Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020.

Oprócz krótkiego opisu elementów należy przedstawić pełną analizę kosztów i korzyści stanowiącą uzupełnienie niniejszego wniosku jako załącznik 4.

Analiza kosztów i korzyści, w tym analiza ekonomiczna i finansowa oraz ocena ryzyka dla projektów nie dużych w rozumieniu art. 100 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. może ulec ograniczeniu w sektorowym wzorze wniosku o dofinansowanie po przeprowadzeniu szczegółowej oceny zgodności zastosowanego podejścia z Przewodnikiem do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych (Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects) oraz innymi regulacjami unijnymi i krajowymi.

W przypadku projektów z zakresu ochrony bioróżnorodności przyrodniczej (działanie 2.4 POIŚ 2014-2020) nie generujących dochodu po ukończeniu w rozumieniu art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. istnieje możliwość zrezygnowania z przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, w tym analizy ekonomicznej i finansowej oraz oceny ryzyka, w tym analizy wariantów i ich wyników na rzecz przygotowywania planu realizacji projektu zgodnie z sektorowym wzorem Wniosku o dofinansowanie.

W przypadku projektów obejmujących jedynie prace przygotowawcze należy zaznaczyć poniższe pole:

NIE DOTYCZY

E.1 Analiza finansowa

E.1.1. Należy przedstawić krótki (maksymalnie 10500 znaków) opis metodyki (opis zgodności z załącznikiem III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r. i z sekcją III (Metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generujących dochód) Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014[40] oraz z wyjątkami od stosowania metodyk; wszystkie przyjęte kluczowe założenia dotyczące kosztów operacyjnych, kosztów odtworzenia, dochodów i wartości rezydualnej, zastosowane parametry makroekonomiczne, etapy uwzględnione w obliczeniach, inne dane wykorzystane do przeprowadzenia analizy) oraz głównych ustaleń analizy finansowej, w tym wyników analizy trwałości finansowej, aby wykazać, że zasoby gotówkowe projektu nie skończą się w przyszłości (należy potwierdzić zobowiązanie beneficjenta projektu, jego właścicieli lub organów publicznych do sfinansowania kosztów inwestycji, kosztów operacyjnych i kosztów odtworzenia oraz w stosownych przypadkach przedstawić tabele trwałości finansowej, w których przedstawiono prognozy przepływów pieniężnych w okresie odniesienia):

Analiza kosztów i korzyści zgodnie z załącznikiem III do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r., składa się z następujących elementów: prezentacji kontekstu, definicji celów, identyfikacji projektu, wyników studium wykonalności wraz z analizą popytu i wariantów, analizy finansowej, analizy ekonomicznej, oceny ryzyka. Jednakże powyższe wytyczne są przede wszystkim dla projektów dużych. Ze względu na fakt, że analizowane przedsięwzięcie zalicza się do projektu małego, zostały przedstawione tylko najważniejsze elementy, a niektóre z nich zostały opisane jakościowo, a nie ilościowo (zgodnie z wytycznymi dla Poddziałania 1.3.1.)

Uwzględnione elementy analizy kosztów i korzyści:

1. Prezentacja projektu:

Prezentacja projektu obejmuje kontekst społeczny, gospodarczy, polityczny i instytucjonalny. Społeczne zapotrzebowanie na realizację inwestycji wiąże się z poprawą jakości i komfortu pobytu, pracy w budynku. Ponadto projekt przyczyni się do uzyskania korzyści ekonomicznych, poprzez oszczędności kosztów związanych ze zużyciem energii. Natomiast rozwój gospodarczy Polski pociąga za sobą ciągle udoskonalanie,

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

poprawę funkcjonalności, użyteczności budynków poprzez zastosowanie technik, które przyczyniają się również do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych. Należy podkreślić, że zgodnie z postanowieniami Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, uzupełnionej Protokołem z Kioto z 1997 r. oraz pakietem klimatyczno-energetycznym przyjętym przez Komisję Europejską w grudniu 2008 roku, Polska dąży do: zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych o 20 % w porównaniu z poziomem z roku 1990, zwiększenia do 15 % udziału energii odnawialnej w ogólnym zużyciu energii, zmniejszenia zużycia energii finalnej o 20 % zrealizowane poprzez poprawę efektywności energetycznej, a analizowane przedsięwzięcie przyczyni się do powyższych celów.

2. Definicja celów projektu

Głównymi celami projektu są: oszczędność energii oraz zmniejszenie zużycia energii zrealizowane poprzez poprawę efektywności energetycznej, a tym samym redukcja emisji gazów cieplarnianych. Na podstawie Audytu energetycznego planowanego przedsięwzięcia, powyższe wyniki wynoszą następująco: - oszczędność energii: 375 829,86 zł, - redukcja emisji CO₂:

519,29 MgCO₂/rok.

3. Identyfikacja projektu

Zgodnie z Załącznikiem III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r., identyfikacja projektu dotyczy dużego projektu.

4. Wykonalność projektu oraz analiza popytu i wariantów

Zgodnie z Załącznikiem III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r., wykonalność projektu oraz analiza popytu i wariantów dotyczy tylko dużego projektu, dla którego sporządzane jest Studium Wykonalności.

5. Analiza finansowa

Analiza finansowa obejmuje: ocenę rentowności finansowej inwestycji i kapitału krajowego, określenie odpowiedniego (maksymalnego) wkładu z funduszy, sprawdzenie stabilności finansowej (trwałości) projektu.

W ramach Poddziałania 1.3.1. dla I Osi Priorytetowej uwzględniono następujące założenia do sporządzenia analizy finansowej:

-okres realizacji projektu: lata 2018 - 2020;

-sposób dokonania/prezentacji wyliczeń: według cen stałych;

-stopa dyskontowa dla cen stałych: 4 %;

-wskaźniki makroekonomiczne (inflacja): zgodnie z dokumentem „Warianty rozwoju gospodarczego Polski” w wersji z 11.08.2015 r.;

-brak wydatków odtworzeniowych aktywów projektu;

-rok złożenia wniosku: 2016 rok;

-okres odniesienia (prognozy/rachunku dyskonta): 10 lat od momentu rozpoczęcia inwestycji tj. do końca 2027 roku;

-okres trwałości: 5 lat po okresie realizacji tj. do końca 2025;

-jako rok zerowy dla rachunku dyskonta przyjmujemy pierwszy rok okresu odniesienia tj. rok 2018;

-wartość rezydualna inwestycji: równa zero – zakłada się użytkowanie w tym samym celu budynków użyteczności publicznej po zakończeniu okresu odniesienia i brak uzyskania korzyści w wyniku np. sprzedaży obiektu;

-okres rachunku dyskonta: równy okresowi odniesienia/analizy finansowej;

-maksymalna powierzchnia budynku służąca prowadzeniu działalności gospodarczej:

15 % powierzchni całkowitej budynku.

Ponadto do obliczeń maksymalnej wartości dofinansowania uwzględniono: wartość oszczędności (korzyści) w kosztach eksploatacyjnych związanych bezpośrednio z realizacją projektu (zgodnie z opracowanym audytem energetycznym): docelowo 375 829,86 zł w roku 2021 i latach następnych (w cenach z roku sporządzenia audytu). Działalność gospodarcza prowadzona jest na 1,28 % całkowitej powierzchni budynku tj. nie przekracza granicznej wartości 15 %.

Uwzględniając wszystkie dane, obliczono, że:

-całkowity koszt inwestycyjny (z uwzględnieniem podatku VAT): 10 475 929,65 zł;

-całkowity koszt kwalifikowany (EC): 10 475 929,65 zł;

-koszty kwalifikowane z wyłączeniem powierzchni przeznaczonej na prowadzenie działalności gospodarczej (ECp): 10 341 837,75 zł;

-koszty kwalifikowane nie podlegające refundacji: 134 091,90 zł (wyliczone, jako 1,28 % powierzchni budynku, na której prowadzona jest działalność gospodarcza).

Na podstawie Załącznika nr 10 do Regulaminu konkursu nr POIS 1.3.1/1/2015 obliczono maksymalną wysokość dofinansowania ze środków UE, uwzględniając wskaźnik luki

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

w finansowaniu, który w tym przypadku wynosi 74,40%. Dla analizowanego projektu maksymalne dofinansowanie wynosi 6 543 694,41 zł. Pozostałą kwotę, tj. 3 932 235,24 zł ponosi Wnioskodawca. Realizacja projektu potrwa 4 lata. Całkowite koszty poniesione w 2017 r. – 205 000 zł (w tym dotacja UE: 128 051,39 zł), w 2018 r. – 4 168 456,73 zł (w tym dotacja UE: 2 603 788,68 zł), w 2019 r. – 3 874 280,02 zł (w tym dotacja UE: 2 420 033,86 zł), a w 2020 r. – 2 228 192,90 zł (w tym dotacja UE: 1 391 820,48 zł).

Sprawdzono również wskaźniki efektywności finansowej projektu bez uwzględnienia Dotacji UE oraz z uwzględnieniem Dotacji UE. Otrzymana wartość FNPV/C (finansowa bieżąca wartość inwestycji netto) bez dotacji wynosi (-)6 843 898,72 zł, a wartość FRR/C (finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji): (-) 21,28%, co świadczy o braku finansowej opłacalności inwestycji. Dla projektu wymagającego dofinansowania z funduszy UE wskaźnik FNPV/C nie uwzględniający dofinansowania z funduszy UE powinien mieć wartość ujemną, a FRR/C wartość niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej (tj. 4%). Otrzymana ujemna wartość FNPV/C świadczy o tym, że przychody generowane przez projekt nie pokryją kosztów i że dla realizacji projektu potrzebne będzie dofinansowanie.

Wszelkie obliczenia związane z analizą finansową zostały opisane w Załączniku 1. Do Załącznika dołączono również aktywne arkusze kalkulacyjne zawierające obliczenia zgodne z załącznikiem nr 7 oraz nr 10.1 do Regulaminu konkursu nr POIS.1.3.1/1/2015.

6. Analiza ekonomiczna

Analiza ekonomiczna dla małego projektu uwzględnia syntetyczną analizę jakościową. Nie ma potrzeby wyliczania wskaźników wyników gospodarczych. Korzyści ekonomiczne związane z realizacją projektu, to przede wszystkim: oszczędność energii, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych oraz zwiększenie komfortu dla użytkowników budynku. Prognozę wielkości oszczędności energii oraz ograniczenia emisji CO_{2e} określono na podstawie audytu energetycznego obiektu. Realizacja projektu zakończy się pod koniec 2020 roku. Dlatego oszacowano, że w 2021 roku (a tym samym w kolejnych latach) wartość oszczędności energii wyniesie 375 829,86 zł/rok, a wartość emisji CO_{2e} zmniejszy się o 519,29 Mg/rok.

Na podstawie powyższych danych obliczono, że koszt unikniętej emisji wzrasta z poziomu 91 709 zł/rok w 2021 roku do 106 988,28 zł/rok w 2027 roku.

Koszt jednostkowy unikniętej emisji został przyjęty zgodnie z Poradnikiem przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe, Ministerstwo Środowiska Departament Zrównoważonego Rozwoju, Październik 2015, Warszawa – 25 euro za tonę CO_{2e} w 2010 roku, przy założeniu stopniowego wzrostu do 45 euro za tonę CO_{2e} do 2030 roku.

7. Ocena ryzyka

Ocena ryzyka ma na celu zaradzenie niepewności, z jaką zawsze wiążą się projekty inwestycyjne. Ocena ryzyka umożliwia projektodawcy lepsze zrozumienie sposobu, w jaki może zmienić się oszacowane oddziaływanie, przy czym niektóre kluczowe zmienne dotyczące projektu okazały się inne niż przewidywano.

Ocena ryzyka obejmuje dwa etapy:

-Analizę wrażliwości, w ramach której określono "krytyczne" zmienne;

-Analizę ryzyka.

Powyższe analizy zostały opisane w pkt. E3 tylko jakościowo, gdyż dla małych projektów nie jest wymagane sporządzanie ilościowych analiz.

E.1.2 Główne elementy i parametry wykorzystywane w Analizie Kosztów i Korzyści (AKK) do analizy finansowej (wszystkie wartości w PLN)[41]

	GŁÓWNE ELEMENTY I PARAMETRY	WARTOŚĆ		
1.	Okres odniesienia (lata)		10	
2.	Finansowa stopa dyskontowa (%) [42]		4,00	
	GŁÓWNE ELEMENTY I PARAMETRY	WARTOŚĆ NIEZDYSKONTOWANA	WARTOŚĆ ZDYSKONTOWANA (WARTOŚĆ ZAKTUALIZOWANA NETTO)	ODNIESIENIE DO DOKUMENTU DOTYCZĄCEGO AKK (ROZDZIAŁ/ /SEKCJA/STRONA)
3.	Całkowity koszt inwestycji bez nieprzewidzianych wydatków	10 475 929,65	9 193 549,30	Rozdział 3.2 Określenie poziomu dofinansowania – str. 8-9
4.	Wartość rezydualna	0,00	0,00	Rozdział 3.1 Plan finansowania przedsięwzięcia – str. 5-6
5.	Przychody [43]*		0,00	Rozdział 3.1 Plan finansowania przedsięwzięcia – str. 5-6
6.	Koszty operacyjne i koszty odtworzenia [44] *		-2 349 650,57	Rozdział 3.2 Określenie poziomu dofinansowania – str. 9
PROPORCJONALNE ZASOSOWANIE ZDYSKONTOWANEGO DOCHODU [45] - OBLICZENIE LUKI W FINANSOWANIU				
7.	Dochód = przychody – koszty operacyjne i koszty odtworzenia + wartość rezydualna = (5) – (6) + (4) [wartości zdyskontowane]		2 349 650,57	Rozdział 3.2 Określenie poziomu dofinansowania – str. 9
8.	Łączny koszt inwestycji – dochody = (3) – (7) [wartości zdyskontowane]		6 843 898,73	Rozdział 3.2 Określenie poziomu dofinansowania – str. 9
9.	Proporcjonalne zastosowanie zdyskontowanego dochodu (%) tj. luka w finansowaniu = (8) / (3) [wartości zdyskontowane] Nie dotyczy projektów, które nie są projektami generującymi dochód oraz projektów, które stosują metodę ryczałtową.		74,44	Rozdział 3.2 Określenie poziomu dofinansowania – str. 9

E.1.3. Główne wskaźniki analizy finansowej zgodnie z dokumentem dotyczącym AKK

	BEZ WSPARCIA UNII A		ZE WSPARCIEM UNII B		ODNIESIENIE DO DOKUMENTU DOTYCZĄCEGO AKK (ROZDZIAŁ/ /SEKCJA/STRONA)
1. Finansowa stopa zwrotu (FRR) (%)	0,00	FRR(C)[46]	0,00	FRR(K)[47]	Rozdział 4. Wskaźniki efektywności finansowej – str. 11-13
2. Zaktualizowana wartość netto (FNPV) (euro)	-6 843 898,72	FNPV(C)	0,00	FNPV(K)	Rozdział 4. Wskaźniki efektywności finansowej – str. 11-13

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

W przypadku gdy projekt wykazuje wysoką rentowność finansową, tj. jeśli wskaźnik FRR(C) jest znacznie wyższy od finansowej stopy dyskontowej, należy uzasadnić wkład Unii zgodnie z załącznikiem III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r.

Otrzymana wartość FNPV/C (finansowa bieżąca wartość inwestycji netto) bez dotacji wynosi (-)6 843 898,727 zł, a wartość FRR/C (finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji): (-)21,28%, co świadczy o braku finansowej opłacalności inwestycji. Dla projektu wymagającego dofinansowania z funduszy UE wskaźnik FNPV/C nie uwzględniający dofinansowania z funduszy UE powinien mieć wartość ujemną, a FRR/C wartość niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej (tj. 4%). Otrzymana ujemna wartość FNPV/C świadczy o tym, że przychody generowane przez projekt nie pokryją kosztów i że dla realizacji projektu potrzebne będzie dofinansowanie.

Ponadto niższa od wartości stopy dyskontowej wartość wskaźnika FRR/C świadczy o niekomercyjnym charakterze projektu i zasadności jego dofinansowania w postaci wkładu funduszy.

Wskaźniki FRR(K) oraz FNPV(K) nie zostały wyliczone, ponieważ są one obligatoryjne jedynie dla dużych projektów oraz projektów realizowanych w ramach struktury partnerstwa publiczno-prywatnego.

W przypadku inwestycji produkcyjnych należy przedstawić wyniki obliczeń wskaźnika FRR(Kp)[48] oraz jego porównanie z krajowymi punktami odniesienia w zakresie przewidywanej rentowności w danym sektorze.

Nie dotyczy

E.1.4 Strategia taryfowa i dostępność cenowa (w stosownych przypadkach)

E.1.4.1 Jeżeli oczekuje się, że projekt będzie generował przychody wynikające z taryf lub opłat ponoszonych przez użytkowników, należy przedstawić szczegółowe informacje na temat systemu pobierania opłat (rodzaje i poziom opłat oraz zasady lub przepisy Unii, na podstawie których ustalono opłaty).

Nie dotyczy

E.1.4.2 Czy opłaty pokrywają koszty operacyjne, w tym koszty utrzymania i odtworzenia związane z projektem[49]?

TAK

NIE

NIE DOTYCZY

E.1.4.3. W przypadku gdy opłaty są różne dla różnych użytkowników, czy są one proporcjonalne do różnych stopni wykorzystania projektu/rzeczywistego zużycia? (Należy przedstawić szczegółowe informacje w polu tekstowym)

TAK

NIE

NIE DOTYCZY

E.1.4.4 Czy opłaty są proporcjonalne do zanieczyszczenia powodowanego przez użytkowników? (proszę przedstawić szczegóły w poniższym polu)

TAK

NIE

NIE DOTYCZY

E.1.4.5 Czy uwzględniono dostępność cenową opłat dla użytkowników? (Należy przedstawić szczegółowe informacje w polu tekstowym)

TAK

NIE

NIE DOTYCZY

E.2 Analiza ekonomiczna

E.2.1 Należy przedstawić krótki (maksymalnie 10500) opis metodyki (opis zgodności z aktem wykonawczym dotyczącym metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści oraz z wyjątkami od stosowania metodyki), kluczowych założeń przyjętych przy wycenie kosztów (w tym odpowiednie uwzględnione składniki kosztów – koszty inwestycji, koszty odtworzenia, koszty operacyjne), korzyści gospodarczych i efektów zewnętrznych, w tym tych związanych z ochroną środowiska, łagodzeniem zmiany klimatu (w tym w stosownych przypadkach narastająca emisja gazów cieplarnianych wyrażona w ekwiwalencie dwutlenku węgla) oraz odpornością na zmianę klimatu i klęski żywiołowe, a także należy przedstawić opis głównych ustaleń analizy społeczno-gospodarczej oraz w stosownych przypadkach wyjaśnić powiązanie z Analizą oddziaływania na środowisko (zob. sekcja F poniżej):

Analiza ekonomiczna dla małego projektu uwzględnia syntetyczną analizę jakościową. Nie ma potrzeby wyliczania wskaźników wyników gospodarczych. Jednakże obliczono oszczędności wynikające z redukcji emisji gazów cieplarnianych (na podstawie audytu energetycznego). Analiza ekonomiczna wynika bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy finansowej.

Koszty związane z analizą ekonomiczną, obejmują:

- koszty inwestycyjne: 10 475 929,65 zł ujęte zostały koszty brutto, gdyż Wnioskodawca nie ma możliwości odliczenia VAT;
- koszty odtworzenia: nie uwzględnia się, z uwagi na ich okres przydatności wykraczający poza okres odniesienia;
- koszty operacyjne: po zakończeniu inwestycji, koszty operacyjne dotyczące zużycia materiałów i energii zmniejszą się (ze względu na zmniejszenie zużycia energii w budynku) o 375 829,86 zł/rok, pozostałe koszty operacyjne nie ulegną zmianie.

Ponadto przyjęto, że wartość rezydualna inwestycji jest równa zero, ponieważ zakłada się użytkowanie w tym samym celu budynków użyteczności publicznej po zakończeniu okresu odniesienia i brak uzyskania korzyści w wyniku np. sprzedaży obiektu.

Natomiast korzyści ekonomiczne związane z realizacją projektu, to przede wszystkim: oszczędność energii, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych oraz zwiększenie komfortu dla użytkowników budynku. Prognozę wielkości oszczędności energii oraz ograniczenia emisji CO₂e określono na podstawie audytu energetycznego obiektu. Realizacja projektu zakończy się pod koniec 2020 roku. Dlatego oszacowano, że w 2021 roku (a tym samym w kolejnych latach) wartość kosztów oszczędności energii wyniesie 375 829,86 zł/rok, a wartość emisji CO₂e zmniejszy się o 519,29 Mg/rok.

Na podstawie powyższych danych obliczono, że koszt unikniętej emisji wzrasta z poziomu 91 709 zł/rok w 2021 roku do 106 988,28 zł/rok w 2027 roku.

Koszt jednostkowy unikniętej emisji został przyjęty zgodnie z Poradnikiem przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe, Ministerstwo Środowiska Departament Zrównoważonego Rozwoju, Październik 2015, Warszawa –

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

25 euro za tonę CO₂e w 2010 roku, przy założeniu stopniowego wzrostu do 45 euro za tonę CO₂e do 2030 roku.

E.2.2 Należy podać szczegółowe informacje dotyczące korzyści i kosztów gospodarczych wynikających z analizy wraz z przypisanymi im wartościami:

KORZYŚĆ	WARTOŚĆ JEDNOSTKOWA (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH)	WARTOŚĆ CAŁKOWITA (W PLN, ZDYSKONTOWANA)[50]	% CAŁKOWITYCH KORZYŚCI
Zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych	Nie dotyczy	0,00	0,00
Oszczędność energii	Nie dotyczy	0,00	0,00
Ogółem		0	0
KOSZT	WARTOŚĆ JEDNOSTKOWA (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH)	WARTOŚĆ ŁĄCZNA (W PLN DYSKONTOWANA)	% CAŁKOWITYCH KOSZTÓW
Nie dotyczy	Nie dotyczy	0,00	0,00
Ogółem:		0	0

E.2.3. Główne wskaźniki analizy ekonomicznej zgodnie z dokumentem dotyczącym AKK

GŁÓWNE PARAMETRY I WSKAŹNIKI	WARTOŚCI	ODNIESIENIE DO DOKUMENTU DOTYCZĄCEGO AKK (ROZDZIAŁ/ /SEKCJA/STRONA)
1. Społeczna stopa dyskontowa (%)	0,00	Nie dotyczy
2. Ekonomiczna stopa zwrotu (%)	0,00	Nie dotyczy
3. Ekonomiczna zaktualizowana wartość netto (w PLN)	0,00	Nie dotyczy
4. Wskaźnik korzyści i kosztów	0,00	Nie dotyczy

E.2.4 Wpływ projektu na zatrudnienie

Należy wskazać liczbę miejsc pracy, które mają być utworzone (wyrażone w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC)):

LICZBA MIEJSC PRACY UTWORZONYCH BEZPOŚREDNIO:	LICZBA (EPC) (A)	ŚREDNI CZAS TRWANIA TAKIEGO ZATRUDNIENIA (MIESIĄCE)[51] (B)
Podczas etapu realizacji	0,00	0,00
Podczas etapu operacyjnego	0,00	0,00
LICZBA MIEJSC PRACY UTWORZONYCH POŚREDNIO (WYŁĄCZNIE W PRZYPADKU INWESTYCJI PRODUKCYJNYCH):	LICZBA (EPC) (A)	ŚREDNI CZAS TRWANIA TAKIEGO ZATRUDNIENIA (MIESIĄCE) (B)
Podczas etapu operacyjnego	0,00	0,00

E.2.5. Należy wskazać główne korzyści i koszty o niedającej się określić ilości/wartości pieniężnej:

Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do zapewnienia optymalnego standardu i komfortu użytkownika obiektu. Jest to korzyść, której nie da się określić ilościowo.

E.3 Ocena ryzyka i analiza wrażliwości

E.3.1 Należy podać krótki opis metodyki i wyników, w tym główne rodzaje zidentyfikowanego ryzyka.

Ocena ryzyka ma na celu zaradzenie niepewności, z jaką zawsze wiążą się projekty inwestycyjne. Ocena ryzyka umożliwi projektodawcy lepsze zrozumienie sposobu, w jaki może zmienić się oszacowane oddziaływanie, przy czym niektóre kluczowe zmienne dotyczące projektu okazały się inne niż przewidywano.

Ocena ryzyka obejmuje dwa etapy:

- Analizę wrażliwości, w ramach której określono "krytyczne" zmienne;
- Analizę ryzyka.

Analiza wrażliwości uwzględnia najważniejsze zmienne krytyczne, takie jak:

- Wartość nakładów inwestycyjnych;
- Wartość oszczędności energii;
- Korzyści ekonomiczne.

Analiza ryzyka, w tym zapobieganie ryzyku i ograniczanie ryzyka, obejmuje następujące elementy:

- wykaz rodzajów ryzyka, na jakie narażony jest projekt;
- matrycę ryzyka przedstawiającą każde zidentyfikowane ryzyko (możliwe przyczyny niepowodzenia, powiązanie z analizą wrażliwości, negatywne skutki generowane w związku z projektem, uszeregowane poziomy prawdopodobieństwa wystąpienia i nasilenia skutków, poziom ryzyka;
- określenie środków zapobiegawczych i zmniejszających ryzyko.

E.3.2 Analiza wrażliwości

Należy określić stopę zmiany zastosowaną do badanych zmiennych:

Należy przedstawić spodziewany wpływ (jako zmianę procentową) finansowych i ekonomicznych wskaźników wykonania na wyniki.

WRAŻLIWOŚĆ NA PRZYJĘTE DO ANALIZY TYPOWE DLA DANEGO SEKTORA I TYPU PROJEKTU SCENARIUSZE KSZTAŁTOWANIA SIĘ ZMIENNYCH KLUCZOWYCH						
Badana zmienna	Zmiana finansowej zaktualizowanej wartości netto (FNPV(K)) (%)	Wartość (FNPV (K)) po zmianie	Zmiana finansowej zaktualizowanej wartości netto (FNPV(C)) (%)	Wartość FNPV (C) po zmianie	Zmiana ekonomicznej zaktualizowanej wartości netto (ENPV) (%)	Wartość ENPV po zmianie
Wartość nakładów inwestycyjnych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wartość oszczędności energii	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Korzyści ekonomiczne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Które zmienne zostały wskazane jako zmienne krytyczne? Należy określić rodzaj stosowanego kryterium oraz podać wpływ kluczowych zmiennych na główne wskaźniki – FNPV, ENPV.

Zgodnie z informacjami dotyczącymi konkursu nr POIS.1.3.1/1/2015 dla małych projektów należy przeprowadzić opisową analizę wrażliwości jako analizę jakościową, a nie ilościową.

Wskazane zostały najważniejsze zmienne krytyczne, które mają bezpośredni wpływ na wskaźniki finansowe i ekonomiczne. Wybrane zmienne to:

-Wartość nakładów inwestycyjnych – znaczny wpływ na wskaźniki finansowe ma spadek całkowitych nakładów inwestycyjnych. Za niskie koszty inwestycyjne spowodują zwiększenie wskaźników inwestycyjnych, co spowoduje, że: wartość FNPV/C będzie dodatnia, co świadczy o tym, że przychody generowane przez projekt pokryją koszty i że dla realizacji projektu nie będzie potrzebne dofinansowanie. Ponadto wartość wskaźnika FRR/C będzie wyższa od przyjętej stopy dyskontowej, co może świadczyć o komercyjnym charakterze projektu i niezasadności jego dofinansowania w postaci wkładu funduszy.

-Wartość oszczędności energii – analogicznie do powyższej zmiennej wskaźniki zmienią się na niekorzyść możliwości dofinansowania projektu, gdy wartość oszczędności energii znacznie się zwiększy.

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

-Korzyści ekonomiczne – im większe korzyści ekonomiczne, tym większe wartości: ekonomicznej stopy zwrotu (ERR), ekonomicznej zaktualizowanej wartości netto (ENPV). Należy zaznaczyć, że wskaźnik ENPV powinien być mniejszy od 0, a wskaźnik ERR mniejszy od przyjętej stopy ekonomicznej. Takie wyniki świadczą o potrzebie dofinansowania projektu.

Proszę podać wartości progowe zmiennych krytycznych. Należy wskazać spodziewaną stopę zmiany, przy której FNPV lub ENPV wyniosą zero w odniesieniu do każdej zidentyfikowanej zmiennej krytycznej.

Przedsięwzięcie zalicza się do projektów małych dla których analiza kosztów i korzyści (wyłączając analizę finansową) powinna zostać opisana jakościowo a nie ilościowo. Dlatego nie wyliczono wartości progowych zmiennych krytycznych.

E.3.3 Ocena ryzyka

Należy przedstawić krótkie podsumowanie oceny ryzyka, w tym wykaz różnych rodzajów ryzyka, jakie mogą wystąpić w trakcie projektu, matrycę ryzyka[52], interpretację i proponowaną strategię ograniczania ryzyka oraz podmiot odpowiedzialny za ograniczanie głównych rodzajów ryzyka, takich jak przekroczenie kosztów, opóźnienia w czasie, spadek popytu; szczególną uwagę należy zwrócić na zagrożenia dla środowiska, rodzaje ryzyka związane ze zmianą klimatu oraz inne rodzaje ryzyka związane z klęskami żywiołowymi.

Ryzyka, jakie mogą wystąpić podczas działań związanych z projektem:

- Ryzyko projektowe: zwiększenie kosztów realizacji przedsięwzięcia - przyczyna ryzyka to: niewłaściwe oszacowanie kosztów projektu. Wystąpienie ryzyka wpłynie na zwiększenie kosztów pokrywanych z funduszu Wnioskodawcy. Jednakże wystąpienie ryzyka jest mało prawdopodobne, gdyż planowane koszty zostały oszacowane rzetelnie na podstawie aktualnej wiedzy eksperckiej. Działania nastawione na minimalizację ryzyka to: Wnioskodawca wybierze optymalne oferty w procedurze przetargowej, a ewentualne oszczędności projektu będą przeznaczone na pokrycie elementów projektu, w których mógłby nastąpić wzrost nakładów.

- Ryzyko administracyjne i ryzyko związane z udzielaniem zamówień: opóźnienia proceduralne – przyczyna ryzyka to: brak otrzymania konkretnej oferty, nieterminowe ogłoszenie zamówienia. Ryzyko może wpłynąć na opóźnienie rozpoczęcia prac związanych z realizacją projektu. Jednak wystąpienie ryzyka jest mało prawdopodobne, gdyż realizacja projektu została określona szczegółowo a poszczególne zadania zostały podzielone na kwartały w latach 2016 – 2020. Działania nastawione na minimalizację ryzyka to: przygotowanie przez pracowników administracyjnych Wnioskodawcy konkretnych zamówień w wyznaczonym terminie bądź wcześniejszym, tak aby można było wybrać odpowiedniego wykonawcę.

- Ryzyko operacyjne: długie czasy przestoju podczas realizacji przedsięwzięcia – przyczyna ryzyka to: wypadki lub przyczyny zewnętrzne. Wystąpienie ryzyka może wpłynąć na opóźnienie zakończenia realizacji przedsięwzięcia. Jednak mało prawdopodobne jest wystąpienie ryzyka, ponieważ realizacja projektu została określona szczegółowo a poszczególne zadania zostały podzielone na kwartały na lata 2016-2020. Działania nastawione na minimalizację ryzyka to: ustanowienie kar umownych dla wykonawców, nadzór budowlany nad pracami budowlanymi projektu.

- Ryzyko środowiskowe: zmniejszenie oszczędności energii, zmniejszenie redukcji emisji CO₂ – przyczyna ryzyka to: zmiany czynników zewnętrznych (np. oziębienie klimatu). Wystąpienie ryzyka może wpłynąć na osiągnięcie niedostatecznych wyników oszczędności energii, a tym samym redukcji emisji CO₂, co wiąże się z niedotrzymaniem kryteriów w konkursie. Jednakże ryzyko jest mało prawdopodobne, ponieważ redukcja została oszacowana na

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

podstawie wieloletniego doświadczenia oraz wiedzy eksperckiej, uwzględniając wszystkie czynniki wpływające na zmianę wartości redukcji emisji CO₂. Działania nastawione na minimalizację ryzyka to: zastosowanie materiałów do realizacji przedsięwzięcia zgodnych z dokumentacją projektową (audytem energetycznym).

E.3.4 Dodatkowe przeprowadzone oceny, w stosownych przypadkach

Jeżeli wykonano rozkład prawdopodobieństwa zmiennych krytycznych, analizy ilościowej ryzyka lub możliwości przeprowadzenia oceny ryzyka związanego ze zmianą klimatu i podjęto działania, należy przedstawić poniżej szczegółowe informacje.

Nie dotyczy

F ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, Z UWZGLĘDNIENIEM POTRZEB DOTYCZĄCYCH (1). PRZYSTOSOWANIA SIĘ DO ZMIANY KLIMATU I ŁAGODZENIA ZMIANY KLIMATU, A TAKŻE ODPORNOŚCI NA KLĘSKI ŻYWIOŁOWE

F.1 Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska

F.1.1 Należy opisać, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym w zakresie zmian klimatu, oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie (w szczególności należy rozważyć następujące kwestie: efektywną gospodarkę zasobami, zachowanie różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, odporność na skutki zmian klimatu itp.).

Realizacja inwestycji swoim zakresem oraz kierunkami działań wpisuje się w podstawowe cele polityki ochrony środowiska, które zostały określone w art.191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

Cele polityki:

- zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska naturalnego;
- ochrona zdrowia człowieka; racjonalne i umiejętne wykorzystywanie zasobów naturalnych;
- wspieranie działań na wszystkich szczeblach zarówno na poziomie lokalnym, krajowym, jak i międzynarodowym, dotyczących regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego.

Zakres i rodzaj prac usprawnienia termomodernizacyjnego przedsięwzięcia będzie obejmował:

- modernizację układu wentylacji,
- docieplenie stropu (nad przejazdem, IV kondygnacji),
- kompleksową modernizację instalacji c.w.u. oraz instalacji c.o.,
- wymianę okien,
- modernizację oświetlenia.

Realizacja w/w prac przyczyni się przede wszystkim do poprawy warunków atmosferycznych, w tym zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych na obszarze inwestycji. Jedną z korzyści jest również zwiększenie efektywności energetycznej, zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło oraz poprawa komfortu użytkowników.

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

Ponadto, wszelkie planowane działania będą prowadzone zgodnie z dokumentami prawa krajowego, unijnego oraz dokumentami strategicznymi, a przede wszystkim będą one realizowane w myśl zasady zrównoważonego rozwoju.

Należy podkreślić fakt, iż inwestycja będzie prowadzona już na przekształconym antropogenicznie terenie z zachowaniem istniejących ekosystemów, nie naruszając środowiska i krajobrazu naturalnego. Zaproponowane dla projektu technologie, materiały będą zapobiegały i minimalizowały negatywne oddziaływanie na środowisko na każdym etapie realizacji.

F.1.2 Należy opisać, w jaki sposób projekt jest zgodny z zasadą ostrożności, zasadą działania zapobiegawczego oraz zasadą naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i zasadą zanieczyszczający płaci.

Zakres działań przedsięwzięcia przygotowano zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, która jest instrumentem monitorowania, z punktu widzenia zgodności z priorytetami środowiskowymi Unii Europejskiej, polityki ochrony środowiska oraz przepisów prawa krajowego i miejscowego.

Dokumentacja projektowa zostanie sporządzona zgodnie z przepisami prawa polskiego z uwzględnieniem zasad:

- ostrożności,
- wysokiego poziomu ochrony,
- działania zapobiegawczego,
- naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła,
- zanieczyszczający płaci.

Podczas opracowywania dokumentacji projektowej oraz przy wyborze najkorzystniejszego wariantu realizacji będą dobrane rozwiązania, mające na celu wybór optymalnej technologii jak i materiałów, urządzeń mających na celu zapobieganie i minimalizację wpływu inwestycji na stan środowiska w poszczególnych etapach jego realizacji. Wykonawca będzie podejmował niezbędne działania zaradcze oraz naprawcze, aby stosować się do przepisów normatywnych z zakresu ochrony środowiska na placu budowy oraz poza jego obszarem na każdym etapie realizacji.

Zasada „zanieczyszczający płaci”, „ostrożności” będzie realizowana w projekcie poprzez odpowiedzialność wykonawcy za wszelkie czynności mogące spowodować negatywne oddziaływanie na aspekty środowiska.

F.2 Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[53] („dyrektywa SOOŚ”)

F.2.1 Czy projekt jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż program operacyjny?

TAK

NIE

F.2.2. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie F.2.1 zaznaczono „Tak”, należy określić, czy dany plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą SOOŚ

TAK

NIE

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „nie”, należy podać krótkie wyjaśnienie:

Nie dotyczy

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy podać nietechniczne streszczenie sprawozdania dotyczącego środowiska oraz informacji wymaganych w art. 9 ust. 1 lit. b) dyrektywy SOOŚ (łącze internetowe albo kopię elektroniczną).

Nie dotyczy

F.3 Stosowanie dyrektywy 2011/92/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[55] („dyrektywa OOŚ”)

F.3.1 W przypadku niespełnienia warunku wstępnego dotyczącego przepisów w dziedzinie ochrony środowiska (dyrektywa 2011/92/UE i dyrektywa 2001/42/WE), zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącze internetowe do uzgodnionego planu działania.

Nie dotyczy

F.3.2 Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym[56] :

- załącznikiem I do tej dyrektywy (należy przejść do pytania F.3.3);
- załącznikiem II do tej dyrektywy (należy przejść do pytania F.3.4);
- żadnym z powyższych załączników (należy przejść do pytania F.4[57]) – należy przedstawić wyjaśnienie poniżej.

Planowane przedsięwzięcie nie jest objęte żadnym z załączników Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE oraz nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę rozporządzenie z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. nr. 213 poz. 1397 ze zm.) można stwierdzić:

- na podstawie § 2 Rozporządzenia, planowane przedsięwzięcie nie jest wymienione w katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, lub
- na podstawie § 3. 1. Rozporządzenia, planowane przedsięwzięcie nie jest wymienione w katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i mogących wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

F.3.3 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I do dyrektywy OOS[58] , należy załączyć następujące dokumenty i skorzystać z poniższego pola tekstowego w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień[59] :

- a) nietechniczne streszczenie raportu OOS[60] albo cały raport OOS[61] ;
- b) informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z art. 6 i 7 dyrektywy OOS;
- c) decyzję właściwego organu wydaną zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy OOS[62] , w tym informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej.

Nie dotyczy

F.3.4 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II do przedmiotowej dyrektywy[63], czy przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko?

TAK

NIE

- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy załączyć dokumenty wskazane w pkt F.3.3.
- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „nie”, należy podać następujące informacje:
 - a) ustalenie wymagane w art. 4 ust. 4 dyrektywy OOS (w formie określanej mianem „decyzji dotyczącej preselekcji” lub „decyzji „screeningowej”);
 - b) progi, kryteria lub przeprowadzone indywidualne badania przedsięwzięć, które doprowadziły do wniosku, że OOS nie była wymagana (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej);
 - c) wyjaśnienie powodów, dla których projekt nie ma znaczących skutków środowiskowych, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji określone w załączniku III do dyrektywy OOS (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej).

Projekt przedsięwzięcia nie jest objęty załącznikiem II dyrektywy OOS oraz wg prawa krajowego nie znajduje się w katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji nie jest konieczne z uwagi na fakt, iż przedsięwzięcie to zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie jest wymienione w katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

F.3.5 Zezwolenie na inwestycję/decyzja budowlana (w stosownych przypadkach)

F.3.5.1. Czy projekt/przedsięwzięcie jest już na etapie budowy (co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane)?

TAK

NIE

F.3.5.2. Czy udzielono już zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej w odniesieniu do danego projektu/przedsięwzięcia (w przypadku co najmniej jednego zamówienia publicznego na roboty budowlane)?

TAK

NIE*

***Komisja Europejska nie dopuszcza projektów znajdujących się na etapie budowy (odpowiedź „Tak” na pytanie F.3.5.1.), w przypadku których nie posiadano zezwolenia na inwestycje/decyzji budowlanej w odniesieniu do co najmniej jednego zamówienia na roboty budowlane w momencie przedstawienia ich Komisji Europejskiej**

F.3.5.3. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak” (na pytanie F 3.5.2), należy podać datę.

F.3.5.4. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie F 3.5.2), należy podać datę złożenia wniosku o zezwolenie na inwestycję/decyzji budowlanej:

F.3.5.5. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie F 3.5.2.), należy określić przeprowadzone dotychczas czynności administracyjne i opisać te, które pozostały do przeprowadzenia:

Planowane przedsięwzięcie nie posiada dokumentacji projektowej gdyż stanowi ona część zadania będącego podstawą do ubiegania się o przyznanie środków pomocowych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020r. Organ wnioskujący nie posiada w chwili obecnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wystąpienie zarówno o decyzje budowlane, jak i środowiskowe będzie możliwe w momencie przygotowania dokumentacji projektowych przedsięwzięcia.

F.3.5.6. Kiedy oczekuje się wydania ostatecznego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej (lub ostatecznych zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych)?

F.3.5.7. Należy określić właściwy organ (lub właściwe organy), który wydał lub wyda zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną:

Organem wydającym pozwolenie na budowę inwestycji jest Prezydent m.st. Warszawy.

F.4 Stosowanie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory[64] (dyrektywa siedliskowa); ocena oddziaływania na obszary Natura 2000

F.4.1 Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000?

TAK

NIE

F.4.2 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie F.4.1 zaznaczono „Tak”, należy przedstawić:

- 1) decyzję właściwego organu oraz odpowiednią ocenę przeprowadzoną zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej;
- 2) jeżeli właściwy organ ustalił, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy przedstawić:
 - a) kopię standardowego formularza zgłoszeniowego „Informacje dla Komisji Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej[65]”, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) lub;
 - b) opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej w przypadku projektów mających istotny wpływ na siedliska lub gatunki o znaczeniu priorytetowym, które są uzasadnione tak ważnymi względami jak nadrzędny interes publiczny inny niż zdrowie ludzkie i bezpieczeństwo publiczne lub korzystne skutki o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

F.4.3 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie F.4.1 zaznaczono „Nie”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ deklarację znajdującą się w załączniku I oraz mapę, na której wskazano lokalizację projektu i obszarów Natura 2000. Jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

Planowana inwestycja nie będzie samodzielnie, jak i w połączeniu z innymi działaniami i zadaniami znacząco potencjalnie niekorzystnie/negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000. Przedsięwzięcie nie będzie obejmowało swoją lokalizacją obszarów ochrony prawnej, co w konsekwencji nie daje podstaw do uznania, aby działania mogły spowodować pogorszenie warunków ekologicznych, naruszenie siedlisk fauny i flory na obszarach cennych przyrodniczo.

F.5 Stosowanie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[66] („ramowej dyrektywy

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

wodnej”); ocena oddziaływania na jednolitą część wód

F.5.1 W przypadku niespełnienia odpowiedniego warunku wstępnego zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącznie do zatwierdzonego planu działań.

Nie dotyczy

F.5.2 Czy projekt obejmuje nowe zmiany charakterystyki fizycznej części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód/potencjału?

TAK

NIE

F.5.2.1. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolitą część wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 4 ust. 7 ramowej dyrektywy wodnej.

Należy wskazać także, czy projekt jest wynikiem krajowej/regionalnej strategii w odniesieniu do danego sektora lub wynikiem planu gospodarowania wodami w dorzeczu, który uwzględnia wszystkie istotne czynniki (np. wariant korzystniejszy dla środowiska, oddziaływanie skumulowane itd.)? Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje.

Nie dotyczy

F.5.2.2. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ deklarację znajdującą się w dodatku 2. Jeżeli duży projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

Deklaracja zostanie dostarczona na drugim etapie oceny wniosku, jako załącznik wymagany do wniosku o dofinansowanie (do oceny na podstawie kryteriów merytorycznych II stopnia).

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

F.5.3 Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt pokrywa się z celami planu gospodarowania wodami w dorzeczu, które ustanowiono dla odpowiednich jednolitych części wód.

Obszar, na którym zlokalizowana jest inwestycja należy do jednolitej części wód powierzchniowych Wisła od Jeziorki do Kanału Młocińskiego (kod krajowy RW20002125971) w obszarze dorzecza Wisły, rejonie wodnym Środkowej Wisły. Cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami w dorzeczu są zgodne z Ramową Dyrektywą Wodna uwzględniając warunek nie pogarszania stanu wód. Wody na analizowanym obszarze są silnie zmienione o złym stanie oraz występuje ryzyko niezrealizowania celów środowiskowych, które obejmują osiągnięcie minimum dobrego potencjału ekologicznego wód wraz z utrzymaniem, co najmniej dobrego stanu chemicznego wód.

Ponadto planowane przedsięwzięcie znajduje w obszarze jednolitych części wód podziemnych nr 81 o krajowym kodzie GW230081, w rejonie Środkowej Wisły. Ilościowy oraz chemiczny stan wód na analizowanym obszarze JCWPd określono, jako dobry, a cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami w dorzeczu obejmują utrzymanie stanu dobrego wód (wg definicji zawartej w RDW stan dobry wód podziemnych oznacza osiągnięcie, co najmniej ich dobrego stanu ilościowego i chemicznego).

Termomodernizacja budynku użyteczności publicznej, która stanowi przedmiot analizowanego projektu, nie będzie miała wpływu zarówno na wody podziemne, jak i powierzchniowe. Z tego względu nie jest możliwe wskazanie powiązania planowanej inwestycji z celami planu gospodarowania wodami w dorzeczu.

F.6 W stosownych przypadkach, informacje na temat zgodności z innymi dyrektywami środowiskowymi

F.6.1 Stosowanie dyrektywy Rady 91/271/EWG[68] („dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych”) – projekty w sektorze usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków komunalnych.

- 1) Należy wypełnić załącznik 3 do formularza wniosku (tabelę dotyczącą zgodności z dyrektywą dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych).
- 2) Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt jest spójny z planem lub programem związanym z wdrażaniem dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

Nie dotyczy

F.6.2 Stosowanie dyrektywy 2008/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[71] („dyrektywy ramowej w sprawie odpadów”) – projekty w sektorze gospodarowania odpadami.

F.6.2.1. W przypadku niespełnienia odpowiedniego warunku wstępnego zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącze do zatwierdzonego planu działań.

Nie dotyczy

F.6.2.2. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, w jakim stopniu projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).

Nie dotyczy

F.6.3 Stosowanie dyrektywy 2010/75/UE Parlamentu Europejskiego i Rady[72] („dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych”) – projekty wymagające udzielenia pozwolenia zgodnie z przedmiotową dyrektywą.

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia wymogi dyrektywy 2010/75/UE, w szczególności czyni zadość obowiązkowi eksploataowania zgodnie z zintegrowanym pozwoleniem opartym na najlepszej dostępnej technice (BAT) i w stosownych przypadkach przestrzega dopuszczalnych wielkości emisji określonych w przedmiotowej dyrektywie.

Nie dotyczy

F.6.4 Wszelkie inne odpowiednie dyrektywy środowiskowe (należy wyjaśnić poniżej)

Nie dotyczy

F.7 Koszt rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko, w szczególności wynikającego z procedury OOS lub innych procedur oceny (takich jak dyrektywa siedliskowa, ramowa dyrektywa wodna, dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych) lub wymogów krajowych/regionalnych

F.7.1. W przypadku takich kosztów, czy uwzględniono je w analizie kosztów i korzyści?

TAK

NIE

F.7.2. Jeżeli przedmiotowe koszty uwzględnia się w kosztach całkowitych, należy oszacować udział kosztów związanych z uruchomieniem rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko.

%

Należy krótko opisać rozwiązania

Nie dotyczy

F.8 PRZYSTOSOWANIE SIĘ DO ZMIANY KLIMATU I ŁAGODZENIE ZMIANY KLIMATU, A TAKŻE ODPORNOŚĆ NA KLĘSKI ŻYWIOŁOWE

F.8.1. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów w zakresie zmian klimatu zgodnie ze strategią „Europa 2020”, w tym zawiera informacje na temat wydatków związanych ze zmianą klimatu zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 215/2014.

Realizacja przedsięwzięcia wpisuje się w realizację głównych celów strategii „Europa 2020”, poprzez:

- zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych – wykorzystując maszyny, materiały i urządzenia, spełniające normy środowiskowe, na każdym etapie realizacji,
- wzrost poziomu efektywności energetycznej – poprzez zastosowanie trwałych materiałów termomodernizacyjnych o wysokiej izolacyjności.

Jednym z priorytetów strategii jest wzrost zrównoważonego rozwoju polegający na wspieraniu gospodarki efektywnie korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej. Ponadto, transformacja w kierunku gospodarki niskoemisyjnej, oznaczającej m.in.: zbudowanie bardziej konkurencyjnej gospodarki niskoemisyjnej, korzystającej z zasobów w sposób racjonalny i oszczędny, ochronę środowiska naturalnego, poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i zapobieganie utracie bioróżnorodności, pomoc społeczeństwu w dokonywaniu świadomych wyborów.

Ponadto, przygotowywana inwestycja wypełnia cele w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego oraz dobrego stanu środowiska na danym obszarze.

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

Zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 215/2014 planowana inwestycja zalicza się do kategorii Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia o kodzie 013 i współczynnika dla obliczania wsparcia na cele związane z klimatem równym 100%.

Wysokość wydatków na cele związane ze zmianami klimatu w projekcie, obliczone zostały poprzez przemnożenie współczynnika (100%) przez koszty całkowite projektu.

F.8.2. Należy wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianami klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe.

(Należy uwzględnić następujące pytania pomocnicze: w jaki sposób oceniono rozmiar efektów zewnętrznych gazów cieplarnianych i kosztów zewnętrznych węgla (emisji gazów cieplarnianych)? Jakie są koszty alternatywne gazów cieplarnianych i w jaki sposób włączono je do analizy ekonomicznej?

Czy rozważono alternatywne rozwiązania dotyczące mniejszego zużycia węgla (emisji związków węgla, to jest mniejszej emisji gazów cieplarnianych) lub oparte na źródłach odnawialnych?

Czy w trakcie przygotowywania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych lub kontrolę podatności (ocenę ryzyka związanego prognozowanymi zmianami klimat lub analizę podatności)?

Czy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kwestie związane ze zmianami klimatu oraz czy dane kwestie zostały sprawdzone przez odpowiednie organy krajowe?

W jaki sposób kwestie klimatyczne zostały uwzględnione w analizie i rankingu odpowiednich wariantów? W jaki sposób projekt odnosi się do strategii krajowej lub regionalnej w zakresie przystosowania się do zmian klimatu?

Czy projekt w połączeniu ze zmianami klimatu będzie miał jakikolwiek pozytywny lub negatywny wpływ na otoczenie? Czy zmiany klimatu wpłynęły na lokalizację projektu?)[74]

Na każdym etapie realizacji inwestycji, zarówno w fazie projektowania, realizacji czy eksploatacji zostaną uwzględnione zagadnienia związane z wpływem obecnego stanu klimatu i zachodzących w nim zmian, wpływ na trwałość, odporność i wytrzymałość inwestycji oraz wpływ kierunków działań oraz samego przedsięwzięcia na klimat.

Nadrzędnym celem przygotowania i realizacji inwestycji jest zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych do powietrza, poprawa efektywności energetycznej obiektu oraz zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło. Wszystkie te zamierzenia pozwolą przyczynić się do osiągnięcia celów Strategii Europa 2020 oraz innych dokumentów strategicznych związanych z poprawą jakości powietrza oraz efektywności energetycznej na danym obszarze.

Podczas projektowania oraz wyboru najbardziej korzystnego wariantu inwestycji zostaną wybrane parametry materiałów, urządzeń, instalacji tak, aby w optymalnym zakresie zapewnić komfort osobom użytkującym budynek, w tym również w sytuacjach anomalii pogodowych, np. podczas dłuższego utrzymywania się bardzo niskich temperatur. Wybór odpowiedniej i optymalnej technologii wykonania projektu gwarantuje bezpieczeństwo i wieloletnią trwałość infrastruktury. Wszelkie zastosowane elementy będą spełniać wymogi nałożone prawem ze szczególnym uwzględnieniem trwałości i wymagań ppoż. oraz dopuszczalności stosowania w budownictwie, z uwzględnieniem funkcji budynków objętych projektem.

Inwestycja swoim zakresem i lokalizacją nie narusza ekosystemów, fauny i flory oraz nie przyczynia się do negatywnego wpływu na elementy środowiska naturalnego. Realizacja przedsięwzięcia będzie prowadzona przede wszystkim w myśl zasady zrównoważonego rozwoju oraz zgodnie z przepisami prawa unijnego, krajowego oraz przepisami prawa lokalnego. Ramowa ocena wpływu i oddziaływania przedsięwzięcia oraz kierunków działań wskazuje na zauważalny korzystny i pozytywny wpływ na stan środowiska we wszystkich analizowanych jego aspektach. Ponadto inwestycja, nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Koszt jednostkowy unikniętej emisji został przyjęty zgodnie z Poradnikiem przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe, Ministerstwo Środowiska Departament Zrównoważonego Rozwoju, Październik 2015, Warszawa – 25 euro za tonę CO_{2e} w 2010 roku, przy założeniu stopniowego wzrostu do 45 euro za tonę CO_{2e} do 2030 roku.

F.8.3. Należy wyjaśnić, jakie rozwiązania przyjęto w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu w ramach projektu.

(W szczególności należy udzielić odpowiedzi na następujące pytania: w jaki sposób uwzględniono zmiany klimatu podczas opracowywania projektu i jego części składowych np. w odniesieniu do sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, obciążenie śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (np. fale upałów, drenaż[75] , zagrożenie powodziowe, jak również przedłużające się okresy suszy wpływające np. na właściwości gleby)

W trakcie przygotowywania dokumentacji projektowej i wyboru optymalnego wariantu realizacji będą brane pod uwagę dostępne technologie, urządzenia i materiały, z uwzględnieniem ich odporności na warunki atmosferyczne i siły zewnętrzne oraz anomalie pogodowe. Przeanalizowano warianty przedsięwzięcia zawarte w audycie energetycznym, uwzględniając minimalizowanie emisji gazów cieplarnianych na etapie planowania strategicznego, projektowania, budowy oraz eksploatacji. Do rozwiązań mających na celu minimalizację wpływu zmian klimatu na środowisko można zaliczyć m.in. zastosowanie technologii i materiałów o odpowiedniej wytrzymałości i odporności na zmienność warunków pogodowych. Ponadto, w przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania będą stosowane środki zaradcze, minimalizujące dany wpływ na środowisko. Inwestycja nie będzie w znaczący sposób oddziaływać na klimat, a jedynie na etapie realizacji może spowodować zwiększone emisje substancji pyłowo –gazowych, które przy pomocy środków zaradczych będą eliminowane. Przewiduje się, że nie będą to jednak ilości mogące znacząco wpływać na obecny stan i obserwowane zmiany klimatu, w tym powodując wahania temperatur.

F.9 Obowiązek przekazywania informacji na potrzeby rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

F.9.1 Czy beneficjent projektu jest podmiotem zobowiązanym do przekazywania informacji na potrzeby niżej wymienionych rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

- rejestru informacji o prowadzonych ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 129 ust. 1 ustawy ooś

TAK

NIE

- centralnego rejestru form ochrony przyrody, o którym mowa w art. 113 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013, poz. 627 z późn. zm.).

TAK

NIE

F.9.2 Jeżeli w pkt F.9.1 udzielono odpowiedzi „Tak” należy załączyć oświadczenie o nie zaleganiu z informacją wobec rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, o zobowiązaniu do przekazywania ww. informacji w przyszłości oraz poddaniu się weryfikacji instytucji w tym zakresie.

G. PLAN FINANSOWY UWZGLĘDNIAJĄCY CAŁKOWITĄ PRZEWIDYWANĄ KWOTĘ ŚRODKÓW FINANSOWYCH I PRZEWIDYWANE WSPARCIE Z FUNDUSZY, EBI I WSZYSTKICH POZOSTAŁYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA, WRAZ ZE WSKAŹNIKAMI RZECZOWYMI I FINANSOWYMI STOSOWANYMI W CELU MONITOROWANIA POSTĘPÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM STWIERDZONYCH RODZAJÓW RYZYKA

G.1 Całkowita przewidywana kwota środków finansowych i przewidywane wsparcie z funduszy, EBI i wszystkich pozostałych źródeł finansowania

G.1.1 Źródła współfinansowania

ŹRÓDŁA WSPÓLFINANSOWANIA CAŁKOWITYCH KOSZTÓW INWESTYCJI (PLN)					W TYM (DLA CELÓW INFORMACYJNYCH)
Całkowite koszty [C.1.12.(A)]	Dofinansowanie ze środków UE[76]	Krajowy wkład publiczny (lub równoważny)	Krajowy wkład prywatny	Inne źródła (należy określić)	Pożyczki EBI/EFI:
a = b+c+d+e	b	c	d	e	f
10 475 929,65	7 215 293,36	3 260 636,29	0,00	0,00	0,00

G.1.2. Roczny plan całkowitych wydatków kwalifikowalnych, jakie należy zgłosić Komisji (wskaźnik finansowy stosowany w celu monitorowania postępów) – punkt wypełniany tylko w przypadku dużych projektów we współpracy instytucji oceniającej wniosek z beneficjentem przed ostatecznym zatwierdzeniem projektu, właściwa tabela znajduje się w załączniku dla dużego projektu Tabele do wniosku o dofinansowanie w EUR (Załącznik 7 do niniejszego wniosku).

Całkowite wydatki kwalifikowalne, jakie należy zgłosić Komisji, przedstawia się poniżej w odniesieniu do rocznego (szacunkowego) udziału w PLN. W przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednego programu operacyjnego, należy przedstawić roczny plan oddzielnie dla każdego programu operacyjnego. W przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednej osi priorytetowej, należy przedstawić roczny plan oddzielnie dla każdej osi priorytetowej.

Program Operacyjny/Oś priorytetowa	Kwoty w PLN	
	2015	Całkowite wydatki kwalifikowane Suma
		0,00
Razem:	0	0

G.1.3 Inne źródła finansowania unijnego

G.1.3.1 Czy złożono wniosek o wkład z innego źródła unijnego (budżet TEN-T, instrument „Łącząc Europę”, LIFE+, „Horyzont 2020”, inne źródła finansowania unijnego) w odniesieniu do tego projektu?

TAK

NIE

G.1.3.2 Czy dany projekt stanowi uzupełnienie innego projektu finansowanego w ramach EFRR, EFS, Funduszu Spójności, instrumentu „Łącząc Europę”, innego źródła finansowania unijnego lub projektu, który ma być finansowany z tych źródeł?

TAK

NIE

G.1.3.3 Czy złożono wniosek o udzielenie pożyczki lub wsparcie kapitału własnego przez EBI lub EFI w odniesieniu do tego projektu?

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

TAK

NIE

G.1.3.4 Czy złożono wnioszek o wkład z innego źródła unijnego (włącznie z EFRR, EFS, Funduszem Spójności, EBI, EFI, innymi źródłami finansowania unijnego) w odniesieniu do wcześniejszego etapu tego projektu (włączając etap studium wykonalności i etap przygotowawczy)?

TAK

NIE

G.1.4 Czy budowa infrastruktury będzie przeprowadzana w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP) [77]?

TAK

NIE

G.1.5 Jeżeli instrumenty finansowe[79] są wykorzystywane do finansowania projektu, należy opisać formę instrumentów finansowych (instrumenty kapitałowe i dłużne):

Nie dotyczy

G.1.6 Wpływ wkładu unijnego na realizację projektu

Czy wkład unijny:

a) przyspieszy realizację projektu?

TAK

NIE

Jeżeli tak, należy określić, w jaki sposób i w jakim stopniu przyspieszy jego realizację. Jeżeli nie, należy wyjaśnić dlaczego:

W przypadku braku dofinansowania, projekt nie zostanie w ogóle zrealizowany.

b) będzie czynnikiem decydującym w realizacji projektu?

TAK

NIE

Jeżeli tak, należy określić, w jakim stopniu przyczyni się do jego realizacji. Jeżeli nie, należy uzasadnić potrzebę uzyskania wsparcia ze strony UE

Projekt nie zostanie zrealizowany bez wsparcia ze strony UE. Ministerstwo nie dysponuje środkami w takiej wysokości na tego typu inwestycje jak i nie będzie mogło zaplanować w budżecie na kolejne lata.

G.2 Wskaźniki wykonania rzeczowego zgodnie z wymogiem art. 101 ust. 1 lit. h) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. służące do monitorowania postępów

W poniższej tabeli należy wymienić wskaźniki wykonania rzeczowego (w tym wspólne wskaźniki określone w programie i SzOOP. Ilość informacji będzie zależeć od stopnia złożoności projektów, ale należy przedstawić tylko główne wskaźniki.

PO (CCI)	OŚ PRIORYTETOWA	NAZWA WSKAŹNIKA	TYP WSKAŹNIKA	TYP WSKAŹNIKA: 1. WSKAŹNIK ISTOTNY DLA CELÓW INTERWENCJI 2. WSKAŹNIK INFORMACYJ NY NALEŻY WPISAĆ 1 LUB 2[80]	JEDNOSTKA POMIARU	WARTOŚĆ DOCELOWA W ODNIESIENIU DO PROJEKTU	ROK DOCELOWY
Wskaźniki produktu							
CCI 2014PL16M1OP001	Zmniejszenie emisyjności gospodarki	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	produktu	1	szt.	1,00	2020
CCI 2014PL16M1OP001	Zmniejszenie emisyjności gospodarki	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	produktu	1	m2	22 727,50	2020
CCI 2014PL16M1OP001	Zmniejszenie emisyjności gospodarki	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	produktu	1	szt.	0,00	0
CCI 2014PL16M1OP001	Zmniejszenie emisyjności gospodarki	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI)	produktu	1	m2	0,00	0
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego							
CCI 2014PL16M1OP001	Zmniejszenie emisyjności gospodarki	Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej	rezultatu bezpośredniego	1	GJ/rok	5 921,07	2021
CCI 2014PL16M1OP001	Zmniejszenie emisyjności gospodarki	Zmniejszenie zużycia energii końcowej	rezultatu bezpośredniego	1	GJ/rok	6 258,10	2021
CCI 2014PL16M1OP001	Zmniejszenie emisyjności gospodarki	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	rezultatu bezpośredniego	1	MWh/rok	199,42	2021
CCI 2014PL16M1OP001	Zmniejszenie emisyjności gospodarki	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	rezultatu bezpośredniego	1	GJ/rok	5 540,20	2021
CCI 2014PL16M1OP001	Zmniejszenie emisyjności gospodarki	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI)	rezultatu bezpośredniego	1	tony równoważnik a CO2	519,29	2021

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

G.3 Ocena ryzyka

Należy przedstawić krótkie podsumowanie głównych zagrożeń dla pomyślnej rzeczowej i finansowej realizacji projektu i proponowane środki zmniejszające ryzyko

Ryzyko finansowe: zwiększenie kosztów realizacji przedsięwzięcia - przyczyna ryzyka to: niewłaściwe oszacowanie kosztów projektu. Wystąpienie ryzyka wpłynie na zwiększenie kosztów pokrywanych z funduszu Wnioskodawcy. Jednakże wystąpienie ryzyka jest mało prawdopodobne, gdyż planowane koszty zostały oszacowane rzetelnie na podstawie aktualnej wiedzy eksperckiej. Działania nastawione na minimalizację ryzyka to: Wnioskodawca wybierze optymalne oferty w procedurze przetargowej, a ewentualne oszczędności projektu będą przeznaczone na pokrycie elementów projektu, w których mógłby nastąpić wzrost nakładów.

H. HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU

H.1 Harmonogram

NIE DOTYCZY

	DATA ROZPOCZĘCIA (A)[82]	DATA UKOŃCZENIA (B)[83]
1. Studia wykonalności (lub biznesplan w przypadku inwestycji produkcyjnej):		
2. Analiza kosztów i korzyści:	2016-04-25	2016-04-28
3. Ocena oddziaływania na środowisko:		
4. Studia projektowe:	2017-01-27	2018-06-30
5. Opracowanie dokumentacji przetargowej:	2016-12-01	2018-03-31
6. Postępowanie lub postępowania o udzielenie zamówienia:	2016-12-01	2017-09-30
7. Nabycie gruntów:		
8. Zezwolenie na inwestycję:	2017-08-31	2018-03-31
9. Etap budowy/umowa:	2018-07-02	2020-12-31
10. Etap operacyjny:	2021-01-01	2025-12-31

H.2 Stopień przygotowania projektu

H.2.1. Stopień przygotowania projektu pod względem technicznym (studia wykonalności, opracowanie projektu itd.):

Jest to projekt mały, nie wymagane więc jest Studium Wykonalności.

Dokumentacja projektowa stanowi jeden z elementów zadania związanego z wnioskiem o przyznanie środków pomocowych w ramach Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020. Planowany termin jej stworzenia to IV kwartał 2017 r. - II kwartał 2018 r.

Wyciąg z projektu budowlanego (tzn. pierwsza strona, wstęp, opis projektu) zostanie stworzony po stworzeniu dokumentacji projektowej.

H.2.2 Stopień przygotowania projektu pod względem administracyjnym z minimalnym odniesieniem do niezbędnych zezwoleń/decyzji administracyjnych takich jak OOŚ, zezwolenie na inwestycję, decyzje terytorialne/decyzje z zakresu gospodarowania gruntami, zakup gruntów (w stosownych przypadkach), udzielanie zamówień publicznych itp.:

Mając na uwadze, iż planowane przedsięwzięcie posiada sporządzony audyt energetyczny, zaś dokumentacja projektowa stanowić będzie część projektu ubiegania się o przyznanie środków pomocowych w ramach Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 organ wnioskujący nie posiada w chwili obecnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Niniejsze dokumenty zostaną uzupełnione w trakcie realizacji rozpatrywanego projektu.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, po stworzeniu dokumentacji projektowej, Wnioskodawca złoży wniosek o prawomocne pozwolenie na budowę.

Pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków zostanie uzyskane po stworzeniu dokumentacji projektowej.

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik



H.2.3 Udzielanie zamówień publicznych:

L.P.	NAZWA ZAMÓWIENIA	RODZAJ ZAMÓWIENIA	WARTOŚĆ (RZECZYWISTA LUB PRZEWIDYWANA)	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA ZAMÓWIENIE	DATA OGŁOSZENIA PROCEDURY PRZETARGOWEJ (RZECZYWISTA LUB PLANOWANA)	DATA ZAKOŃCZENIA OCENY OFERT (RZECZYWISTA LUB PLANOWANA)	DATA PODPISANIA ZAMÓWIENIA (RZECZYWISTA LUB PLANOWANA)	PODSTAWA (DZIENNIK URZĘDOWY UE ITD.) W STOSOWNYCH PRZYPADKACH
1	uzytkowego dla zadania inwestycyjnego pn. Poprawa efektywności energetycznej	Usługi	60 000,00	Ministerstwo Rozwoju	2016-12-01	2017-01-09	2017-01-27	Publicznych lub strona
2	budynku Ministerstwa Rozwoju	Usługi	550 220,90	Ministerstwo Rozwoju	2017-03-27	2017-04-28	2018-05-19	Biuletyn Zamowien Publicznych
3	Ministerstwa Rozwoju przy	Roboty budowlane	8 717 441,37	Ministerstwo Rozwoju	2018-04-02	2018-06-01	2018-07-02	Biuletyn Zamowien Publicznych
4	inwestycyjnego pn. Poprawa efektywności energetycznej	Usługi	261 523,24	Ministerstwo Rozwoju	2017-03-27	2017-04-28	2017-05-19	Biuletyn Zamowien Publicznych

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

H.2.4 Stopień przygotowania projektu pod względem finansowym (decyzje dotyczące zobowiązań w zakresie krajowych wydatków publicznych, wymaganych lub przyznanych pożyczek itd. – podać odniesienia):

Beneficjent jest państwową jednostką budżetową, której plany finansowe ujęte są corocznie w Ustawie Budżetowej. Środki przeznaczone na wkład własny zostaną zaplanowane w przyszłych planach budżetowych na lata następne.

H.2.5 Jeżeli realizacja projektu już się rozpoczęła, należy wskazać stan zaawansowania prac:

NIE DOTYCZY

I. DZIAŁANIA INFORMACYJNO-PROMOCYJNE

Beneficjenci, których projekt uzyska dofinansowanie, są zobowiązani do informowania opinii publicznej o celu realizowanego projektu oraz uzyskaniem z funduszy wsparcia. Wyrażenie zgody na finansowanie oznacza zgodę beneficjenta na umieszczenie go w wykazie projektów publikowanym w Portalu Funduszy Europejskich.

I.1 Opis działań informacyjno-promocyjnych

Wnioskodawca zobowiązuje się do

- oznaczenia znakiem Unii Europejskiej i znakiem Funduszy Europejskich wszystkich działań informacyjno-promocyjnych dotyczących projektu, dokumentów związanych z realizacją projektu podawanych do wiadomości publicznej, dokumentów i materiałów przeznaczonych dla uczestników projektów - we własnym zakresie;
- umieszczenia tablicy informacyjnej;
- umieszczenia tablicy pamiątkowej;
- umieszczenia opisu projektu na stronie internetowej mf.gov.pl - we własnym zakresie;
- przekazywania osobom i podmiotom uczestniczącym w projekcie informację, że projekt uzyskał dofinansowanie np. w formie odpowiedniego oznakowania konferencji, wystaw, stoisk targowych - we własnym zakresie;
- zamówienia publikacji prasowej na temat rozpoczęcia inwestycji w ogólnopolskim tygodniku publicystycznym.

I.2 Indykatywny budżet i harmonogram głównych działań informacyjno-promocyjnych

RODZAJ DZIAŁANIA		BUDŻET		TERMIN ROZPOCZĘCIA (A)		TERMIN UKOŃCZENIA (B)	
		NETTO	BRUTTO	kwartał	rok	kwartał	rok
1	Tablica Informacyjna na terenie realizacji o rozpoczęciu projektu współfinansowanego ze środków unijnych	4 065,04	5 000,00	IV kw.	2017	IV kw.	2017
2	Publikacja prasowa	4 878,05	6 000,00	II kw.	2018	II kw.	2018
3	Tablica pamiątkowa po zakończeniu projektu	3 252,03	4 000,00	II kw.	2020	II kw.	2020
RAZEM:		12195	15000				

I.3 Wskaźniki produktu głównych działań informacyjno-promocyjnych

	NAZWA WSKAŹNIKA	JEDNOSTKA	WARTOŚĆ DOCELOWA	ROK DOCELOWY
1	Tablica Informacyjna na terenie realizacji o rozpoczęciu projektu współfinansowanego ze środków unijnych.	1	1,00	2017
2	Publikacja prasowa.	1	1,00	2018
3	Tablica pamiątkowa po zakończeniu projektu.	1	1,00	2020

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

J. CZY PROJEKT PODLEGA PROCEDURZE PRAWNEJ W ZWIĄZKU Z BRAKIEM ZGODNOŚCI Z PRAWEM UNIJNYM?

TAK

NIE

K. CZY PRZEDSIĘBIORSTWO BYŁO LUB JEST OBJĘTE PROCEDURĄ[84] ODZYSKIWANIA WKŁADU UNIJNEGO W NASTĘPSTWIE PRZENIESIENIA DZIAŁALNOŚCI PRODUKCYJNEJ POZA OBSZAR OBJĘTY PROGRAMEM?

NIE DOTYCZY

TAK

NIE

L. UDZIAŁ INICJATYWY JASPERS W PRZYGOTOWANIU PROJEKTU

NIE DOTYCZY

L.1 Czy inicjatywa JASPERS przyczyniła się do realizacji jakiegokolwiek etapu przygotowania tego projektu?

TAK

NIE

M. STATUS PROJEKTU W ODNIESIENIU DO ART. 102 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013

NIE DOTYCZY

N. PODSUMOWANIE ZMIAN WPROWADZONYCH DO FORMULARZA WNIOSKU W PRZYPADKU DUŻEGO PROJEKTU PODLEGAJĄCEGO MODYFIKACJI

NIE DOTYCZY

O. POTWIERDZENIE PRZEZ WŁAŚCIWY ORGAN KRAJOWY

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za podanie fałszywych danych lub złożenie fałszywych oświadczeń.

Beneficjent

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

IMIĘ I NAZWISKO: Tomasz Sztonyk

PEŁNIONA FUNKCJA W ORGANIZACJI: Dyrektor Biura Administracyjnego

PODPIS:

Ministerstwo Rozwoju

ORGANIZACJA:

DATA: 2016-12-20

Institucja pośrednicząca

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

IMIĘ I NAZWISKO:

PEŁNIONA FUNKCJA W ORGANIZACJI:

PODPIS:

ORGANIZACJA:

DATA(dd/mm/rrrr):

Institucja zarządzająca

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

IMIĘ I NAZWISKO:

PEŁNIONA FUNKCJA W ORGANIZACJI:

PODPIS:

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

ORGANIZACJA:

DATA(dd/mm/rrrr):

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

P. ZAŁĄCZNIKI

Szanowni Państwo,

Zwracamy uwagę, że statusy części załączników w GWD („niewymagany”) wynikają z właściwości systemu, a także specyfiki wniosków o dofinansowanie. Źródłem pełnej informacji o wymaganych załącznikach jest lista i zakres załączników, zamieszczona w ogłoszeniu o naborze. W przypadku załączników oznaczonych „jeśli dotyczy” należy je **OBOWIĄZKOWO dostarczyć w sytuacji, gdy dotyczą danego wniosku tj:**

**Załączniki merytoryczne – zaplanowano do realizacji działania, których załączniki te dotyczą
Załączniki formalne, finansowe itp. –Wnioskodawca je sporządza/posiada zgodnie ze swoją obowiązującą formą prawną.**

Załączniki wymagane do wniosku o dofinansowanie do oceny na podstawie kryteriów formalnych i merytorycznych I stopnia

1. Studium Wykonalności i analiza kosztów i korzyści (zgodnie z wymogiem określonym w pkt D i E formularza wniosku o dofinansowanie) wraz z arkuszem kalkulacyjnym zawierającym model finansowo-ekonomiczny
 - projekty > 50 mln euro całkowitych kosztów kwalifikowanych (w oparciu o Załącznik nr 6.1 Regulaminu konkursu)
 - projekty ≤ 50 mln euro całkowitych kosztów kwalifikowanych (w oparciu o Załącznik nr 6.2 Regulaminu konkursu)
 2. Mapa przedstawiająca lokalizację projektu (kopia):
 - Mapa, na której wskazano obszar projektu oraz dane geograficzne (zgodnie z wymogiem określonym w pkt B.3.1 formularza wniosku o dofinansowanie); zalecana skala 1:25 000 lub 1: 10 000;
 - Plan sytuacyjny z zagospodarowaniem działki
 3. Wyniki audytów energetycznych ex-ante wszystkich obiektów objętych projektem (zgodnie z wzorem zawartym w Metodycie sporządzania audytów sporządzania audytów energetycznych ex-ante w zakresie głębokiej kompleksowej modernizacji energetycznej budynków w ramach POIiS 2014 – 2020 Poddziałanie 1.3.1 stanowiącej załącznik nr 11 do Regulaminu konkursu)
 4. Załącznik ekologiczno – techniczny (wg załączonego Wzoru 1)
 5. Harmonogram realizacji projektu (wg załączonego Wzoru 2)
 6. Kopia statutu Beneficjenta, aktualny wyciąg z KRS lub innego dokumentu rejestrowego.
 7. Upoważnienie/pełnomocnictwo do podpisania wniosku o dofinansowanie (jeżeli wniosek nie jest podpisany przez organ przewidziany do reprezentacji statutem wnioskodawcy).
 8. Upoważnienie/porozumienie w związku z upoważnieniem innego podmiotu do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych (o ile dotyczy).
 9. Porozumienie zawarte pomiędzy wnioskodawcą a podmiotem, który jest upoważniony do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych w okresie wdrażania projektu (o ile dotyczy) – kopia poświadczona za zgodność z oryginałem.
- 1 W celu pozyskania dodatkowych punktów rankingowych w ramach kryterium merytorycznego I stopnia, tj.
0. „Stopień gotowości projektu do realizacji” należy przedłożyć kopie następujących dokumentów (w odniesieniu do całego zakresu projektu):
 - 10.1.1 Oświadczenie w sprawie kompletności dokumentacji budowlanej (Wzór 3);
 - 10.1.2 prawomocne pozwolenie na budowę/zgłoszenie wraz z oświadczeniem organ administracji architektoniczno-budowlanej nie zgłosił sprzeciwu;
 - 10.1.3 pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków (o ile dotyczy);
 - 10.1.4 wyciąg z projektu budowlanego (tzn. pierwsza strona, wstęp, opis projektu);
 - 10.2 dokumenty potwierdzające dostępność środków na sfinansowanie projektu:

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

- 10.2.1 w przypadku współfinansowania przedsięwzięcia z zewnętrznych źródeł finansowania – promesa udzielenia kredytu/pożyczki lub umowa pożyczki/kredytu (kopie poświadczone przez osoby uprawnione do reprezentacji),
- 10.2.2 w przypadku współfinansowania przedsięwzięcia ze środków własnych - udokumentowanie posiadania tych środków,
- 10.2.3 oświadczenie Beneficjenta o zapewnieniu środków finansowych na realizację projektu – dotyczy tylko państwowych jednostek budżetowych oraz administracji rządowej oraz nadzorowanych lub podległych organów i jednostek organizacyjnych.

Niezłożenie powyższych dokumentów skutkuje nieprzyznaniem punktów w ramach ww. kryterium wyboru projektów, nie wyklucza jednak projektu z dalszego rozpatrywania.

1 Wykaz dokumentów finansowych (kopie) załączonych do wniosku w zależności od rodzaju Beneficjenta:

1.

11.1 państwowe jednostki budżetowe (forma prawna – kod 428) – nie dotyczy

11.2 szkoły wyższe (forma prawna – kod 044):

11.2.1 sprawozdanie finansowe za 3 lata wstecz sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości wraz z opinią biegłego rewidenta oraz sprawozdaniem z badania,

11.2.2 plan rzeczowo-finansowy uczelni na rok bieżący lub wieloletni plan rzeczowo-finansowy (jeżeli sporządzany), uwzględniający przedmiotową inwestycję,

11.2.3 projekcja finansowa sprawozdań finansowych w okresie referencyjnym (np. w oparciu o Tabele finansowe zamieszczone w Załączniku 7 do Regulaminu konkursu).

11.3 administracja rządowa oraz nadzorowane lub podległe jej organy i jednostki organizacyjne (forma prawna – kod 401, 402, 406, 428, 132, 165) – nie dotyczy

11.4 przedsiębiorcy, podmioty będące dostawcami usług elektrycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE, działające na rzecz państwowych jednostek budżetowych, szkół wyższych i organów władzy publicznej (forma prawna – kod 019, 023, 115, 116, 117, 118, 120, 121, 124):

11.4.1 sprawozdanie finansowe (rachunek zysków i strat, bilans, rachunek przepływów pieniężnych) za ostatnie 3 lata sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości wraz z opinią biegłego rewidenta oraz sprawozdaniem z badania (dotyczy podmiotów prowadzących sprawozdawczość finansową zgodnie z ustawą o rachunkowości); jeżeli Beneficjent nie sporządza sprawozdań finansowych zgodnie z ustawą o rachunkowości – powinien dostarczyć inne dokumenty finansowe zawierające przynajmniej zestawienie przychodowo-kosztowe oraz zestawienie nadwyżki finansowej, potwierdzające sytuację ekonomiczno-finansową Beneficjenta;

11.4.2 sprawozdanie F-01 (lub inne okresowe sprawozdanie finansowe) za wykonany okres sprawozdawczy bieżącego roku (o ile dotyczy);

11.4.3 wyciąg z planu finansowego na dany rok lub okres obejmujący dofinansowanie potwierdzony przez właściwy organ nadzorujący (o ile dotyczy);

11.4.4 projekcja finansowa sprawozdań finansowych w okresie referencyjnym (np. w oparciu o Tabele finansowe zamieszczone w Załączniku 7 do Regulaminu konkursu).

Uwaga: Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie Beneficjent może zostać zobowiązany do uzupełnienia przedstawionych dokumentów finansowych o niezbędne dane

1 Zbiór Oświadczeń wnioskodawcy o dofinansowanie w ramach Poddziałania 1.3.1 (wg. załączonego Wzoru 4).

2.

1 Wykaz dokumentów załączanych do wniosku o dofinansowanie projektu (wg. załączonego Wzoru 5).

3.

Załączniki wymagane do wniosku o dofinansowanie (do oceny na podstawie kryteriów merytorycznych II

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

stopnia)

1. Deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów NATURA 2000 (zgodnie z wzorem zawartym w Załączniku 1 do Wzoru wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu Spójności stanowiącym Załącznik nr 2 do Regulaminu konkursu)
2. Deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną (zgodnie z wzorem zawartym w Załączniku 2 do Wzoru wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu Spójności stanowiącym Załącznik nr 2 do Regulaminu konkursu)
3. Tabela dotycząca przestrzegania przez aglomeracje będące przedmiotem formularza wniosku przepisów dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (zgodnie z wzorem zawartym w Załączniku 3 do Wzoru wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu Spójności stanowiącym Załącznik nr 2 do Regulaminu konkursu)
4. Studium Wykonalności i analiza kosztów i korzyści (zgodnie z wymogiem określonym w pkt D i E formularza wniosku o dofinansowanie) wraz z arkuszem kalkulacyjnym zawierającym model finansowo-ekonomiczny
 - projekty > 50 mln euro całkowitych kosztów kwalifikowanych (w oparciu o Załącznik nr 6.1 Regulaminu konkursu)
 - projekty ≤ 50 mln euro całkowitych kosztów kwalifikowanych (w oparciu o Załącznik nr 6.2 Regulaminu konkursu)(o ile wymagały aktualizacji)
5. Kopia dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (o ile właściwe dla danego typu projektu). Zgodnie z wymogami punktu F.3 wniosku, jeśli nie zostały złożone na etapie oceny formalnej i merytorycznej I stopnia.
 - nietechniczne streszczenie raportu OOŚ albo cały raport OOŚ;
 - informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska;
 - informacje na temat przeprowadzonych konsultacji ze społeczeństwem;
 - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z postanowieniami i opiniami uzgadniającymi;
 - decyzja zezwolenia na inwestycję
6. Wyniki audytów energetycznych ex-ante wszystkich obiektów objętych projektem (zgodnie z wzorem zawartym w Metodycie sporządzania audytów sporządzania audytów energetycznych ex-ante w zakresie głębokiej kompleksowej modernizacji energetycznej budynków w ramach POIiŚ 2014 – 2020 Poddziałanie 1.3.1 stanowiącej załącznik nr 11 do Regulaminu konkursu)
(o ile zakres rzeczowy projektu uległ modyfikacji).
7. Kopia dokumentów finansowych wymaganych do I etapu oceny - preselekcja (jeśli zaszły zmiany od chwili ich przedłożenia):
 - 7.1 państwowe jednostki budżetowe (forma prawna – kod 428) – nie dotyczy
 - 7.2 szkoły wyższe (forma prawna – kod 044):
 - 7.2.1 sprawozdanie finansowe za 3 lata wstecz sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości wraz z opinią biegłego rewidenta oraz sprawozdaniem z badania,
 - 7.2.2 plan rzeczowo-finansowy uczelni na rok bieżący lub wieloletni plan rzeczowo-finansowy (jeżeli sporządzany), uwzględniający przedmiotową inwestycję,
 - 7.2.3 projekcja finansowa sprawozdań finansowych w okresie referencyjnym (np. w oparciu o Tabele finansowe zamieszczone w Załączniku 7 do Regulaminu konkursu).
 - 7.3 administracja rządowa oraz nadzorowane lub podległe jej organy i jednostki organizacyjne (forma prawna – kod 401, 402, 406, 428, 132, 165) – nie dotyczy
 - 7.4 przedsiębiorcy, podmioty będące dostawcami usług elektrycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE, działające na rzecz państwowych jednostek budżetowych, szkół wyższych i organów władzy publicznej (forma prawna – kod 019, 023, 115, 116, 117, 118, 120, 121, 124):
 - 7.4.1 sprawozdanie finansowe (rachunek zysków i strat, bilans, rachunek przepływów pieniężnych) za

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

ostatnie 3 lata sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości wraz z opinią biegłego rewidenta oraz sprawozdaniem z badania (dotyczy podmiotów prowadzących sprawozdawczość finansową zgodnie z ustawą o rachunkowości); jeżeli Beneficjent nie sporządza sprawozdań finansowych zgodnie z ustawą o rachunkowości – powinien dostarczyć inne dokumenty finansowe zawierające przynajmniej zestawienie przychodowo-kosztowe oraz zestawienie nadwyżki finansowej, potwierdzające sytuację ekonomiczno-finansową Beneficjenta;

- 7.4.2 sprawozdanie F-01 (lub inne okresowe sprawozdanie finansowe) za wykonany okres sprawozdawczy bieżącego roku (o ile dotyczy);
- 7.4.3 wyciąg z planu finansowego na dany rok lub okres obejmujący dofinansowanie potwierdzony przez właściwy organ nadzorujący (o ile dotyczy);
- 7.4.4 projekcja finansowa sprawozdań finansowych w okresie referencyjnym (np. w oparciu o Tabele finansowe zamieszczone w Załączniku 7 do Regulaminu konkursu).

Uwaga: Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie Beneficjent może zostać zobowiązany do uzupełnienia przedstawionych dokumentów finansowych o niezbędne dane

8. Kopie dokumentów potwierdzających dostępność środków na sfinansowanie projektu:

- 8.1 w przypadku współfinansowania przedsięwzięcia z zewnętrznych źródeł finansowania – promesa udzielenia kredytu/pożyczki lub umowa pożyczki/kredytu (kopie poświadczone przez osoby uprawnione do reprezentacji),
- 8.2 w przypadku współfinansowania przedsięwzięcia ze środków własnych - udokumentowanie posiadania tych środków,
- 8.3 oświadczenie Beneficjenta o zapewnieniu środków finansowych na realizację projektu – dotyczy tylko państwowych jednostek budżetowych oraz administracji rządowej oraz nadzorowanych lub podległych organów i jednostek organizacyjnych.

9. Oświadczenie w sprawie kompletności dokumentacji budowlanej - jeżeli nie dostarczono do I etapu oceny – preselekcja (zgodnie z wzorem 3 zamieszczonym w załączniku 4.3).

1 Kopia pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków (jeśli nie dotyczy stosowne oświadczenie).

0.

1 Oświadczenie Wnioskodawcy (wnioskodawcy i partnerów w przypadku projektów partnerskich) o niewystępowaniu na obiektach ujętych w przedsięwzięciu zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. z późn. zm., ze szczególnym uwzględnieniem ptaków i nietoperzy.

W przypadku braku możliwości przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie występowania chronionych gatunków zwierząt w tym ptaków i nietoperzy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie (przygotowanie dokumentacji wniosku o dofinansowanie poza okresem lęgowym) oświadczenie Wnioskodawcy o terminie planowanej inwentaryzacji wraz z planowanym terminem przekazania do Instytucji Wdrażającej.

1. Oświadczenia Wnioskodawcy (wnioskodawcy/partnerów w przypadku projektów partnerskich) o niewystępowaniu na obiektach ujętych w przedsięwzięciu zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. późn. zm. lub w przypadku, gdy inwentaryzacja przyrodnicza potwierdzi występowanie gatunku chronionego:

2. kopię wniosku o zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną, złożonego do właściwego terytorialnie regionalnego dyrektora ochrony środowiska, na podstawie przepisów Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. Art. 56.

Wnioskodawca (wnioskodawca oraz partnerzy w przypadku projektów partnerskich) zostanie zobowiązany do przedłożenia zezwolenia wydanego przez odpowiedniego do miejsca lokalizacji inwestycji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wraz z wnioskiem o płatność

- 1 Prawo do dysponowania nieruchomościami, na których będzie realizowane zamierzenie inwestycyjne objęte
- 2. wnioskiem o dofinansowanie:

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

Kopia następujących dokumentów w zależności od posiadanego tytułu prawnego:

Prawa rzeczowe:

- 12.1.** Własność (odpis księgi wieczystej dotyczącej nieruchomości, na której projekt będzie realizowany, a
1 do czasu założenia KW akt notarialny, prawomocne orzeczenie sądu lub ostateczna decyzja administracyjna; w przypadku nieruchomości, do której tytuł prawny posiada kilka osób należy dołączyć zgodę współwłaścicieli nieruchomości).
- 12.1.** Użytkowanie wieczyste (odpis księgi wieczystej dotyczącej nieruchomości, na której projekt będzie realizowany oraz kopia umowy oddającej grunt w użytkowanie wieczyste. Umowa powinna być zawarta na minimum 5 lat od planowanej daty zakończenia realizacji projektu).
2
- 12.1.** Użytkowanie (odpis księgi wieczystej dotyczącej nieruchomości, na której projekt będzie realizowany oraz kopia umowy oddającej grunt w użytkowanie. Umowa powinna być zawarta na minimum 5 lat od planowanej daty zakończenia realizacji projektu).
3

Umowy nazwane:

- 12.2.** Najem (odpis księgi wieczystej dotyczącej nieruchomości, na której projekt będzie realizowany oraz kopia umowy najmu gruntów/budynków, jeżeli Beneficjent jest najemcą tych gruntów lub budynków. W obu przypadkach, umowa najmu powinna być zawarta na minimum 5 lat od planowanej daty zakończenia realizacji projektu).
1
- 12.2.** Dzierżawa (odpis księgi wieczystej dotyczącej nieruchomości, na której projekt będzie realizowany oraz kopia umowy dzierżawy gruntów/budynków, jeżeli Beneficjent jest dzierżawcą tych gruntów lub budynków. W obu przypadkach, umowa dzierżawy powinna być zawarta na minimum 5 lat od planowanej daty zakończenia realizacji projektu).
2
- 12.2.** Trwały zarząd (odpis księgi wieczystej dotyczącej nieruchomości, na której projekt będzie realizowany oraz decyzja o ustanowieniu trwałego zarządu, o ile ustanowienie trwałego zarządu nastąpiło na podstawie decyzji. Trwały zarząd powinien być ustanowiony na czas nieokreślony lub na czas określony na okres minimum 5 lat od planowanej daty zakończenia realizacji projektu).
3
- 12.2.** Umowy cywilno – prawne, pod warunkiem, że gwarantują zachowanie trwałości projektu w rozumieniu art. 57 ust. 1 rozporządzenia 1083/2006.
4
- 12.2.** Oświadczenie beneficjenta o prawie dysponowania wszystkimi gruntami na terenie realizacji projektu;
5
- 12.2.** Oświadczenie [inwestora] o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
6
- 1** Kopia koncesji lub promesy koncesji (jeśli jest wymagana na prowadzenie działalności gospodarczej w danym
3. obszarze).
- 1** Oświadczenie w związku ubieganiem się o dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i
4. Środowisko (do oceny w oparciu o kryteria merytoryczne II stopnia) Wzór 1
- 1** Wewnętrzne procedury zawierania umów z wykonawcami dla zadań objętych projektem, do których nie ma
5. zastosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zawierające regulacje zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020.

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

1 Kopia koncesji lub promesy koncesji (jeśli jest wymagana na prowadzenie działalności gospodarczej w danym
6. obszarze).

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

Nr tech.: 16364

Strona 58 z 61

Lista załączników:

Inne dokumenty (wymienić w komentarzu)

Wersja papierowa Wersja elektroniczna

Wykres Gantta, Pismo przewodnie, Deklaracja dotycząca VAT, Deklaracja dotycząca audytu ex-post, pismo wyjaśniające z 20.12.2016 r.

Deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów NATURA 2000

Wersja papierowa Wersja elektroniczna

Deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną

Wersja papierowa Wersja elektroniczna

Harmonogram realizacji projektu (HRP) - zgodnie ze wzorem opublikowanym w ogłoszeniu o naborze.

Wersja papierowa Wersja elektroniczna

Kopia dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

Wersja papierowa Wersja elektroniczna

Kopia koncesji lub promesy koncesji

Wersja papierowa Wersja elektroniczna

Kopia statutu Beneficjenta, aktualny wyciąg z KRS lub innego dokumentu rejestrowego

Wersja papierowa Wersja elektroniczna

Mapa, na której wskazano obszar projektu, oraz dane geograficzne (zgodnie z wymogiem określonym w pkt B.3.1)

Wersja papierowa Wersja elektroniczna

Oświadczenie Beneficjenta o zapewnieniu środków finansowych na realizację projektu

Wersja papierowa Wersja elektroniczna

Oświadczenie w sprawie kompletności dokumentacji budowlanej

Wersja papierowa Wersja elektroniczna

Oświadczenie w związku ubieganiem się o dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

Wersja papierowa Wersja elektroniczna

Oświadczenie Wnioskodawcy (wnioskodawcy i partnerów w przypadku projektów partnerskich) o niewystępowaniu na obiektach ujętych w przedsięwzięciu zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. z późn. zm., ze szczególnym uwzględnieniem ptaków i nietoperzy.

Wersja papierowa Wersja elektroniczna

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

Pełnomocnictwo/upoważnienie do złożenia i podpisania wniosku (jeżeli dotyczy)

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Plan rzeczowo-finansowy uczelni na rok bieżący lub wieloletni plan rzeczowo-finansowy (jeżeli sporządzany), uwzględniający przedmiotową inwestycję

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Plan sytuacyjny zagospodarowania terenu, na którym realizowany będzie projekt

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Porozumienie zawarte pomiędzy wnioskodawcą a podmiotem, który jest upoważniony do ponoszenia wydatków kwalifikowanych w okresie wdrażania projektu (o ile dotyczy) – kopia poświadczona za zgodność z oryginałem

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków (jeśli nie dotyczy - stosowne oświadczenie)

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Prawo do dysponowania nieruchomościami, na których będzie realizowane zamierzenie inwestycyjne objęte wnioskiem o dofinansowanie

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Prawomocne pozwolenie na budowę/zgłoszenie wraz z oświadczeniem, że organ administracji architektoniczno-budowlanej nie zgłosił sprzeciwu

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Projekcja finansowa sprawozdań finansowych w okresie referencyjnym

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Promesa udzielenia kredytu/pożyczki lub umowa pożyczki/kredytu (kopie poświadczane przez osoby uprawnione do reprezentacji)

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Sprawozdanie finansowe za ostatnie trzy lata poprzedzające rok złożenia wniosku.

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Sprawozdanie statystyczne według wzoru F-01 (lub inne) za wykonany okres sprawozdawczy bieżącego roku (jeżeli dotyczy)

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Studium Wykonalności i analiza kosztów i korzyści wraz z arkuszem kalkulacyjnym zawierającym model finansowo-ekonomiczny

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Suma kontrolna: 360695626675

Wydrukowano z poziomu NFOŚiGW przez Beata Wójcik

Tabela dotycząca przestrzegania przez aglomeracje będące przedmiotem formularzu wniosku przepisów dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Udokumentowanie posiadania środków własnych

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Upoważnienie do podpisania wniosku, w przypadku jego podpisania przez osoby inne niż wynikające z dokumentów rejestrowych

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Wewnętrzne procedury wnioskodawcy/podmiotu upoważnionego do ponoszenia wydatków uwzględniające zasady zawierania umów, do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Wyciąg z planu finansowego na dany rok lub okres obejmujący dofinansowanie potwierdzony przez właściwy organ nadzorujący (jeżeli dotyczy)

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Wyciąg z projektu budowlanego

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Wykaz dokumentów załączanych do wniosku o dofinansowanie projektu

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Wyniki audytów energetycznych ex-ante wszystkich obiektów objętych projektem

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Załącznik ekologiczno – techniczny

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna

Zbiór Oświadczeń wnioskodawcy o dofinansowanie w ramach Poddziałania 1.3.1

Wersja papierowa

Wersja elektroniczna