

Pułtusk dn. 30 czerwca 2022 r.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Pułtusk
ul. Bartodziejska 50
06-100 Pułtusk

Znak sprawy: ZG.7330.14.2022

Pan

Postanowienie

Na podstawie art. 149 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego oraz wniosku Pana zam. z dnia 19 czerwca 2022 r. (data wpływu do 20 czerwiec 2022 r.)

postanawiam

wznović postępowanie w sprawie zakończonej prawomocnym postanowieniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Pułtusk Nr 1/2020 z dnia 13 listopada 2020 r. o niedopuszczalności odwołania od ostatecznego szacowania szkody łowieckiej w uprawie kukurydzy na działce ewidencyjnej nr 3 pow. 3,97 ha położonej w obrębie ewidencyjnym Przyłubie, gm. Zatory.

Uzasadnienie

Postanowieniem N r 1/2020 z dnia 13 listopada 2020 r. Nadleśniczy Nadleśnictwa Pułtusk postanowił stwierdzić niedopuszczalność odwołania Pana od ostatecznego szacowania szkody łowieckiej w uprawie kukurydzy. Pismo/odwołanie skierowane do Nadleśniczego nie zawierało bowiem protokołu z ostatecznego szacowania szkody, jak wynikało z wyjaśnień zainteresowanego rolnika protokół ostatecznego szacowania szkody nie został sporządzony a tym samym nie mógł wnieść do niego uwag ani zastrzeżeń.

W piśmie skierowanym do Nadleśniczego poszkodowany rolnik wnioskuje o rozsądne i sprawiedliwe oszacowanie szkody. Na postanowienie Nr 1/2020 poszkodowany rolnik wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, która to skarga została oddalona.

W dniu 20 czerwca br. Pan wystąpił z wnioskiem o wznovienie postępowania w sprawie zakończonej ostatecznym postanowieniem Nr 1/2020 – w uzasadnieniu wskazując, że protokół ostatecznego szacowania szkody został dołączony przez Koło Łowieckie WKŁ nr 123 „Narew” w Zegrzu do sprzeciwu od nakazu zapłaty w sprawie cywilnej przed Sądem Rejonowym w Pułtusku z powództwa poszkodowanego przeciwko kołu łowieckiemu zakończonej odrzuceniem pozwu.

W związku z przedstawieniem protokołu z ostatecznego szacowania szkody łowieckiej ziściła się przesłanka wynikająca z art. 145 § 1 pkt 5 kpa stanowiąca, że w sprawie zakończonej ostateczną decyzją wznawia się postępowanie jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy okoliczności faktyczne lub

nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji nie znane organowi który wydał decyzję. Nadleśniczy przedłożony przez poszkodowanego rolnika protokół z ostatecznego szacowania szkody potraktował jako „nowy dowód” nie znany organowi w dniu wydania postanowienia o niedopuszczalności odwołania, dlatego postanowił jak w sentencji.

Na postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Do wiadomości:

KŁ WKŁ nr 123 Narew w Zegrzu.



NADLEŚNICZY

Robert Wielkowski