

KOMISJA EWALUACJI NAUKI

PROTOKÓŁ Nr 8/2020 z posiedzenia Komisji Ewaluacji Nauki w dniu 4 czerwca 2020 r.

W posiedzeniu Komisji Ewaluacji Nauki, zwanej dalej „KEN”, uczestniczyli:

- Członkowie KEN, wg listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu,
- p. Bartłomiej Banaszak, Dyrektor Departamentu Nauki MNISW,
- p. Bogdan Szkup, Zastępca Dyrektora Departamentu Nauki MNiSW,
- przedstawiciele Ośrodka Przetwarzania Informacji – PIB.

1. Posiedzenie otworzył Przewodniczący KEN, Pan prof. dr hab. Błażej Skoczeń. Następnie przyjęto porządek obrad. Posiedzenie w trybie zdalnym. Udział wzięło 31 z 31 Członków KEN.
2. W pierwszej kolejności głos zabrał Dyrektor Departamentu Nauki, Pan Bartłomiej Banaszak, który pokrótce omówił stan prac związanych z przygotowaniem do ewaluacji jakości działalności naukowej. Poinformował także o zmianach w Kierownictwie Ministerstwa – odejściu Ministra Sebastiana Skuzy do Ministerstwa Finansów. Pan Dyr. Banaszak poruszył także kwestie dotyczące uwag zgłoszonych w trakcie prowadzonych konsultacji.

Pan prof. B. Skoczeń przekazał krótką informację dotyczącą spraw diskutowanych na posiedzeniu Prezydium KEN w dni 3 czerwca br.

- nowym termin ewaluacji jakości działalności naukowej,
 - planowanymi zmianami w rozporządzeniu w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej z dnia 22 lutego 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 392).
3. Następnie Pan Bogdan Szkup, Zastępca Dyrektora Departamentu Nauki poinformował o zakończeniu procesu zgłaszania – w ramach konsultacji międzyresortowych i społecznych - uwag do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Pan Dyr. Szkup przedstawił i omówił główne bloki zgłoszonych propozycji. Poinformował także, że obecnie trwa opracowywanie stanowiska Ministerstwa do zgłoszonych uwag.

Pan prof. B. Skoczeń przypomniał, że Komisja Ewaluacji Nauki zgłosiła uwagi do projektu rozporządzenia w trzech blokach – ogólnych, szczegółowych oraz dotyczących osiągnięć artystycznych.

W dalszej części głos zabrał Pan prof. P. Pruszczyk i rozpoczął dyskusję dot. kwestii optymalizacji slotów, w której udział wzięli: prof. Z. Kąkol, prof. A. Welfe, prof. D. Antonowicz, prof. P. Korytkowski, prof. M. Czajkowski, prof. R. Hołyst. Głos w dyskusji zabrał także Pan Dyr. Banaszak i przypomniał, że ewaluacja jakości działalności naukowej ma wpływ na dystrybucję finansów oraz uprawnień dla podmiotów i zachęcił Członków KEN do rozważenia omówionego problemu od strony obowiązujących przepisów.

Pan prof. B. Skoczeń zaproponował aby uwagi, które padły w dyskusji dot. afiliacji i oświadczeń upoważniających podmiot do wykazania osiągnięć w ewaluacji, zebrać w spójny dokument, który zostanie przekazany do Departamentu Nauki.

4. W dalszej części posiedzenia omówiono planowane zmiany w harmonogramie prac KEN w związku z wydłużeniem okresu ewaluacji. Omówiona zadania przypadające do realizacji w roku bieżącym. Pan prof. B. Skoczeń poinformował, że najprawdopodobniej w drugim kwartale 2021 r. do testowania zostanie udostępniony System Ewaluacji Działalności Naukowej (SEDN). Głos zabrał Pan Dyr. Banaszak i poruszył kwestie związane z oceną kryterium III i koniecznością sporządzenia wytycznych dla ekspertów i dla podmiotów. Pan Dyrektor odniósł się także do kwestii przeszkolenia podmiotów z tego konkretnego elementu ewaluacji – ten proces zaplanowany został na przełomie 2020 i 2021 roku. Kolejna poruszony punkt harmonogramu dotyczy wykazu ekspertów i rozpoczęcia prac nad tym elementem na przełomie roku 2020/2021. Kolejnym etapem harmonogramu jest aktualizacja wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych oraz wykazu wydawców publikujących recenzowane monografie naukowe. Pan dyrektor poinformował także o przesunięciu terminu realizacji zadania ocena monografii spoza wykazu na drugą połowę roku 2021. Do przekazanych przez Pana Dyr. Banaszaka informacji odniósł się Pan prof. B. Skoczeń.

Następnie głos zaprała Pani M. Paszkowska (OPI-PIB) i przedstawiła metodologię budowania harmonogramu prac nad Systemem Ewaluacji Działalności Nauki. Pani Paszkowska zwróciła uwagę na głębokie zależności SEDN z innymi systemami i modułami takimi jak POL-on czy PBN. Podstawowa wersja SEDN powinna być dostępna dla podmiotów i ekspertów w październiku br. Kolejne funkcjonalności (moduły) będą dostarczane etapowo przez cały 2021 r. Pan prof. Korytkowski zadał pytanie odnośnie systemu PBN i kwestii integracji pomiędzy systemami. Odpowiedź Pani Paszkowskiej – PBN został wdrożony w wersji finalnej w maju br.

5. Następnie zespół ds. osiągnięć artystycznych przedstawił informację odnośnie - wytycznych dla ekspertów. Pani prof. B. Suchocka-Kozakiewicz przedstawiła pokrótce zawartość przygotowanego dokumentu, podzielonego na trzy części:
 - I część odnosi się do doboru ekspertów. Eksperci powinni być dobierani zgodnie z dziedziną i w miarę możliwości zgodnie z reprezentowaną dyscypliną. Wymagania wobec ekspertów krajowych – samodzielni pracownicy naukowci, a eksperci zagraniczni – zatrudnieni na stanowisku profesora.
 - II część dotyczy oceny osiągnięć artystycznych – są to swojego rodzaju wskazówki do przeprowadzenia oceny.
 - III część stanowi zbiór definicji pojęć, swoisty komentarz, do załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.

Głos zabrała także Pani prof. A. Majewska, która odniosła się do kwestii doboru ekspertów oraz Pan prof. M. Sławecki, który także potwierdził, że kwestia doboru ekspertów ma duże znaczenie dla środowiska reprezentującego dziedzinę sztuka.

6. Następnie Pan prof. B. Skoczeń oraz Pan prof. E. Kulczycki przedstawili aktualny stan prac na uszczegółowieniu (pogłębieniu) uzasadnienia oceny tych wydawnictw recenzowanych monografii naukowych, które zawnioskowały do Ministerstwa o przedstawienie szczegółowych uzasadnień dla oceny negatywnej i poinformowali o zakończeniu tego procesu. Przeprowadzono głosowanie w tej sprawie - za przyjęciem proponowanych uzasadnień i rekomendacji dla wydawnictw ujętych w zestawieniu diskutowanym na posiedzeniu Komisji w dniu 4 czerwca 2020 r. głosowały 23 osoby, 5 osób wstrzymało się od głosu, 3 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.
7. W dalszej części posiedzenia diskutowano problem punktowania recenzowanych monografii naukowych wydanych przez tzw. *imprinty*, czyli wyspecjalizowane marki wydawnicze stowarzyszone z głównymi wydawnictwami. Głos zabrał Pan prof. E. Kulczycki i przedstawił rekomendację zespołu aby *imprinty* traktować jako inne wydawnictwa aniżeli wydawnictwo główne. W sytuacji gdy monografia zostaje wydana zarówno przez *imprint* (i jego nr ISBN), jak i przez wydawnictwo główne (z jego nr ISBN) – wówczas może zostać ona traktowana jako wydana przez wydawnictwo główne. KEN zwrócił się z prośbą o pomoc w ostatecznym rozstrzygnięciu tej kwestii do Departamentu Nauki. Głos zabrał Pan Dyr. Banaszak, który wskazał na skomplikowanie całej sytuacji, problematycznością kwestii *imprintów* dla środowiska naukowego. Ponadto Pan Dyrektor zwrócił uwagę, co w sytuacji, gdy zostanie uznane, że są to odrębne wydawnictwa od głównego, z kwestią punktowania monografii w nich wydanych. Może to zmierzać do konieczności zmian przepisów rozporządzenia. Pan Dyrektor przedstawiła stanowisko, w którym należał na podejście zindywidualizowane i eksperckie rozstrzygnięcia. W dyskusji uczestniczył także Pan Dyr. B. Szkup i zasugerował możliwość kierowania się wyjaśnieniami samych wydawnictw. Podjęto decyzję o przyjęciu stanowiska w trybie głosowania obiegowego.
8. Przewodniczący Zespołów KEN ds.:
 - ewaluacji jakości działalności naukowej;
 - ewaluacji szkół doktorskich;
 - wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych;
 - weryfikacji zgodności osiągnięcia naukowego z dyscypliną naukowąprzedstawili sprawozdanie z aktualnie prowadzonych prac ww. Zespołów.
9. Następnie Pan Prof. B. Skoczeń przypomniał, że następne posiedzenie KEN odbędzie się w dniu 1 lipca 2020 r. i zakończył posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Ewaluacji Nauki
prof. dr hab. Błażej Skoczeń