



Warszawa, 21 sierpnia 2019 r.

Rzeczpospolita Polska
Ministerstwo
Spraw Zagranicznych

BDG.741.9.2019 / 22

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługi w zakresie procesu modyfikacji oprogramowania systemów konsularnych w Ministerstwie Spraw Zagranicznych i placówkach podległych Ministrowi Spraw Zagranicznych”; znak sprawy: BDG.741.009.2019.

Na podstawie art. 38 ust. 1-2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) w odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego, udziela się następujących wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ):

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Pytanie 1:

Dotyczy załącznika nr 10 do SIWZ „Opis próbek modyfikacji i procedura ich oceny” ustęp 4 „Treść Wymagań Interesariuszy do próbki”

Jeżeli Wykonawca uważa, iż opis wymagań jest niekompletny / za mało szczegółowy, to czy Wykonawca powinien:

- a. przyjąć i spisać własne uszczegółowienia (jako dodatkowe założenia dla pomiaru),
- b. przygotować listę pytań do Zamawiającego, która będzie swego rodzaju podstawę Uzgodnienia Projektowego?
- c. założyć, że brakujące zagadnienia są poza zakresem rozważań i pominąć je w analizie i wymiarowaniu?

Odpowiedź:

Celem próbki jest wykazanie możliwości i umiejętności potencjalnego Wykonawcy do zrealizowania zamówienia pod względem analitycznym, dlatego jeśli potencjalny Wykonawca uważa, iż opis wymagań jest niekompletny / za mało szczegółowy, to powinien:

- a. **przyjąć i spisać własne uszczegółowienia (jako dodatkowe założenia dla pomiaru),**

Jest to niezbędne przy określaniu strategii pomiaru. Istotne natomiast by było to uszczegółowienie **nie nadpisujące** wymagań bazowych, ponieważ uniemożliwi to porównanie próbek zgodnie z kryteriami.

Pytanie 2:

Dotyczy załącznika nr 10 do SIWZ „**Opis próbek modyfikacji i procedura ich oceny**” ustęp 4 „**Treść Wymagań Interesariuszy do próbki**” Wymaganie 1

Prosimy o określenie czy sposób nadawania identyfikatora Sprawy przez Centralę jest synchroniczny, w ramach tworzenia Sprawy czy asynchroniczny?

Odpowiedź:

Określenie sposobu komunikacji synchroniczne / asynchroniczne **jest elementem technicznym nie wpływającym na funkcjonalność i wymiarowanie** (inna warstwa MDA), pojęcia serwera oraz klienta (a tym samym cały kontekst sposobu komunikacji na poziomie komunikatów) zostało usunięte z podręcznika bazowego normy ISO/IEC przy wersji 2.2, ponieważ było źródłem jedynie nieporozumień, reasumując – określenie sposobu komunikacji przy nadawaniu identyfikatora nie jest konieczne do utworzenia modelu na poziomie PIM oraz zwymiarowanie go.

Pytanie 3:

Dotyczy załącznika nr 10 do SIWZ „**Opis próbek modyfikacji i procedura ich oceny**” ustęp 4 „**Treść Wymagań Interesariuszy do próbki**” Wymaganie 1

Prosimy o określenie czy Rozszerzanie typów dokumentów jest osobną funkcjonalnością przewidzianą np. dla Administratora czy funkcjonalnością dostępną w ramach definiowania Sprawy?.

Odpowiedź:

Jest to osobna funkcjonalność dostępna dla Administratora.

Pytanie 4:

Dotyczy załącznika nr 10 do SIWZ „**Opis próbek modyfikacji i procedura ich oceny**” ustęp 4 „**Treść Wymagań Interesariuszy do próbki**” Wymaganie 1

Odnosnie Rozszerzanie typów dokumentów prosimy o podanie jakie należy przyjąć wartości dla modyfikowalności oraz możliwości usuwania typów dokumentów?

Odpowiedź:

Zakłada się, że **użyte wartości** ze słownika typów dokumentów nie powinny być modyfikowane, ani usuwane.

Pytanie 5:

Dotyczy załącznika nr 10 do SIWZ „**Opis próbek modyfikacji i procedura ich oceny**” ustęp 4 „**Treść Wymagań Interesariuszy do próbki**” Wymaganie 1 i Wymaganie 2

Odnosnie Wydawania decyzji w Sprawie prosimy o potwierdzenie/zaprzeczenie czy Sprawa jest „w trakcie wydawania decyzji” od momentu jej utworzenia, do czasu wydania pierwszej Decyzji?

Odpowiedź:

Celem próbki jest poznanie umiejętności analitycznych potencjalnych Wykonawców, w tym dedukcji czynności biznesowych, które stanowią podstawę do określenia kompletności funkcjonalności. Wymaganie 1 powinno być analizowane wraz z Wymaganiami 4.

Pytanie 6:

Dotyczy załącznika nr 10 do SIWZ „**Opis próbek modyfikacji i procedura ich oceny**” ustęp 4 „**Treść Wymagań Interesariuszy do próbki**” Wymaganie 3

Odnosnie parametru „maksymalna liczba spraw zagregowanych” prosimy o określenie czy wartość parametru jest rejestrowana w Centrali i pobierana z niej przy okazji przesyłania Spraw do Centrali, czy rozgłaszana do Placówek przy okazji jej ustalania?

Odpowiedź:

Wymaganie nie precyzuje momentu przekazania parametrów maksymalnej liczby spraw zagregowanych dla danej placówki. Wymaga to podjęcia własnych założeń, analizując zalety i wady każdego z rozwiązań.

Pytanie 7:

Dotyczy załącznika nr 10 do SIWZ „**Opis próbek modyfikacji i procedura ich oceny**” ustęp 4 „**Treść Wymagań Interesariuszy do próbki**” Wymaganie 5

Czy przesyłka, to zagregowane Sprawy przesyłane w ramach realizacji wymagania 2 czy inne, niezależne pojęcie?

Odpowiedź:

Pojęcie „przesyłka”, to zagregowane Sprawy wysyłane w ramach realizacji Wymagania 2.

Pytanie 8:

Dotyczy załącznika nr 10 do SIWZ „**Opis próbek modyfikacji i procedura ich oceny**” ustęp 4 „**Treść Wymagań Interesariuszy do próbki**”

a. Jakiego Wykonawca powinien przyjąć typy i liczności atrybutów, np. czy identyfikator jest ciągiem znaków alfanumerycznych, czy liczbą naturalną, czy zapis „składa się z: dane osobowe...” i „Każda sprawa ma ...” należy interpretować jako wskazanie obligatoryjności cech?

b. Jakiego Wykonawca powinien przyjąć liczności końców asocjacji, np. czy zdjęcie może wchodzić w skład kilku Spraw?

c. Odnosnie typów końców asocjacji (agregacja, kompozycja), np. jeżeli Zdjęcie jest składową jednej Klasy, czy jest ono usuwane razem z usuwaniem Sprawy?

Odpowiedź:

a. Typy i liczności powinny być przyjęte na podstawie wymagań interesariuszy, oraz notacji w ramach której budowany jest model. Interesariusze nie są analitykami biznesowymi i nie można od nich wymagać dyscypliny obligatoryjnej liczności ujętej normą RFC 2119, należy interpretować wymagania Interesariuszy w kontekście realizacji celów Zamawiającego – na tym polega zarządzanie wymaganiami, którego produktem jest Uzgodnienie Projektowe. **Dla celów próbki należy przyjąć założenia zgodne z odpowiedzią na Pytanie 1.**

b. i c. Należy przyjąć założenia korzystne dla Zamawiającego z punktu widzenia jego zasobów, możliwość re-użycia tego samego zdjęcia przy sprawach dotyczących tej samej osoby jest rekomendowana, a następnie zamodelować przyjęte rozwiązanie zgodne z UML (w tym zasadach związanych z Property końca asocjacji aggregation przyjmującej wartości z enumeracji aggregationKind).

Pytanie 9:

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ” ustęp 2 „**Próbki - kryteria oceny jakości**” Reguła 1, zapis „ *Opisy elementów są (...) zdefiniowane w słownikach ...*”

- a. Czy słownik związany z modelem/elementem to opis modelu/elementu czy osobny artefakt uzupełniający model/element?
 b. Prosimy o doprecyzowanie czym jest słownik ogólny w systemie?

Odpowiedź:

a. definicja słownika jest elementem modelu (część dot. parametryzacji), natomiast jego elementy (wartości) stanowią już element wdrożenia.

b. Słownik danych specyfikuje zbiór wartości (podobnie jak enumeracja), ale nie jest ograniczony co do zakresu cech klasy - pojedyncza wartość może być dowolnie złożona, również z możliwością budowania tzw. słowników hierarchicznych, czyli takich gdzie słownik ma powiązanie (asocjację) z kolejnym słownikiem (słownikami). Oznacza to że w ramach UML jest rozszerzeniem DataType, które posiada operacje utworzenia, modyfikacji i usuwania poszczególnych elementów zbioru w rozumieniu funkcjonalnym (wartości słownikowe nigdy nie są usuwane, a jedynie przestają obowiązywać od danego momentu). Poszczególne wartości słownikowe można rozumieć jako: zestawienia key-value w celu optymalizacji rozwiązania, gdzie stosowane są rozszerzalne listy rozwijalne. Istotnym aspektem odróżnienia Słownika od enumeracji o możliwość rozszerzania zbioru. Definicje poszczególnych elementów zbioru danego słownika stanowią już parametryzację systemu, oznacza to, że wartości słownikowe muszą być wyniesione ponad implementację – nie mogą być zaszyte w kodzie źródłowym. Pojęcie słownika pochodzi od Data Dictionary wchodzące w skład Data Management Services, w ramach frameworka TOGAF.

Pytanie 10:

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ” ustęp 2 „Próbki - kryteria oceny jakości” Reguły 4, 6-9, 19, 22, 24, 25, 3435

a. Prosimy o doprecyzowanie jak należy interpretować zapis: „Przynajmniej jeden element/przypadek spełnia warunki w sposób zgodny z regułą. Konieczne wskazanie tego elementu/przypadku użycia.”?

Na przykład:

4	Element abstrakcyjny posiada konkretne specjalizacje.	Jeśli w modelu wystąpią elementy abstrakcyjne, każdy z nich musi posiadać konkretne specjalizacje. Przynajmniej jeden element spełnia warunki w sposób zgodny z regułą. Konieczne wskazanie tego elementu.	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna ocena: 1 pkt	Wszystkie elementy abstrakcyjne posiadają konkretne specjalizacje.
---	---	--	---	--

b. Czy próbka ma zawierać przynajmniej jeden element abstrakcyjny nawet jeżeli w ramach analizy próbki nie wydaje się to konieczne, czy jeżeli zawiera taki element, to przynajmniej jeden z nich ma spełniać regułę?

7	Przypadki użycia włączane na poziomie modelu przypadków użycia, są włączane na poziomie przebiegu (specyfikacji zachowania) przypadku użycia.	Przynajmniej jeden przypadek spełnia warunki w sposób zgodny z regułą. Konieczne wskazanie tego przypadku użycia.	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna ocena: 1 pkt	Przynajmniej jeden przypadek użycia włączony na poziomie modelu przypadków użycia jest
---	---	---	---	--

				włączony na poziomie przebiegu przypadku użycia, we wskazanym przypadku użycia.
--	--	--	--	---

c. Czy próbka ma zawierać przynajmniej jeden przypadek włączany nawet jeżeli dana relacja w ramach analizy próbki nie wydaje się być konieczna, czy jeżeli zawiera przypadki włączane to przynajmniej jeden z nich ma spełniać regułę?

Odpowiedź:

- a. W modelu próbki musi być przynajmniej jeden element spełniający daną regułę, konieczne jest wskazanie tego elementu.
- b. Tak, w przeciwnym wypadku nie będzie możliwości weryfikacji umiejętności potencjalnego Wykonawcy stosowania abstraktów. Należy poczynić założenia w celu zachowania spójności.
- c. Tak, analogicznie jak w przypadku punktu **b)**, celem próbki jest zbadanie umiejętności Wykonawcy do budowy zaawansowanych modeli wydzielających części wspólne poprzez abstrakcje/wyłączenia.

Pytanie 11:

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ” ustęp 2 „Próbki - kryteria oceny jakości” Reguła 6

6	Nazwa przypadku użycia zawiera kontekst strukturalny (np. klasy, bytu biznesowego itp.) na którym przypadek operuje.	Przynajmniej jeden przypadek spełnia warunek w sposób zgodny z regułą. Konieczne wskazanie tego przypadku użycia.	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna ocena: 1 pkt	Przynajmniej jedna nazwa przypadku użycia zawiera kontekst strukturalny na którym przypadek operuje, we wskazanym przypadku użycia.
---	--	---	--	---

- a. Czy zgodnie z regułą nazwa przypadku użycia ma zawierać nazwę bytu, którego dotyczy?
- b. Czy nazwa przypadku użycia „Definiowanie Sprawy” spełnia regułę?

Odpowiedź:

- a. Tak
- b. Tak

Pytanie 12:

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ” ustęp 2 „Próbki - kryteria oceny jakości” Reguły 8 i 9

8	Przypadek użycia, który jest rozszerzany, specyfikuje w modelu punkty rozszerzeń z uwzględnieniem nazwy i miejsca rozszerzania odniesionego do specyfikacji przebiegu (zachowania).	Przynajmniej jeden przypadek spełnia warunki w sposób zgodny z regułą. Konieczne wskazanie tego przypadku użycia.	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna a ocena: 1 pkt	Przynajmniej jeden przypadek użycia, który jest rozszerzany, specyfikuje w modelu punkty rozszerzeń z uwzględnieniem nazwy i miejsca rozszerzenia odniesionego do specyfikacji przebiegu, we wskazanym przypadku użycia.
9	Relacja rozszerzania przypadku użycia przez inny przypadek, wskazuje punkt / punkty rozszerzania w przypadku rozszerzanym.	Przynajmniej jeden przypadek spełnia warunki w sposób zgodny z regułą. Konieczne wskazanie tego przypadku użycia.	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna a ocena: 1 pkt	Przynajmniej jeden przypadek użycia (relacja rozszerzeń przypadku użycia) w przypadku rozszerzeń wskazuje punkt / punkty rozszerzenia, we wskazanym przypadku użycia.

Czyli zgodnie z regułami punkty wyspecyfikowane w rozszerzanym przypadku użycia (reguła 8) należy powtórzyć/wskazać w definicji relacji rozszerzenia?

Odpowiedź:

Reguła 8 dotyczy wskazania na przebiegu (zachowania) miejsca rozszerzenia, gdzie ma zastosowanie określony punkt rozszerzenia.

Reguła 9 dotyczy wskazania punktu rozszerzenia w ramach relacji rozszerzenia pomiędzy przypadkami użycia, (zgodnie ze specyfikacją UML).

Reasumując klasyfikator punktu rozszerzenia (ang. *ExtensionPoint*) powinien być użyty jako typ zarówno przy relacji Extend, jak i na przebiegu zachowania w celu wskazania miejsca rozszerzenia. Spójność ta wynika ze specyfikacji języka (UML 2.5– rozdział 18.1.3.2).

Pytanie 13:

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ” ustęp 2 „Próbki - kryteria oceny jakości” Reguła 23

23	Elementy związane z przebiegiem nie specyfikują / nie zawierają treści statycznych prezentowanych użytkownikowi jako komunikaty.	Przebiegi wszystkich przypadków użycia nie zawierają treści statycznych prezentowanych użytkownikowi jako komunikaty.	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna a ocena: 1 pkt	Przebiegi wszystkich przypadków użycia nie zawierają treści statycznych prezentowanych użytkownikowi jako komunikaty.
----	--	---	--	---

Czy reguła oznacza, że treść komunikatu nie powinna być przedmiotem specyfikacji, czy może powinna być wyspecyfikowana, ale nie w ramach przebiegu PU, tylko w ramach innego artefaktu modelu?

Odpowiedź:

Treść statyczna komunikatów powinna stanowić osobny element w stosunku do zachowania danego przypadku użycia, treści komunikatów (w tym części statyczne) stanowią element parametryzacji, który jest elementem modelu, ale nie części dynamicznej – zachowania przypadków użycia.

Pytanie 14:

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ” ustęp 2 „Próbki - kryteria oceny jakości” Reguła 24

24	Komunikaty interaktywne specyfikują w modelu listę możliwych opcji związanych z decyzjami użytkownika.	Przynajmniej jeden komunikat spełnia warunki w sposób zgodny z regułą. Konieczne wskazanie tego komunikatu.	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna ocena: 1 pkt	Przynajmniej jeden komunikat specyfikuje w modelu listę możliwych opcji związanych z decyzjami użytkownika, we wskazanym komunikacie.
----	--	---	--	---

Czy komunikat interaktywny jest/może być komunikatem statycznym i w związku z tym obowiązuje go reguła 23?

Odpowiedź:

Komunikat interaktywny może być komunikatem statycznym, obowiązuje go reguła dot. treści statycznej.

Pytanie 15:

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ” ustęp 2 „**Próbki - kryteria oceny jakości**” Reguła 25

25	Decyzje systemowe występujące po komunikacie interaktywnym, uwzględniają wszystkie możliwe opcje wyboru dostępne dla użytkownika.	Przynajmniej jeden taki przypadek spełnia warunki w sposób zgodny z regułą. Konieczne wskazanie tego przypadku.	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna ocena: 1 pkt	Przynajmniej jedna decyzja systemowa występująca po komunikacie interaktywnym, uwzględnia wszystkie możliwe opcje wyboru dostępne dla użytkownika, we wskazanej decyzji.
----	---	---	--	--

a. Prosimy o doprecyzowanie czym jest „decyzja systemowa” z reguły 25 (to użytkownik podejmuje decyzję w konsekwencji komunikatu interaktywnego)?

b. Czy chodzi o węzeł decyzji następujący po akcji podjęcia decyzji przez użytkownika i wymaganie uwzględnienia wszystkich możliwych opcji w ramach krawędzi wychodzących z tego węzła?

Odpowiedź:

a. Decyzja systemowa to reakcja systemu na decyzje użytkownika

b. Tak

Pytanie 16:

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ” ustęp 2 „**Próbki - kryteria oceny jakości**” Reguła 27

27	Opis określa kontekst i znaczenie danego typu w modelu.	Wszystkie wyspecyfikowane typy spełniają warunki określone w regule.	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna ocena: 1 pkt	Wszystkie opisy typów w modelu określają kontekst i jego znaczenie
----	---	--	--	--

Prosimy o doprecyzowanie czym jest kontekst typu? Prosimy o wyjaśnienie na konkretnym przykładzie.

Odpowiedź:

Kontekst (luźne wykorzystanie definicji z sjp) – część potrzebna do właściwego zrozumienia jakiegoś bytu. Przykład kontekstu:

Zdefiniowanie klasyfikatora w postaci DataType, zawierającego szereg atrybutów składających się na cały identyfikator (zgodny z JRWA) dla Identyfikatora, opis klasyfikatora:

Identyfikuje sprawy w ramach organizacji MSZ, Identyfikator sprawy obowiązujący na podstawie definicji obowiązującego JRWA, nadawany podczas tworzenia nowej sprawy, nie ulegający modyfikacji.

Część podkreślona to kontekst, część pogrubiona to znaczenie.

Pytanie 17:

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ” ustęp 2 „**Próbki - kryteria oceny jakości**” Reguła 30

30	Typ danych, którego wartości stanowią zamknięty zbiór, a znaczenie każdej z nich jest zdefiniowane, jest zamodelowany jako enumeracja (typ wyliczeniowy).	Typy, dla których zbiór wartości jest znany nie powinny być modelowane jako ogólne typy danych (lub typy prymitywne), gdzie wartości te są jedynie wyspecyfikowane opisowo.	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna ocena: 1 pkt	Wszystkie typy, dla których zbiór wartości jest znany są zamodelowane jako enumeracje.
----	---	---	--	--

Czy zamknięty zbiór wartości oznacza zbiór, który nie może być rozszerzony i którego wartości nie mogą być zmienione i usunięte?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z definicją Enumeration w UML 2.5.

Pytanie 18:

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ” ustęp 2 „**Próbki - kryteria oceny jakości**” Reguła 33

33	Klasa realizuje zasadę jednej odpowiedzialności - nie modeluje jednocześnie różnych aspektów dziedziny.	Wszystkie klasy spełniają warunki w sposób zgodny z regułą. Na przykład: pewne atrybuty klasy nie odnoszą się do merytorycznych aspektów (nazwa, opis itp. wartości słownika) a inne do formalno-proceduralnych (osoba zatwierdzająca, data zatwierdzenia wartości słownika).	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna ocena: 1 pkt	Wszystkie klasy modelują jednocześnie tylko jeden aspekt dziedziny.
----	---	---	--	---

a. Czy (bazując na wskazanym przykładzie) błędem będzie bezpośrednie powiązanie klasy Sprawa z opiniującym ją Kierownikiem, dodatkowo z klasą asocjacyjną odwzorowującą wydawaną Decyzję.?

b. Czy aby spełnić regułę należy zdefiniować klasę Decyzja (jako zwykłą, a nie asocjacyjną) i to ją powiązać bezpośrednio ze Sprawą oraz Kierownikiem?

Odpowiedź:

Powiązanie pomiędzy Sprawą a Kierownikiem za pomocą klasy asocjacyjnej czy osobnej klasy (w przykładzie Decyzja) niczym się nie różni z punktu widzenia pojedynczej odpowiedzialności. Reguła mówi o wydzieleniu aspektów dziedziny do osobnych klas. Przykładowo – osobnym aspektem będzie np. przetwarzanie formalno-proceduralne (tutaj decyzja), a osobnym aspektem będą dane merytoryczne sprawy (np. dane osobowe, zdjęcie itd.). Oba te aspekty powinny być modelowane jako osobne klasy (niezależnie czy zwykła, czy asocjacyjna Class z UML – to techniczny sposób przedstawienia powiązania nie ma wpływu, jedna odpowiedzialność).

Pytanie 19:

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ” ustęp 2 „Próbki - kryteria oceny jakości” Reguła 34

34	Jeżeli klasa posiada specjalizacje, to wszystkie są specjalizowane ze względu na ten sam aspekt (dyskryminator), np.: typ dokumentu, rodzaj podmiotu itd. Aspekt ten można wywnioskować z nazw specjalizacji.	Wszystkie klasy posiadające specjalizacje spełniają warunki w sposób zgodny z regułą. Przynajmniej jedna klasa spełnia warunki w sposób zgodny z regułą. Konieczne wskazanie tej klasy.	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna ocena: 1 pkt	Wszystkie klasy posiadające specjalizacje są specjalizowane ze względu na ten sam aspekt, a aspekt można wywnioskować z nazw specjalizacji.
----	---	---	--	---

a. Czy regułę można zapisać inaczej, tj.: jeżeli klasa uczestniczy w relacji dziedziczenia - jest klasą bazową, to wszystkie jej bezpośrednie specjalizacje mogą wchodzić w skład co najwyżej jednego zbioru generalizacji – zabronione jest definiowanie więcej niż jednego zbioru generalizacji dla klasy bazowej?

b. Jaka powinna być nazwa specjalizacji dla przytoczonych przykładów (typ dokumentu, rodzaj podmiotu), aby reguła była spełniona? Nazwa musi uwzględniać nazwę dyskryminatora?

Odpowiedź:

a. Nie, język UML to nie język programowania np. Java. UML dopuszcza dziedziczenie z dwóch bytów jednocześnie przykład: Może być klasa decydent będąca generalizacją roli kierownika oraz klasa zarządzający jednostką będący generalizacją kierownika, to dwa różne aspekty, gdzie dyskryminatorem pierwszej generalizacji jest aspekt proceduralny dla spraw (obieg dokumentów), drugi aspekt do struktura organizacyjna, istotną jest nazwanie dyskryminatora lub jeśli to możliwe wskazanie w modelu tego dyskryminatora (ang. power type).

b. Tak dyskryminator (czyli aspekt specjalizacji) musi być określony, albo poprzez nazwę albo poprzez wskazanie zbioru na podstawie którego będą wybrane dane specjalizacje.

Pytanie 20:

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ” ustęp 2 „Próbki - kryteria oceny jakości” Reguła 35

35	Hierarchia specjalizacji jest konsekwentna - na poszczególnych poziomach dyskryminatory specjalizacji wyznaczają zbiory generalizacji (generalization set) nieposiadające części wspólnych ze zbiorami innych gałęzi na tym samym poziomie specjalizacji.	Specjalizacja może być jednoznacznie przypisana do jednej generalizacji. Przynajmniej jeden taki przypadek spełnia warunki w sposób zgodny z regułą. Konieczne wskazanie tego przypadku.	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna ocena: 1 pkt	Przynajmniej jedna specjalizacja jest jednoznacznie przypisana do jednej generalizacji, we wskazanym przypadku.
----	---	--	--	---

Jak ma się kryterium spełnienia i kryterium przyznania punktów zdefiniowane dla reguły do samej reguły?

a. Czy odwołując się do kryterium, przy braku wielodziedziczenia w modelu spełnia się regułę 35?

b. Czy wskazanie dowolnej specjalizacji, dziedziczącej bezpośrednio po jednej klasie bazowej będzie prawidłowym przykładem spełniającym regułę?

Odpowiedź:

Musi istnieć grupa specjalizacji, gdzie jedna specjalizacja przypisana do jednej grupy generalizacji na danym poziomie specjalizacji.

a. Reguła ta mówi o rozdzielności poszczególnych specjalizacji w ramach wielu zbiorów generalizacji na jednym poziomie, oznacza to że dana specjalizacja nie może być jednocześnie przypisana do dwóch zbiorów generalizacji na tym samym poziomie specjalizacji. Dodatkowo, podstawą generalizacji jest wydzielenie części wspólnych z definicji danych bytów – oznacza to, że niezasadne jest użycie generalizacji bez przynajmniej dwóch specjalizacji (bezpodstawne rozbitcie na abstrakcje, bez korzyści z punktu widzenia ilości bytów w modelu opisujących dane zagadnienie).

Zgodnie z celem próbki – Zamawiający sprawdza umiejętności potencjalnych Wykonawców, brak wykazania takich umiejętności nie powinien skutkować przyznaniem punktów

b. Wskazanie dowolnej specjalizacji nie spełnia tego kryterium, ponieważ nie ma zdefiniowanego dyskryminatora (brak aspektu w ramach którego specjalizujemy).

Pytanie 21:

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ” ustęp 2 „Próbki - kryteria oceny jakości” Reguła 36 i 37

36	Szablon nie zawiera odniesień do modelu danych.	Wszystkie szablony dokumentów zawarte w modelu nie zawierają odniesień do modelu danych.	0 pkt lub 1 pkt Łączna maksymalna ocena: 1 pkt	Wszystkie szablony dokumentów zawarte w modelu nie zawierają odniesień do modelu danych.
37	Zakres dokumentu nie odnosi się do widoku (np. sposobów formatowania, miejsc wyświetlania).	Wszystkie zakresy dokumentów spełniają warunki określone w regule.	0 pkt lub 1 pkt Łączna maksymalna ocena: 1 pkt	Wszystkie zakresy dokumentów nie odnoszą się do widoku.

a. Czy raport z Wymagania 5 jest dokumentem, którego dotyczą reguły?

b. Prosimy o doprecyzowanie czym jest szablon i zakres dokumentu?

Odpowiedź:

a. Tak

b. Szablon to rozmieszczenie poszczególnych danych (określonych w zakresie dokumentu) na ekranie / papierze (zależne od formy raportu) możliwe do określenia za pomocą przykładowego dokumentu (jeśli szablon dotyczy raportu), lub w formie ekranu (jeśli raport jest wyświetlany na ekranie).

Zakres dokumentu to wskazanie grup danych z modelu dziedziny, których wartości mają się znaleźć w danym dokumencie.

Reasumując, każdy raport musi mieć wskazany zakres danych, który wskazuje na elementy z modelu dziedziny. Zakresy danych mogą być złożone i re-używane, tak aby optymalizować model raportowania.

Pytanie 22:

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ” ustęp 2 „Próbki - kryteria oceny jakości” Reguły 38, 39, 40

38	Nazwa parametru jest unikalna w skali specyfikacji.	Wszystkie nazwy parametrów spełniają warunki określone w regule.	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna ocena: 1 pkt	Wszystkie nazwy parametrów są unikalne w skali specyfikacji.
39	Model wartości parametru jest wyspecyfikowany jako typ danych.	Wszystkie wartości parametrów spełniają warunki określone w regule.	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna ocena: 1 pkt	Wszystkie wartości parametrów są wyspecyfikowane jako typy danych.
40	Model kontekstu parametru ma zdefiniowany zbiór atrybutów, jako elementów typowanych, gdzie typ atrybutu jest typem danych.	Wszystkie konteksty parametrów spełniają warunki określone w regule.	0 pkt lub 1 pkt łączna maksymalna ocena: 1 pkt	Wszystkie konteksty parametrów mają zdefiniowane zbiory atrybutów, jako elementy typowane, gdzie typ atrybutu jest typem danych.

Prosimy o określenie czy reguły dotyczą:

- parametrów aktywności opisujących przebiegi przypadków użycia,
- parametrów operacji,
- parametrów systemowych (zmiennych/stałych globalnych)?

Odpowiedź:

Reguły dotyczą parametrów systemowych (pkt c.)

Pytanie 23:

Dotyczy załącznika nr 11 do SIWZ” ustęp 2 „Próbki - kryteria oceny jakości Reguły 39, 40 – prosimy o podanie przykładów.

Jeżeli odpowiedzią na pytanie 22 jest a. lub b., to zgodnie ze specyfikacją języka UML Parametr (metaklasa Parameter) jest elementem typowym (może mieć ustalony typ, a co za tym idzie zbiór możliwych wartości).

Czy reguła w takim przypadku wymaga wskazania jako typu parametru typu danych czyli elementu DataType a nie np. Classifier czy Class, co byłoby poprawne w świetle specyfikacji UML?

Jeżeli odpowiedzią na pytanie 22 jest c.:

- To nie jest to pojęcie doprecyzowane w standardzie UML, w związku z tym prosimy o wyjaśnienie i przykłady.
- Czy parametr, o którym mowa w regułach to np. parametr „maksymalna liczba spraw zagregowanych” z wymagań do próbek? Jeżeli tak, to wartościami parametru mogą być liczby naturalne, np.15. Czy w takim przypadku 15 należy zdefiniować jako typ danych?

Odpowiedź:

Odpowiedzią na Pytanie 22 jest „pkt. c.”. Parametr systemowy jest rozszerzeniem w stosunku do UML:

Parametrem systemowym są wartości określone przez administratora, wpływające w istotny sposób na funkcjonowanie systemu. Wartości te stanowią podstawę sprawdzenia reguł systemowych, tj. podane w przykładzie maksymalna liczba spraw zagregowanych. Typ danych powinien wykorzystywać klasyfikatory zdefiniowane w modelu lub prymitywy zdefiniowane w UML. Bez rozszerzania typów prostych najbliższym typem danych tego parametru byłby typ UnlimitedNatural na poziomie PIM.

Na poziomie Dokumentacji Technicznej, znając ograniczenia rozwiązania wynikające z użytych technologii można doprecyzowywać poprzez transformatę typ takiego parametru (maksymalna wartość), oraz nadać wartość (utworzyć obiekt na jego podstawie) do celów dokumentacji.

Pytanie 24:

Zapytanie dotyczy dokumentu "SIWZ_WIZA_KONSUL.pdf" w zakresie załącznika nr 10 "Opis próbek modyfikacji i procedura ich oceny".

Proszę o informację, czy wymagania w pkt. 4 Załącznika nr 10, na podstawie których ma zostać przygotowana próbka modyfikacji, należy traktować jako wymagania dla nowej funkcjonalności (nie związane z już istniejącą funkcjonalnością oprogramowania).

Odpowiedź:

Tak.

Tomasz Żuk

Przewodniczący Komisji Przetargowej
/podpisano elektronicznie/