

Łódź, 11 kwietnia 2022 r.

PNIK-I.4131.448.2022

Rada Miejska w Błazkach

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLIX/301/22 Rady Miejskiej w Błazkach z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Błazki w 2022 roku, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 5 kwietnia 2022 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały Nr XLIX/301/22 Rady Miejskiej w Błazkach z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Błazki w 2022 roku, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

1) W § 5 pkt 2 Programu stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały, Rada Miejska nie wypełniła delegacji ustawowej określonej w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572) zwanej dalej ustawą, ponieważ zadanie polegające na sprawowaniu opieki nad kotami wolno żyjącymi uregulowane jest

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

w sposób zbyt ogólny. Zapis nie wskazuje konkretnych sposobów działania w zakresie ustalenia miejsc, w których przebywają koty wolno żyjące, obserwacji i liczenia populacji, nie zawiera listy społecznych opiekunów (karmicieli) tych zwierząt, nie reguluje kwestii dotyczącej rozdysponowania zakupionej karmy oraz zasad, terminów i miejsc dokarmiania kotów wolno żyjących. Na konieczność szczegółowego uregulowania powyższych kwestii zwrócił uwagę Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 30 lipca 2019 r., sygn. akt II OSK 1754/18;

2) w § 6 ust. 4 programu w zakresie wyrazów „w przypadku zdarzeń losowych lub klęsk żywiołowych” Rada przekroczyła granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy;

3) w § 8 ust. 1 programu Rada nie wskazała podmiotów, które realizują zadania, o których mowa w § 7 pkt 1 i 3-6 programu, co stanowi o niewypełnieniu delegacji ustawowej wynikającej z art. 11a ust. 2, 3, 3a i 5 ustawy;

4) w § 8 ust. 2 programu Rada nie określiła podmiotu, który dokonuje zabiegu uspienia ślepego miotu. Ponadto zapis „w szczególnie uzasadnionych przypadkach” przekracza granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11a ust. 2 pkt 6 ustawy i jednocześnie narusza Zasady techniki prawodawczej. Zgodnie z treścią § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), przepisy uchwały redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Przepis prawa miejscowego musi być zatem sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny;

5) w § 8 ust. 4 programu Rada nie wskazała lekarza weterynarii, który realizuje zadania, o których mowa w § 8 ust. 2 i 3 programu, co stanowi o niewypełnieniu delegacji ustawowej wynikającej z art. 11a ust. 2 pkt 2 i 6 ustawy. Należy podkreślić, że o wypełnieniu delegacji ustawowej świadczy konkretne wskazanie nazwy i adresu gabinetu weterynaryjnego lub nazwiska lekarza weterynarii, który będzie wykonywał zabiegi opisane w programie, a nie podanie informacji o umowie zawartej z lekarzem czy wskazanie ogólnie lekarza weterynarii w uzgodnieniu z upoważnionym pracownikiem Urzędu Miejskiego w Błaszczach;

6) § 10 programu nie reguluje w sposób wyczerpujący kwestii wskazania wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposobu wydatkowania tych środków, do czego zobowiązuje ustawa w art. 11a ust. 5 ustawy. W wyroku z dnia 22 września 2020 r., sygn. akt II OSK 1087/20 Naczelny Sąd Administracyjny orzekł: „Nie ulega wątpliwości, że wskazany przepis bezwzględnie wymaga, by rada gminy w sposób szczegółowy i wyczerpujący określiła wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację

programu oraz sposób wydatkowania tych środków poprzez egzemplifikację zadań wykonywanych w ramach programu oraz określenie środków na realizację poszczególnych zadań”.

W § 10 programu, Rada nie wskazała kwoty na realizację zadania dotyczącego: odławiania bezdomnych zwierząt, obligatoryjnej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schroniskach dla zwierząt, poszukiwania właścicieli dla bezdomnych zwierząt, działań edukacyjnych i informacyjnych, natomiast w zakresie sterylizacji i kastracji kotów i psów oraz dokarmiania kotów wskazała łączną kwotę - 15.000 zł.

Dodatkowo w § 10 ust. 1 pkt 2 i 3 programu w zakresie wyrazów „kotów i psów” zapis ten przekracza delegację ustawową zawartą w art. 11a ust. 2 ustawy.

Ponadto zastrzeżenie organu nadzoru dotyczy również braku opublikowania projektu przedmiotowej uchwały na stronie internetowej gminy lub w BIP z informacją o możliwości zaopiniowania go przez organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt. Należy zauważyć, że obowiązek powyższy wynika z treści art. 11a ust. 7 ustawy, a jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 20 października 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 541/21, w przypadku braku informacji o działalności na terenie gminy organizacji społecznych zajmujących się ochroną zwierząt, dla realizacji obowiązku wynikającego z art. 11a ust. 7 pkt 2 ustawy wystarczającym jest umieszczenie projektu programu na stronie internetowej gminy lub w BIP z informacją o możliwości zaopiniowania projektu w określonym terminie. Zaniechanie konsultacji projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt z podmiotami, o których mowa w art. 11a ust. 7 ustawy, stanowi istotne naruszenie prawa, które skutkować musi stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 19 kwietnia 2022 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:
Burmistrz Błaszek