

PROTOKÓŁ

z II spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) w obszarze Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037, które odbyło się zdalnie/on-line w formie korespondencyjnej w dniach 10.12.2020 r. – 10.01.2021 r.

Ze względu na ogłoszony *Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r.* stan epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska zrezygnowała z przeprowadzenia drugiego spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) w formie tradycyjnej. Spotkanie odbyło się zdalnie/on-line w formie korespondencyjnej.

Materiały na spotkanie zostały udostępnione w serwisie internetowym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (RDOŚ) pod adresem: <http://wroclaw.rdos.gov.pl/gory-i-pogorze-kaczawskie-plh020037> w dniu 10.12.2020 r.

Celem drugich warsztatów ZLW było przedstawienie informacji o stanie prac nad projektem planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 oraz zaprezentowanie wyników I etapu inwentaryzacji przyrodniczych zleconych przez RDOŚ Wrocław w ramach prac nad planem ochrony.

W serwisie internetowym zamieszczone zostały materiały:

1. Prezentacja planistki projektu dotycząca II ZLW dla obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH
2. Ekspertyza chiropterologiczna - prezentacja dotychczasowych wyników badań terenowych I etapu inwentaryzacji,
3. Ekspertyza ichtiologiczna - prezentacja dotychczasowych wyników badań terenowych I etapu inwentaryzacji,
4. Ekspertyza malakologiczna - prezentacja dotychczasowych wyników badań terenowych I etapu inwentaryzacji,
5. Ekspertyza entomologiczna - prezentacja dotychczasowych wyników badań terenowych I etapu inwentaryzacji,
6. Ekspertyza herpetologiczna - prezentacja dotychczasowych wyników badań terenowych I etapu inwentaryzacji,
7. Ekspertyza teriologiczna - prezentacja dotychczasowych wyników badań terenowych I etapu inwentaryzacji,

Uwagi i wnioski do publikowanych materiałów w ramach II spotkania ZLW można było składać w terminie od 10.12.2020 r. do 10.01.2021 r. formie elektronicznej - na adres e-mail: dorota.janic-bora.wroclaw@rdos.gov.pl lub sekretariat.wroclaw@rdos.gov.pl, pisemnie na adres RDOŚ lub przez platformę ePUAP oraz telefonicznie pod numerem telefonu

71 747 93 00. Udział w II spotkaniu i w pracach ZLW był dobrowolny i otwarty, zarówno dla członków ZLW zgłoszonych w ramach I spotkania, jak i dla wszystkich zainteresowanych.

W protokole uwzględniono także korespondencję prowadzoną po terminie wskazanym na wnoszenie uwag dotyczącą II spotkania ZLW.

W ramach II ZLW wpłynęły następujące uwagi i wnioski (zgodnie z datą wpływu):

1. Przedstawiciel Klubu Przyrodników Pan Paweł Pawlaczyk przesłał wiadomość e-mail, w którym wyraził opinię, iż ze względu na bardzo częstkowy charakter zamieszczonych materiałów, dane wskazane na tym etapie trudno skomentować. Wyraził obawę, że brakuje postępu w pracach siedliskowo-botanicznych, a jeden rok na ich realizację ze szczegółowością wymaganą dla planu ochrony, a następnie na planistyczne spożytkowanie, to zbyt mało. W odpowiedzi zostało wyjaśnione, że opóźnienia w realizacji prac siedliskowo-botanicznych wynikają z braku wykonawców chętnych na wykonanie ekspertyz przyrodniczych w tym zakresie, jednak obecnie toczy się już trzecie postępowanie przetargowe mające na celu wyłonienie wykonawców brakujących ekspertyz siedliskowych. Szczegóły zleconych prac zawiera opis przedmiotu zamówienia na stronie dotyczącej przetargu <http://bip.wroclaw.rdos.gov.pl/zlecenie-ekspertyz-przyrodniczych-w-obszarze-natura-2000-gory-bialskie-i-grupa-snieznika-plh020016-oraz-gory-i-pogorze-kaczawskie-plh020037-3>. Eksperti będą mieli dwa sezony wegetacyjne na przeprowadzenie badań, więc w opinii Dyrekcji będą mieli czas na właściwe i kompleksowe wykonanie badań. Pan Paweł Pawlaczyk wskazał też na problemy techniczne z funkcjonowaniem strony internetowej, na której zamieszczone są treści dotyczące II ZLW. Wskazane problemy zostały usunięte.
2. Przedstawicielka Nadleśnictwa Złotoryja, specjalistka ds. ochrony przyrody i dotacji zewnętrznych Pani Beata Kimla-Wójcik przesłała wiadomość e-mail, w której przekazała uwagi i wątpliwości dot. I etapu ekspertyzy chiropterologicznej i entomologicznej. Uwagi zostały przekazane wykonawcom ekspertyz z prośbą o odpowiedź i ustosunkowanie się do nadesłanych uwag.

W przypadku ekspertyzy chiropterologicznej uwagi dotyczyły zdiagnozowanych przez autorów ekspertyzy potencjalnych zagrożeń związanych z gospodarką leśną, które mogą wpłynąć na modyfikację prac leśnych, a nawet w dużej mierze je ograniczyć. Poproszono o doprecyzowanie informacji na podstawie jakich obserwacji/wyników badań określono tego typu zagrożenia, w których lokalizacjach nadleśnictwa występują takie zagrożenia (gdzie prowadzono badania) oraz informacji, czy dla wszystkich badanych gatunków nietoperzy, poza nockiem dużym, zdiagnozowano ten sam rodzaj zagrożeń. Zwrócono także uwagę, że z danych zawartych w prezentacji, na podstawie wyników odłowów w obszarze Nadleśnictwa Złotoryja wynika, iż nocek duży występuje w buczynie nad Podgórkami (prawdopodobnie jest to teren rezerwatu przyrody Buczyna Storczykowa na Białych Skalach), gdzie gospodarka leśna nie jest prowadzona, dlatego w tym przypadku zdefiniowane zagrożenie nie występuje.

Odpowiedzi udzieliła Pani dr Joanna Furmankiewicz z firmy Aven, wykonująca ekspertyzę chiropterologiczną w przedmiotowym obszarze Natura 2000, która wyjaśniła, iż w rejonie Podgórek nocek duży występuje także w buczynach poza terenem rezerwatu. Przedstawione w prezentacji i w dokumentacji planu zagrożenia

są zagrożeniami potencjalnymi i zdefiniowanymi w pierwszym etapie przygotowywania ekspertyzy. Nie są to więc zagrożenia istniejące, tylko takie gdyby zaprzestana została racjonalna gospodarka leśna. W dalszym etapie prac będą analizowane zapisy z PUL oraz będzie prowadzona konsultacja z nadleśnictwami w celu doprecyzowania zagrożeń, zarówno tych potencjalnych, jak i istniejących. Istniejących zagrożeń jak do tej pory nie zidentyfikowano.

Pani Beata Kimla-Wójcik poprosiła także o analizę jaka część gospodarki leśnej wpływa niekorzystnie na chronione gatunki nietoperzy, czy każda wycinka drzew (jakie gatunki drzew, w jakim wieku, o jakiej porze roku) oraz zwróciła uwagę, iż aktualnie prowadzona gospodarka leśna objęta jest certyfikacją dwóch certyfikatów FSC i PEFC, które m. in. nakładają obowiązek pozostawiania drzew dziuplastych, martwego drewna oraz wyznaczania biogrup do naturalnego rozkładu oraz wyznaczania tzw. drzewostanów reprezentatywnych, w których nie prowadzi się gospodarki leśnej (powierzchnia leśna, na której zachodzą naturalne procesy przyrodnicze) oraz, że również obowiązujące PZO zobowiązuje Nadleśnictwo do wykonywania działań ochronnych:

- wstrzymania w okresie rozrodu (1 czerwca - 15 lipca) wycinki drzew liściastych z dziuplami i z odstającą korą, preferowanych przez nietoperze na kryjówki letnie. Wycinanie tylko tych egzemplarzy co do których jest pewność, że nie są zasiedlone przez nietoperze,
- pozostawiania starodrzewu i dziuplastych drzew oraz pozostawianie starych drzew do naturalnego rozpadu z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.

Pani dr Joanna Furmankiewicz w odpowiedzi wyjaśniła, iż najbardziej niekorzystnie wpływa na nietoperze wycinka drzew dziuplastych, którymi głównie są drzewa liściaste, zarówno te starsze, jak i młodsze. Każda pora roku jest niekorzystna dla nietoperzy, jeśli chodzi o wycinkę, bo dziuple drzew są zajmowane przez nietoperze przez cały rok. Lasy Państwowe nie wycinają lub dążą do niewycinania drzew dziuplastych, jednak nie zawsze jest możliwość zidentyfikowania dziupli, które mogą pozostać ukryte wysoko w koronach drzew. Stąd w projekcie PO zagrożenie to zostało zidentyfikowane jako potencjalne. Zaproponowano w następnym etapie prac nad projektem PO przygotowanie dokładniejszej analizy w konsultacji z LP i otwartość na wszelkie propozycje zapisów.

Pani Beata Kimla-Wójcik zaproponowała, aby w kolejnych etapach badań zwrócić uwagę na występowanie nietoperzy na żerowiskach leśnych oraz wskazać, czy na miejsca żerowe wybierane są corocznie te same lokalizacje i czy preferowane są przez te same gatunki nietoperzy (ewentualne ograniczenie prowadzenia działalności gospodarczej w tych lokalizacjach).

Pani dr Joanna Furmankiewicz w odpowiedzi na tę uwagę wyjaśniła, iż obecnie analizowane są dane uzyskane z nasłuchów detektorowych w siedliskach leśnych. Nasłuchy te posłużą do określenia składu gatunkowego i aktywności żerowiskowej nietoperzy. Badania te wykonano do tej pory na około 30% powierzchni Obszaru. W tym sezonie planowane są badania na kolejnych 60% obszaru. Żerowiska określone zostaną więc w ekspertyzie końcowej. W ramach przygotowywanej ekspertyzy nie można określić czy żerowiska są zajmowane corocznie, bo ten aspekt nie wchodzi w zakres zleconych prac.

Przedstawicielka Nadleśnictwa Złotoryja zaproponowała, aby poddać analizie obszary badań pod kątem bazy pokarmowej badając, czy np. nietoperze grupują się w obszarach, gdzie ta baza jest optymalna, np. obszary rezerwatów, unikając drzewostanów gospodarczych lub wybierają inne wydzielenia leśne gdzie gospodarka nie jest prowadzona (np. drzewostany reprezentatywne). W takim wypadku gospodarka leśna, w tym wycinka drzew nie stanowiłaby zagrożenia dla tych gatunków.

Pani dr Joanna Furmankiewicz wyjaśniła, że do badań mających na celu określenie aktywności żerowej nietoperzy stara się wybierać różne drzewostany, zarówno liściaste (burzyny, łęgi, itp.), jak i iglaste (głównie monokultury świerkowe). Wyjaśniła, że na tej podstawie będzie można ogólnie ocenić, jakie jest zróżnicowanie wykorzystania poszczególnych drzewostanów. Zwróciła uwagę, iż pomocne byłoby udostępnienie przez Nadleśnictwo warstw shp z drzewostanami reprezentatywnymi.

Pani Beata Kimla-Wójcik wskazała także, iż możliwym jest, aby w ramach działań ochronnych niektóre żerowiska leśne lub kryjówki letnie objąć właśnie statusem reprezentatywności lub np. przyjąć pozostawianie biogrup jako optymalną formę ochrony dla nietoperzy. Wskazała, iż powyższa analiza być może pozwoliłaby wytypować drzewostany preferowane przez nietoperze na żerowiska lub kryjówki letnie, określić istniejące zagrożenia i tym samym ukierunkować na nie odpowiednio dobrane działania ochronne.

W odpowiedzi Pani dr Joanna Furmankiewicz podziękowała za cenną uwagę. Zadeklarowała uwzględnienie jej w przygotowywanej ekspertyzie oraz zadeklarowała, że przed następnym sezonem badawczym zostanie skonsultowany wybór powierzchni do badań aktywności żerowej nietoperzy, uwzględniając sugestie Nadleśnictwa.

Pani Beata Kimla-Wójcik podziękowała za wyczerpującą odpowiedź i przekazała pliki z warstwami shp drzewostanów objętych statusem referencyjnym, które zostały udostępnione wykonawcom ekspertyz.

W przypadku ekspertyzy entomologicznej Pani Beata Kimla-Wójcik zwróciła uwagę, że w obecnie obowiązującym planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 jako zagrożenie istniejące dla przeplatki maturalnej wskazana jest *B02.02 Wycinka lasu – wycinka jesionów – w planie urządzania lasu dla nadleśnictwa Lwówek Śląski w wydzieleniu 207 g planowa jest rębnia IV d, a w wydzieleniu 207 d trzebież*. Jako działania ochronne wskazane zostało *utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania lasu, zachowanie jesionu podczas gospodarczego użytkowania drzewostanu*. W związku z powyższym zaproponowano w kolejnych latach badań potwierdzić lub wyeliminować występowanie tego gatunku na wytypowanych potencjalnych siedliskach. Zwrócono uwagę, iż aktualny stan zdrowotny drzewostanów jesionowych (zamieranie na skutek choroby grzybowej) uniemożliwia zachowanie jesionów podczas gospodarczego użytkowania drzewostanu, a zwłaszcza w miejscach publicznych (szlaki turystyczne, drogi, parkingi itp.), gdzie ochrona gatunkowa będzie kolidować z zachowaniem bezpieczeństwa. Aktualnie w ramach prowadzonej gospodarki leśnej zaleca się wprowadzanie do upraw leśnych zamiast jesionu gatunków zastępczych np. wiąz, olcha, jawor, dlatego przy planowaniu działań ochronnych poproszono o zwrócenie uwagi na ten fakt.

Odpowiedzi udzieliła Pani Ewelina Myśków z firmy Tactus, wykonująca ekspertyzę entomologiczną w przedmiotowym obszarze Natura 2000, która wyjaśniła, że wycinka lasu zawsze jest zagrożeniem dla przeplatki maturalnej, ponieważ w trakcie

prac zmieniają się warunki termiczne i świetlne na stanowisku gatunku. Wskazała, że ze względu na brak danych na temat występowania gatunku oraz jego dokładnej biologii na terenie obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 obecnie nie można ocenić wpływu planowanych prac na stan zachowania gatunku w Obszarze. Wskazano także, że racjonalnym rozwiązaniem byłoby wstrzymanie się z planowanymi pracami do czasu zakończenia prac terenowych w 2021 (czyli do końca sierpnia 2021 roku).

Pani Beata Kimla-Wójcik podziękowała za odpowiedzi na wszystkie zgłoszone uwagi i wątpliwości, uznając, że są one wystarczające na tym etapie prac. Poinformowała, iż aktualnie przygotowany został dla Nadleśnictwa Złotoryja nowy Plan Urządzania Lasu, który będzie obowiązywał w latach 2021-2030, zawierający zapisy (działania ochronne) obowiązujących planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Wskazała także, iż w przypadku przeplatki maturalnej i ewentualnego wstrzymania się z pracami w 2021 r., dobrze byłoby gdyby Nadleśnictwo miało wiedzę jakie obszary będą objęte ekspertyzą. Informacja ta została przekazana wykonawcy ekspertyzy entomologicznej, z prośbą o uszczegółowienie obszaru inwentaryzacji planowanej na 2021 r. i przekazanie do Nadleśnictwa.

W odniesieniu do wyników prac nad ekspertyzą ichtologiczną Pani Beata Kimla-Wójcik poinformowała, że Nadleśnictwo nie prowadzi, a także nie planuje inwestycji polegających na budowie progów na rzekach. W przypadku powzięcia informacji o przedmiotowych działaniach nadleśnictwo poinformuje o tym RDOŚ.

Wyniki pozostałych ekspertyz zostały przyjęte przez Nadleśnictwo Złotoryja bez uwag.

3. Pan Dariusz Rosiński, Członek Zarządu Geosilva Sp. z o.o. poinformował, że bezpośrednio po I spotkaniu Zespołu Lokalnej Współpracy dotyczącego opracowania planu ochrony dla przedmiotowego obszaru Natura 2000, które odbyło się 17 grudnia 2019 r. w Męcince, przedstawiciele Zakładów Wapienniczych Lhoist S.A., kluczowego interesariusza projektu, zwrócili się z prośbą do firmy Geosilva Sp. z o.o. o przygotowanie ekspertyzy przyrodniczej w obrębie terenu górniczego „Połom” w Wojcieszowie oraz w jego najbliższym otoczeniu. Pragnąc zapewnić wysoką jakość informacji w obszarze swojego zainteresowania, firma Lhoist S.A. zleciła terenową, szczegółową inwentaryzację przyrodniczą, ze szczególnym uwzględnieniem przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Główną intencją zleceniodawcy była chęć pełnego rozpoznania terenowego, a przez to świadomego i odpowiedzialnego uczestnictwa w tworzeniu projektu planu ochrony, który będzie zapewniał możliwość dalszego działania Jednostki Produkcyjnej w Wojcieszowie w zgodzie z wymogami ochrony przyrody. W miesiącach maj-październik 2020 r. grupa specjalistów przeprowadziła szczegółową inwentaryzację poszczególnych elementów przyrody żywej i nieżywej w obrębie terenu górniczego „Połom” w Wojcieszowie oraz w jego najbliższym otoczeniu. W efekcie przeprowadzonych badań ustalono, które z przedmiotów ochrony aktualnie występują na przedmiotowym obszarze badań oraz jaki jest ich stan ochrony.

Pan Dariusz Rosiński za wiedzą i aprobatą Zakładów Wapienniczych Lhoist S.A. przekazał nieodpłatnie do wykorzystania w dalszych pracach nad projektem planu ochrony następujące dokumentacje:

- wyniki obserwacji entomologicznych w zakresie poszukiwania stanowisk przedmiotów ochrony Obszaru: czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*, modraszka nausitousa *Phengaris nausitous*, modraszka telejusa *Phengaris teleius*, przeplatki maturalny *Euphydryas maturna*, pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, w zasięgu terenu górniczego „Połom” wraz z oceną przydatności obecnych na wskazanym terenie siedlisk dla poszczególnych gatunków oraz oceną stanu zachowania rzeczywistych siedlisk potwierdzonych gatunków owadów;
- wyniki obserwacji malakologicznych w zakresie poszukiwania stanowisk przedmiotu ochrony Obszaru, poczwarówki zwężonej *Vertigo angustior* w zasięgu terenu górniczego „Połom” wraz z oceną przydatności obecnych na wskazanym terenie siedlisk dla tego gatunku;
- wyniki obserwacji teriologicznych w zakresie poszukiwania stanowisk przedmiotów ochrony Obszaru, wydry europejskiej *Lutra lutra* oraz bobra europejskiego *Castor fiber* w zasięgu terenu górniczego „Połom” wraz z oceną przydatności obecnych na wskazanym terenie siedlisk dla ww. gatunków;
- informacje o występowaniu przedmiotu ochrony Obszaru, traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* wraz ze wskazaniem potencjalnego miejsca rozrodu tego gatunku.

Pan Dariusz Rosiński wyraził zgodę, aby ww. dane przyrodnicze przekazać wykonawcom zleconych przez RDOŚ ekspertyz przyrodniczych na przedmiotowym obszarze Natura 2000. Dane zostały wysłane mailowo do zainteresowanych Wykonawców.

4. Przedstawicielka Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Pani Agnieszka Jarmowicz w nawiązaniu do prośby wystosowanej przez autora ekspertyzy ichtiologicznej zaproponowała udostępnienie danych na temat lokalizacji i stanu utrzymania progów i innych barier poprzecznych na ciekach, znajdujących się w granicach obszarów Natura 2000 objętych projektem opracowania planów ochrony. W odpowiedzi został wysłany mail do RZGW Wrocław potwierdzający chęć i potrzebę otrzymania takich danych.
5. Pani Monika Wołczyńska, przedstawicielka firmy Aven wykonująca ekspertyzy teriologiczne i chiropterologiczne, przesłała wiadomość e-mail z prośbą o zaproszenie i ewentualne włączenie w prace ZLW pracownika Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu specjalizującego się w ochronie chomika europejskiego. Zaproszenie oraz informacja o trwających pracach nad planem ochrony zostały przekazane do adresata, jednak zaproszenia pozostało bez odpowiedzi.
6. Pani Sołtys wsi Lipa Monika Klimek-Rozmus przesłała drogą mailową informacje na temat występujących na terenie wsi, jaskiń zasiedlonych przez nietoperze oraz przekazała przydatne informacje o znajdowanych w okolicy zagryzionych sarnach oraz tropach wilka (przesłano zdjęcia). Pani Sołtys wyraziła także zaniepokojenie planowaną w pobliżu jaskiń budową kopalni. Informacje, zdjęcia oraz korespondencja po wyrażeniu zgody przez Panią Monikę Klimek-Rozmus zostały przekazane do wykonawcy ekspertyzy teriologicznej, firmy Aven (do Pani Joanny Furmankiewicz i Pani Moniki Wołczyńskiej).

Po kontakcie z Panią Sołtys wsi Lipa, Pani Monika Wołczycka z firmy Aven zaproponowała zaproszenie i włączenie w prace ZLW mieszkańca okolicy Pana Grzegorza Pełki, który zaobserwował wilka w przedmiotowym obszarze Natura 2000.

Do Pana Grzegorza Pełki zostało wysłane zaproszenie do udziału w pracach ZLW oraz informacja o postępie prac nad planem ochrony przedmiotowego obszaru Natura 2000. Zaproszenie zostało przyjęte.

7. Pan Grzegorz Pełka przekazał drogą elektroniczną firmie Aven oraz tut. Dyrekcji wartościowe informacje o prowadzonych w przedmiotowym obszarze Natura 2000 obserwacjach wilka oraz innych zwierząt. Przekazał m.in. zrobione przez siebie zdjęcia wilka i dane dotyczące lokalizacji stwierdzeń gatunku. Informacje te mogą posłużyć, m.in. do ustalenia lokalizacji fotopułapek instalowanych w celu badania tego gatunku.
8. Pani Monika Wołczycka z firmy Aven zaproponowała także zaproszenie i włączenie do prac ZLW właściciela Browaru Roch z Nowych Rochowic, który może być zainteresowany tworzeniem planem ochrony i posiadać przydatne dane przyrodnicze. Zaproszenie wraz z informacją o projekcie zostało wysłane, jednak pozostało bez odpowiedzi.
9. W trakcie trwania II spotkania ZLW prowadzono także liczne rozmowy telefoniczne i odpowiadano na bieżące pytania osób zainteresowanych planem ochrony, m.in. pytano o:
 - jak nowy plan ochrony wpłynie na dotychczasowe zapisy planów i studium zagospodarowania przestrzennego, czy po jego wprowadzeniu zmienią się regulacje dotyczące budowy na obszarach zinwentaryzowanych jako siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków będące przedmiotem ochrony,
 - proszono o sprawdzenie, czy dla danych działek są już nowe dane przyrodnicze z wyników inwentaryzacji prowadzonych w 2020 roku,
 - jak nowy plan ochrony wpłynie na przyznawane płatności dla rolników, m.in. na płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych,
 - terminy powstania planu ochrony i sposób w jaki prowadzony będzie proces planistyczny,
 - czy w planie ochrony będzie odniesienie do każdej inwestycji planowanej do realizacji w przedmiotowym obszarze Natura 2000,
 - czy w planie ochrony można zakazać działalności kopalni i kamieniołomu,
 - o szczegółowość zapisów planu ochrony,
 - o ograniczenia jakie wprowadzi plan ochrony i czy są planowane ewentualne rekompensaty finansowe za te ograniczenia.

Nikt z rozmówców zainteresowanych i pytających telefonicznie o sprawy związane z planem ochrony nie zadeklarował chęci uczestnictwa w Zespole Lokalnej Współpracy oraz nie wyraził zgody na przetwarzanie danych osobowych.

Zgłoszenia udziału w pracach ZLW można dokonywać w dowolnym momencie prac nad projektem planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037. Chęć uczestnictwa w pracach Zespołu Lokalnej Współpracy podczas II spotkania dla obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 zadeklarowało 13 nowych osób. Lista uczestników oraz interesariuszy, do których zostało wysłane zaproszenie na spotkanie ZLW (kluczowe dla obszaru instytucje/osoby/grupy interesu), przekazane zgody

na przetwarzanie danych osobowych oraz wydruki korespondencji prowadzonej w ramach II spotkania ZLW znajduje się w siedzibie RDOŚ we Wrocławiu.

Kolejne warsztaty Zespołu Lokalnej Współpracy zaplanowano w II kwartale 2021 r.