



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Regionalna Dyrekcja
2022 -11- 23
Nr podpis

RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2022.WR.15
/za dowodem doręczenia/

Gdańsk, dnia 22 listopada 2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p oraz art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), zwana dalej „ustawą ooś”, a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku, działającej poprzez pełnomocnika Pana Krzysztofa Czerwińskiego z dnia 28.06.2022 r. (data wpływu: 29.06.2022 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając dane zawarte w:

- Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, zwanej dalej KIP;
- uzupełnieniach KIP z dni: 07.07.2022 r. (data wpływu: 07.07.2022 r.), 22.07.2022 r. (data wpływu: 22.07.2022 r.), 12.08.2022 r. (data wpływu: 12.08.2022 r.), 31.08.2022 r. (data wpływu: 05.09.2022 r.), 12.09.2022 r. (data wpływu: 12.09.2022 r.);
- opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, GD.RZŚ.3.435.125.2022.MBC.2 z dnia 23.09.2022 r. (data wpływu: 26.09.2022 r.);
- opinii Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak ONS.9022.5.13.2022.WR z dnia 02.09.2022 r. (data wpływu: 09.09.2022 r.);

o r z e k a m

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej z podziałem na 2 części: Część nr 2: Budowa Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej. Zadanie 2: Węzeł Żukowo (z węzłem) – Węzeł Gdańsk Południe (z węzłem) Rozbudowa Węzła Zespólnego Gdańsk Południe (wraz z elementami »Straszyn«**”, realizowanego na działkach wyszczególnionych w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji;
 1. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:
 - a) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6-22), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (układanie asfaltu);

- b) dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych i innych materiałów i towarów związanych z budową do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych użytkowników drogi działających w otoczeniu inwestycji;
- c) zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w taki sposób, aby ograniczyć do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestoju i zatorów na drogach dojazdowych do placów budów;
- d) przy wyznaczaniu terenów pod zaplecze budowy, bazę materiałowo-sprzętową, miejsca składowania odpadów i materiałów z rozbiórki oraz miejsca deponowania mas ziemnych, wykluczyć ich lokalizację:
- w miejscach zatorzonych obniżeniach, w obszarach podmokłych, w dolinach cieków i systemów melioracyjnych;
 - w odległości do 20 m od zbiorników wodnych oraz rowów i potoku;
 - w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej;
 - w miejscach występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U z 2022 r. poz. 916 ze zm.) oraz siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713);
- e) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
- wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;
 - uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników;
 - zabezpieczenie przed sływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;
 - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych – na uszczelnionym podłożu;
- f) w celu ograniczenia potencjalnego negatywnego wpływu drgań i wibracji o trudnych do określenia parametrach na okoliczne budynki oraz teren, w trakcie robót mogących stanowić źródło tego typu oddziaływań, na bieżąco kontrolować ich zasięg i w razie wystąpienia skutków niepożądanych, natychmiast wstrzymać roboty i podjąć środki zaradcze wskazane w ppkt g;
- g) na etapie realizacji kontrola wpływu drgań winna obejmować:
- wykonanie inwentaryzacji fotograficznej stanu elewacji i wewnętrznej części budynków i obiektów usytuowanych w najbliższym sąsiedztwie projektowanej inwestycji, bezpośrednio przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych i budowlanych;
 - założenie na istniejące zarysowania lub pęknięcia plomb wraz z ich zinwentaryzowaniem;
 - zamontowanie reperów i wibrografów w charakterystycznych miejscach w najbliższych budynkach i obiektach (ściany, stropy itp.) wraz z obowiązkowym prowadzeniem dziennika pomiarów ewentualnych drgań i osiadań;

- h) warstwę gleby zdjętą z pasa robót budowlanych, zdeponować, zabezpieczyć i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać;
- i) wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia pod nadzorem ornitologa; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy;
- j) wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy lub właściwym raportem nadzoru (jeśli dziennik budowy w momencie przystąpienia do wycinki nie został jeszcze wydany);
- k) planowaną wycinkę drzew przeprowadzić zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej decyzji;
- l) drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
 - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
- m) w ramach rekompensaty za wycinkę drzew wykonać nasadzenia zastępcze w proporcjach nie mniejszej niż 1:1; do nasadzeń wykorzystywać gatunki zgodne z siedliskiem istniejącym w terenie;
- n) nie składować cementu, kruszywa, olejów, paliw, materiału ziemnego oraz materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
- o) w obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni;
- p) w zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę;
- q) nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie;

w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne; w razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami;

- r) prace związane z przebudową rowów melioracyjnych i potoku Św. Wojciecha w okresie rozrodu i migracji płazów i gadów, tj. od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem przyrodnika (specjalisty herpetologa); co powinno zostać potwierdzone właściwym wpisem w dokumentacji budowy;
 - s) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dzienniku budowy;
 - t) zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi;
 - u) wody opadowe i roztopowe odprowadzać do zbiorników retencyjnych, kanalizacji deszczowej lub rowu R-6;
 - v) wykopy otwarte w trakcie prac budowlanych chronić przed ich zalaniem, np. poprzez wykonanie szalunków wystających powyżej poziomu terenu przyległego, usypanie wałów ziemnych wzdłuż wykopów czy odprowadzanie wód opadowych z wykopów za pomocą pomp;
 - w) plac budowy wyposażać w sorbenty do likwidacji rozlewisk substancji ropopochodnych;
 - x) wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu przeprowadzać poza placem budowy, na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża.
2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji umożliwiającej realizację przedsięwzięcia:
- a) przed rozpoczęciem prac budowlano-ziemnych wykonać tymczasowe ogrodzenia ochronne uniemożliwiające płazom dostanie się na teren budowy. Ogrodzenia zastosować w:
 - łącznica STL02LP2 (1+650 do 2+040) km globalny ok. 342+880 do km ok. 342+91 wg km OMT;
 - łącznica STL03P1 (km 0+000 do 0+500 obejmując jezdnię dodatkową DD3) globalny ok. 343+440 do km ok. 343+250 wg km OMT;
 - DW222 (0+000 do 0+100) km globalny ok. 3+875 do km ok. 3+970 wg km OMT;
 - DD3 (0+000 do 0+050) km globalny ok. 343+300 do km ok. 343+380 wg km OMT.

Ogrodzenia winny być wykonane w formie płótków z folii z tworzyw sztucznych lub geowłókniny/geotkaniny, której struktura nada zabezpieczeniu sztywność. Ogrodzenie

powinno mieć wysokość co najmniej 50 cm nad powierzchnią gruntu, wkopane w grunt na głębokość min. 10 cm oraz mieć krawędź wygiętą pod kątem 45°-90° na długości minimum 5 cm w kierunku „od placu budowy” (tzw. przewieszka). Zakończenie ogrodzenia z każdej strony powinno mieć kształt litery „U”.

Tymczasowe wygrodzienia zlokalizować w miejscach inwestycji przechodzących przez obszary siedliskowe płazów z zastrzeżeniem, że mogą być one weryfikowane przez nadzór przyrodniczy w sposób dostosowujący ich rozmieszczenie do lokalnych uwarunkowań środowiskowych i aktualnego frontu robót. Przy pomocy tymczasowych ogrodzeń ochronnych zabezpieczyć także tymczasowe drogi dojazdowe na teren budowy, w przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy występowania w ich obszarze herpetofauny.

Montaż ogrodzenia tymczasowego, a następnie stały monitoring skuteczności zastosowanych rozwiązań na etapie budowy powinien odbywać się pod nadzorem specjalisty herpetologa. Ogrodzenia zlikwidować dopiero wtedy, kiedy zostaną wybudowane i odebrane stałe urządzenia ochrony zwierząt zrealizowane w ramach rozbudowy drogi S6;

- b) w okresach wiosennych (1 marca – 30 kwietnia) oraz jesiennych (15 sierpnia – 15 października) migracji płazów w kilometrażach wskazanym w ppkt a) oprócz ogrodzenia ochronnego stosować system wkopanych w grunt wiader o wysokości ścianek 30-40 cm, rozmieszczanych wzdłuż ogrodzenia, co 10 m; wiadra utrzymywać w stanie suchym z umieszczeniem wewnątrz patykiem/gałęzią umożliwiającym wydostanie się małym zwierzętom; zebrane we wiaderka osobniki przenosić 1-3 razy na dobę, na wskazane przez specjalistę (w ramach nadzoru przyrodniczego) siedliska zastępcze, co umożliwi zwierzętom bezpieczne ominięcie terenu budowy;
- c) zastosować środki ochrony akustycznej – ekrany akustyczne zapewniające dotrzymanie standardów jakości środowiska na terenach wymagających ochrony przed hałasem, w następujących lokalizacjach i o następujących parametrach:

Nr	Strona	Typ	Kilometraż ekranu ok. (wg DW222)				Długość [m]	Wysokość [m]
			lokalny		globalny			
			początek	koniec	początek	koniec		
EK1	Lewa	pochłaniający	0+198	0+542	4+070	4+420	350,0	6,0
EK2	Lewa	odbijający	0+542	0+632	4+420	4+510	102,0	6,0
EK3	Lewa	odbijający	0+640	0+670	4+518	4+548	46,0	5,0
Suma							498,0	

- d) W celu zmniejszenia śmiertelności ptaków rozbijających się w przypadku zastosowania ekranów odbijających (przezroczystych) zastosować akrylowe ekrany akustyczne z poziomo zatopionymi czarnymi włóknami poliamidowymi. Ich szerokość nie może być mniejsza niż 2 mm, gdyż wielkość ta znajduje się na granicy percepcji ptaków, rozmieszczenie co 28 mm.

II. Nałożyć na Inwestora obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1) Monitoring porealizacyjny:

- Tut. organ nakłada obowiązek wykonania analizy rozkładu przestrzennego zanieczyszczeń powietrza dla dwutlenku azotu. Po upływie jednego roku od oddania obiektu do użytkowania i przedstawienie jej wyników w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Pomiary winny być wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami. W przypadku stwierdzenia przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomu dwutlenku azotu, zastosować środki minimalizujące. Analizę należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi

- III. Uczynić wykaz działek obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.
- IV. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji.
- V. Uczynić wykaz drzew przewidzianych do wycinki poza gruntami leśnymi Załącznikiem nr 3 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 29.06.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku działającej poprzez pełnomocnika Pana Krzysztofa Czerwińskiego z dnia 28.06.2022 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw. Do wniosku dołączono, w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, wymagane przez art. 74 ust. 1 ustawy ooś, w tym:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwana dalej KIP) – 4 egz. + 4 CD z wersją elektroniczną KIP;
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś;
- 3) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś;
- 4) wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy ooś wymóg załączenia do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informacji o jego braku nie dotyczy dróg publicznych.

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, w związku z czym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2022.WR.1 z dnia 05.07.2022 r. wezwał Wnioskodawcę do skorygowania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tak by uwzględniał prawidłową kwalifikację planowanego przedsięwzięcia wg rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz wskazywał właściwość tut. organu do procedowania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wnioskodawca planowany zakres prac w ramach przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego zakwalifikował do przedsięwzięć wymienionych w:

„§ 3 ust. 2 pkt 1 - przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w: 1) ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile zostały one określone;

§ 3 ust. 1 pkt 7 - napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6”;

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Tut. organ w swym piśmie z dnia 05.07.2022 r. podkreślił, iż w decyzji znak RDOŚ-Gd-WOO.4200.4.2013.AT.53 z dnia 02.12.2014 r. dla „Budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej na parametrach drogi ekspresowej wraz z przebudową linii wysokiego napięcia w przebiegu wyznaczonym korytarzem wariantu IA OMT (Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej) + IA OŻ (Obwodnicy Żukowa)” oraz w decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zmieniającej ww. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak DOOŚ-OAII.4200.44.2014.aj.18 z dnia 15.01.2016 r., inwestycję zakwalifikowano zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397 ze zm.). Uwzględniając aktualne rozporządzenie inwestycja związana z budową Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej kwalifikuje się zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz.1839 ze zm.).

Kwalifikacji zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko należało dokonać z uwzględnieniem odpowiedniego paragrafu i punktu dla przedsięwzięcia, którego dotyczy się planowana rozbudowa. Zależnie od parametrów inwestycji będzie kwalifikować się w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 lub § 2 ust. 1 pkt 32 lub § 3 ust. 1 pkt 62. Wskazanie kwalifikacji leży w gestii Wnioskodawcy.

Autorzy KIP mając na uwadze zapisy art. 75 ust. 1 pkt 1a i pkt 1 lit. p ustawy ooś, wskazali, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DUŚ) w przedmiotowej sprawie jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku poprosił o zweryfikowanie kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia i skorygowanie wniosku o wydanie DUŚ z uwzględnieniem powyższych informacji. Nadto w przypadku, gdy inwestycja będzie wymagała decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, należało dostarczyć wykaz działek, na których przewidziano prowadzenie prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów – zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 7 ustawy ooś. Do wniosku dołączono załącznik, w którym wskazano, iż przedsięwzięcie nie będzie realizowane na działkach stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Lasy Państwowe. Nie wskazano natomiast wykazu działek, na których przewiduje się wycinkę drzew i krzewów w związku z realizacją inwestycji, o której wspomniano na stronie 143 KIP.

Dnia 07.07.2022 r. do tut. urzędu wpłynęło uzupełnienie na ww. wezwanie od Pełnomocnika, pismo znak 2021.003/267822/2022 dnia 07.07.2022 r.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2022.WR.2 z dnia 08.07.2022 r. oraz zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2022.WR.3 z dnia 08.07.2022 r. stosownie do treści art. 49 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk/obwieszczenia-2022>) oraz na tablicach ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, Urzędu Miejskiego w Gdańsku i Urzędu Gminy Pruszcz Gdański.

Informację o złożonym wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (www.ekoportal.pl), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 277/2022.

Z uwagi, na fakt, iż zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia informacje wymagały wyjaśnień, tutejszy organ w toku prowadzonego postępowania administracyjnego wystąpił

pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2022.WR.5 z dnia 08.07.2022 r. do ich uzupełnienia, m.in. o: wskazanie parametrów planowanych do realizacji obiektów inżynierskich zarówno dla wariantu W1k i W2; określenie w jaki sposób Inwestor przewiduje ograniczenia drgań na budynki usytuowane w odległości mniejszej niż 20 m od krawędzi drogi; wykonanie zestawienia tabelarycznego drzew, które planowane są do wycinki w ramach realizacji przedsięwzięcia; przedłożenie obliczeń na których podstawie wykazane zostanie dotrzymanie wartości dopuszczalnych równoważnego poziomu dźwięku A hałasu przenikającego do pomieszczeń mieszkalnych wskazanych w KIP wg art. 114 ust. 3 Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) zwanej dalej ustawą POŚ, gdzie należy zapewnić właściwe warunki akustyczne wewnątrz budynku.

Ponadto należało rozważyć wskazaną kwalifikację inwestycji – tutaj organ po analizie przedłożonej dokumentacji uważał, iż inwestycja winna kwalifikować się zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

W dniu 22.07.2022 r. wpłynęło do tutaj organu pismo znak 2021.003/270431/2022 od pełnomocnika Inwestora Pana Krzysztofa Czerwińskiego z dnia 22.07.2022 r., w którym zawarto odpowiedzi na ww. zagadnienia. Po analizie otrzymanych materiałów tutaj organ wezwał Pełnomocnika pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2022.WR.6 z dnia 28.07.2022 r., do wyjaśnienia treści zawartych w uzupełnieniu, tj. do: wskazania parametrów planowanych do realizacji obiektów inżynierskich zarówno dla wariantu W1k i W2. Tutaj organ wskazał, iż dane przedstawione w KIP w kwestii parametrów obiektów mostowych zawierają jedynie długość i szerokość, dlatego też należało uszczegółowić parametry techniczne obiektów poprzez podanie: rozpiętości teoretycznej przęsła, szerokość jezdni, chodnika itp., światło mostu, nośność mostu, ukos obiektu itd.); wskazania informacji o technologii i sposobie fundamentowania podpór planowanych do realizacji mostów. Określenia wymagała głębokość wykopów budowlanych; wskazania jakie prace będą wykonywane w korycie cieku Dopływ z Borkowa; wyjaśnienia, czy będą prowadzone jakieś prace w nurcie rzeki lub z nurtu rzeki; wyjaśniania jak nurt cieku zabezpieczony zostanie na etapie realizacji przed zanieczyszczeniem z budowy mostu/mostów.

Dnia 12.08.2022 r. do tutaj urzędu wpłynęło pismo znak 2021.003/273702/2022 z dnia 11.08.2022 r. od Krzysztofa Czerwińskiego, stanowiące odpowiedź na ww. wezwanie.

Planowana inwestycja polegać będzie na wykonaniu rozbudowy zespolonego węzła Gdańsk Południe (wraz z jego elementem „Straszyn”), w szczególności z drogą wojewódzką nr 222, obejmujący włączenie drogi ekspresowej (Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej), włączenie drogi ekspresowej S6 (tzw. Zachodniej Obwodnicy Trójmiasta) z drogą ekspresową S7 (Południowa Obwodnica Gdańska).

Rozważano dwa warianty wykonania rozbudowy zespolonego węzła Gdańsk Południe, wraz z jego elementem „Straszyn” – wariant W1k i wariant W2. Oba warianty zakładały rozbudowę węzła zespolonego jako runda turbinowego na przecięciu łącznicy węzła Straszyn z drogą wojewódzką nr 222 oraz drogą gminną wewnętrzną. Następnie, w wariantcie W1k, na dalszym fragmencie przebiegu łącznicy rozplatają się na wyłączenie z jezdni zbierająco-rozprowadzającej drogi ekspresowej S6 na kierunku z południa oraz rozplot w kierunku północnym na włączeniu w drogę ekspresową S6, w kierunku wschodnim na włączenie w drogę ekspresową S7 oraz na kierunku zachodnim na włączenie w drogę ekspresową S7.

Natomiast w wariantcie W2, na dalszym fragmencie przebiegu łącznicy rozplatają się na włączenie oraz wyłączenie z jezdni zbierająco-rozprowadzającej drogi ekspresowej S6 na kierunku z południa. Jezdnia zbierająco-rozprowadzająca w tym wariantcie posiadała będzie

przekrój dwupasowy. Włączanie i wyłączanie na łącznice odbywać się będzie poprzez pasy włączania/wyłączania. Długość pasa włączania na jezdnię zbierająco-rozprowadzającą w kierunku południowym wynika z chęci wykorzystania istniejącej jezdni.

Kolejnym elementem wariantu drugiego rozbudowy węzła zespolonego jest utworzenie skrzyżowania typu rondo w ciągu drogi wojewódzkiej nr 222. Zaprojektowane rondo turbinowe odpowiadać będzie za rozprowadzenie ruchu wjazdowego i zjazdowego na drogę ekspresową oraz rozprowadzenie ruchu lokalnego w ciągu drogi powiatowej nr 2214G. Rozwiązanie ronda turbinowego pozwoli na poprawienie warunków ruchowych oraz zwiększenie przepustowości w stosunku do istniejącego skrzyżowania. Jezdnia zbierająco-rozprowadzająca w kierunku północnym wykonana zostanie jako dwupasowa. Włączanie i wyłączanie na łącznice odbywać się będzie poprzez pasy włączania/wyłączania. Z istniejącego ronda po stronie południowo-zachodniej zapewniona zostanie relacja włączania na jezdnię zbierająco-rozprowadzającą w kierunku południowym. W ciągu drogi wojewódzkiej nr 222 zaprojektowano zatoki autobusowe, chodniki oraz ścieżki rowerowe. Dojazd do centrum logistycznego zlokalizowanego pomiędzy drogą ekspresową S6 a drogą wojewódzką zapewniony zostanie poprzez zjazd publiczny obsługiwany na zasadzie prawych skrętów, oraz dodatkowych pasów ruchu. Pełne relacje skrętne możliwe będą z wykorzystaniem projektowanych rond.

Do realizacji wybrano wariant W2.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839 ze zm.), tj. zalicza się do przedsięwzięć polegających na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1, 31) „*autostrady i drogi ekspresowe*”; 7) „*napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6*”.

Inwestycja dotyczy rozbudowy inwestycji, dla której wydano decyzję znak RDOŚ-Gd-WOO.4200.4.2013.AT.53 z dnia 02.12.2014 r. dla „Budowy Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej na parametrach drogi ekspresowej wraz z przebudową linii wysokiego napięcia w przebiegu wyznaczonym korytarzem wariantu IA OMT (Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej) + IA OŻ (Obwodnicy Żukowa)” oraz decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zmieniającą ww. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak DOOŚ-OAll.4200.44.2014.aj.18 z dnia 15.01.2016 r. W związku z powyższym organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p ustawy ooś, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organem właściwym do opiniowania jest Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Dyrektor Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;

- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Tut. organ, działając na podstawie art. 64 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2022.WR.7 z dnia 18.08.2022 r. wystąpił do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku o wydanie opinii/uzgodnienie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Strony zostały powiadomione o powyższym wystąpieniu zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2022.WR.8 z dnia 18.08.2022 r. Zawiadomienie zostało zamieszczone na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk/obwieszczenia-2022>) oraz na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, Urzędu Miejskiego w Gdańsku i Urzędu Gminy Pruszcz Gdański.

W toku procedowania wezwano pełnomocnika Inwestora do złożenia wyjaśnień wygenerowanych przez Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Gdańsku oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Na ich podstawie organy opiniujące wydały swe stanowiska.

W dniu 05.09.2022 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynęło pismo znak 2021.003/276559/2022 od Pana Krzysztofa Czerwińskiego pełnomocnika Inwestora z dnia 30.08.2022 r. zawierające wpływ autokorekty związanej z kwalifikacją.

W dniu 09.09.2022 r. do tut. organu wpłynęło pismo znak ONS.9022.5.13.2022.WR z dnia 02.09.2022 r od Pomorskiego Powiatowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, w którym wyrażono opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Nadto w swym stanowisku wskazał, cyt.: *„Planowana inwestycja, z uwagi na przewidywaną technologię, zastosowanie rozwiązania nie wpłynie znacząco na pogorszenie stanu środowiska, nie spowoduje emisji do środowiska substancji i energii w ilościach większych niż dopuszczalne, nie pogorszy warunków zdrowotno-sanitarnych, ani nie zwiększy ograniczeń lub uciążliwości dla terenów sąsiednich”*.

W dniu 12.09.2022 r. wpłynęła odpowiedź od Pełnomocnika Inwestora na wezwanie WP. Powyższą odpowiedź tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2022.WR.11 z dnia 13.09.2022 r. przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

W dniu 26.09.2022 r. wpłynęło do tut. urzędu pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, Regionalnego Dyrektora Gospodarki Wodnej w Gdańsku znak GD.RZŚ.435.125.2022.MBC.2 z dnia 23.09.2022 r., w którym nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia oraz wskazano warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia, w niniejszej decyzji.

Tut. organ podkreśla, iż warunki wskazane przez organy opiniujące, które nie wynikały wprost z mocy prawa, zostały zawarte w pkt I sentencji niniejszego postanowienia.

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku w swym stanowisku zaopiniował ww. inwestycję pod następującymi warunkami:

- 1) wody opadowe i roztopowe odprowadzać do zbiorników retencyjnych, kanalizacji deszczowej lub rowu R-6;
- 2) zaplecza budowy zlokalizować poza obszarami podmokłymi, poza dolinami cieku, z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni;
- 3) wykopu otwarte w trakcie prac budowlanych chronić przed ich zalaniem np. poprzez wykonanie szalunków wystających powyżej poziomu terenu przyległego, usypanie wałów ziemnych wzdłuż wykopów czy odprowadzanie wód opadowych z wykopów za pomocą pomp;
- 4) w czasie budowy planowanego przedsięwzięcia używać sprzęt oraz maszyny i środki transportu w dobrym stanie technicznym, w celu niedopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń;
- 5) plac budowy wyposażać w sorbenty do likwidacji rozlewisk substancji ropopochodnych;
- 6) powstałe w trakcie robót budowlanych odpady zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi magazynować w miejscach zabezpieczonych przed przenikaniem substancji niebezpiecznych do gruntu;
- 7) wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu przeprowadzać poza placem budowy, na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża;
- 8) odpady należy magazynować w wyznaczonych miejscach lub pomieszczeniach i przekazywać firmie posiadającej odpowiednie pozwolenia na odbiór tych odpadów.

Tut. organ warunki nr: 1, 3, 5, 7 z opinii WP uwzględnił w swym stanowisku. Warunek nr 2 zawiera się w warunku I.1.d niniejszej decyzji. Warunki nr: 4, 6, 4, 8 wynikają wprost z mocy prawa, tj. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych, ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami, rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Analizowana inwestycja obejmuje budowę węzła zespoleonego Gdańsk Południe – Straszyn w ciągu istniejącej drogi S6. Przedsięwzięcie wykorzysta w większości istniejący układ drogowy, łącznie z istniejącymi elementami obu węzłów oraz koncepcji budowy OMT, przy rozbudowanym węźle Gdańsk Południe. Nowym elementem układu drogowego jest część łącznic węzła zespoleonego.

Inwestycja będzie kolidować z następującym istniejącym uzbrojeniem terenu: siecią energetyczną, telekomunikacyjną, wodociągową, gazową i kanalizacją deszczową.

W ramach rozbudowy węzła Straszyn, inwestycja krzyżuje się z liniami wysokiego napięcia:

- linia 2x400 kV relacji Gdańsk Przyjaźń – Gdańsk Błonia i Gdańsk I – Gdańsk Błonia w kilometrażu inwestycji DW222 ok. 0+120;
- linia napowietrzna 110 kV relacji Straszyn – Pruszcz Południe/Kowale – Maćkowy w kilometrażu inwestycji DW222 ok. 0+200.

W zakresie prac inwestycyjnych możliwa będzie potrzeba przebudowy ww. linii polegająca na dostawieniu słupa, ewentualnie podwyższenie istniejących słupów lub dostosowanie do trzeciego stopnia obostrzenia (wymiana izolatorów, zmniejszenie naprężenia).

PODSTAWOWE PARAMETRY TECHNICZNE

Droga ekspresowa S-7:

- przekrój poprzeczny: 2x2;
- klasa techniczna: S;
- prędkość projektowa: 120 km/h (w obrębie węzła Gdańsk Południe ograniczone do 100 km/h);
- prędkość miarodajna: 130 km/h (w obrębie węzła Gdańsk Południe ograniczone do 110 km/h);
- szerokość pasów ruchu: 3,5 m;
- pas dzielący wraz z opaskami: minimum 12 m z rezerwą pod przekrój 2x3;
- szerokość opaski: 0,5 m;
- szerokość pasa awaryjnego: 2,5 m;
- szerokość pobocza gruntowego: minimum 0,75 m;
- kategoria ruchu: KR-6;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś;
- skrajnia pionowa: 5,0 m;
- pochylenie poprzeczne: 2,5% (na prostej).

Droga ekspresowa S-6:

- przekrój poprzeczny: 2x2;
- klasa techniczna: S;
- prędkość projektowa: 120 km/h;
- prędkość miarodajna: 130 km/h;
- szerokość pasów ruchu: 3,5 m;
- pas dzielący wraz z opaskami: minimum 4,0 m;
- szerokość opaski: 0,5 m;
- szerokość pasa awaryjnego: 2,5 m;
- szerokość poboczy gruntowych: minimum 0,75 m;
- konstrukcja nawierzchni: podatna;

- kategoria ruchu: KR-6;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś;
- skrajnia pionowa: 5,0 m.

WĘZEL STRASZYN (WARIANT W2)

Łącznica STL-01-P:

- typ łącznic: P2;
- prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h;
- ilość pasów ruchu: 2;
- szerokość jezdni z opaskami: 8,00 m;
- szerokość korony: min. 10,00 m;
- pobocza gruntowe: min. 1,0 m;
- rodzaj konstrukcji nawierzchni: podatna;
- kategoria ruchu: KR 6;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś.

Łącznica STL-02-P:

- typ łącznic: P1/P4;
- prędkość projektowa: $V_p=30$ km/h;
- ilość pasów ruchu: 1 i 2;
- szerokość jezdni z opaskami: 6,00 - 8,00 m;
- szerokość korony: min. 8,00 m;
- pobocza gruntowe: min. 1,0 m;
- rodzaj konstrukcji nawierzchni: podatna;
- kategoria ruchu: KR 6;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś.

Łącznica STL-03-P i STL-05-P:

- typ łącznic: P1;
- prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h;
- ilość pasów ruchu: 1;
- szerokość jezdni z opaskami: 6,00 m;
- szerokość korony: min. 8,00 m;
- pobocza gruntowe: min. 1,0 m;
- rodzaj konstrukcji nawierzchni: podatna;
- kategoria ruchu: KR 6;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś.

Łącznica STL-04-P:

- typ łącznic: P2;
- prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h;
- ilość pasów ruchu: 2;
- szerokość jezdni z opaskami: 8,00 m;
- szerokość korony: min. 10,00 m;
- pobocza gruntowe: min. 1,0 m;
- rodzaj konstrukcji nawierzchni: podatna;
- kategoria ruchu: KR 6;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś.

Droga wojewódzka nr 222:

- klasa techniczna: G;

- prędkość projektowa: $V_p=60$ km/h;
- szerokość pasów ruchu: 3,5 m;
- szerokość pobocza gruntowego: 1,25 m;
- kategoria ruchu: KR 5;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś;
- skrajnia pionowa: 4,60 m;
- szerokość infrastruktury dla pieszych i rowerzystów: min 3 m.

Droga powiatowa nr 2214G:

- klasa techniczna: Z;
- prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h;
- ilość pasów ruchu: 2;
- szerokość pasów ruchu: 3,00 m
- szerokość pobocza gruntowego: min. 1,00 m;
- kategoria ruchu: KR 4;
- obciążenie nawierzchni: 100 kN/oś;
- skrajnia pionowa: 4,6 m;
- szerokość infrastruktury dla pieszych: min 2 m.

Droga gminna wewnętrzna:

- klasa techniczna: L;
- prędkość projektowa: $V_p=30$ km/h;
- ilość pasów ruchu: 2;
- szerokość pasów ruchu: 2,75 m;
- szerokość pobocza gruntowego: 0,75 m;
- kategoria ruchu: KR 2;
- obciążenie nawierzchni: 100 kN/oś;
- skrajnia pionowa: 4,5 m.

Dla wariantu W2 rozbudowy węzła zespolonego przewiduje się zaprojektowanie jednego obiektu mostowego.

Tabela 1. Zestawienie obiektów inżynierskich dla wariantu W2 (inwestycyjnego)

Oznaczenie obiektu	Kilometraż ok.	Klasa obciążenia	Długość ok. [m]	Szerokość całkowita przęsła ok. [m]	Powierzchnia całkowita ok. [m ²]	Liczba przęseł
WD-01	0+613.69 Łącznica STL01P 0+584.09 Łącznica STL04P (przecięcie w km. ok. 343+620 wg. km S6)	Klasa I	85,4	24,0	2049,6	3

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH

1. WD-01-Wiadukt drogowy dwujezdniowy w ciągu łącznicy STL01P oraz STL04P nad istniejącą drogą ekspresową S6 oraz jezdniami zbierająco-rozprowadzającymi.

Parametry techniczne obiektu:

- klasa drogi na obiekcie: klasa S (łącznica);
- obciążenie użytkowe: klasa I

Klasa MLC			
pojazdy kołowe		pojazdy gąsienicowe	
jedna kolumna	dwie kolumny	jedna kolumna	dwie kolumny
150	100	120	80

- skrajnia pionowa pod obiektem: min. 5,00 m (skrajnia drogowa);
- szerokość całkowita: ok. 24,0 m;
- szerokość w linii krawężników: ok. 8,0+8,0 m;
- szerokość użytkowa: ok. 8,0+8,0 m (jezdnia) = 2x1,4 m (strefa dla obsługi);
- długość obiektu ok.: $L_c = 85,4$ m, $L_t = 23,8 + 36,0 + 23,8$ m;
- schemat statyczny: trzyprzęsłowy układ ciągły;
- konstrukcja przęśła: trzyprzęsłowy, ustrój płytowo-belkowy z betonu sprężonego lub zespolony stalowo-betonowy lub zespolony prefabrykaty strunobetonowe – beton.

Odwodnienie projektowanego węzła oparto na systemie rowów drogowych, uzupełnionych miejscami kanalizacją deszczową. Powierzchniowe odprowadzenie wód opadowych i roztopowych przewiduje się przez nadanie nawierzchni odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych, umożliwiających sprawny odpływ wody. Dalej woda odprowadzana będzie do ścieków przykrawężniowych i wpustów drogowych, a następnie przykanalików lub kolektorów kanalizacji deszczowej odprowadzających wody opadowe i roztopowe do projektowanych rowów drogowych.

Rowy drogowe zaprojektowano jako rowy opływowe i trapezowe. Rowy zostaną umocnione w zależności od ich pochylenia podłużnego.

Tabela 2. Analiza odwodnienia drogi wariant W2

L.p.	Nazwa zlewni	Odbiornik pośredni	Odbiornik
1	z1	Istn. zbiornik ZB4	rów R-6
2	z2	-	rów R-6
3	z3	-	rów R-6
4	z4	-	rów R-6
5	z5	-	rów R-6
6	z6	-	rów R-6
7	z7	Przebudowywany zbiornik ZB2	kanalizacja w ul. Starogrodzkiej
8	z8	Istn. zbiornik ZB3	kanalizacja w ul. Starogrodzkiej
9	z9	Istn. zbiornik ZB5	kanalizacja w ul. Spokojnej
10	z10	Istn. zbiornik ZB4	kanalizacja w ul. Starogrodzkiej
11	z11	-	kanalizacja w ul. Starogrodzkiej

W ramach budowy wybranej koncepcji przewiduje się wykonanie jednego zbiornika otwartego ZB1. Zbiornik będzie miał za zadanie złagodzić falę spływu wód opadowych i roztopowych przed ich odprowadzeniem do odbiornika. Wymaganą pojemność czynną zbiornika określona w poniższej tabeli.

Tabela 3. Podstawowe parametry techniczne zbiornika otwartego

L.p.	Nr zbiornika	Kilometraż drogi	Rzędna dna zbiornika [m n.p.m.]	Wymiary dna zbiornika		Pochylenie skarp	Zagłębienie czynne zbiornika [m]	Min. pojemność czynna zbiornika [m ³]	Rzeczywista pojemność czynna zbiornika [m ³]	Typ zbiornika
				dł. x szer. [m]	F pole pow. dna [m ²]					
ZB1	Łącznica STL01P P1 1+130	ok. 32+740 (wg km)	kształt nieregularny	ok. 484	1:2	1,0	ok. 582	ok. 582	retencyjny	ZB1

Pojemność retencyjna zbiornika została obliczona na podstawie bilansu masowego wód opadowych i roztopowych dopływających do zbiornika oraz odpływających do odbiornika. Zbiornik retencyjny zaprojektowano o pojemności zapewniającej przejście w całości wód opadowych i roztopowych powstających w wyniku wystąpienia zarówno deszczy nawalnych o maksymalnym natężeniu, jak i w wyniku deszczy długotrwałych o mniejszym natężeniu.

Wody po retencji odprowadzane będą do rowu melioracyjnego R-6.

W celu ograniczenia stężeń zawiesiny ogólnej projektuje się osadnik wirowy przy zbiorniku ZB1. Zbiornik ten będzie odprowadzał wody do rowu R-6. Osadnik projektuje się na podczyszczanie wody do parametrów zgodnie z rozporządzeniem (100 mg/dm^3) dla deszczów o natężeniu nominalnym oraz zatrzymanie zawiesiny w osadniku dla deszczów o natężeniu maksymalnym.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę rowu melioracyjnego na długości ok. 70 m oraz potoku Św. Wojciecha (Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski – Dopływ z Borkowa) na długości ok. 60 m. Zastosowane rozwiązania projektowe uwzględniają zachowanie dynamiki przepływów w przekraczonym potoku oraz jego ciągłość i podstawowe parametry hydromorfologiczne. W czasie realizacji inwestycji może mieć miejsce czasowe pogorszenie parametrów fizyko-chemicznych wód potoku, w zakresie zawiesiny ogólnej (zamulenie koryta). Będzie to jednak oddziaływanie czasowe, które po zakończeniu robót całkowicie zaniknie.

W uzupełnieniu wskazano, iż prace budowlane będą prowadzone przy wykorzystaniu sprawnego technicznie sprzętu, a zaplecza budowy zostanie rozmieszczone poza doliną potoku/rowu.

Parametry przekroju poprzecznego koryta rowu i cieków zestawiono w tabeli nr 4.

Umocnienia będą następujące:

- TYP 1:
 - dno i skarpy: płyta ażurowa betonowa 60x40x10 cm układana do wysokości zwierciadła wody $Q_{50\%}$, ale nie mniej niż pasem 1,2 m, powyżej płyt obsiew mieszanką traw na humusie;
- TYP 2:
 - dno: nieumocnione;
 - stopa skarpy: płótek faszynowy;
 - skarpy: darnina o grubości 8 cm układana pasem 60 cm, powyżej obsiew mieszanką traw na humusie.

Tabela 4. Zestawienie kolizji z ciekami/rowami

MELIORACJE		
Nazwa drogi/kilometraż	Nazwa rowu/cieku	Opis robót
DW222 0+165	potok św. Wojciech	– przebudowa koryta potoku na odcinku ok. L=59 m; – parametry koryta: ✓ szerokość dna b=1,0 m; ✓ nachylenie skarp 1:m=1:1,5; – wydłużenie przepustu w ciągu drogi DW222 DN1500 mm; – zabudowa przepustu w ciągu drogi DG173488G DN1500 mm;
Łącznica L04P 0+042	row melioracyjny R-6	– przebudowa koryta potoku na odcinku ok. L=70 m; – parametry koryta: ✓ szerokość dna b=1,0 m; ✓ nachylenie skarp 1:m=1:1,5; – zabudowa przepustu w ciągu drogi L04P DN1500

W wariantcie wybranym do realizacji (W2) nie ma kolizji ze zbiornikami wodnymi.

Oddziaływanie związane z realizacją przepustów będzie krótkotrwałe i ograniczone będzie do miejsca prowadzonych prac i nie doprowadzi do stałego upośledzenia funkcjonowania ekosystemów wodnych.

Biorąc pod uwagę Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311) w ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych wartości stężeń zawiesin ogólnych ani stężeń węglowodorów ropopochodnych. Tym samym nie stwierdza się negatywnego oddziaływania wód opadowych i roztopowych spływających z powierzchni drogi na wody powierzchniowe i podziemne na etapie eksploatacji.

Planowana inwestycja przebiegać będzie w większości przez tereny użytków rolnych i zainwestowanych osadniczo o zróżnicowanym charakterze: tereny mieszkaniowe jednorodzinne w skupiskach i tzw. zabudowania zagrodowe, usługowe (głównie usługi handlu), obsługi rolnictwa, przemysłowe, magazynowe.

Całość projektowanej inwestycji znajduje się w dorzeczu Wisły, w zlewni Raduni. Rzeka Radunia, występuje na południe i południowy zachód od inwestycji, w odległości ok 1,4 km. Na wschód, w odległości ok. 2,6 km od analizowanej inwestycji przebiega Kanał Raduni, który uchodzi do rzeki Raduni. Stanowi on budowlę hydrotechniczną, w której wielkość przepływu i stan wody jest sztucznie regulowany przez urządzenia hydrotechniczne.

Projektowana inwestycja będzie przecinać mniejsze cieki, potoki, rowy, np. potok Świętego Wojciecha, potok Borkowski, które przepływają pod istniejącymi już drogami.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód. Obszar inwestycji znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 „Subniecka Gdańska”. Nie jest też zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jedn. Dz. U. z 2021, poz. 2233 ze zm.).

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 z późn. zm.) stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych:
 - kod PLRW20000486969 – Kanał Raduński. Stanowi ona sztucznie zmienioną część wód, nie jest monitorowana. Jej stan ogólny określono, jako zły (potencjał ekologiczny poniżej dobrego, stan chemiczny dobry). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych, termin osiągnięcia celów środowiskowych wskazano na 2021 rok. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (tekst jedn. Dz. U. z 2022, poz. 916 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie obszarów chronionych;

- kod PLRW200019486879 – Radunia od Strzelenki do Kanału Raduńskiego. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono, jako dobry (potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego, stan chemiczny dobry). JCWP jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie obszarów chronionych;
- podziemnych:
 - kod PLGW200013 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego i chemicznego JCWP.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.

Jak wskazano w KIP, w zasięgu planowanej inwestycji nie ma chronionych siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych gatunków roślin. Na północ od projektowanych łącznic między istniejącą drogą S6 i DW222 znajduje się podmokłość będąca siedliskiem żab zielonych *Rana esculenta complex* i błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*.

Wariant W1k, na odcinku odpowiadającym OMT w zakresie węzła Gdańsk Południe wraz z zachodnim ramieniem węzła, przekracza staw, na którym zidentyfikowano siedlisko przyrodnicze 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. W siedlisku tym stwierdzono również obecność płazów (żab zielonych i kumaka nizinnego *Bombina bombina*). Siedliska nadwodne zasiedlają ptaki, w tym wodnik *Rallus aquaticus*, łabędź *Cygnus*, gajówka *Sylvia borin*, łożówka *Acrocephalus palustris*, trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*, potrzos *Schoeniclus schoeniclus*, a nad wodą obserwowano żerujące nietoperze.

Pozostałe odcinki projektowanych łącznic węzła zespolonego przebiegają przez tereny rolnicze lub nieużytki, bezpośrednio przylegające do istniejącego (w zakresie S6 i S7) oraz projektowanego (w zakresie OMT) układu drogowego oraz wielkopowierzchniowych terenów usługowo-magazynowych.

Poza wcześniej wspomnianymi siedliskami związanymi z podmokłościami i stawem w zakresie projektu nie stwierdzono stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt.

Część prac wykraczająca poza aktualny pas drogowy sięga nieużytków i terenów rolniczych. Ubogie nieużytki i agrocenozy towarzyszące temu odcinkowi drogi są siedliskiem najpospolitszych gatunków zwierząt (głównie bezkręgowców i małych ssaków).

Realizacja przedmiotowej inwestycji będzie wiązać się z wycinką 165 szt. drzew, z gatunku: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, topola włoska *Populus italica*, lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos*, jarząb szwedzki *Sorbus intermedia*, wierzb

krucha *Salix fragilis*, dąb czerwony *Quercus rubra*, wiśnia purpurowa *Prunus serrulata*, klon pospolity *Acer platanoides*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, śliwa purpurowa *Prunus cerasifera*, śliwa domowa *Prunus domestica*, wierzba biała *Salix alba*, sosna pospolita *Pinus silvestris*, włoska *Populus italica*. Wykaz drzew przeznaczonych do wycinki stanowi Załącznik nr 3 do niniejszej decyzji.

Tut. organ mając na uwadze powyższe, w warunkach realizacji przedsięwzięcia umieścił zapisy dotyczące terminu wycinki poza okresem lęgu, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie wycinki ww. okresie, pod warunkiem poprzedzenia jej wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy lub właściwym raportem nadzoru (jeśli dziennik budowy w momencie przystąpienia do wycinki nie został jeszcze wydany).

Nadto, kierując się zasadą przezorności, tut. organ w warunkach realizacji przedsięwzięcia nałożył na Inwestora obowiązek zabezpieczenia placu robót podczas prowadzenia wykopów płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt. Codziennie przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta należy niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce grzyba *Batrachochydrum dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Ponadto bacząc na obecność siedlisk płazów zlokalizowanych w południowo-wschodnim sektorze węzła Gdańsk Południe wskazuje się, w wymaganiach dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji umożliwiającej realizację przedsięwzięcia, na konieczność zabezpieczenia placu budowy tymczasowymi płótkami herpetologicznymi. Siedlisko należy zabezpieczyć na całej długości placu budowy tego sektora, czyli:

- łącznica STL02LP2 (1+650 do 2+040) km globalny ok. 342+880 do km ok. 342+91 wg km OMT;
- łącznica STL03P1 (km 0+000 do 0+500 obejmując jezdnię dodatkową DD3) globalny ok. 343+440 do km ok. 343+250 wg km OMT;
- DW222 (0+000 do 0+100) km globalny ok. 3+875 do km ok. 3+970 wg km OMT;
- DD3 (0+000 do 0+050) km globalny ok. 343+300 do km ok. 3343+380 wg km OMT.

Wskazany kilometraż jest kilometrażem orientacyjnym, który wymaga weryfikacji przed rozpoczęciem prac.

Ogrodzenia winny być wykonane w formie płótków z folii z tworzyw sztucznych lub geowłókniny/geotkaniny, której struktura nada zabezpieczeniu sztywność. Ogrodzenie powinno mieć wysokość co najmniej 50 cm nad powierzchnią gruntu, być wkopane w grunt na głębokość min. 10 cm oraz mieć krawędź wygiętą pod kątem 45°-90° na długości minimum 5 cm w kierunku „od placu budowy” (tzw. przewieszka). Zakończenie ogrodzenia z każdej strony powinno mieć kształt litery „U”.

Tymczasowe wygrodzienia zlokalizować w miejscach inwestycji przechodzących przez obszary siedliskowe płazów z zastrzeżeniem, że mogą być one weryfikowane przez nadzór przyrodniczy w sposób dostosowujący ich rozmieszczenie do lokalnych uwarunkowań środowiskowych i aktualnego frontu robót. Przy pomocy tymczasowych ogrodzeń ochronnych zabezpieczyć także tymczasowe drogi dojazdowe na teren budowy, w przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy występowania w ich obszarze herpetofauny.

Montaż ogrodzenia tymczasowego, a następnie stały monitoring skuteczności zastosowanych rozwiązań na etapie budowy powinien odbywać się pod nadzorem specjalisty herpetologa. Ogrodzenia zlikwidować dopiero wtedy, kiedy zostaną wybudowane i odebrane stałe urządzenia ochrony zwierząt zrealizowane w ramach rozbudowy drogi S6.

W okresach wiosennych (1 marca – 30 czerwca) oraz jesiennych (1 września – 15 października) migracji płazów w miejscach wskazanych powyżej, oprócz ogrodzenia ochronnego, należy zapewnić regularny monitoring herpetologa i odławianie osobników wraz z przenoszeniem na wskazane przez specjalistę (w ramach nadzoru herpetologicznego) siedliska zastępcze, co umożliwi zwierzętom bezpieczne ominięcie terenu budowy.

Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w warunkach realizacji przedsięwzięcia umieścił zapisy dotyczące zabezpieczenia drzew i krzewów występujących w zasięgu robót budowlanych przed:

- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
- fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
- przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
- mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 3,2 km na południowy północny wschód: Zbiornik na Oruni PLH220106;
- ok. 11,17,34 km na południowy zachód: Dolina Reknicy PLH220008.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: lipiec 2022 r.) przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zbiornik na Oruni PLH220106 jest gatunek nocek duży *Myotis myotis*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wandalizm, uciążliwości hałasu i zanieczyszczenie hałasem, zanieczyszczenie świetlne, wypalanie oraz zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska. Dla obszaru Natura 2000 Zbiornik na Oruni PLH220106 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Dla obszaru Natura 2000 Zbiornik na Oruni PLH220106 zostały ustanowione tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk, tj.:

- **1324 Nocek duży *Myotis myotis* (populacja zimująca):**
 - wskaźnik „liczebność”: utrzymanie liczebności minimum 22 osobniki;
 - wskaźnik „powierzchnia”: utrzymanie właściwego stanu wskaźnika (FV), tj. powierzchnia zimowiska wykorzystywana przez nocki duże i dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu w ciągu ostatnich 5 lat;
 - wskaźnik „zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy”: poprawa wskaźnika ze stanu niezadowolającego (U1), tj. dostęp ludzi do najważniejszych dla nocków dużych

części obiektu jest utrudniony co najmniej w okresie zimowym, jednak możliwy i zdarzają się przypadki wchodzenia osób niepowołanych lub dostęp nie jest zabezpieczony, jednak presja jest niewielka do stanu właściwego (FV), tj. stanowisko jest całkowicie zabezpieczone przynajmniej w okresie zimowym i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w trakcie hibernacji;

- wskaźnik „dostępność wylotów dla nietoperzy”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. wyloty są stale dostępne i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze, lub ponad 3 lata temu część wylotów została zamknięta albo powstały w nich utrudnienia, ale obecnie liczebność nie jest mniejsza od tej sprzed powstania tej przeszkody;
- wskaźnik „warunki mikroklimatyczne”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. we wszystkich oddzielnych częściach stanowiska regularnie zajmowanych przez nocki duże warunki mikroklimatyczne są zbliżone do tych w okresie referencyjnym lub lepsze, albo ponad 5 lat temu co najmniej w jednej części stanowiska uległy pogorszeniu, ale obecnie liczebność na całym stanowisku nie jest mniejsza od tej sprzed tego pogorszenia.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Z uwagi na odległość od ww. obszaru Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności obszaru Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.) to zlokalizowany:

- ok. 1,3 km na południowy zachód: Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Raduni;
- ok. 1,7 km na północny zachód: Otomiński Obszar Chronionego Krajobrazu;
- ok. 1,7 km na wschód: Obszar Chronionego Krajobrazu Żuława Gdańskich;
- ok. 2,5 km na północny zachód: rezerwat przyrodniczy „Bursztynowa Góra”;
- ok. 2,7 km na północny wschód: zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Potoku Oruńskiego”.

Z uwagi na położenie poza granicami obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie. Niemniej podkreślenia wymaga fakt, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 9,29 km na południowy zachód od planowanej inwestycji – Lasy Powiśla KPn-16A.

Do realizacji całego przedsięwzięcia wymagane będzie zużycie określonej ilości surowców mineralnych, materiałów, paliw oraz energii. Stosowane maszyny budowlane (koparki, pojazdy ciężarowe, wibratory powierzchniowe, młoty, świdry, pompy do betonu, dźwigi) pracujące przy realizacji inwestycji napędzane będą olejem napędowym. Część sprzętu budowlanego może wymagać zasilania energią elektryczną lub sprężonym powietrzem, media te dostarczane będą

na plac budowy z przewoźnych agregatów zasilanych olejem napędowym. Podczas prac budowlanych wykorzystywana będzie woda zarówno na cele budowlane, jak też na cele socjalno-bytowe zatrudnionych w fazie budowy pracowników. Wszelkie potrzeby w tym zakresie zapewnione zostaną przez wykonawcę robót budowlanych. Ścieki bytowe będą stanowiły nieznaczną część zużytej w czasie budowy wody.

Szacunkowe zapotrzebowanie materiałów, surowców, wody, paliw i energii przy realizacji inwestycji prezentuje się następująco:

- warstwy podbudowy z kruszyw (piasek, tłuczeń): ok. 25 000 m²;
- beton asfaltowy: ok. 30000 m²;
- kostka betonowa – ok. 200 m²;
- prefabrykowane elementy betonowe: ok. 500 mb;
- rury z tworzyw sztucznych i żeliwa sferoidalnego, kształtki, uszczelki, kręgi betonowe do budowy studzienek kanalizacyjnych, włazy z pokrywami zamykanymi: ok. 0,4 km;
- materiały standardowo wykorzystywane do budowy dróg (krawężniki, obrzeża, wpusty deszczowe): ok. 640 mb;
- słupy oświetleniowe, kable;
- materiały malarskie i elementy do oznakowania poziomego i pionowego;
- woda: 900 m³;
- paliwa (olej napędowy): 2000 m³;
- energia elektryczna: 1500 kW.

Powyższe wielkości stanowią wartości przybliżone, określone na podstawie koncepcji zagospodarowania terenu. Szczegółowy bilans materiałów i surowców niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia zawierał będzie projekt budowlany, projekty wykonawcze, w tym kosztorys.

Projektowana inwestycja w fazie realizacji wymagać będzie zaopatrzenia w wodę na cele bytowe z istniejącej sieci wodociągowej lub beczkownic. Zaplecze budowy będzie utworzone lokalnie, a służyć będzie głównie jako punkt zarządzania budową, zaplecze socjalne pracowników, miejsce postojowe maszyn i pojazdów. Zaplecze techniczne i socjalne budowy będzie lokalizowane, w granicach technicznych i ekonomicznych możliwości, na terenach oddalonych od zabudowy mieszkalnej. Zaplecze socjalne budowy będzie przyłączone do systemu kanalizacji miejskiej lub będzie wyposażone w toalety ze szczelnym zbiornikiem na ścieki socjalno-bytowe oraz zamknięty obieg wody socjalnej. Zaplecza techniczne i socjalne zostaną zlokalizowane poza terenami dolin przekraczanych cieków. Za bufor wyłączony z zagospodarowania czasowego uznano tereny w odległości do 50 m od osi przekraczanych cieków lub do 50 od górnej granicy skarpy doliny cieku, jeśli jest wykształcona.

W trakcie budowy będzie wykorzystywany sprawny technicznie sprzęt i środki transportu. Ewentualna awaria sprzętu będzie usuwana poza placem budowy. W celu zabezpieczenia środowiska w sytuacji wystąpienia awaryjnego niekontrolowanego zanieczyszczenia wykorzystywane będą sorbenty, które pozwolą na skuteczne zneutralizowanie niekontrolowanego wycieku i zminimalizują uciążliwość dla środowiska. Zastosowanie sorbentów nastąpi, w możliwie jak najkrótszym czasie od momentu wystąpienia wycieku. Następnie sorbent zostanie niezwłocznie zebrany i przekazany do utylizacji podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w tym zakresie. Materiały wykorzystywane przy budowie, które zawierają substancje niebezpieczne magazynowane będą na szczelnej nieprzepuszczalnej powierzchni lub w szczelnych pojemnikach. Wszystkie wykorzystywane pojemniki, zużyte środki i materiały oraz narzędzia, które mogłyby stanowić zagrożenie dla wód podziemnych magazynowane będą na szczelnych nieprzepuszczalnych powierzchniach.

Eksploatacja wężła nie będzie związana z zużyciem wody, surowców, materiałów, paliw. W przyszłości może wystąpić konieczność naprawy lub konserwacji drogi, naprawy uszkodzonej

infrastruktury. Na obecnym etapie nie można określić rodzaju i ilości niezbędnych surowców.

W okresie zimowym eksploatacja drogi będzie związana z użyciem środków zapobiegających oblodzeniu, oszacowanie potrzebnych ilości surowców (piasku, soli) jest bardzo trudne, gdyż zależy od panujących warunków atmosferycznych i sposobu utrzymania drogi.

Po wykonaniu prac budowlanych związanych z budową/rozbudową drogi zostanie wykonane nowe oznakowanie poziome i pionowe drogi. Podczas eksploatacji przewiduje się odnawianie oznakowania poziomego – malowanie linii, pasów. Spowoduje to zużycie farb w ilości nie większej niż kilkanaście litrów rocznie.

Eksploatacja drogi będzie się wiązać z wykorzystaniem energii elektrycznej, niezbędnej do zasilania projektowanych lamp ulicznych zlokalizowanych wzdłuż drogi oraz planowanej sygnalizacji świetlnej.

Prace budowlane związane z budową drogi i węzła będą wiązać się z powstawaniem zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego. Podczas budowy drogi będzie miała miejsce emisja niezorganizowana: gazów wylotowych z silników spalinowych maszyn drogowych i środków transportu, pyłu z cięcia i frezowania istniejących nawierzchni drogi, węglowodorów w czasie układania i utwardzania nawierzchni bitumicznych. W przypadku drogi wspomniana emisja jest rozciągnięta zarówno w przestrzeni jak i w czasie. Rozległość projektowanego węzła zespolonego sprawia, że miejscowe stężenia zanieczyszczeń powietrza nie będą nigdzie wysokie, a w miarę oddalania się od osi poszczególnych jezdni i granicy pasa drogowego będą sukcesywnie spadały.

W trakcie robót budowlanych emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter tymczasowy i lokalny – będzie zmieniać się w zależności od miejsca wykonywania prac budowlanych i fazy realizacji zadania. Zniknie wraz z zakończeniem prac.

Podczas budowy drogi będzie miała miejsce emisja niezorganizowana: gazów wylotowych z silników spalinowych maszyn drogowych i środków transportu, pyłu z cięcia i frezowania istniejących nawierzchni drogi, węglowodorów w czasie układania i utwardzania nawierzchni bitumicznych. Rozległość projektowanego węzła zespolonego sprawia, że miejscowe stężenia zanieczyszczeń powietrza nie będą nigdzie wysokie, a w miarę oddalania się od osi poszczególnych jezdni i granicy pasa drogowego będą sukcesywnie spadały.

Sprawne maszyny, środki transportu i dobra organizacja przewozu materiałów zminimalizuje wpływ emisji na środowisko.

Zasięg oddziaływania pylenia będzie ograniczał się do najbliższego otoczenia, a uciążliwość ta będzie przejściowa.

W związku z tym, że emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie miała charakter niezorganizowany, zmienny w czasie i przestrzeni, przejściowy, a ponadto będzie tylko niewielką i przemijającą składową bieżącego ruchu drogowego na analizowanym układzie drogowym – nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na powietrze dla tej fazy inwestycji.

W fazie eksploatacji głównym źródłem zanieczyszczeń na przedmiotowej inwestycji będą poruszające się pojazdy. Analizę rozkładu przestrzennego zanieczyszczeń powietrza na etapie eksploatacji planowanej inwestycji wykonano dla roku 2026 oraz 2035. Do prognozy zastosowano program Operat FB, korzystającego z modelu Caline3. Wielkości emisji obliczono metodą EMEP/Corinair. Wskaźniki emisji zanieczyszczeń wykorzystują prognozy statystyk udziałów poszczególnych grup pojazdów, z uwzględnieniem udoskonalenia procesu spalania paliw (kolejne generacje standardu EURO). Rozprzestrzenianie obliczono metodą Caline3. Model ten jest zgodny z metodyką zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87).

Podkreślenia wymaga fakt, iż obliczenia rozprzestrzeniania hałasu i zanieczyszczeń powietrza dla nowego układu drogowego wykonano z uwzględnieniem dróg istniejących, w tym również projektowanego odcinka OMT. Wyniki tych obliczeń ukazują więc skumulowane oddziaływanie docelowego układu drogowego.

Jak wynika z przedłożonych w KIP obliczeń eksploatacja analizowanej inwestycji będzie stanowić zagrożenia dla stanu sanitarnego powietrza. Analiza rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazała, że dla dwutlenku azotu będą występować przekroczenie poziomu dopuszczalnego. Obliczona w KIP częstość przekroczeń wartości D_1 dla roku 2026 przekracza dopuszczalne 0,2% (w 2026 r. D_1 osiąga wartość 0,75%). Niemniej stężenie średnioroczne dla roku 2026 wynosi $20,314 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a więc nie przekracza wartość dyspozycyjną ($27 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Jak wskazują autorzy KIP, analiza rozprzestrzeniania zanieczyszczeń wykazała, że ponadnormatywna częstość przekroczeń występuje tylko w granicy pasa drogowego i nie pogarsza jakości środowiska sąsiadującego z drogą.

Celem kontroli spełnienia wymagań wartości dopuszczalnych poziomów dwutlenku azotu w powietrzu na planowanym węźle zespolonym zobowiązano Inwestora do ujęcia zagadnień oddziaływania na stan sanitarny powietrza poza pasem drogowym, w monitoringu porealizacyjnym.

W trakcie budowy inwestycji będą występowały oddziaływania związane z uciążliwością akustyczną z uwagi na prowadzone prace ziemno-budowlane z użyciem maszyn i urządzeń technologicznych, tj.: koparko-spycharka, ubijak wibracyjny, młot pneumatyczny, frezarka nawierzchni, rozścielacz asfaltu, równiarka uniwersalna, walec ogumiony lub statyczny oraz środki transportu dowożące materiały budowlane – samochody samowładowcze itd. Oddziaływania te zgodnie z obowiązującymi przepisami nie podlegają normowaniu. Uciążliwości te będą ograniczone do okresu budowy. Badania przeprowadzone przez Politechnikę Białostocką na szeregu budów drogowych, w ramach których stwierdzono, że w odległości 25 m od granicy robot poziom 60 dB jest przekroczony niezależnie od charakteru i zakresu realizowanych prac; wartość różnicy przekroczenia wynosi od 3,3 dB przy profilowaniu podłoża gruntowego, przy wykorzystaniu jednej równiarki, do 16,1 dB przy frezowaniu zniszczonej nawierzchni.

Celem zastosowania rozwiązań chroniących środowisko przed hałasem (technicznych i organizacyjnych) na etapie realizacji przedsięwzięcia, przyjmuje się, że główne prace budowlane powodujące największe oddziaływanie akustyczne prowadzone będą w porze dziennej, zgodnie z harmonogramem robót celem maksymalnego wykorzystania (skrócenia) czasu pracy (w miejscach zbliżenia do zabudowań podlegających ochronie akustycznej).

Biorąc pod uwagę odległość części budynków mieszkalnych od krawędzi jezdni przewiduje się, że etap realizacji inwestycji może być źródłem zwiększonego oddziaływania akustycznego. Mając powyższe na względzie, tut. organ w warunkach realizacji inwestycji wskazał by wszelkie prace wiążące się z uciążliwością akustyczną w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie prowadzić w porze dziennej w godzinach 6:00-22:00, z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. układanie asfaltu). Do szczególnie hałaśliwych prac budowlanych należy zaliczyć roboty związane z wykonywaniem ścianek szczelnych, pali wierconych, rozbiórką i frezowaniem nawierzchni. Niekorzystny wpływ na klimat akustyczny w otoczeniu robót ma duża koncentracja maszyn i urządzeń na krótkich odcinkach budowanych lub przebudowywanych dróg. Tak jak wspomniano powyżej, dopuszcza się prowadzenie prac w porze nocnej, jeżeli będą tego wymagały względy technologiczne oraz prac nie powodujących dużego oddziaływania akustycznego (np. układanie asfaltu).

Dodać należy, że wszystkie oddziaływania związane z etapem realizacji będą krótkotrwałe. Wszelkie prace, gdy będą pracowały jednocześnie maszyny o dużej mocy akustycznej, należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Inwestor zadba, by maszyny budowlane były technicznie sprawne (przez co hałas mechanizmów będzie zminimalizowany) oraz spełniały wymagania w zakresie emisji hałasu do środowiska, określonych w stosunku do urządzeń przeznaczonych do użytkowania na zewnątrz pomieszczeń.

Dzięki wprowadzonym ww. działaniom minimalizującym oddziaływania akustyczne w fazie realizacji inwestycji będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią wraz z oddaniem inwestycji do użytku. Emisja hałasu zakończy się wraz z końcem poszczególnych etapów prac ziemno-budowlanych, zatem jej charakter można uznać za krótkotrwały i przemijający, a oddziaływanie na tym etapie za pomijalne.

Eksplatacja inwestycji w analizowanym zakresie wiązać się będzie z oddziaływaniem akustycznym, powodowanym głównie ruchem przejeżdżających pojazdów. W ramach budowy powstanie nowa podbudowa oraz nawierzchnia drogi, dzięki czemu zostanie zminimalizowane oddziaływanie hałasu oraz drgania podłoża. Oddziaływanie analizowanego odcinka będzie takie samo jak sąsiednich odcinków. Podkreślenia wymaga fakt, iż w rejonie planowanej inwestycji zlokalizowane są istniejące ekrany akustyczne.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny, które podlegają ochronie akustycznej. Wzdłuż inwestycji występują tereny: MJ – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; MU – mieszkaniowo-usługowe; PSB – zabudowy produkcyjnej, składowej, baz budowlanych i transportowych; U – zabudowy usługowej; UPM – zabudowy usług produkcyjnych i składów z mieszkaniem właściciela.

Mając na uwadze bliskie sąsiedztwo terenów chronionych akustycznie tuż obok organ ograniczył czas wykonywania prac i robót budowlanych, związanych z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej do pory dnia (6:00-22:00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. układanie asfaltu).

W KIP przeprowadzono obliczenia, na których podstawie oszacowano spodziewane poziomy hałasu i zasięgi jego oddziaływania wokół węzła zespoleonego, w czasie jego eksploatacji.

Obliczenia propagacji hałasu w środowisku wykonano dla następujących horyzontów czasowych:

- 2026 r.: rok oddania analizowanego węzła do eksploatacji;
- 2035 r.: 9 lat po oddaniu inwestycji do użytku.

Do obliczeń poziomów hałasu w środowisku zastosowano pakiet obliczeniowy Cadna A. Program opiera się o tzw. model obliczeniowy zgodny z francuską metodą obliczeniową „NMPB-Routes”, do której odnosi się francuska formuła „XPS 31-133”. Metodyka ta jest zalecaną w Dyrektywie 2002/49/EU do stosowania w krajach członkowskich UE jako metodyka modelowania hałasu drogowego.

Dodatkowo należy podkreślić, iż dla Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, gdzie przewidziano budowę ekranów akustycznych w rejonie planowanego przedsięwzięcia. W obliczeniach poczynionych w KIP uwzględniono istniejące ekrany akustyczne oraz przewidziane w projekcie budowy OMT.

Istniejące ekrany akustyczne (km wg S6):

- ekran akustyczny w kilometrażu ok. 344+056-344+223 (wysokość 4,5 m, długość ok. 167 m) – strona prawa;

- ekran akustyczny w kilometrażu ok. 344+188 - koniec poza zakresem opracowania (wysokość 4 m, długość ok. 644 m) – strona lewa;
- ekran akustyczny w kilometrażu ok. 344+537 - koniec poza zakresem opracowania (wysokość 4 m, długość ok. 345 m) – strona prawa.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy akustycznej, wykonanej na potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na elewacjach budynków w terenach chronionych akustycznie, zarówno w 2026 jak i w 2035 roku wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu zarówno dla pory nocnej jak i dla pory dziennej. W zakresie przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku znajdują się obszary chronione akustycznie nawet do kilkunastu metrów od jezdni.

W roku oddania inwestycji do użytku (2026) przeprowadzona analiza wykazała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na elewacjach budynków w porze dziennej w granicach od 0,1 dB do 5,3 dB, w porze nocnej w granicach od 0,4 dB do 5,3 dB. Przekroczenia dotyczyły 12 spośród 31 badanych obiektów. Natomiast po 9 latach użytkowania węzła zespólnego Gdańsk Południe – Straszyn w ciągu istniejącej drogi S6, przeprowadzona symulacja propagacji hałasu wykazała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na elewacjach budynków w porze dziennej w granicach od 0,4 dB do 5,5 dB, w porze nocnej w granicach od 0,1 do 3,9 dB, na 12 budynkach spośród 31 ujętych w strefie ochrony akustycznej.

W celu ochrony akustycznej, autorzy KIP, zaproponowali jako działania minimalizujące oddziaływanie akustyczne montaż trzech ekranów akustycznych. W tabeli nr 5 przedstawiono zestawienie zaprojektowanych w ramach niniejszego opracowania zabezpieczeń przeciwhałasowych w postaci ekranów akustycznych (lokalizacja, wysokość, długość, powierzchnia).

Tabela 5. Lokalizacja i parametry geometryczne projektowanych ekranów akustycznych

Nr	Strona	Typ	Kilometraż ekranu ok. (wg DW222)				Długość [m]	Wysokość [m]	Powierzchnia [m ²]	Nr receptora zlokalizowanego za ekranem
			lokalny		globalny					
			początek	koniec	początek	koniec				
EK1	Lewa	pochłaniający	0+198	0+542	4+070	4+420	350,0	6,0	2100,0	R04-R10, R13-R20
EK2	Lewa	odbijający	0+542	0+632	4+420	4+510	102,0	6,0	612,0	R21-R24
EK3	Lewa	odbijający	0+640	0+670	4+518	4+548	46,0	5,0	230,0	
Suma							498,0		2942,0	

Ekran odbijający (przeźroczysty)

Wg przeprowadzonej analizy akustycznej zastosowane metody obniżenia propagacji hałasu będą skuteczne dla wszystkich punktów (budynków), gdzie wcześniej stwierdzono przekroczenia. Zastosowane metody były w stanie zredukować hałas do dopuszczalnych wartości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Pomimo iż aktualne normy dotyczące drogowych urządzeń przeciwhałasowych nie określają minimalnych wymagań w zakresie izolacyjności i pochłaniania, to autorzy KIP, zaproponowali do wypełnienia ekranów jako barier zabezpieczających przed hałasem zastosować akustyczne panele o następujących właściwościach:

Ekran akustyczny – typ pochłaniający:

- DLR - wskaźnik oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych - DLR 30 dB (DLR > 24 dB - klasa B3);
- DL - wskaźnik oceny pochłaniania dźwięku - klasa właściwości pochłaniających DL = 8-11 dB (klasa A3);
- widmowy wskaźnik adaptacyjny R_w (C, Ctr) = 32 (-2, -5);

C widmowy wskaźnik adaptacyjny od źródła hałasu pochodzącego od ruchu drogowego na drodze szybkiego ruchu > 80 km/h;

C_{tr} widmowy wskaźnik adaptacyjny od źródła hałasu pochodzącego od ruchu drogowego ulicznego miejskiego.

Ekran akustyczne – typ przezroczyste (odbijające):

- DLR - wskaźnik oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych - DLR 30 dB (DLR > 24 dB - klasa B3);
- DL - wskaźnik oceny pochłaniania dźwięku - klasa właściwości pochłaniających DL = <4dB dB (klasa A0);
- widmowy wskaźnik adaptacyjny R_w (C, C_{tr}) = 32 (-2, -5);

C widmowy wskaźnik adaptacyjny od źródła hałasu pochodzącego od ruchu drogowego na drodze szybkiego ruchu > 80 km/h;

C_{tr} widmowy wskaźnik adaptacyjny od źródła hałasu pochodzącego od ruchu drogowego ulicznego miejskiego.

Zaprojektowano jeden ekran pochłaniający i dwa ekrany odbijające, toteż tut. organ mając powyższe na uwadze, w wymaganiach dotyczących środowiska koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym wskazał by ekrany akustyczne przezroczyste zostały oznakowane w odpowiedni sposób przed kolizją z ptakami.

W przypadku ekranów przezroczystych zostaną zastosowane akrylowe ekrany akustyczne z poziomo zatopionymi czarnymi włóknami poliamidowymi. Ich szerokość nie może być mniejsza niż 2 mm, gdyż wielkość ta znajduje się na granicy percepcji ptaków, rozmieszczenie co 28 mm.

W przypadku potrzeby przebudowy istniejących ekranów akustycznych należy je odtworzyć o takich samych parametrach jak w stanie istniejącym.

W wariancie W2 (realizacyjnym) w kolizji znajdują się częściowo ekrany:

- ekran po prawej stronie drogi L04P:
 - przebudowa w zakresie ok. 1+155-1+233 (wg kilometrażu L04P);
 - przebudowa w zakresie ok. 344+056-344+134 (wg kilometrażu S6, prawa strona S6);
- ekran po lewej stronie jezdni:
 - przebudowa w zakresie ok. 0+230-0+277 (wg kilometrażu JZR prawa);
 - przebudowa w zakresie ok. 344+367-344+411 (wg kilometrażu S6, lewa strona S6).

Orientacyjny zasięg oddziaływań dynamicznych w przypadku prowadzenia prac drogowych wynosi ok. 20 m. Na analizowanym zakresie drogi wystąpi możliwość oddziaływania w zakresie drgań względem budynków zlokalizowanych w odległości mniejszej niż 20 m od krawędzi drogi planowanej inwestycji. Dlatego też w swym uzupełnieniu z dnia 22.07.2022 r. Wnioskodawca wskazał, iż bezwzględnie będzie ograniczać działanie sprzętu mogącego powodować drgania zaliczane do strefy III – drgania szkodliwe dla budynku, powodujące lokalne zarysowania i spękania. Drgania zaliczane do strefy II są odczuwalne przez budynek, ale nieszkodliwe są dla jego konstrukcji. Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania inwentaryzacji fotograficznej stanu technicznego dróg oraz budynków przed realizacją zadania. Wykonawca będzie odpowiadać za wszelkie uszkodzenia zabudowy w sąsiedztwie budowy, spowodowane jego działalnością.

Co istotne, Wykonawca dobierze odpowiednią technologię wykonania i będzie realizować roboty w sposób powodujący minimalne niedogodności dla mieszkańców. Z uwagi na ochronę konstrukcji istniejących budynków przed uszkodzeniem ograniczy do minimum pracę lekkich

walców wibracyjnych (do 50 kN) w odległościach mniejszych niż 20 m od budynków, a ciężkich (powyżej 80 kN) w odległościach mniejszych niż 60 m od budynków.

Tut. organ w warunkach realizacji inwestycji wskazał by wykonać inwentaryzację fotograficzną stanu elewacji i wewnętrznej części budynków i obiektów usytuowanych w najbliższym sąsiedztwie projektowanej inwestycji, bezpośrednio przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych i budowlanych. Ponadto, w celu ograniczenia potencjalnego negatywnego wpływu drgań i wibracji o trudnych do określenia parametrach na okoliczne budynki oraz teren, w trakcie robót mogących stanowić źródło tego typu oddziaływań, na bieżąco kontrolować ich zasięg i w razie wystąpienia skutków niepożądanych, natychmiast wstrzymać roboty i podjąć środki zaradcze.

Jak wskazano w KIP, potencjalny wpływ drgań wywołanych ruchem drogowym można ograniczyć do odległości 25 m od krawędzi drogi. Należy jednak zaznaczyć, iż na wzbudzenie drgań, ich zasięg oraz wielkość negatywnego oddziaływania ma wpływ stan drogi. Powstawanie kolein lub uszkodzeń nawierzchni wraz z wpływem czynników atmosferycznych może powodować zwiększone zjawisko drgań. Niemniej jednak budowa nowej podbudowy drogi spowoduje zmniejszenie możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania drgań, a dodatkowo utrzymanie stanu nawierzchni, po oddaniu inwestycji w dobrym stanie, pozwoli na ograniczenie negatywnych oddziaływań. Dlatego też można przyjąć, iż negatywne oddziaływania w zakresie drgań w fazie eksploatacji inwestycji, na budynki nie wystąpią.

Zakres oddziaływania istniejącej drogi na odcinku podlegającym rozbudowie nie zmieni się w związku z rozbudową. Również odcinki nowych łącznic przebiegają w terenach niezagospodarowanych, w okolicy istniejącego węzła lub istniejących wielkopowierzchniowych usług. W związku z tym nie zmienią się ani oddziaływania własne drogi, ani oddziaływania skumulowane z innymi przedsięwzięciami. Nie pojawi się żaden nowy rodzaj lub zakres oddziaływań w związku z zakresem rozbudowy objętym opracowaniem. Rozbudowany układ drogowy nie dosięga też żadnych nowych terenów chronionych lub wrażliwych.

Wykonane na potrzeby KIP obliczenia rozprzestrzeniania hałasu i zanieczyszczeń powietrza dla nowego układu drogowego wykonano z uwzględnieniem dróg istniejących, w tym również projektowanego odcinka OMT. Wyniki tych obliczeń, przeanalizowane we wcześniejszej części decyzji, ukazują więc skumulowane oddziaływanie docelowego układu drogowego.

Realizacja inwestycji będzie wiązać się z wytwarzaniem odpadów. W tabeli nr 6 przedstawiono szacunkowe ilości odpadów powstających w fazie realizacji inwestycji.

Tabela 6. Zestawienie rodzajów i ilości odpadów powstających podczas realizacji inwestycji

Kod	Rodzaj odpadów	Ilość odpadów [Mg]
12 01 13	odpady spawalnicze	0,02
13 01 10*	mineralne oleje hydrauliczne nie zawierające związków chlorowcoorganicznych	0,1
13 02 05*	mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe nie zawierające związków chlorowcoorganicznych	0,1
17 01 81	odpady z remontów i przebudowy dróg	200,0
17 01 82	inne niewymienione odpady	100,0
17 03 02	asfalt inny niż wymieniony w 17 03 01	300,0
17 04 05	żelazo i stal	10,0
17 04 07	mieszanki metali	10,0
17 04 11	kable inne niż wymienione w 17 04 10	1,0
17 05 04	gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	200,0
17 09 04	zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 03	150,0
20 02 01	odpady ulegające biodegradacji	80,0
20 03 01	niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	5,0
20 03 03	odpady z czyszczenia ulic i placów	2,0

Wszystkie odpady powstałe na etapie realizacji gromadzone będą w odpowiednich pojemnikach

oraz specjalnie do tego przeznaczonych miejscach na terenie, do którego posiadacz odpadów posiada tytuł prawny. W zależności od rodzaju odpadu będą one odbierane przez odbiorców mających wymagane prawem zezwolenia.

Odpady niebezpieczne będą magazynowane w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniami gruntu i opadami atmosferycznymi na zadaszanej powierzchni. Miejsca magazynowania zabezpieczone będą przed dostępem osób postronnych i zwierząt.

W czasie eksploatacji drogi powstawać będą następujące rodzaje odpadów związane z remontami, utrzymaniem i konserwacją drogi, a także z kolizjami i wypadkami drogowymi, wśród których znajdować się mogą również odpady niebezpieczne. W tabeli nr 7 przedstawiono szacunkowe ilości odpadów powstających w fazie eksploatacji inwestycji.

Tabela 7. Zestawienie rodzajów i ilości odpadów powstających podczas eksploatacji inwestycji

Kod	Rodzaj odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]
16 01 03	zużyte opony	10,0
16 01 19	tworzywa sztuczne	3,0
16 01 20	szkło	5,0
16 02 13*	zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	20,0
16 02 14	zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	5,0
16 02 15*	niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte ze zużytych urządzeń	10,0
16 02 16	elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	5,0
16 81 01*	odpady wykazujące właściwości niebezpieczne	3,0
16 81 02	odpady inne niż wymienione w 16 81 01	10,0
17 01 81	odpady z remontów i przebudowy dróg	20,0
17 01 82	inne niewymienione odpady	5,0
17 03 02	mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	5,0
17 04 05	żelazo i stal	1,0
17 04 07	mieszanki metali	2,0
17 05 04	gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	20,0
20 03 01	niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	5,0
20 03 03	odpady z czyszczenia ulic i placów	1,0
20 03 06	odpady ze studzienek kanalizacyjnych	0,5

Eksploatacja analizowanego odcinka drogi nie będzie powodować powstawania znaczących ilości odpadów. Służby utrzymania drogi podmiotu odpowiedzialnego za zarządzanie drogą, winny zapewnić możliwość odbioru wszystkich powstających odpadów, w tym również powstających w wyniku zdarzeń losowych.

Nie przewiduje się zbierania i magazynowania powstających w trakcie eksploatacji odpadów w rejonie przedsięwzięcia. Wszystkie powstające odpady będą na bieżąco usuwane z miejsca powstania przez specjalistyczne firmy zajmujące się konserwacją i sprzątaniem, posiadające stosowne uprawnienia w zakresie gospodarki odpadami.

Droga nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w myśl Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Sytuacje awaryjne, w wyniku, których mogą wystąpić zdarzenia kwalifikowane, jako poważne awarie mogą mieć miejsce zarówno na etapie budowy, jak i po oddaniu obiektu do eksploatacji. W okresie realizacji zagrożenie jest niewielkie, ograniczone ilościowo i jakościowo do materiałów pędnych pojazdów i maszyn roboczych. W okresie eksploatacji prawdopodobieństwo ich wystąpienia jest rzędu raz na kilkadziesiąt lat lub rzadziej.

Droga jako budowla jest podatna na nieliczne katastrofy naturalne. Wykluczając te, które nie występują w Polsce (wstrząsy sejsmiczne) lub w granicach oddziaływania środowiska z przedsięwzięciem (osuwiska, powodzie, zjawiska lodowe na wodach), realny wpływ na drogę i jej parametry użytkowe mogą mieć ekstremalnie wysokie temperatury lub pożary lasów.

Współczesne nawierzchnie drogowe, w tym przewidywana dla analizowanej drogi wykazują trwałość w pełnym zakresie warunków eksploatacji i nie są podatne na to zagrożenie.

W drugim przypadku wysoka temperatura i zadymienie uniemożliwiają przejazd pojazdów podczas pożaru. Ruch na odcinku drogi jest zatrzymywany, a pojazdy kierowane na objazdy. Po ugaszeniu pożaru ruch na drodze jest przywracany.

Żadna z dających się przewidzieć dla przedmiotowego przedsięwzięcia katastrof naturalnych nie generuje zagrożenia dla środowiska wynikającego z fizycznej obecności obiektu drogowego, ruchu pojazdów lub przewozu towarów.

W związku z faktem, iż zakres omawianego przedsięwzięcia nie zaburzy ani nie zdominuje krajobrazu na tle już istniejącej drogi i aktualnego zagospodarowania terenu nie przewiduje się znaczącego wpływu na krajobraz.

Dla przedmiotowej inwestycji praktycznie nie występuje zagrożenie w stosunku do czynników wpływających na zmianę klimatu. Zagrożenie średnie może wystąpić w przypadku występowania intensywnych ekstremalnych czynników klimatycznych, tj. ekstremalnych burz, opadów śniegu, promieniowania słonecznego, silnych porywów wiatru. Potencjalne utrudnienie w funkcjonowaniu inwestycji będzie chwilowe i ustąpi w sytuacji poprawy warunków atmosferycznych.

Fale upałów, które mogą występować okresowo w okresie lata mogą być przyczyną podnoszenia temperatury nawierzchni i możliwości jej deformacji.

Przyjęte technologie i planowane działania związane z realizacją przedmiotowej inwestycji pozwolą na zminimalizowanie uciążliwości związanych z ekstremalnymi zjawiskami atmosferycznymi i prognozowane zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania projektowe uwzględnią będą kwestie związane z zapobieganiem uszkodzeniom lub przedwczesnemu zużyciu materiałów wykorzystywanych przy realizacji projektu i dostosowanie do gwałtownych zjawisk pogodowych. Rodzaj nawierzchni zostanie dobrany w taki sposób, aby mogły spełniać swoją funkcję przez cały rok, przy jak najmniejszym odkształcaniu się i deformowaniu pod wpływem czynników atmosferycznych. Wszystkie materiały stosowane w budownictwie posiadają odpowiednie atesty i uwzględniają ich przeznaczenie i wpływ na warunki atmosferyczne w tym mrozoodporność.

Założenia projektowe dotyczące wysokich temperatur połączone są zasadniczo z występowaniem również niskich temperatur. Dla elementów betonowych jak i wyposażenia uwzględnia się rozszerzalność termiczną poszczególnych materiałów.

W związku z powyższym na etapie projektowania zakłada się, aby infrastruktura była odporna przede wszystkim na ekstremalne zdarzenia pogodowe takie jak nawalne deszcze oraz ich skutki (powodzie, podtopienia) a także na wahania temperatury.

Zwiększenie odporności w kontekście realizacji polityki adaptacji do zmian klimatu będzie realizowane poprzez:

- zastosowanie materiałów konstrukcyjnych odpornych na wysokie i niskie temperatury;
- zastosowanie nawierzchni odpornych na erozję wietrzną i wodną;
- profilowanie dróg w sposób umożliwiający szybkie ich odwodnienie podczas intensywnych lub długotrwałych opadów oraz burz.

Reasumując, zmiany klimatyczne obserwowane w ujęciu całego kraju nie będą oddziaływały w sposób negatywny na funkcjonowanie planowanej inwestycji. Zmiany klimatu polegające na jego ociepleniu nie stanowią znaczącego zagrożenia dla trwałości infrastruktury transportu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa, zawiadomił strony pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.44.22022021.WR.13 z dnia 27.09.2022 r., oraz zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2022.WR.14 z dnia 27.09.2022 r. o otrzymaniu stanowisk organów opiniujących oraz zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

Zawiadomienie o 10 KPA zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk/obwieszczenia-2022>) oraz na tablicach ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, Urzędu Miejskiego w Gdańsku i Urzędu Gminy Pruszcz Gdański.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił, co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani w znaczący sposób na względy krajobrazowe;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby realizacja, czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko występować będzie na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji. Oddziaływania te będą jednak krótkotrwałe i ograniczone do czasu realizacji przedsięwzięcia;
- ze względu na lokalizację, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca realizacji i czasu budowy, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000, ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia, nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. ,poz. 2351 z późn. zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;

- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *prawo wodne* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy 14 grudnia 2012 r. o *odpadach* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze m.);

obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, zgodnie z art. 127 a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 z późn. zm.).

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płożenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Regionalny Dyktor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pan Krzysztof Czerwiński, ul. Wybickiego 9a, 83-050 Bąkowo
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku, ul. Subistawa 5, 80-354 Gdańsk
3. Gmina Pruszcz Gdański, ul. Zakątek 1, 83-000 Juszkowo
4. Urząd Miejski w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk
5. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
6. aa

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

21.11.2022 v.

RDOS-Gd.WOO.420.44.2022.WR.15

Anna Tchórzewska

Zastępca Naczelnika
Wydziału Ocen Oddziału wania na Środowisko

Agnieszka Moszyńska



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik nr 1

do decyzji znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2022.WR.15

**WYKAZ DZIAŁEK OBEJMUJĄCYCH PRZEWIDYWANY TEREN, NA KTÓRYM BĘDZIE REALIZOWANE
PRZEDSIĘWZIĘCIE**

LP.	GINA	OBREB	NR DZIAŁKI
1	m. Gdańsk	0326	2
2	m. Gdańsk	0326	3/1
3	m. Gdańsk	0326	3/2
4	m. Gdańsk	0326	3/4
5	m. Gdańsk	0326	3/5
6	m. Gdańsk	0326	3/7
7	m. Gdańsk	0326	3/8
8	m. Gdańsk	0326	23
9	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	177/24
10	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	181/1
11	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	181/2
12	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	182/1
13	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	182/11
14	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	182/12
15	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	182/13
16	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	182/15
17	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	182/19
18	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	182/20
19	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	182/22
20	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	182/23
21	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	182/24
22	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	182/25
23	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	182/26
24	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/1
25	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/2
26	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/6
27	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/7
28	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/8
29	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/28
30	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/29
31	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/36
32	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/37
33	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/38
34	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/39
35	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/40
36	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/44
37	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/45
38	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/46
39	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/47

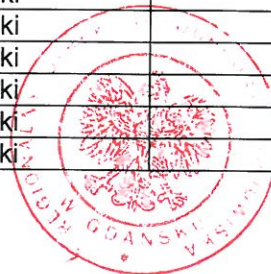
LP.	GMINA	OBRĘB	NR DZIAŁKI
40	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/48
41	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/49
42	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/51
43	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/52
44	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/53
45	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/54
46	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/55
47	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	183/56
48	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/1
49	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/2
50	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/3
51	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/4
52	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/10
53	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/11
54	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/12
55	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/13
56	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/14
57	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/17
58	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/18
59	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/19
60	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/20
61	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/21
62	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/22
63	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	184/23
64	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	185/1
65	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	185/2
66	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	185/3
67	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	185/4
68	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	185/11
69	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	185/19
70	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	185/26
71	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	185/30
72	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	185/31
73	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	186/3
74	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	186/10
75	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	186/12
76	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	186/13
77	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	186/14
78	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	186/15
79	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	189/11
80	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	189/12
81	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	189/16
82	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	189/17
83	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	189/18
84	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	189/19
85	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	190/23
86	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	190/24
87	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	190/25
88	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	190/27
89	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	190/28
90	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	190/29
91	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	190/30
92	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	190/33
93	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	280/30
94	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	280/31
95	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	280/32

LP.	GMINA	OBRĘB	NR DZIAŁKI
96	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	280/39
97	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	280/40
98	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	280/51
99	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	280/52
100	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	284/24
101	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	284/25
102	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	284/26
103	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	284/89
104	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	287/1
105	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	287/2
106	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	287/11
107	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	287/16
108	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	287/22
109	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	287/23
110	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	287/24
111	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	287/26
112	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	287/28
113	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	287/29
114	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	288/1
115	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	288/2
116	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	288/4
117	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	288/5
118	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	289/1
119	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	289/3
120	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	289/4
121	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	289/6
122	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	289/7
123	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	289/8
124	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	289/9
125	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	290/1
126	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	290/3
127	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	290/17
128	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	290/22
129	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	290/24
130	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	291/1
131	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	291/12
132	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	291/13
133	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	291/15
134	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	291/16
135	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	291/17
136	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	291/20
137	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	292/1
138	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	292/24
139	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	292/29
140	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	293/1
141	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	293/4
142	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	293/6
143	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	293/8
144	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	293/9
145	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	293/10
146	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	294/4
147	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	294/6
148	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	294/10
149	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	294/18
150	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	294/21
151	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	294/24

LP.	GMINA	OBREB	NR DZIAŁKI
152	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	294/25
153	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	294/26
154	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	294/27
155	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	295/1
156	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	295/3
157	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	295/21
158	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	295/26
159	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	295/30
160	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	295/31
161	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	295/32
162	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	295/39
163	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	295/40
164	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	295/41
165	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	295/42
166	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	295/45
167	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	297/1
168	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	301/8
169	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	302/9
170	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	302/11
171	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	302/13
172	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	302/17
173	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	317/12
174	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1576
175	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1577
176	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1578
177	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1579
178	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1580
179	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1589
180	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1620
181	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1622
182	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1627
183	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1628
184	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1629
185	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1631
186	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1634
187	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1635
188	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1636
189	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1639
190	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1640
191	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1641/1
192	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1641/2
193	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1644/1
194	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1644/2
195	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1644/3
196	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1645
197	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1646
198	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1647
199	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1648
200	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1649
201	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1650
202	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1901/1
203	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1901/2
204	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1901/3
205	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1901/4
206	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1901/5
207	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1901/6

LP.	GMINA	OBRĘB	NR DZIAŁKI
208	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1920/3
209	Pruszcz Gdański	0016 Straszyn	1959
210	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	113/4
211	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	114/3
212	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	115/4
213	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	120/2
214	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	120/12
215	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	120/14
216	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	120/15
217	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	120/16
218	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	120/17
219	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	120/18
220	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	120/19
221	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	120/20
222	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	120/21
223	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	120/22
224	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	120/23
225	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	121/1
226	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	121/3
227	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	121/4
228	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	126/3
229	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	126/4
230	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	126/5
231	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	126/8
232	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	126/10
233	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	126/11
234	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	126/13
235	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	127/1
236	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	127/2
237	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	128/1
238	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	128/2
239	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	129/3
240	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	129/4
241	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	129/5
242	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	129/6
243	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	130/1
244	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	130/2
245	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	131/2
246	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	131/7
247	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	131/16
248	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	131/17
249	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	137/3
250	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	137/4
251	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/1
252	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/2
253	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/3
254	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/4
255	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/5
256	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/6
257	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/7
258	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/14
259	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/15
260	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/16
261	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/17
262	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/18
263	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/23

LP.	GMINA	OBREB	NR DZIAŁKI
264	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/25
265	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/39
266	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/40
267	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/51
268	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/55
269	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/56
270	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/57
271	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	143/65
272	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	144/2
273	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	148/3
274	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	156/4
275	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	157/4
276	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	157/9
277	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	159
278	Pruszcz Gdański	0014 Borkowo	2032



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

21.11.2022

CESTNY SŁUŻALISTA

Regowska

Zastępca Naczelnika
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Agnieszka Moszyńska

RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2022.WR.15

Strona 39 z 48

NACZELNIK

Anna Tchórzewska



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 2

do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2022.WR.15

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy węzła zespolonego Gdańsk Południe – Straszyn w ciągu istniejącej drogi S6. Przedsięwzięcie wykorzysta w większości istniejący układ drogowy, łącznie z istniejącymi elementami obu węzłów oraz koncepcji budowy OMT, przy rozbudowanym węźle Gdańsk Południe. Nowym elementem układu drogowego jest część łącznic węzła zespolonego.

W ramach rozbudowy węzła Straszyn, inwestycja krzyżuje się z liniami wysokiego napięcia:

- linia 2x400 kV relacji Gdańsk Przyjaźń – Gdańsk Błonia i Gdańsk I – Gdańsk Błonia w kilometrażu inwestycji DW222 ok. 0+120;
- linia napowietrzna 110 kV relacji Straszyn – Pruszcz Południe/Kowale – Maćkowy w kilometrażu inwestycji DW222 ok. 0+200.

W zakresie prac inwestycyjnych możliwa będzie potrzeba przebudowy ww. linii polegająca na dostawieniu słupa, ewentualnie podwyższenie istniejących słupów lub dostosowanie do trzeciego stopnia obostrzenia (wymiana izolatorów, zmniejszenie naprężenia).

PODSTAWOWE PARAMETRY TECHNICZNE

Droga ekspresowa S-7:

- przekrój poprzeczny: 2x2;
- klasa techniczna: S;
- prędkość projektowa: 120 km/h (w obrębie węzła Gdańsk Południe ograniczone do 100 km/h);
- prędkość miarodajna: 130 km/h (w obrębie węzła Gdańsk Południe ograniczone do 110 km/h);
- szerokość pasów ruchu: 3,5 m;
- pas dzielący wraz z opaskami: minimum 12 m z rezerwą pod przekrój 2x3;
- szerokość opaski: 0,5 m;
- szerokość pasa awaryjnego: 2,5 m;
- szerokość pobocza gruntowego: minimum 0,75 m;
- kategoria ruchu: KR-6;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś;
- skrajnia pionowa: 5,0 m;
- pochylenie poprzeczne: 2,5% (na prostej).

Droga ekspresowa S-6:

- przekrój poprzeczny: 2x2;
- klasa techniczna: S;
- prędkość projektowa: 120 km/h;
- prędkość miarodajna: 130 km/h;
- szerokość pasów ruchu: 3,5 m;
- pas dzielący wraz z opaskami: minimum 4,0 m;
- szerokość opaski: 0,5 m;
- szerokość pasa awaryjnego: 2,5 m;
- szerokość poboczy gruntowych: minimum 0,75 m;
- konstrukcja nawierzchni: podatna;
- kategoria ruchu: KR-6;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś;
- skrajnia pionowa: 5,0 m.

WĘZEL STRASZYN (WARIANT W2)

Łącznica STL-01-P:

- typ łącznic: P2;
- prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h;
- ilość pasów ruchu: 2;
- szerokość jezdni z opaskami: 8,00 m;
- szerokość korony: min. 10,00 m;
- pobocza gruntowe: min. 1,0 m;
- rodzaj konstrukcji nawierzchni: podatna;
- kategoria ruchu: KR 6;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś.

Łącznica STL-02-P:

- typ łącznic: P1/P4;
- prędkość projektowa: $V_p=30$ km/h;
- ilość pasów ruchu: 1 i 2;
- szerokość jezdni z opaskami: 6,00 - 8,00 m;
- szerokość korony: min. 8,00 m;
- pobocza gruntowe: min. 1,0 m;
- rodzaj konstrukcji nawierzchni: podatna;
- kategoria ruchu: KR 6;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś.

Łącznica STL-03-P i STL-05-P:

- typ łącznic: P1;
- prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h;
- ilość pasów ruchu: 1;
- szerokość jezdni z opaskami: 6,00 m;
- szerokość korony: min. 8,00 m;
- pobocza gruntowe: min. 1,0 m;
- rodzaj konstrukcji nawierzchni: podatna;
- kategoria ruchu: KR 6;

- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś.

Łącznica STL-04-P:

- typ łącznic: P2;
- prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h;
- ilość pasów ruchu: 2;
- szerokość jezdni z opaskami: 8,00 m;
- szerokość korony: min. 10,00 m;
- pobocza gruntowe: min. 1,0 m;
- rodzaj konstrukcji nawierzchni: podatna;
- kategoria ruchu: KR 6;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś.

Droga wojewódzka nr 222:

- klasa techniczna: G;
- prędkość projektowa: $V_p=60$ km/h;
- szerokość pasów ruchu: 3,5 m;
- szerokość pobocza gruntowego: 1,25 m;
- kategoria ruchu: KR 5;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś;
- skrajnia pionowa: 4,60 m;
- szerokość infrastruktury dla pieszych i rowerzystów: min 3 m.

Droga powiatowa nr 2214G:

- klasa techniczna: Z;
- prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h;
- ilość pasów ruchu: 2;
- szerokość pasów ruchu: 3,00 m
- szerokość pobocza gruntowego: min. 1,00 m;
- kategoria ruchu: KR 4;
- obciążenie nawierzchni: 100 kN/oś;
- skrajnia pionowa: 4,6 m;
- szerokość infrastruktury dla pieszych: min 2 m.

Droga gminna wewnętrzna:

- klasa techniczna: L;
- prędkość projektowa: $V_p=30$ km/h;
- ilość pasów ruchu: 2;
- szerokość pasów ruchu: 2,75 m;
- szerokość pobocza gruntowego: 0,75 m;
- kategoria ruchu: KR 2;
- obciążenie nawierzchni: 100 kN/oś;
- skrajnia pionowa: 4,5 m.

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się zaprojektowanie jednego obiektu mostowego.

Tabela 8. Zestawienie obiektów inżynierskich

Oznaczenie obiektu	Kilometraż ok.	Klasa obciążenia	Długość ok. [m]	Szerokość całkowita przęsła ok. [m]	Powierzchnia całkowita ok. [m ²]	Liczba przęseł
WD-01	0+613.69 Łącznica STL01P 0+584.09 Łącznica STL04P (przecięcie w km. ok. 343+620 wg. km S6)	Klasa I	85,4	24,0	2049,6	3

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH

1. WD-01-Wiadukt drogowy dwujezdniowy w ciągu łącznicy STL01P oraz STL04P nad istniejącą drogą ekspresową S6 oraz jezdniami zbierająco-rozprowadzającymi.

Parametry techniczne obiektu:

- klasa drogi na obiekcie: klasa S (łącznica);
- obciążenie użytkowe: klasa I

Klasa MLC			
pojazdy kołowe		pojazdy gąsienicowe	
jedna kolumna	dwie kolumny	jedna kolumna	dwie kolumny
150	100	120	80

- skrajnia pionowa pod obiektem: min. 5,00 m (skrajnia drogowa);
- szerokość całkowita: ok. 24,0 m;
- szerokość w linii krawężników: ok. 8,0+8,0 m;
- szerokość użytkowa: ok. 8,0+8,0 m (jezdnie) = 2x1,4 m (strefa dla obsługi);
- długość obiektu ok.: $L_c = 85,4$ m, $L_t = 23,8 + 36,0 + 23,8$ m;
- schemat statyczny: trzyprzęsłowy układ ciągły;
- konstrukcja przęsła: trzyprzęsłowy, ustrój płytowo-belkowy z betonu sprężonego lub zespolony stalowo-betonowy lub zespolony prefabrykaty strunobetonowe – beton.

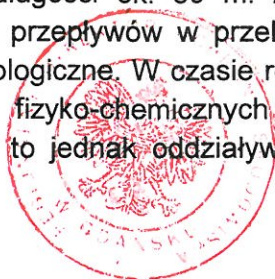
Odwodnienie projektowanego węzła oparto na systemie rowów drogowych, uzupełnionych miejscami kanalizacją deszczową. Powierzchniowe odprowadzenie wód opadowych i roztopowych przewiduje się przez nadanie nawierzchni odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych, umożliwiających sprawny odpływ wody. Dalej woda odprowadzana będzie do ścieków przykrawędziowych i wpustów drogowych, a następnie przykanalików lub kolektorów kanalizacji deszczowej odprowadzających wody opadowe i roztopowe do projektowanych rowów drogowych.

Rowy drogowe zaprojektowano jako rowy opływowe i trapezowe. Rowy zostaną umocnione w zależności od ich pochylenia podłużnego.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie jednego zbiornika otwartego ZB1. Zbiornik będzie miał za zadanie złagodzić falę spływu wód opadowych i roztopowych przed ich odprowadzeniem do odbiornika. Wody po retencji odprowadzane będą do rowu melioracyjnego R-6.

W celu ograniczenia stężeń zawiesiny ogólnej projektuje się osadnik wirowy przy zbiorniku ZB1. Zbiornik ten będzie odprowadzał wody do rowu R-6. Osadnik projektuje się na podczyszczanie wody do parametrów zgodnie z rozporządzeniem (100 mg/dm³) dla deszczów o natężeniu nominalnym oraz zatrzymanie zawiesiny w osadniku dla deszczów o natężeniu maksymalnym.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę rowu melioracyjnego na długości ok. 70 m oraz potoku Św. Wojciecha (Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski – Dopływ z Borkowa) na długości ok. 60 m. Zastosowane rozwiązania projektowe uwzględniają zachowanie dynamiki przepływów w przekraczonym potoku oraz jego ciągłość i podstawowe parametry hydromorfologiczne. W czasie realizacji inwestycji może mieć miejsce czasowe pogorszenie parametrów fizyko-chemicznych wód potoku, w zakresie zawiesiny ogólnej (zamulenie koryta). Będzie to jednak oddziaływanie czasowe, które po zakończeniu robót całkowicie zaniknie.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

RDOS-Gd-WOO.420.44.2022.WR.15

Strona 44 z 48

21.11.22.v.
GŁÓWNY SPECJALISTA

Rogowska
Wioleta Rogowska

NACZELNIK

Tchorzewska
Anna Tchorzewska

Zastępca Naczelnika
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Moszyńska
Agnieszka Moszyńska

Załącznik nr 3 do decyzji znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2022.WR.15

Tabela 1. Drzewa przewidziane do wycinki poza gruntami leśnymi

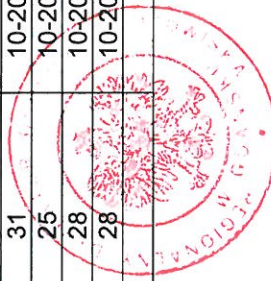
Nr inw.	Nazwa polska/nazwa łacińska	Śr. pnia na wys. 1,3 m [cm]	Obw. pnia na wys. 1,3 m [cm]	Wiek drzewa [lat]	Sr. korony [m]	Wys. [m]	Uwagi	Nr działki	Karczow. pni [szt.]
4	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	11	35	<10	3	8	stan dobry	287/24	1
5	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	5	16	<10	1	4	stan dobry	287/24	1
9	Topola włoska <i>Populus italica</i>	17	53	<10	1	6	stan dobry	287/24	1
10	Topola włoska <i>Populus italica</i>	18	57	10-20	1	8	stan dobry	287/24	1
13	Lipa szerokolistna <i>Tilia platyphyllos</i>	7	22	<10	2	4	stan dobry	287/24	1
14	Lipa szerokolistna <i>Tilia platyphyllos</i>	5	16	<10	1	4	stan dobry	280/39	1
15	Lipa szerokolistna <i>Tilia platyphyllos</i>	10	31	10-20	2	4	stan dobry	280/39	1
16	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	8	25	20-30	1	3	stan dobry	280/39	1
17	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	7	22	20	1	3	stan zły, uszkodzony pień	280/39	1
41	Wierzba krucho <i>Salix fragilis</i>	17	53	10-20	8	10	stan dobry	290/1	1
42	Wierzba krucho <i>Salix fragilis</i>	30	94	20-30	8	14	stan dobry	290/1	1
43	Wierzba krucho <i>Salix fragilis</i>	27	85	20	8	14	stan dobry	290/1	1
46	Wierzba krucho <i>Salix fragilis</i>	27	85	20	8	14	stan dobry	290/1	1
48	Wierzba krucho <i>Salix fragilis</i>	18	57	10-20	8	14	stan dobry	290/1	1
49	Wierzba krucho <i>Salix fragilis</i>	22	69	10-20	8	14	stan dobry	290/1	1
50	Wierzba krucho <i>Salix fragilis</i>	22	69	10-20	8	14	stan dobry	290/1	1
51	Wierzba krucho <i>Salix fragilis</i>	22	69	10-20	4	8	stan dobry	290/1	1
52	Wierzba krucho <i>Salix fragilis</i>	14	44	10-20	4	10	stan dobry	290/1	1
53	Wierzba krucho <i>Salix fragilis</i>	17	53	10-20	4	10	stan dobry	290/1	1
54	Wierzba krucho <i>Salix fragilis</i>	17	53	10-20	4	10	stan dobry	290/1	1
55	Wierzba krucho <i>Salix fragilis</i>	19	60	10-20	4	10	stan dobry	290/1	1
62	Wierzba krucho <i>Salix fragilis</i>	36+25+38+42+27	113, 79, 119, 132,85	20-30	12	14	stan dobry	290/1	1
91	Dąb czerwonony <i>Quercus rubra</i>	7	22	10-20	1	5	stan dobry	289/9	1
110	Wiśnia purpurowa <i>Prunus serrulata</i>	6	19	10-20	2	5	stan dobry	185/19	1
111	Wiśnia purpurowa <i>Prunus serrulata</i>	6	19	10-20	2	5	stan dobry	185/19	1
114	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	6	19	10-20	1	5	stan dobry	185/19	1
115	Dąb czerwonony <i>Quercus rubra</i>	7	22	10-20	1	5	stan dobry	184/14	1
117	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	15	47	10-20	4	10	stan dobry	184/14	1
118	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	12	38	10-20	4	6	stan dobry	184/14	1
119	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	10	31	10-20	2	8	stan dobry	184/14	1
120	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	12	38	20-30	4	10	stan dobry	184/14	1
121	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	7	22	20-30	1	6	stan dobry	184/14	1
122	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	13	41	20-30	2	8	stan dobry	184/14	1
123	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	15	47	<10	6	10	stan dobry	184/14	1

Nr inw.	Nazwa polska/nazwa łacińska	Śr. pnia na wys. 1,3 m [cm]	Obw. pnia na wys. 1,3 m [cm]	Wiek drzewa [lat]	Śr. korony [m]	Wys. [m]	Uwagi	Nr działki	Karczow. pni [szt.]
124	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	11	35	10-20	1	6	stan dobry	184/14	1
125	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	8	25	10	1	6	stan dobry	184/14	1
126	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	8	25	10	1	5	stan dobry	184/14	1
127	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	6	19	<10	1	6	stan dobry	184/14	1
128	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	7	22	<10	2	5	stan dobry	184/14	1
129	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	8	25	10	1	4	stan dobry	184/14	1
145	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	4	13	<10	1	4	stan dobry	184/14	1
146	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	9	28	20-30	1	5	stan dobry	184/14	1
147	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	9	28	20-30	1	5	stan dobry	184/14	1
148	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	9	28	20-30	2	3	stan dobry	184/14	1
149	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	7	22	20-30	2	4	stan dobry	184/14	1
151	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	13	41	<10	6	14	stan dobry	184/14	1
152	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	10	31	<10	4	8	stan dobry	184/14	1
153	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	10	31	10-20	2	3	stan dobry	184/14	1
154	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	10	31	20-30	2	4	stan dobry	184/14	1
155	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	7	22	20-30	1	6	stan dobry	184/14	1
156	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	7	22	20-30	1	3	stan dobry, ogłowieiony	184/14	1
157	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	6	19	10-20	1	3	stan dobry	184/14	1
158	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	10	31	<10	2	6	stan dobry	184/14	1
159	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	5	16	10-20	1	6	stan dobry	184/14	1
160	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	9	28	<10	4	6	stan dobry	184/14	1
161	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	7	22	<10	1	3	stan dobry, ogłowieione	184/14	1
162	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	5	16	<10	1	4	stan dobry, ogłowieione	184/14	1
163	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	8	25	<10	1	5	stan dobry	184/14	1
192	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	6	19	10-20	1	4	stan dobry, ogłowieione	289/3	1
193	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	6	19	10-20	1	4	stan dobry, ogłowieione	289/3	1
194	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	6	19	10-20	1	4	stan dobry, ogłowieione	289/3	1
195	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	6	19	10-20	1	4	stan dobry, ogłowieione	289/3	1
196	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	6	19	10-20	1	4	stan dobry	289/3	1
199	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	11+11+8	35, 35, 24	10-20	8	6	stan dobry	289/3	3
200	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	18	57	20-30	8	10	stan dobry	185/4	1
201	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	18	57	20-30	8	10	stan dobry	185/4	1
206	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	7	22	10-20	1	6	stan dobry	184/18	1
207	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	7	22	10-20	1	6	stan dobry	184/18	1
208	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	11	35	<10	3	8	stan dobry	184/18	1
209	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	46+27	85, 144	30-40	10	14	stan dobry	184/11	2

Nr inw.	Nazwa polska/nazwa łacińska	Śr. pnia na wys. 1,3 m [cm]	Obw. pnia na wys. 1,3 m [cm]	Wiek drzewa [lat]	Sr. korony [m]	Wys. [m]	Uwagi	Nr działki	Karczow. pni [szt.]
211	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	46+46+36+32	144, 144, 113, 100	30-40	14	20	stan dobry	184/18	4
212	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	95	298	70-85	14	20	stan dobry	184/18	1
215	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	9	28	10-20	1	6	stan dobry	184/18	1
216	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	10	31	10-20	1	6	stan dobry	184/18	1
217	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	9	28	10-20	1	6	stan dobry	184/18	1
218	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	8	25	10	1	6	stan dobry	184/18	1
219	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	10	31	10-20	1	6	stan dobry	184/18	1
220	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	9	28	10-20	2	6	stan dobry	184/18	1
221	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	8	25	10-20	1	6	stan dobry	184/18	1
222	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	9	28	10-20	1	6	stan dobry	184/18	1
223	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	9	28	10-20	1	6	stan dobry	184/18	1
224	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	6	19	10-20	1	5	stan dobry	184/18	1
225	Śliwa purpurowa <i>Prunus cerasifera</i>	6	19	< 10	2	4	stan dobry	184/18	1
226	Śliwa purpurowa <i>Prunus cerasifera</i>	7	22	< 10	2	6	stan dobry	184/18	1
227	Śliwa purpurowa <i>Prunus cerasifera</i>	7	22	< 10	2	6	stan dobry	184/18	1
231	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	24	75	10-20	4	12	stan dobry	184/18	1
232	Wierzb krucha <i>Salix fragilis</i>	22	69	10-20	4	12	stan dobry	184/18	1
265	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	8	25	20-30	2	4	stan dobry	184/11	1
271	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	28	88	40-55	6	6	stan dobry, uszkodzony pień	294/25	1
272	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	28	88	40-55	6	6	stan dobry	294/25	1
274	Śliwa domowa <i>Prunus domestica</i>	14+12+10+10	44, 38, 31, 31	10-20	8	6	stan dobry	294/25	4
280	Śliwa domowa <i>Prunus domestica</i>	14+8	44, 24	10-20	6	3	stan dobry	289/4, 1631	2
282	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	18+17+16+13	57, 53, 50, 41	20-30	10	6	stan dobry	289/4	4
283	Śliwa domowa <i>Prunus domestica</i>	24	75	20-30	8	6	stan dobry	1631	1
285	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	18	57	20-30	8	6	stan dobry	289/4, 1631	1
286	Śliwa domowa <i>Prunus domestica</i>	22+14+12+12+10	69, 44, 38, 38, 31	20-30	6	6	stan dobry	1631	5
287	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	31	97	30-40	8	6	stan dobry, ogłowione	289/4	1
288	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	12	38	20	4	7	stan dobry	289/4, 1631	1
289	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	14	44	20-30	4	8	stan dobry	289/4	1
290	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	15	47	20-30	4	8	stan dobry	289/4	1
291	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	12	38	20	3	7	stan dobry	289/4	1
298	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	10	31	10-20	3	6	stan dobry	289/4	1
299	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	11	35	10-20	4	6	stan dobry	289/4	1
300	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	22+17	69, 53	10-20	8	8	stan dobry	289/4	2
301	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	15+12	47, 38	10-20	6	6	stan dobry	1631	2

Nr inw.	Nazwa polska/nazwa łacińska	Śr. pnia na wys. 1,3 m [cm]	Obw. pnia na wys. 1,3 m [cm]	Wiek drzewa [lat]	Śr. korony [m]	Wys. [m]	Uwagi	Nr działki	Karczow. pni [szt.]
341	Wierzba biała <i>Salix alba</i>	30	94	20-30	4	18	stan dobry	1649, 3/8	1
342	Wierzba biała <i>Salix alba</i>	36	113	20-30	10	18	stan dobry	1649	1
343	Wierzba biała <i>Salix alba</i>	45	141	30-40	10	18	stan dobry	1649	1
344	Wierzba biała <i>Salix alba</i>	44	138	30-40	10	18	stan dobry	1649	1
345	Wierzba biała <i>Salix alba</i>	70	220	55-70	18	18	stan dobry	1641/2	1
358	Śliwa domowa <i>Prunus domestica</i>	10+10	31, 31	10-20	4	4	stan dobry	3/4, 143/1	2
359	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	12+11	38, 35	20-30	4	8	stan dobry	143/1	2
362	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	20	63	30-40	8	14	stan dobry	137/3, 143/1	1
363	Klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	15	47	20-30	6	10	stan dobry	137/3	1
370	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	21+23+16+25+24+12+25+30+30+13+35	66, 72, 50, 79, 75, 38, 79, 94, 94, 41, 110	20-30	10	16	stan dobry	128/2	11
371	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	23	72	10-20	4	10	stan dobry	126/10	1
372	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	17	53	10-20	2	10	stan dobry	126/10	1
373	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	15	47	10-20	4	10	stan dobry	126/10	1
383	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	17	53	10-20	2	10	stan dobry	126/11	1
384	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	10+10+10	31, 31, 31	<10	4	8	stan dobry	126/11	3
385	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	31+19	97, 60	20-30	4	14	stan dobry	126/11	2
415	Sosna pospolita <i>Pinus silvestris</i>	12	38	20	4	4	stan dobry	183/40	1
417	Topola włoska <i>Populus italica</i>	23	72	10-20	1	14	stan dobry	183/38	1
419	Dąb czerwonony <i>Quercus rubra</i>	10	31	10-20	2	4	stan dobry	182/13	1
420	Dąb czerwonony <i>Quercus rubra</i>	8	25	10-20	2	4	stan dobry	182/13	1
421	Dąb czerwonony <i>Quercus rubra</i>	9	28	10-20	2	4	stan dobry	182/13	1
422	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	9	28	10-20	1	4	stan dobry	182/13	1
								SUMA:	165

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński



RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2022.WR.15
Zastępca Naczelnika
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko **Anna Tichorzewska**

21.11.2022
Łopusko