

Łódź, 21 marca 2023 r.

PNIK-I.4131.265.2023

Rada Gminy Szczerców

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLVII/486/23 Rady Gminy Szczerców z dnia 3 marca 2023 r. w sprawie podjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szczerców w 2023 roku”, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 13 marca 2023 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały Nr XLVII/486/23 Rady Gminy Szczerców z dnia 3 marca 2023 r. w sprawie podjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szczerców w 2023 roku”, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących postanowień Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Szczerców w 2023 roku (zwanego dalej Programem), stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

1) w § 2 ust. 2 pkt 5 Programu postanowiono, że zadaniem priorytetowym Programu jest poszukiwanie nowych właścicieli dla bezdomnych zwierząt. Regulacja taka w zakresie wyrazu „nowych” przekracza granice ustawowego upoważnienia określonego w art. 11a ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572),

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

zwanej dalej ustawą, stanowi też jego nieuprawnioną modyfikację. Zastrzeżenie to dotyczy również § 8 Programu;

2) § 6 pkt 1 lit. d Programu w zakresie wyrazów „zgodnie z obowiązującymi przepisami weterynaryjnymi” przekracza granice kompetencji określone w art. 11a ust. 2 pkt 1 ustawy i narusza hierarchiczny system źródeł prawa. Przepis wynikający z aktu prawa miejscowego nie może zastrzegać o stosowaniu ustaw oraz rozporządzeń wykonawczych, wobec których jest hierarchicznie niższy – tego typu zastrzeżenie dopuszczalne jest jedynie w ramach aktów prawnych tego samego rzędu;

3) § 7 ust. 2 Programu nie wypełnia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy, ponieważ kwestia opieki nad kotami wolno żyjącymi, w tym ich dokarmiania została uregulowana w sposób zbyt ogólny. Omawiany § 7 ust. 2 Programu nie reguluje kwestii dotyczącej rozdysponowania zakupionej karmy oraz zasad, terminów i miejsc dokarmiania kotów wolno żyjących. Na konieczność szczegółowego uregulowania powyższych kwestii zwrócił uwagę Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 30 lipca 2019 r., sygn. akt II OSK 1754/18 oraz WSA w Łodzi np. w wyrokach z dnia 27 stycznia 2023 r., sygn. akt II SA/Łd 1030/22 i z dnia 23 lutego 2023 r., sygn. akt II SA/Łd 1081/22;

4) § 7 ust. 2 pkt 4 Programu, w którym Rada postanowiła o przeprowadzaniu w uzasadnionych przypadkach zabiegów sterylizacji lub kastracji wolno żyjących kotów, przekracza granice upoważnienia zawartego w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy. Należy zauważyć, że ustawa o ochronie zwierząt nie zalicza kotów wolno żyjących do zwierząt bezdomnych, zatem nie dotyczy ich postulat ograniczania bezdomności zwierząt (zob. wyrok WSA w Łodzi z dnia 23 lutego 2023 r., sygn. akt II SA/Łd 1081/22). Organ nadzoru podziela też podgląd wyrażony w wyroku WSA w Łodzi z dnia 23 lutego 2023 r., sygn. akt II SA/Łd 1081/22, w którym Sąd orzekł, że przepis programu, który przewiduje prowadzenie kastracji lub sterylizacji kotów wolno żyjących, a nie zawiera jednocześnie planu takich działań – narusza art. 11a ust. 2 pkt 2 oraz art. 11a ust. 3a ustawy. Rada postanowiła w § 7 ust. 2 pkt 4 Programu o sterylizacji lub kastracji kotów wolno żyjących, jednakże nie przedstawiła w Programie jakiegokolwiek planu prowadzenia tych działań. Dodatkowo należy zauważyć, że regulacja § 7 ust. 2 pkt 4 Programu w zakresie wyrazów „w uzasadnionych przypadkach” narusza Zasady techniki prawodawczej. Zgodnie z treścią § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), przepisy uchwały redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Przepis prawa miejscowego musi być zatem sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny.

Powyższa uwaga odnosi się również do § 12 ust. 1 pkt 9 Programu, w którym wskazano kwotę środków finansowych przeznaczonych na „w uzasadnionych przypadkach wykonywanie zabiegów sterylizacji lub kastracji”;

5) § 7 ust. 3 pkt 3 Programu nie wypełnia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy, ponieważ nie informuje, z którym lekarzem weterynarii Gmina będzie współpracowała w realizacji zadania, jakim jest opieka nad kotami wolno żyjącymi (nie wskazuje nazwiska i adresu lekarza weterynarii lub nazwy i adresu gabinetu weterynaryjnego). Krótki okres obowiązywania programu zobowiązuje Radę do precyzyjnego określenia wszystkich podmiotów współpracujących przy realizacji celów programu. Postanowienie § 7 ust. 3 pkt 3 Programu w zakresie wyrazów „w uzasadnionych przypadkach” narusza Zasady techniki prawodawczej;

6) treść § 10 Programu nie wypełnia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy. Rada wskazała w nim schronisko, jako podmiot realizujący zadanie polegające na zapewnieniu całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Regulacja taka jest nieprawidłowa z uwagi na treść art. 11a ust. 4 ustawy, zgodnie z którym jedynie realizacja zadań, o których mowa w art. 11a ust. 2 pkt 3-6, może zostać powierzona podmiotowi prowadzącemu schronisko dla zwierząt. Powyższe oznacza, że omawiane zadanie (art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy), nie może zostać powierzone podmiotowi, który prowadzi schronisko (zob. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 1 września 2021 r., sygn. akt II SA/Gl 850/21). Rada nie wypełniła zatem delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy, ponieważ nie wskazała właściwego podmiotu zdolnego zapewnić całodobową opiekę weterynaryjną w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 28 marca 2023 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłódzyńska
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Szczerców