



**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W SZCZECINIE**
ul. Firlika 9-14, 71-637 Szczecin

Szczecin, 7 czerwca 2021 r.

WO.092.6.2021

**Pan
bryg. Andrzej Gołdyn
Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
w Gryficach**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 6 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą”, kontroler Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryficach przy ul. 3-go maja 25, zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Szczecinie 1 grudnia 2020 roku.

Kontrolę przeprowadził:

- Jakub Biskupski – kierownik sekcji ds. transportu i techniki w Wydziale Kwatermistrzowskim w Komendzie Wojewódzkiej PSP w Szczecinie, działający na podstawie upoważnienia do kontroli nr WO.092.6.1.2021 z 22 kwietnia 2021 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP st. bryg. Jarosława Tomczyka.

Kontrolę przeprowadzono: 27 kwietnia 2021 roku.

Przedmiotowy zakres kontroli: ocena prawidłowości realizacji zadań z zakresu: prawidłowości sporządzania harmonogramów obsługi technicznej sprzętu specjalnego i transportowego, prawidłowości prowadzenia dokumentacji pojazdów, oględziny sprzętu, porównanie stanu faktycznego wyposażenia w sprzęt z obowiązującym dla Komendy normatywem, prawidłowości prowadzenia gospodarki paliwowej na podstawie dokumentacji, prawidłowości prowadzenia kart drogowych pojazdów i kart pracy sprzętu silnikowego.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2020 r. do 27 kwietnia 2021 roku.

Osobami odpowiedzialnymi za prowadzenie spraw objętych kontrolą są:

- kierownik sekcji ds. kwatermistrzowskich,
- technik w sekcji ds. kwatermistrzowskich.

I. Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gryficach.

1. Ocena prawidłowości sporządzania harmonogramów obsługi technicznej sprzętu specjalnego i transportowego.

Komenda nie posiada harmonogramu obsługi technicznej sprzętu transportowego w formie zatwierdzonego wykazu samochodów służbowych oraz przyczep podlegających przeglądom technicznym OT 2. W komendzie eksploatowanych jest 14 jednostek transportowych, w tym 9 pojazdów, 4 przyczepy specjalne oraz 1 quad. Obsługa codzienna pojazdów OC realizowana jest przez kierowców – ratowników podczas zmiany służby, obsługa pojazdów OT 1 realizowana jest przez funkcjonariuszy JRG podczas dni technicznych. Analiza przedstawionych dokumentów potwierdziła, że cały sprzęt transportowy eksploatowany przez komendę, na dzień kontroli posiadał wymagane przeglądy i jest dopuszczony do eksploatacji. Wszystkie przeglądy rejestracyjne pojazdów i przyczep są wykonane. Komenda prowadzi dokumentację techniczną pojazdów (w tym dokumenty nabycia pojazdu oraz instrukcje obsługi i książki serwisowe) w formie papierowej.

Komenda nie posiada zbiorczego harmonogramu przeglądu sprzętu silnikowego, hydraulicznego, pneumatycznego, pomiarowego oraz specjalistycznego.

Przeglądy okresowe sprzętu hydraulicznego są realizowane przez firmę zewnętrzną. Wszystkie przeglądy i badania są potwierdzone protokołami z wykonania badań i przeglądów.

W czasie kontroli ujawniono, że jeden z zestawów narzędzi hydraulicznych LUKAS zgodnie z protokołem z 18 marca 2021 r. wystawionym przez firmę Fire-Max Sp. z o.o. nie został dopuszczony do działań ratowniczych przez konieczność wymiany węży. Poza nożycami hydraulicznymi LUKAS S510 nr 00191102, reszta zestawu zgodnie z danymi z systemu SWD PSP została wycofana dopiero w trakcie kontroli. Kierownik sekcji ds. kwatermistrzowskich odpowiedzialny za przeglądy sprzętu przekazał kontrolującemu notatkę służbową o wycofaniu sprzętu z użytkowania i systemu SWD w dniu 27 kwietnia br.

Kontrola wykazała brak wykonanych przeglądów sprzętu ochrony dróg oddechowych i ubrań gazoszczelnych. Ostatni przegląd aparatów oddechowych wykonany został 24 sierpnia 2020 roku, przy czym konserwacja sprzętu powinna być wykonywana po każdym użyciu lub co 3 miesiące. Do pozostałych części sprzętu ODO nie przedstawiono żadnych dokumentów.

Eksploatowane przez komendę urządzenia pomiarowe i mierniki posiadają ważne legalizacje. Badania tych urządzeń realizowane są przez firmy zewnętrzne.

Sprzęt podlegający pod nadzór Urzędu Dozoru Technicznego jest sprawny i dopuszczony do eksploatacji. Konserwacja urządzeń poddozorowych prowadzona jest przez funkcjonariuszy komendy posiadających wymagane przepisami uprawnienia.

Przebieg pilarek spalinowych oraz pił tarczowych i silników zaburtowych realizowany jest we własnym zakresie w ramach obsługi technicznej OC (obsługa codzienna), OT 1 (obsługa techniczna cotygodniowa) i OT 2 (obsługa techniczna okresowa).

Kontrola wykazała, że Komenda nie posiada badań okresowych sprzętu wysokościowego. Zestaw wysokościowy składający się z przyrządu asekuracyjno-zjazdowego z blokadą, lonży (2 szt.), szelek bezpieczeństwa (2 szt.) i kasków (2 szt.). Dla zestawu przedstawiono jedynie kartę przyjęcia środka trwałego numer 00189/2018 z 28 grudnia 2018 roku. Dla pozostałego sprzętu, tj. liny, łączniki i pasy strażackie nie przedstawiono żadnych dokumentów.

Kierownik sekcji poinformował kontrolującego o braku pozostałych dokumentów, w tym deklaracji zgodności WE i karty użytkowania, która jest podstawowym dokumentem zawierającym dane urządzenia oraz dokumentuje okres użytkowania sprzętu wysokościowego.

Dodatkowo należy nadmienić, że Komenda Powiatowa PSP w Gryficach użytkuje linki LF101, które nie są linkami ratowniczymi, tylko linką strażacką pomocniczą (PN-M-51510:2015-04), co jest wpisane w generalnych warunkach użytkowania i „służy do zabezpieczenia i ochrony działań strażaka podczas prowadzenia akcji pożarniczych lub ratowniczych oraz prac na wysokości. Linka stanowi zabezpieczenie tylko dla jednej

osoby". W warunkach użytkowania produktu widnieje jasna informacja, że jest to lina pomocnicza. Linki strażackie ratownicze powinny być zgodne z wymaganiami określonymi w normie PN-86/M-51510177 oraz z wymaganiami dodatkowymi określonymi w pkt. 5.5 załącznika do Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 kwietnia 2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2010, Nr 85, poz. 553).

Sprzęt ratownictwa wysokościowego jest traktowany przez kontrolującego jako szczególne środki ochrony indywidualnej strażaka. Niedopuszczalne jest, aby sprzęt użytkowany do ratowania życia i mienia sam w sobie mógł być potencjalnie niebezpieczny.

Kontrola wykazała, że Komenda posiada badania elektrycznych agregatów prądowców (badania skuteczności rezystancji, stanu izolacji, układu wzbudzenia, stabilizacji napięcia, stanu napięcia międzyfazowego, pomiaru obrotu biegu jałowego) oraz badań urządzeń (pomp oraz sprzętu) wykonanych w ochronie Ex (sprzęt pracujący w strefach wybuchowości). Badanie to nie jest obowiązkowe, ale zalecane. Dokumenty z przeglądu zostały dosłane przez firmę zewnętrzną w czasie trwania kontroli.

Kontrolowane zagadnienia ocenia się negatywnie.

2. Ocena prawidłowości prowadzenia dokumentacji pojazdów.

Teczki pojazdów eksploatowanych przez komendę posiadały numery zgodnie z wytycznymi z Instrukcji Kancelaryjnej oraz Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt. Stwierdzono, że dokumentacja ta prowadzona jest rzetelnie.

Kontrolowane zagadnienia ocenia się pozytywnie.

3. Oględziny sprzętu.

W pojazdach znajduje się komplet dokumentacji (dowody rejestracyjne z ważnymi badaniami technicznymi, aktualnym ubezpieczeniem pojazdów). Przyczepa podłodziowa o numerze rej. ZS 844LA oraz przyczepa BORO B2 o numerze rej. ZGY 41NA nie są oznakowane numerami operacyjnymi zgodnie z załącznikiem Nr 1 do zarządzenia Nr 1 Komendanta Głównego PSP z 30 stycznia 2020 r. w sprawie gospodarki transportowej w jednostkach organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej. Łódź 4 Marine posiada zły numer operacyjny. Zamiast 441zŁ1 widnieje numer 441 Ł1. Przyczepa pompowa M70/8 o numerze rej. ZS 8731A posiada numer operacyjny 441-P91 zamiast 441zP1 (ten numer jest przypisany do sprzętu w systemie SWD PSP).

W trakcie kontroli ujawniono różnicę stanu licznika kilometrów pomiędzy okresową kartą drogową, a licznikiem w pojeździe SLRR Nissan Pickup ZS 8989E. Różnica 52 km (stan w okresowej karcie pojazdu 62 532 km, natomiast w pojeździe 62 584 km) nie została wyjaśniona do końca kontroli. Dodatkowo we wspomnianym wyżej samochodzie SLRR belka sygnalizacyjna posiadała funkcję pilotażu, lecz wymieniony manipulator nie posiadał funkcji obsługi pilotażu. Należy uzupełnić możliwość obsługi lub zlikwidować funkcję pilotażu.

W czasie kontroli pojazd quad Access Motor ZS 018M posiadał wyczerpany akumulator i nie był przygotowany do ewentualnego dysponowania do zdarzeń.

W samochodzie SLKw Renault Kangoo ZS 78498 nie działało oświetlenie tablicy rejestracyjnej.

W samochodzie typu mikrobusek Mercedes Vito ZGY 44EW ujawniono uszkodzoną tylną prawą lampę. Klosz lampy był pęknięty w sposób umożliwiający zbieranie się wody do wnętrza, co może skutkować zwarciami i w następstwie brakiem świateł tylnych. Dodatkowo we wspomnianym wyżej pojeździe nie wymieniono zapisanego dowodu rejestracyjnego pomimo wykonania przeglądu rejestracyjnego już 10 stycznia 2021 roku.

W samochodzie SKw Star 1466 ZGY 11331 niewłaściwie działały światła drogowe (zwane potocznie długimi).

W samochodzie GBA 4,7/16 MAN TGM 13.290 ZS 221KJ nie działała jedna lampa pola pracy. Dodatkowo w trakcie oględzin pojazdu stwierdzono, że pojazd jest brudny i zaniedbany w części zabudowy. Taśmy trzymające węże tłoczne są mocno zakurzone.

W czasie sprawdzania zgodności sprzętu na pojazdach z danymi w SWD-PSP sprawdzono także zestawy ratownictwa medycznego w samochodach GBA i GCBA. W obu przypadkach kontrolujący zwrócił uwagę na stan samej torby. Była ona zabrudzona w tak wysokim stopniu, że w ocenie kontrolującego kwalifikowała się do wymiany.

Dodatkowo w torbie medycznej w samochodzie GBA brakowało 5 z 6 sztuk rurek ustno-gardłowych.

Kontrolowane zagadnienia ocenione zostały negatywnie.

4. Porównanie stanu technicznego wyposażenia w sprzęt z obowiązującym dla komendy normatywem.

W okresie objętym kontrolą w komendzie obowiązywały normatywy wyposażenia w pojazdy i środki techniczne do ratownictwa oraz w pojazdy pożarnicze z dnia 29 grudnia 2020 r. Na dzień kontroli nie stwierdzono rozbieżności w bazach danych PSP - 4BT, Expon oraz SWD –PSP.

Kontrolowane zagadnienia ocenia się pozytywnie.

5. Ocena prawidłowości prowadzenia gospodarki paliwowej na podstawie dokumentacji.

Komenda Powiatowa PSP w Gryficach realizuje dostawę paliwa w oparciu o umowę podpisaną z Przedsiębiorstwem PKS Gryfice Sp. z o.o. Słudwia 72-310 Płoty.

Przedstawiono dwie umowy, każda na 12 miesięcy na okres od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r. oraz od 01.01.2021 r. do 31.12.2021 r. Umowa obejmuje tankowanie na stacji paliw przy ul. Trzygłowska 32, 72-300 Gryfice.

Podpisana umowa, według kontrolującego, nie daje pewności ciągłego zabezpieczenia dostaw paliwa, ze względu na realizację umowy tylko na jednej stacji paliw (jedna lokalizacja). W przypadku wystąpienia awarii na stacji paliw (brak prądu, usterki dystrybutorów) lub nawet jej krótkotrwałego remontu, pojazdy Komendy Powiatowej PSP w Gryficach zostaną pozbawione możliwości uzupełnienia paliw.

Wyjaśnienia dotyczące posiadanej gotówki na Stanowisku Kierownika Komendanta Powiatowego PSP w Gryficach nie rozwiały wątpliwości kontrolującego ze względu na brak wdrożenia jakiegokolwiek procedury na wypadek zaburzonych dostaw paliw.

Gospodarka transportowa i paliwowa w Komendzie, w kontrolowanym okresie, nie była realizowana w oparciu o żadne zarządzenie wewnętrzne.

Kontrolowane zagadnienia ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

6. Ocena prowadzenia kart drogowych pojazdów i kart pracy sprzętu silnikowego.

W okresie poddanych kontroli wzór okresowych karty pracy pojazdów i sprzętu był zgodny z zarządzeniami nr 8 Komendanta Głównego PSP z 10 kwietnia 2008 r. w sprawie gospodarki transportowej w jednostkach organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej z późn. zm., nr 3 Komendanta Głównego PSP z dnia 29 stycznia 2019 r. w sprawie gospodarki transportowej w jednostkach organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej oraz nr 1 Komendanta Głównego PSP z 30 stycznia 2020 r. w sprawie gospodarki transportowej w jednostkach organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej.

Karty prowadzone są z uchybieniami. W kartach znajdują się braki podpisów, nieczytelne wpisy, poprawianie wpisów przez nadpisywanie, a także niedopuszczalne

w ocenie kontrolującego zamazywanie lub poprawiane w sposób nieczytelny i użycie korektorów.

Kontrolowane zagadnienia ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

7. Ocena prowadzenia spraw szkodowych i kolizji.

W latach objętych kontrolą była prowadzona jedna sprawa związana z kolizją oraz uszkodzeniem środków transportu w komendzie.

Kontrolowane zagadnienie ocenia się pozytywnie.

8. Ocena prawidłowości prowadzenia spraw związanych z ubezpieczeniem pojazdów i kierowców.

W komendzie zezwolenia uprawniające do prowadzenia służbowych pojazdów samochodowych oraz zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi prowadzone są w formie rejestrów wydanych uprawnień.

Pojazdy komendy ubezpieczone są w zakresie OC polisą generalną PZU.

Kontrolowane zagadnienia ocenia się pozytywnie.

9. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia spraw związanych ze zbyciem i pozyskiwaniem pojazdów.

W latach objętych kontrolą komenda nie pozyskała żadnego pojazdu w trybie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie sposobu i trybu gospodarowania składnikami majątku ruchomego powierzonego jednostkom budżetowym, zakładom budżetowym i gospodarstwom pomocniczym.

W okresie badanym został zbyty 1 pojazd oraz 1 pojazd został pozyskany. Zbycie i pozyskanie nastąpiło po decyzjach wydanych przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP.

Kontrolowane zagadnienia ocenia się pozytywnie.

II. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

Działalność Komendanta Powiatowego PSP w Gryficach została oceniona negatywnie ze względu na wagę ujawnionych nieprawidłowości.

Osobą odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości jest kierownik sekcji ds. kwatermistrzowskich. Przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości jest brak rzetelności w wykonywaniu zadań.

Pomimo zrozumienia przez kontrolującego sytuacji, w której kierownik jednostki powierza sprawy gospodarki transportowej kierownikowi sekcji ds. kwatermistrzowskich należy stwierdzić, że niewłaściwa kontrola nad pracownikiem, który doprowadził do błędów i zaniedbań szczególnie w sferze związanej ze środkami ochrony indywidualnej strażaków może wpływać bezpośrednio na ich bezpieczeństwo.

Należy wspomnieć, że do negatywnej oceny sprzętu transportowego przyczynił się również dowódca jednostki ratowniczo-gaśniczej.

Według kontrolującego nie jest rolą kwatermistrza bieżąca ocena i weryfikacja stanu technicznego pojazdów i każdorazowa kontrola okresowych kart pojazdów.

To zadanie jest bezpośrednim obowiązkiem dowódcy jednostki, który poprzez wydanie polecenia lub osobiście powinien sprawdzać na bieżąco sprzęt, a usterki zgłaszać sekcji ds. kwatermistrzowskich, która powinna podjąć odpowiednie działania w celu wyeliminowania usterki.

III. Wnioski i zalecenia.

1. Przeprowadzić szkolenie z wypełniania okresowych kart drogowych pojazdów.
2. Przeprowadzić dodatkowe szkolenie z obsługi pojazdu quad Access Motor.
3. Naprawić oświetlenie pojazdów.
4. Uzupełnić dokumenty sprzętu.

5. Wykonać niezbędne przeglądy sprzętu ochrony indywidualnej (m.in. sprzęt wysokościowy, aparaty powietrzne, butle, maski)
6. Wprowadzić procedury dotyczące awaryjnego tankowania w razie zamknięcia stacji paliw, z którą podpisana jest umowa.
7. Uzupelnąć zestawy ratownictwa medycznego oraz wyczyścić torby zbiorcze.
8. Oznakować prawidłowo cały sprzęt transportowy.
9. Wprowadzić procedurę określającą odpowiedzialność dowódcy jednostki ratowniczo-gaśniczej i sekcji ds. kwatermistrzostwa dotyczącą spraw technicznych i transportowych.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 6 stron.

Zgodnie z art. 48 „ustawy” od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zgodnie z art. 49 „ustawy” kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformuje Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania. Niezależnie od powyższego należy złożyć kolejne informacje o wykonaniu lub wdrożeniu wszystkich uwag, wniosków i zaleceń pokontrolnych.

**Zachodniopomorski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej**

st. bryg. Jarosław Tomczyk

Do wiadomości:

1. Komendant Główny
Państwowej Straży Pożarnej.