

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Warszawie



KOREFERAT

Naczelnika Wydziału Gospodarki Leśnej
na posiedzenie Komisji Założeń Planu
Urządzenia Lasu

Nadleśnictwa Łochów

na lata 2025 - 2034

lipiec 2022 r.

Wstęp

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Łochów oraz niniejszy koreferat są podstawą do dyskusji na Komisji Założeń Planu (KZP), której zadaniem będzie wypracowanie założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Łochów na lata 2025 - 2034.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Łochów będzie opracowany wg stanu na dzień 01-01-2025 r.

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych

1. Prace siedliskowe, w tym opracowanie fitosocjologiczne

Opracowanie fitosocjologiczne zostało wykonane w oparciu o umowę podpisaną w dniu 24 lutego 2012 roku.

Wyniki prac fitosocjologicznych będą stanowiły podstawę do korekty granic wydzieleń drzewostanowych oraz do planowania wskazań gospodarczych.

2. Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczącego gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska. Podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego

Aktualnie jest w trakcie opracowania Program Ochrony Środowiska dla Województwa Mazowieckiego, który będzie uwzględniony w trakcie prac urządzeniowych.

Dodatkowo w piśmie znak: ZG.6004.2.2022 z dnia 30.05.2022 r. Nadleśnictwo Łochów informuje, że w projekcie PUL na lata 2025-34 nie przewiduje zalesień:

- pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 oraz art. 169 pkt 2 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20.07.2017 r. Prawo wodne

- nieużytków na glebach bagiennych,
- nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, zgodnie z art. 6 ust.1 pkt 1-5, 8 i 9 oraz art. 6 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody,
- gruntów o powierzchni powyżej 20 ha.

Nadleśnictwo nie odniosło się do tego czy widzi konieczność aktualizacji decyzji ministra w sprawie lasów ochronnych.

3. Formy przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Czy po protokołarnym przekazaniu 493 działek leśnych Skarbu Państwa z zasobu Państwowego Funduszu Ziemi (PFZ) należy je objąć pracami glebowo-siedliskowymi?

Komentarz Wydziału Gospodarowania Mieniem:

RDLP w Warszawie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu (SLMN) jest odpowiedzialna za Dane Stałe Globalne LMN w zakresie wydzieleń siedliskowych. Jako podmiot odpowiedzialny za dane wykonawca PUL powinien przekazać zaktualizowane dane wydzieleń siedliskowych zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej, jaki obowiązuje RDLP w Warszawie. Po wgraniu bazy taksator przez wykonawcę PUL, RDLP w Warszawie opracuje zbiorcze dane wydzieleń siedliskowych i rozpropaguje je do baz jednostek.

Powyższa sytuacja dotyczy również warstwy działek zrębowych, gdzie dane geometryczne pomimo że nie są ujęte w SLMN, są zarządzane i rozpropagowywane do baz podstawowych LMN nadleśnictw. Dane zawarte w bazie Taksator najprawdopodobniej wystarczą do aktualizacji DSG RDLP.

Proponuje się dodanie zapisu "... w oparciu o pobrane przez wykonawcę PUL z EGiB dane geometryczne reprezentujące grunty i budynki będące w stanie posiadania jednostki i pozyskane w sposób bezpłatny ze starostw powiatowych dane EGiB zostaną przekazane Nadleśnictwu oraz RDLP w Warszawie w formie geobazy plikowej lub plików Esri Shapefile."

4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualne oznaczenie granic oddziałów

Bez uwag.

5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność

Bez uwag.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do PUL

Dodatkowo RDLP w Warszawie dysponuje bezzałogowym statkiem powietrznym, który może wykonać zdjęcia wybranych obszarów w roku 2024 po uzgodnieniu z wykonawcą projektu PUL.

Komentarz Wydziału Gospodarowania Mieniem:

Proponuje się dodanie zapisu o konieczności przekazania zgromadzonych przez wykonawcę PUL danych teledetekcyjnych po zakończeniu prac nad PUL do Nadleśnictwa oraz RDLP w Warszawie. Powyższe podyktowane jest późniejszą koniecznością przekazania danych do Centralnego Repozytorium Teledetekcyjnego - w zależności od źródła danych.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne”

Cechy drzewostanów należy wykazywać zgodnie z § 26 Instrukcji UL.

Dodatkowo w protokole z KZP można wymienić tzw. cechy „inne” jeżeli podczas KZP zostanie przyjęta konieczność ujawniania w opisach taksacyjnych innych specyficznych cech drzewostanów.

Cechy „inne” są możliwe do zapisania wyłącznie w polu tekstowym opisu taksacyjnego „Informacje różne”. Nie należy tu umieszczać informacji zapisanych już w SILP w innych polach.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Bez uwag.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów

Bez uwag.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach będących w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia, oszacowaną do odnowienia powierzchnię proponuję zwiększyć o 10 %.

11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Bez uwag.

12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych (format, zakres, podkład, skala, liczba) oraz mapy sytuacyjnej

W przypadku mapy w skali 1:5 000 należy rozważyć, która forma będzie lepsza – atlas, czy arkusz.

Należy uzasadnić potrzebę wykonania mapy gospodarczo - przeładowej leśnictw na podkładzie ortofotomapy w skali 1:10 000 lub z niej zrezygnować. Wydruk ortofotomapy dezaktualizuje się, a jest dostępny na urządzeniach mobilnych.

Mapa przeładowa walorów przyrodniczo – kulturowych zwykle jest kreślona w skali 1:50 000. Czy potrzebna jest dodatkowa mapa w skali 1:20 000? Jakie jest uzasadnienie wykonania drugiej mapy? Może wystarczy wykonać taką mapę tylko w skali 1:25 000?

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Proponowana zmiana granic leśnictw nie wpływa na podział obrębów leśnych.

14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkod

Dokładne granice tych obszarów na mapie przeglądowej ochrony lasu będą uzgadniane z właściwym Zespołem Ochrony Lasu przed NTG.

Komentarz Wydziału Ochrony Lasu:

Proponuje się nie ujmować w obszarach zagrożonych występowaniem uporczywych szkod, drzewostanów dotkniętych występowaniem kornika ostrozębnego. Szkodnik ten należy do gatunków opanowujących drzewostany osłabione. Natomiast w zestawieniu tym brakuje drzewostanów, pierwotnych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych głównie boreczników i brudnicy mniszki, które były zwalczane na terenie jednostki.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urzędzeniowych

Bez uwag.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych, oraz prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Proponuję oprawić wykaz drzewostanów na gruntach porolnych i zestawienie zbiorcze planu hodowli lasu łącznie z wykazami projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego.

W protokole należy uwzględnić egzemplarze dla RDLP.

DGLP zaleca przysyłanie planu, wniosku Dyrektora RDLP oraz pozostałej dokumentacji w formie elektronicznej.

Zamiast płyta CD/DVD proponuję napisać ogólnie – „nośnik danych cyfrowych”

Sposób wykorzystania ekspertyzy dotyczącej docelowej sieci dróg leśnych reguluje pismo DGLP z dnia 26.10.2020 r. Zn. spr.: ZU.6000.23.2020 w sprawie wytycznych do wykorzystania w pracach nad projektami planów urządzenia lasu danych z docelowych sieci drogowych.

Prace nad aktualizacją docelowej sieci dróg nie są związane z pracami urządzeniowymi, natomiast wyniki wykonanej docelowej sieci dróg powinny mieć odzwierciedlenie w nowym pul ze wskazaniem rozbieżności pomiędzy stanem na gruncie, a docelową siecią dróg.

17. Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000

Komentarz Wydziału Ochrony Lasu:

Należy sporządzić dodatkowo tabelę XXII w stosunku do gatunków nie objętych obszarem Natura 2000.

Ponadto wnosi się o wskazanie w opisie taksacyjnym (informacje różne) pozycji, pod jaką w tabeli XXIII ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody dotyczące tego wydzielenia.

Wykonawca projektu PUL sporządzi dodatkową tabelę XXII dla gatunków chronionych oraz wymienionych na Czerwonych listach gatunków zagrożonych, występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo, również poza obszarami Natura 2000.

Osobliwości przyrodnicze oraz ww. gatunki chronione należy nanieść na mapie jako faktyczne lokalizacje, a nie w centroidzie. W POP należy zamieścić tylko gatunki zinwentaryzowane o znanej lokalizacji.

W celu eliminacji ewentualnych sprzeczności dotyczących wytycznych odnośnie cennych zasobów przyrodniczych (m.in. gatunków objętych ochroną, siedlisk przyrodniczych, gatunków znajdujących się na Czerwonych listach gatunków zagrożonych) w opisie taksacyjnym wyłączeń należy wskazać, pod jaką pozycją tabeli XXII i XXIII ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Uzgodnienie z PWIS (art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W projekcie planu nadleśnictwo nie przewiduje do zalesienia:

- a) pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
- b) nieużytków na glebach bagiennych,
- c) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy;
- d) lub zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż ww.

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu

1. Obszary chronione i funkcje lasu

Bez uwag.

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Poza opracowaniem glebowo-siedliskowym z 2002 r., dla nadleśnictwa sporządzono opracowanie fitosocjologiczne w 2013 r.

Nowe opracowanie glebowo-siedliskowe należy zlecić w roku 2029 r.

3. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym lub gospodarczym

Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu symbol typu drzewostanu określa skład gatunków głównych, przy czym gatunek główny powinien mieć, co najmniej 20% udziału w składzie gatunkowym odnowienia.

Dlatego należy skorygować następujące pozycje w tabeli 3.1:

TSL BMw – TD Db So – jest przykładowy skład gatunkowy odnowienia So 70, Dbb i inne 30 – powinno być So 70, Dbb 20, inne 10

TSL LMw – przy składzie Brz 50, Db 30, So i inne 20 – powinien być TD Db Brz, a jest So Db Brz.

TSL Lw – przy składzie Ol 50, Db 30, Wz i inne 20 – powinien być TD Db OL, a jest Wz Db OL.

TSL Ol – TD Brz Ol – przykładowy skład gatunkowy odnowienia Ol 50, Brz i inne 50 – powinno być Ol 50, Brz 30-40, inne 10-20.

Dodatkowo należy skorygować:

TSL Bw – TD So – jest przykładowy skład gatunkowy odnowienia So 80, Brz i inne 10-20 – powinno być So 80, Brz i inne 20.

Komentarz Wydziału Ochrony Lasu:

Proponuje się aby ze składu usunąć buka, a w informacjach uzupełniających dopuścić możliwość wprowadzania buka w sytuacji, kiedy wprowadzenie dębu jest obarczone dużym prawdopodobieństwem braku sukcesu hodowlanego. Dotyczy każdego udziału Bk niezależnie od TSL.

3.2 W przypadku siedlisk przyrodniczych składy gatunkowe upraw należy przyjąć zgodnie z PZO, ale z też z wykorzystaniem opracowania fitosocjologicznego z 2013 r.

3.3 Uprawy pochodne sosny założone "in situ", czyli w miejscu WDN-u So, nie są uprawami rozproszonymi, bo wraz z WDN-em wchodzi w skład bloku UPR POCH, a więc są uprawami pochodnymi w bloku.

Dlatego przedostatni odnośnik powinien brzmieć: „Uprawy rozproszone "ex situ" Sosny zwyczajnej.

Natomiast ostatni odnośnik powinien brzmieć: „Uprawy rozproszone "ex situ" Olszy czarnej”, bo są to UPR POCH założone poza WDN-em.

3.3.3 Należy wprowadzić następujące korekty:

Blok nr I, So 40, Leśnictwo Sadowne - brakuje oddz. 23c.

Blok nr II, So 40, Leśnictwo Szumin - brakuje oddz. 212n.

Blok nr IV, So 40, Leśnictwo Urle - zdublowany oddz. 404a.

Blok nr VI, Leśnictwo Miednik - dopisać So 40.

Blok Nr VII, Leśnictwo Węgrów - dopisać OI 40.

4. Wiek rębności dla gatunków głównych drzew

Przeciętne wieki rębności dla Nadleśnictwa Łochów zgodnie z Zarządzeniem nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 r. wynoszą dla:

sosny 100-120

świerka 80-100

dębu 120–140

Przyjęcie przeciętnego wieku rębności spoza dopuszczalnego zakresu może mieć miejsce w sytuacjach wyjątkowych; wymagana jest wtedy zgoda Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych na wniosek przewodniczącego KZP, zaopiniowany przez właściwy Zespół Ochrony Lasu.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Do gospodarstwa specjalnego można zaliczyć pojedyncze pododdziały uznane w protokole KZP za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych (np. parki podworskie lub fragmenty cmentarzysk na gruntach zalesionych, unikatowe bory bagienne oraz lasy łąkowe).

Ponieważ ustanowiono "Wytyczne do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych" - Zarządzenie DGLP nr 58 z dnia 4 lipca 2022 r., które proponuje pewne rozwiązania w odniesieniu do obszarów o intensywnych funkcjach społecznych dlatego proponuje się na etapie projektowania w PUL cięć rębnych, dokonać analizy pod kątem wpływu cięć na obszarach, które można uznać za lasy o zwiększonej funkcji społecznej.

Propozycja drzewostanów, które można włączyć do gospodarstwa specjalnego powinna znaleźć się w referacie Nadleśniczego i wraz ze wstępną mapą przeglądową obszarów i funkcji lasów jest przyjmowana podczas KZP (IUL cz. I par. 8 ust. 1 pkt 3 lit. a oraz par. 8 ust. 3). Wzór tabeli z wyłączonymi z użytkowania gospodarczego powierzchniami leśnymi, RDLP w Warszawie przekazało przy piśmie z dnia 10.03.2022 r., znak: ZG.6004.1.2022. Lista taka może być następnie uzupełniona w wyniku dalszych plac urzędniowych.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Należy rozważyć czy ekotony wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich opisane obecnie w jako kępy, w uzasadnionych przypadkach, łączyć i tworzyć z nich odrębne wydzielania drzewostanowe, które docelowo będą kształtowane rębnią I, II lub IV.

W przedstawionej tabeli dla TSL Bśw, BMśw i BMw należy dodać rębnię zastępczą II z 10-20 letnim okresem odnowienia.

Natomiast dla Lw, Ol i OLJ proponuję dopisać rębnię zastępczą IVd do użytkowania na siedliskach przyrodniczych.

Do pilnej inaczej zwanej intensywnej przebudowy kwalifikowane są drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TSL lub częściowo niezgodnym o niskiej jakości lub uszkodzonych oraz drzewostany trwale uszkodzone. Nie w każdy z tych przypadków skazany jest na planowanie użytkowania rębnią zupełną.

Proponuję następujące brzmienie ppkt 4: „drzewostany wymagające pilnej przebudowy, bez względu na zajmowane siedlisko można użytkować Rb I.”

i ppkt 5: „w przypadkach drzewostanów na małych powierzchniach, do 1 ha, rosnących w wydłużonych, nieregularnych wydzieleniach można stosować Rb Ib bez względu na siedlisko.”

Planując cięcia rębne należy również uwzględnić pozostawienie strefy ochronnej o szerokości 30 m od granicy rezerwatu przyrody, celem ograniczenia negatywnego wpływu cięć rębnych na wnętrze rezerwatu, np. zwiększenie presji gatunków obcych w wyniku zmiany stosunków wilgotnościowych i świetlnych.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Bez uwag.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Nie należy projektować TP w drzewostanach bliskorębnych o zwarciu umiarkowanym i niższym, a także młodszych o zwarciu luźnym. Nie dotyczy to drzewostanów z wartościowymi podrostami wymagającymi odślaniania.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Proponuję usunąć zapis: „nie należy planować wprowadzania podszytów i podsadzeń produkcyjnych”, gdyż powinno to wynikać ze stanu lasu.

10. Wytyczne w sprawie ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Bez uwag.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego

Komentarz Wydziału Gospodarowania Mieniem:

RDLP w Warszawie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu (SLMN) jest odpowiedzialna za Dane Stałe Globalne LMN w zakresie warstwy szlaków turystycznych. W przypadku zmiany/aktualizacji tej warstwy koniecznym będzie prawidłowe jej przygotowanie i przekazanie do RDLP w Warszawie celem propagacji.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

Bez uwag.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Komentarz Wydziału Gospodarowania Mieniem:

Aktualizacje na LMN granic budynków i innych obiektów budowlanych Nadleśnictwo wykona z wykorzystaniem bezpłatnie pozyskanych danych geometrycznych ze starostw powiatowych w zakresie EGiB.

14. Wytyczne w sprawie charakterystyki ekonomicznej

Proponuję odstąpić od wytycznych.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Bez uwag.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych

Komentarz Wydziału Ochrony Lasu:

Nadleśnictwo na KZP przedstawia propozycję listy drzewostanów wyłączonych z użytkowania głównego, zawierającej wydzielenia proponowane m.in. jako ekosystemy referencyjne – zgodnie z pismem RDLP w Warszawie znak: ZG.6004.1.2022 z dnia 10.03.2022 r.

Należy również mieć na uwadze występowanie orła, którego stwierdzenie strefy jest w obserwacji RDOŚ.

17. Wydruk map tematycznych

Bez uwag.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” wprowadzonymi do stosowania przez Ministerstwo Środowiska w dniu 28 sierpnia 2013 r.,

przedstawiam
projekt „Wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Łochów na lata 2025 - 2034.

Proponuję, aby zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Łochów na lata 2025 - 2034 przyjąć zgodnie z wymienionymi na wstępie „Ramowymi wytycznymi...”

Ponadto proponuję uwzględnienie w prognozie następujących zagadnień:

- Ocena wpływu realizacji zaplanowanych w Planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Łochów na lata 2025 - 2034 zabiegów gospodarczych na środowisko, z uwzględnieniem zmian stosunków wodnych oraz strategii planowania zadań gospodarczych w celu ograniczenia ich negatywnego wpływu na gatunki chronione.
- Ocena wpływu realizacji Planu na siedliska przyrodnicze oraz na gatunki będące przedmiotem ochrony, których bytowanie jest związane z siedliskami leśnymi w obszarach Natura 2000.
- Informacje niepodlegające udostępnieniu w trybie art. 16 ust. 1 ustawy o ochronie środowiska.
- Stan ochrony przedmiotów ochrony i ich siedlisk – zgodnie z ustaleniami Planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Treść „Wniosku...”, która została wypracowana podczas dzisiejszego posiedzenia zostanie oficjalnie przesłana do RDOŚ wraz z kopią protokołu z KZP.

19) inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Ponieważ ustanowiono "Wytyczne do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych" - Zarządzenie DGLP nr 58 z dnia 4 lipca 2022 r., które proponują pewne rozwiązania w odniesieniu do obszarów o intensywnych funkcjach społecznych dlatego proponuje się na etapie projektowania w PUL cięć rębnych, dokonać analizy pod kątem wpływu cięć na obszarach, które można uznać za lasy o zwiększonej funkcji społecznej.