



Komitet Egzaminatorów RP

20-218 Lublin ul. Hutnicza 3

PETYCJA 2021

Komitet Egzaminatorów RP



PISMO PRZEWODNIE

Lublin, 08.11.2021 r.

Sz. P.
Andrzej Adamczyk
Minister Infrastruktury

ul. Chałubińskiego 4/6,
00-928 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

Komitet Egzaminatorów RP działający jako społeczna i ponad organizacyjna inicjatywa środowiska egzaminatorów kandydatów na kierowców i kierowców zatrudnionych w wojewódzkich ośrodkach ruchu drogowego na terenie RP (dalej egzaminatorów), zgodnie z treścią art. 2, 3, 4 i 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) w załączeniu przesyła PETYCJĘ z dnia 16 września 2021 roku (dalej PETYCJA) w sprawie zmiany systemu wynagradzania egzaminatorów oraz w sprawie waloryzacji opłat za przeprowadzanie egzaminów państwowych na prawo jazdy w oparciu o propozycję zmiany rozporządzenia opracowanego i przedstawionego w Ministerstwie przez Krajowe Stowarzyszenie Egzaminatorów pismo nr 02/RG/2020 z dnia 24 kwietnia 2020 roku wraz z załącznikami. (*załącznik do niniejszej petycji*).

Jednocześnie informujemy Pana Ministra, że wyniku ogólnokrajowej akcji zbierania poparcia dla treści PETYCJI, na *Listach zbiorowego poparcia* oraz w formie *Deklaracji Indywidualnego Poparcia* zebrano 1090 podpisy egzaminatorów aktywnych zawodowo na terenie RP (w załączeniu oryginalne dokumenty z pisemnym poparciem egzaminatorów). Istotnym faktem jest to, że w większości przypadków poparcie dla PETYCJI zgłosiło 100% lub nieco poniżej 100% stanu osobowego egzaminatorów zatrudnionych w poszczególnych wojewódzkich ośrodkach ruchu drogowego. Na ogólną liczbę 1227 zatrudnionych egzaminatorów, poparcie dla PETYCJI udzieliło 1090 egzaminatorów co stanowi blisko 90 % pracujących zawodowo egzaminatorów. Skala poparcia świadczy zatem o powszechnym i żywym zainteresowaniu poruszonym problemem.

Przedstawiając powyższe Komitet Egzaminatorów RP zwraca się z uprzejmą prośbą do Pana Ministra o rozważenie konieczności podjęcia prac związanych z żywotnymi potrzebami zarówno środowiska zawodowego egzaminatorów jak i wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, które zabezpieczają wykonywanie bardzo ważnego zadania z zakresu administracji rządowej w zakresie egzaminowania kierowców oraz tworzą liczne miejsca pracy nie tylko dla egzaminatorów.

W przypadku przychylnego rozpatrzenia naszej PETYCJI zwracamy się również do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o zarządzenie/podjęcie stosownych działań w zakresie:

- powołania zespołu roboczego, w celu wypracowania uzgodnionego projektu aktów prawnych określających zasady nowego systemu ustalania stawek wynagrodzenia egzaminatorów oraz waloryzację opłat za przeprowadzanie egzaminów państwowych na prawo jazdy – w tym przypadku deklarujemy gotowość szerokiej współpracy oraz delegowania do składu zespołu upoważnionych przedstawicieli Komitet Egzaminatorów RP,
- podjęcie działań w przedmiocie procedowania uzgodnionych projektów do ich ogłoszenia jako obowiązujące akty prawne przez organy ustawodawcze.

Komitet Egzaminatorów RP wyraża nadzieję, że przy tak licznych poparciach naszej inicjatywy Pan Minister życzliwie przychyli się do prośby osób, których odpowiedzialna i ryzykowna praca przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa ruchu na drogach Rzeczypospolitej Polskiej.

Z poważaniem,

Z upoważnienia Komitetu

Przewodniczący
Komitetu Egzaminatorów RP

PETYCJA

Komitet Egzaminatorów RP
Ul. Hutnicza 3
20-318 Lublin

Pan Andrzej Adamczyk
Minister Infrastruktury

P E T Y C J A

Niezależny **KOMITET EGZAMINATORÓW RP**, jako przedstawiciele specjalistycznej grupy zawodowej egzaminatorów kandydatów na kierowców i kierowców, zatrudnionych na podstawie art. 56 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego,

niniejszym składa Wniosek o bezzwłoczną:

- zmianę systemu ustalania stawek wynagrodzenia egzaminatorów wynikających z Rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 11 października 2007 r. w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców w związku z art. 121 pkt 2) ustawy Prawo o ruchu drogowym.

- waloryzację opłat za przeprowadzanie egzaminów państwowych na prawo jazdy wynikających z Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie wysokości opłat za przeprowadzenie egzaminu państwowego oraz stawek wynagrodzenia związanych z uzyskiwaniem uprawnień przez egzaminatorów

w oparciu o propozycję zmian rozporządzenia opracowanego i przedstawionego w Ministerstwie przez Królowe Stowarzyszenie Egzaminatorów pismo nr 02/RG/2020 z dnia 24 kwietnia 2020 roku wraz z załącznikami. /załącznik do niniejszej petycji/.

U z a s a d n i e n i e

1. Rozporządzenie Ministra Transportu z dnia 11 października 2007 r. w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców w zakresie stawek wynagrodzenia **NIE ZMIENIŁO SIE OD 14 LAT**. Od momentu wprowadzenia w życie przedmiotowego aktu prawnego, w Polsce nastąpiło szereg daleko idących zmian. Przewidywane minimalne wynagrodzenie za pracę w roku 2022 osiągnie stawkę 3000zł. Pensja egzaminatora IV stopnia, wynikająca z archaicznego rozporządzenia wynosi aktualnie 3500 zł i wielu egzaminatorów otrzymuje realnie uposażenie na tym poziomie. Obecnie egzaminator otrzymuje wynagrodzenie zbliżone do minimum krajowego, przy czym w roku 2007 jego wynagrodzenie stanowiło prawie 4 krotność wynagrodzenia minimalnego! Stan prawny oraz specyfika pracy egzaminatora w znaczący sposób ogranicza lub wręcz uniemożliwia jakiegokolwiek podejmowanie dodatkowego zatrudnienia. Komitet Egzaminatorów RP stanowczo protestuje przeciw takiemu traktowaniu naszej grupy zawodowej. Również biorąc pod uwagę jedynie wskaźniki inflacji na przestrzeni lat, siła nabywcza wynagrodzenia egzaminatora spadła o ok. 30%.
2. W ujęciu historycznym nigdy wcześniej nie było sytuacji, aby jakaś grupa zawodowa nie miała waloryzowanego przez 14 lat wynagrodzenia. Tak się dzieje z naszą grupą zawodową. Poprzednie akty

wykonawcze w przedmiotowym zakresie były uaktualniane co kilka lat tj.; 19.12.1997, 23.04.1999, 22.05.2002, 25.10.2007.

3. Obecne obowiązujące Rozporządzenie posiada wady prawne i formalne, które wykorzystywane są w naganny sposób przez pracodawców. Większość egzaminatorów otrzymuje najniższe możliwe uposażenie. Dyrektorzy ośrodków egzaminowania, kształtują wynagrodzenie egzaminatorów w sposób zmienny, zależny od ich woli.. Przede wszystkim w sposób nagminny, a przez to naganny przydzielają dodatki zadaniowe w sposób doraźny tj. na jeden miesiąc, bo taka furтка znajduje się w aktualnym rozporządzeniu. Przydzielanie dodatku zadaniowego jest traktowane często jako forma nagrody/kary, co w konsekwencji staje się narzędziem nacisku i działa szkodliwie na proces ustawicznego kształtowania osobowości zawodowej i uniemożliwia wzbogacanie zawodowego doświadczenia zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami.
4. Koszty uzyskania uprawnień egzaminatora I stopnia to około 30-40 tys. złotych tj. (prawa jazdy kat; A, B, C, C+E, D, kursy, badania lekarskie, psychologiczne, egzaminy itd.). Relacja tych kosztów do późniejszego wynagrodzenia nie zachęca do pracy w tym zawodzie. Powoduje to groźną w skutkach tendencję odejścia od zawodu najlepiej wykwalifikowanych pracowników, co jest sytuacją patologiczną. Tym bardziej, że egzaminatorzy z niezrozumiałych powodów objęci zostali ograniczeniami w podejmowaniu działalności gospodarczej, a świadczenie dodatkowo innej pracy zarobkowej wymaga zgody pracodawcy! Ograniczono zatem realnie możliwość pozyskiwania dodatkowego dochodu. **Realnie rzecz ujmując, poziom oferowanego wynagrodzenia na dzień dzisiejszy jest niższy, niż w zawodach nie wymagających niemalże żadnych kwalifikacji.**
5. **Egzaminator należy do zawodów specjalistycznych, wykonywanych pod dużą presją społecznych oczekiwań, w warunkach szkodliwych i o wysokim stopniu ryzyka w zakresie utraty zdrowia fizycznego i psychicznego, a nawet utraty życia.** Praktycznie 99% egzaminów zakończonych wynikiem negatywnym jest przerywana w związku z faktem, że zachowanie osoby zdającej zagraża zdrowiu lub życiu uczestników ruchu drogowego w tym także samych egzaminatorów. Praca w takich warunkach prowadzi do problemów zdrowotnych oraz wypalenia zawodowego, ale także często do odpowiedzialności prawnej za ewentualne zdarzenia drogowe tak jak miało to miejsce np.: w roku 2018 roku po wypadku na przejeździe kolejowym w Szaflarach czy w roku 2019, gdzie egzaminator w Rybniku został śmiertelnie najechany przez osobę zdającą. Praca w takich warunkach zasługuje w naszej opinii na godne jej wynagrodzenie.
6. W okresie pandemii Covid-19 zawód egzaminatora nie został objęty statusem zawodu szczególnego ryzyka. W opinii Komitetu Egzaminatorów RP takie traktowanie egzaminatora, który zamknięty w bardzo małej przestrzeni pojazdu z wieloma osobami dziennie, jest ewidentnym przykładem ignorowania statusu zawodowego tak poprzez pracodawców jak i prawodawców.
7. Komitet Egzaminatorów RP przywołuje w tym miejscu argumentację użytą w 2007 roku przy tworzeniu aktualnego rozporządzenia. Co do zasady egzaminator miał być dobrze (atrakcyjnie) wynagradzany, co miało zapobiec powtórzenia się sytuacji sprzed 2007 roku, gdzie część środowiska została wyeliminowana z zawodu w związku z aferami korupcyjnymi w ośrodkach egzaminowania. Obecnie praktycznie nie istnieje zjawisko korupcji w zawodzie, a mimo to ten argument wciąż jest przytaczany jako istotny w procesie zarządzania przez pracodawców.
8. Jako grupa zawodowa stojąca na straży bezpieczeństwa ruchu drogowego w kontekście systematycznych podwyżek uposażenia dla służb mundurowych, nauczycieli, pielęgniarek oraz innych grup zawodowych **stwierdzamy, że jesteśmy nierówno traktowani jako pracownicy wykonujący bardzo ważne z perspektywy bezpieczeństwa ruchu drogowego zadania z zakresu administracji rządowej.**
9. Zaznaczyć należy również, że Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego prowadzi samodzielną gospodarkę finansową. Zgodnie z art. 119 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym opłaty za przeprowadzanie egzaminów ustalone styczeń 2008 roku, a zmienione od 19 stycznia 2013 roku stanowią podstawowe źródło przychodu umożliwiające pokrywanie kosztów realizacji zadania z zakresu administracji rządowej – przeprowadzanie egzaminów na prawo jazdy. Pozostawianie tej opłaty bez korekty uwzględniającej chociaż zjawisko inflacji jest działaniem w konsekwencji prowadzącym do

ograniczania możliwości finansowych WORD-ów w zakresie niezbędnych prac remontowo – konserwatorskich przy infrastrukturze i w obiektach, jak również w zakresie okresowej wymiany samochodowego taboru egzaminacyjnego. Temat wysokości opłat egzaminacyjnych jest również przedmiotem zainteresowania grupy zawodowej egzaminatorów, gdyż WORD-y są naszym miejscem pracy i miejscem, gdzie obywatele RP zdobywają kwalifikacje do prowadzenia pojazdów w ruchu drogowym. Stąd wynika obiektywna konieczność zapewnienia warunków pracy i warunków zdobywania kwalifikacji na odpowiednio wysokim, europejskim poziomie.

My, przedstawiciele egzaminatorów kandydatów na kierowców i kierowców z niezależnego Komitetu Egzaminatorów RP oraz wszyscy podpisani pod niniejszą PETYCJĄ mając na uwadze powyższe uzasadnienie i szczególny charakter sprawy, wnosimy o możliwie najszybsze podjęcie działań zmierzających do dostosowania obowiązujących zapisów do aktualnej sytuacji gospodarczej.

KOMITET EGZAMINATORÓW RP

Załączniki do Petycji:

- ***Załącznik nr 1- Propozycja rozporządzenia wynagradzania egzaminatorów przedstawiona w MI 24-04-2020***
- ***Załącznik nr 2 – Uzasadnienie do propozycji rozporządzenia z dnia 24-04-2020***
- ***Załącznik nr 3- Regulamin pracy Komitetu Egzaminatorów RP***
- ***Załącznik nr 4 - Lista upoważnionych do zbierania podpisów na listach zbiorczych***
- ***Załącznik nr 5 - Listy zbiorcze z podpisami /oryginały/***
- ***Załącznik nr 6 - Lista zbiorcza osób popierających Petycję w formie Indywidualnej Deklaracji Poparcia wraz z oryginałami dokumentów;***
- ***Załącznik nr 7 - Protokół podsumowujący***

Siedziba działalności Komitetu Egzaminatorów RP: ul. Hutnicza 3; 20-218 Lublin

Informacja dotycząca Petycji: www.kse-egzaminator.pl

UZASADNIENIE PROPOZYCJI ZMIAN DO ROZPORZĄDZENIA

KRAJOWE STOWARZYSZENIE EGZAMINATORÓW KANDYDATÓW NA KIEROWCÓW I KIEROWCÓW



DOKUMENT NR 3

**UZASADNIENIE PROPOZYCJI ZMIAN DO ROZPORZĄDZENIA
W SPRAWIE WARUNKÓW WYNAGRADZANIA EGZAMINATORÓW
PRZEPROWADZAJĄCYCH EGZAMINY KANDYDATÓW
NA KIEROWCÓW I KIEROWCÓW**

**LUBLIN
KWIECIEŃ 2020**

Uzasadnienie do projektu rozporządzenia w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców.

Założenia ogólne:

- Wynagrodzenia bez dodatków zadaniowych.
- Utworzenie bazy wyjściowej wynagrodzenia zasadniczego egzaminatorów.
- Uzupełnienie wynagrodzenia o nowe elementy występujące w pracy.
- Utworzenie mechanizmu awansu finansowego.
- Niezależność wynagrodzenia egzaminatora od wskaźnika zdawalności i subiektywnej opinii dyrektora ośrodka egzaminowania.
- Rewaloryzacja opłat egzaminacyjnych.

Mankamenty obecnie obowiązującego rozporządzenia wg wnioskujących /uzasadnienia poniżej/:

1. Utrata realnej wartości wykonywanej obecnie pracy w zawodzie egzaminator w stosunku do warunków gospodarczych kraju. Obecnie obowiązujące zasady wynagradzania nie były zmieniane od 1 stycznia 2008 roku. *Rozporządzenie Ministra Transportu z dnia 11 października 2007 r. w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców (Dz. U. z 2007 r. Nr 197 poz. 1437).*
2. Negatywne skutki zapisu w §3 pkt 1 i 2 oraz §4 ust. 1 i 2 dotyczące minimalnego zasadniczego wynagrodzenia egzaminatora oraz dodatku zadaniowego uznaniowo przyznawanego przez dyrektora ośrodka egzaminacyjnego /pracodawcę/.
3. Brak systemu motywacji i wsparcia dla osób chcących podnosić swoje umiejętności i doświadczenia; brak wsparcia dla rozwoju nowych koncepcji i propozycji /Zapis §9 ust. 1/.
4. Brak ujętych w rozporządzeniu zasad dotyczących nowych warunków pracy egzaminatora, które pojawiły się w trakcie zmian legislacyjnych na przestrzeni ostatnich 11 lat. /§14 – dodany/

Ad 1

Najważniejszą zmianą w rozporządzeniu w sprawie wynagrodzeń powinno być podniesienie wysokości minimalnego wynagrodzenia zasadniczego i dostosowanie go do współczesnych realiów. Obowiązujące stawki wynagrodzeń ustalane były w 2007r. i weszły w życie w 2008r., gdy poziom cen i koszty życia były dużo niższe. Stawki wynagrodzenia zasadniczego powinny być uzależnione wyłącznie od posiadanego przez egzaminatora zakresu uprawnień do egzaminowania i niezależne legislacyjnie od woli pracodawcy, organów nadzoru.

1. Dla przykładu, zgodnie z *rozporządzeniem z 2007 roku* egzaminatorowi IV stopnia posiadającemu 1 kategorię uprawnień /kat. B/ przysługuje obecnie: **miesięczne wynagrodzenie zasadnicze, miesięczny dodatek zadaniowy, co przedstawia się następująco:**

- wynagrodzenie zasadnicze: 2500-3500zł brutto
- dodatek zadaniowy za kat. B: 1.000-1500zł brutto

Co daje w sumie zarobki w zakresie: 3500 – 5000zł brutto.

KRAJOWE STOWARZYSZENIE EGZAMINATORÓW 2020

Uzasadnienie do projektu rozporządzenia w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców

Oczywiście z praktyki stosowanej w ośrodkach egzaminowania wynika, że pracodawcy korzystając z widełek płacowych, wynagrodzenia opierają o najniższe, możliwe stawki. W konsekwencji **egzaminator IV stopnia, czyli z 1 kategorią uprawnień nie zarobi więcej niż 3500zł brutto** – stawka wypłacana od 2008 roku do obecnego roku włącznie.

Nie dziwi więc fakt, że chętnych do pracy osób jako egzaminator jest coraz mniej.

PROPONUJEMY:

W niniejszym projekcie zaproponowano **system wynagrodzeń oparty o stawkę minimalnego wynagrodzenia za pracę** mnożonego przez odpowiedni współczynnik wyliczenia miesięcznego wynagrodzenia.

Współczynnik wyliczenia miesięcznego wynagrodzenia egzaminatora – zwany dalej „współczynnik wyliczenia” został obliczony na podstawie:

- 1) do chwili obecnej rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 11 października 2007 roku w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców (Dz. U. Nr 197 z 2007 r., poz. 1437) zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz
- 2) stawki minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2008 roku wynosiła wg danych GUS : 1126 zł brutto, zwana dalej „roczne minimalne wynagrodzenie”

Współczynnik wyliczenia został ustalony w oparciu o stawki wynagrodzeń obowiązujących od stycznia 2008 roku.

Egzaminator I stopnia /uprawnienia w zakresie egzaminowania wszystkich kategorii prawa jazdy za wyjątkiem kategorii E/

Wartości poszczególnych składników wynagrodzenia kształtowały się następująco:

miesięczne wynagrodzenie zasadnicze	od 4000 do 5000 zł
miesięczny dodatek zadaniowy	od 1000 do 3000 zł

Obliczenie współczynnika wyliczenia wykonano z założeniem minimalnych stawek stosownie do rocznego minimalnego wynagrodzenia.

<http://www.wskazniki.gofin.pl/9.75.2114.2.minimalne-wynagrodzenie-za-prace.html>

Zakładając, że:

miesięczne wynagrodzenie zasadnicze przyjęto w kwocie 4000 zł,
miesięczny dodatek zadaniowy przyjęto w kwocie 1000 zł,

to całkowite miesięczne wynagrodzenie egzaminatora oszacowane wg minimalnych stawek wyniosło 5000 zł. Zatem odnosząc się do *rocznego minimalnego wynagrodzenia* w kwocie 1126 zł *współczynnik wyliczenia został obliczony wg równania:*

$$\frac{5000\text{zł}}{1126\text{zł}} = 4,44 \text{ /współczynnik dla egzaminatora z I stopniem zaszeregowania bez kategorii E/}$$

Uzyskana została zatem proporcja wynagrodzenia egzaminatora I stopnia w stosunku do rocznego minimalnego wynagrodzenia.

W rozporządzeniu wyróżnia się oprócz stanowiska egzaminatora I stopnia również stanowiska egzaminatora II stopnia, egzaminatora III stopnia oraz egzaminatora VI stopnia w zależności od ilości posiadanych uprawnień do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy. Poniżej przedstawia się obliczenia *współczynnika wyliczenia* dla pozostałych kategorii zaszeregowania.

Egzaminator II stopnia /uprawnienia w zakresie egzaminowania trzech kategorii prawa jazdy za wyjątkiem kategorii E/

Wartości poszczególnych składników wynagrodzenia dla egzaminatora II stopnia kształtowały się następująco:

miesięczne wynagrodzenie zasadnicze	od 3500 do 4500 zł
miesięczny dodatek zadaniowy	od 1000 do 2500 zł

Obliczenie *współczynnika wyliczenia* wykonano z założeniem minimalnych stawek stosownie do rocznego minimalnego wynagrodzenia.

Zakładając, że:

miesięczne wynagrodzenie zasadnicze przyjęto w kwocie 3500 zł,
miesięczny dodatek zadaniowy przyjęto w kwocie 1000 zł,

to całkowite miesięczne wynagrodzenie egzaminatora oszacowane wg minimalnych stawek wyniosło 4500 zł. Zatem odnosząc się do *rocznego minimalnego wynagrodzenia* w kwocie 1126 zł *współczynnik wyliczenia został obliczony wg równania:*

$$\frac{4500\text{zł}}{1126\text{zł}} = 4,00 \text{ /współczynnik dla egzaminatora II stopnia zaszeregowania bez kategorii E/}$$

Uzyskana została zatem proporcja wynagrodzenia egzaminatora II stopnia w stosunku do rocznego minimalnego wynagrodzenia.

Egzaminator III stopnia /uprawnienia w zakresie egzaminowania dwóch kategorii prawa jazdy za wyjątkiem kategorii E/

Wartości poszczególnych składników wynagrodzenia dla egzaminatora III stopnia kształtowały się następująco:

miesięczne wynagrodzenie zasadnicze	od 3000 do 4000 zł
miesięczny dodatek zadaniowy	od 1000 do 2000 zł

Obliczenie *współczynnika wyliczenia* wykonano z założeniem minimalnych stawek stosownie do rocznego minimalnego wynagrodzenia. Zakładając, że:

miesięczne wynagrodzenie zasadnicze przyjęto w kwocie 3000 zł,
miesięczny dodatek zadaniowy przyjęto w kwocie 1000 zł,

KRAJOWE STOWARZYSZENIE EGZAMINATORÓW 2020

Uzasadnienie do projektu rozporządzenia w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców

to całkowite miesięczne wynagrodzenie egzaminatora oszacowane wg minimalnych stawek wyniosło 4000 zł. Zatem odnosząc się do *rocznego minimalnego wynagrodzenia* w kwocie 1126 zł *współczynnik wyliczenia został obliczony wg równania:*

$$\frac{4000\text{zł}}{1126\text{zł}} = 3,55 \text{ /współczynnik dla egzaminatora III stopnia zaszeregowania bez kategorii E/}$$

Uzyskana została zatem proporcja wynagrodzenia egzaminatora III stopnia w stosunku do rocznego minimalnego wynagrodzenia.

Egzaminator IV stopnia /uprawnienia w zakresie egzaminowania jednej kategorii prawa jazdy za wyjątkiem kategorii E/

Wartości poszczególnych składników wynagrodzenia dla egzaminatora VI stopnia kształtowały się następująco:

miesięczne wynagrodzenie zasadnicze	od 2500 do 3500 zł
miesięczny dodatek zadaniowy	od 1000 do 1500 zł

Obliczenie *współczynnika wyliczenia* wykonano z założeniem minimalnych stawek stosownie do *rocznego minimalnego wynagrodzenia*. Zakładając, że:

miesięczne wynagrodzenie zasadnicze przyjęto w kwocie 2500 zł,
miesięczny dodatek zadaniowy przyjęto w kwocie 1000 zł,

to całkowite miesięczne wynagrodzenie egzaminatora oszacowane wg minimalnych stawek wyniosło 3500 zł. Zatem odnosząc się do *rocznego minimalnego wynagrodzenia* w kwocie 1126 zł *współczynnik wyliczenia został obliczony wg równania:*

$$\frac{3500\text{zł}}{1126\text{zł}} = 3,11 \text{ /współczynnik dla egzaminatora IV stopnia zaszeregowania bez kategorii E/}$$

Uzyskana została zatem proporcja wynagrodzenia egzaminatora VI stopnia w stosunku do rocznego minimalnego wynagrodzenia.

Wzór do obliczenia wynagrodzenia miesięcznego egzaminatora:

$$\begin{array}{l} \text{Współczynnik wyliczenia} \\ \text{miesięcznego} \\ \text{/kolumna 5 lub 8 tabeli załącznika nr 1/} \end{array} \times \begin{array}{l} \text{Minimalna kwota} \\ \text{wynagrodzenia} \\ \text{/obowiązująca w danym roku} \\ \text{obrachunkowym/} \end{array} = \begin{array}{l} \text{Wynagrodzenie} \\ \text{egzaminatora} \\ \text{/brutto/} \end{array}$$

W oparciu o obliczone *współczynniki wyliczenia* proponuje się ustalenie nowej tabeli umożliwiającej obliczenie miesięcznego wynagrodzenia egzaminatora w zależności od posiadanych kwalifikacji (uprawnień do przeprowadzenia egzaminów na prawo jazdy) Załącznik nr 1 do rozporządzenia

Lp.	Stanowisko	Kategoria zaszeregowania	Wymagane kwalifikacje*)	Współczynnik wyliczenia miesięcznego wynagrodzenia **	Kategoria zaszeregowania	Wymagane kwalifikacje*)	Współczynnik wyliczenia miesięcznego wynagrodzenia **
			Kategorie prawa jazdy bez kategorii E			Kategorie prawa jazdy z kategorią E	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Egzaminator I stopnia	I	Cztery kategorie prawa jazdy	4,44	I+E	Cztery kategorie prawa jazdy	4,74
2	Egzaminator II stopnia	II	Trzy kategorie prawa jazdy	4,00	II+E	Trzy kategorie prawa jazdy	4,30
3	Egzaminator III stopnia	III	Dwie kategorie prawa jazdy	3,55	III+E	Dwie kategorie prawa jazdy	3,85
4	Egzaminator IV stopnia	IV	Jedna kategoria prawa jazdy	3,11	IV+E	Jedna kategoria prawa jazdy i B+E lub T	3,41

* Wymagane kwalifikacje dotyczą posiadanych uprawnień do egzaminowania w zakresie kategorii prawa jazdy A, B, C, D, E;

**Podany „Współczynnik wyliczenia miesięcznego wynagrodzenia” służy do obliczenia miesięcznego wynagrodzenia egzaminatora” zgodnie z podanym wzorem

Kategoria E uprawnień do egzaminowania

W kolumnie 5 podane są *współczynniki wyliczenia* dla egzaminatorów, którzy posiadają uprawnienia do przeprowadzenia egzaminów na prawo jazdy tylko pojedynczymi pojazdami, tj. bez przyczep. Natomiast w kolumnie 8 podane są *współczynniki wyliczenia* dla egzaminatorów, którzy posiadają uprawnienia do przeprowadzenia egzaminów na prawo jazdy również dla zespołów pojazdów, czyli B+E, C+E czy D+E lub T. Zwiększenie *współczynniki wyliczenia* o wartość 0,3 spowodowane jest większą uciążliwością i pracochłonnością przeprowadzanych egzaminów na „zespołowe” kategorie prawa jazdy, w których konieczna jest również ocena umiejętności sprzęgania i rozprzęgania zespołu pojazdów oraz ocena umiejętności manewrowania zespołami pojazdów na placu manewrowym.

Charakterystyka zawodu

Zawód egzaminatora to zawód prestiżowy, wymagający wysokich kwalifikacji, podlegający surowej ocenie społecznej. Jest również zawodem podwyższonego ryzyka i wykonywany w warunkach szczególnych. Wymagania w stosunku do egzaminatorów jak również oczekiwania społeczeństwa w stosunku do tej grupy zawodowej są bardzo wysokie. Praca egzaminatora ma fundamentalne znaczenie z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego. Obwarowana jest wieloma wymogami wynikającymi z przepisów prawa. Jednym

z tych wymogów jest obowiązek podwyższania swoich kwalifikacji. A podwyższanie to jest kosztowne. Zdobywanie uprawnień do kierowania pojazdami na kat. C lub D to koszt ok. 3000zł, a zdobycie uprawnień do egzaminowania to kolejny wydatek rzędu 3000zł. Do tego dochodzą niemałe koszty badań lekarskich i psychologicznych. A to tylko koszty podane dla jednej kategorii. Łatwo wyliczyć jaki będzie koszt uzyskania pełnych uprawnień tj. na wszystkie kategorie.

Zawód ten obciążony jest znacznym ryzykiem w zakresie zdrowia fizycznego i psychicznego. Wszelkiego typu urazy fizyczne typowe dla uczestników ruchu drogowego stanowią poważne wyzwanie dla prowadzącego egzaminy. Pojazd prowadzony jest przez osobę, której egzaminator zupełnie nie zna. Przyjmuje, że jest to osoba w dostatecznym stopniu przygotowana do samodzielnego prowadzenia pojazdu w ruchu drogowym. Niestety, z praktyki wynika, że ryzyko uczestniczenia w negatywnym zdarzeniu w ruchu drogowym z udziałem kandydata na kierowcę jest wielokrotnie wyższe, aniżeli z osobą posiadającą uprawnienia i doświadczenie. Przekłada się to na ilość zdarzeń z udziałem pojazdów egzaminacyjnych oraz kondycję fizyczną egzaminatora.

Powyższe skutkuje negatywnie w przypadku zdrowia psychicznego osób wykonujących zawód egzaminatora. Charakteryzuje się on ciągłym stanem napięcia uwagi, reakcji i analizy sytuacji w perspektywie zdarzeń bieżących, ale przede wszystkim w przewidywaniu nominalnych zdarzeń w niedalekiej przyszłości. Wynikiem takiego stanu rzeczy jest praktyczne wyczerpanie sił przez pracownika po 8-godzinnej zmianie. Codziennosc stylu pracy w połączeniu z odpowiedzialnością za prawidłową ocenę egzaminowanego i nieuchronność wydanej decyzji prowadzi do wyczerpania zawodowego, zwiększenia ilości popełnianych błędów czy też apatii lub innych powikłań natury psychicznej /obojętnosc, agresja, rutyna itp./.

W stosunku do egzaminatora prawo określa wiele zakazów, które bardzo utrudniają podjęcie dodatkowej pracy. Egzaminator zatrudniony w wojewódzkim ośrodku ruchu drogowego nie może podejmować zajęć zarobkowych bez zgody dyrektora wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego. - Egzaminator zatrudniony w wojewódzkim ośrodku ruchu drogowego nie może jednocześnie prowadzić szkoleń dla osób ubiegających się o uzyskanie uprawnienia do kierowania pojazdami. Stosuje się też w stosunku do niego przepis art. 4 ustawy o kierujących pojazdami, tj. zakaz zajmowania określonych stanowisk lub pełnienia określonych funkcji.

Wynagrodzenie egzaminatora powinno umożliwiać utrzymanie rodziny i godne życie. Z końcem poprzedniego roku pojawił się problem z naborem do pracy nowych egzaminatorów. Osoby posiadające uprawnienia nie chcą wykonywać tej pracy za obecnie proponowane wynagrodzenie, które zupełnie nie jest adekwatne do wymogów zawodowych, oczekiwań społecznych i realiów gospodarczych. Coraz trudniej znaleźć chętnych do pracy za najniższą krajową brutto oferowaną nowemu egzaminatorowi posiadającemu uprawnienia w zakresie jednej kategorii prawa jazdy. Osoby te decydują się na pracę jako kierowca czy pracownik sklepu, w którym zarobi dużo więcej za znacznie mniejszy zakres obowiązków oraz dużo niższą odpowiedzialność z tytułu wykonywanej pracy. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami, przychody egzaminatora plasują się jednym z najniższych poziomów wynagrodzeń w gospodarce dla specjalistów w swojej dziedzinie.

Ad 2

Egzaminator powinien otrzymywać wynagrodzenie uzależnione od posiadanych kwalifikacji tj. ilości kategorii prawa jazdy na które może przeprowadzać egzaminy. Mając na uwadze zakres obowiązków egzaminatora, powinien on przeprowadzać egzaminy w obrębie wszystkich posiadanych uprawnień, a nie tak jak to się robi od 2007 – tylko na wybrane przez dyrektora kategorie.

System komputerowy jest tak zbudowany, by umożliwiać uczciwe, obiektywne losowanie i przydzielanie kandydata do egzaminatora. Z powodu zapisów rozporządzenia w §3 i §4 ta funkcja została drastycznie ograniczona przez dyrektorów WORD. Zostały wprowadzone ograniczenia w przydziale kategorii prawa jazdy do egzaminowania na poszczególnych egzaminatorów. Kierując się wyłącznie względami ekonomicznymi ośrodka egzaminowania, dyrektorzy „przydzielają” możliwość egzaminowania kandydatów na inne kategorie niż kategoria B. Czyni się tak z potrzeby takiego a nie innego planowania egzaminów, ale efektem tego proceduru jest wykorzystywanie możliwości przydziału kategorii jako elementu dyscyplinującego egzaminatorów, nagradzanie osób „zaufanych” i oczywiście uzyskiwanie lepszego wyniku finansowego ośrodka. Doprowadziło to także do degradacji środowiska pracowników merytorycznych, w którym zaczęto preferować osoby posiadających 1 lub 2 kategorie uprawnień do egzaminowania. Ta sytuacja uniemożliwia realizację zapisów wynikających z art. 63 ust. 1 pkt 5 ustawy o kierujących pojazdami dotyczących obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji pracownika. W okresie 2007 do dzisiaj funkcjonuje tendencja do zatrudniania egzaminatorów II, III i IV stopnia zaszerogowania /czyli z jak najmniejszą ilością uprawnień do egzaminowania/ przed pracownikami z innymi stopniami zaszerogowania /tj. z większą ilością uprawnień/.

Rozbicie wynagrodzenia na zasadnicze i zadaniowe doprowadziło również do sytuacji skrajnie nieetycznych i niebezpiecznych. Wykorzystując naciski w postaci przydzielania dodatkowych kategorii /zadań/ lub ich braku, zmusza się egzaminatorów do różnych czynności zmierzających do polepszania wyniku finansowego ośrodka. Priorytetem stały się wpływy do firmy a nie kandydaci i proces egzaminowania i rzetelne oraz obiektywne sprawdzanie kwalifikacji kandydatów na kierowców i kierowców.

Egzaminatorzy posiadający kwalifikacje w pełnym zakresie egzaminowania (tj. A, B, C, D, E, T) zmuszani są do podpisywania umowy o pracę w zakresie tylko jednego dodatku zadaniowego (najczęściej na kat. B prawa jazdy). Egzaminy na pozostałe kategorie prawa jazdy realizowane są wg widzimisię zwierzchników, co dalekie jest od losowego przydziału egzaminów dla poszczególnych egzaminatorów. Taki sposób zarządzania procesem egzaminowania jest sprzeczny z treścią art. 94³ § 1 i § 2 Kodeksu pracy, budzi duże niezadowolenie, poczucie niesprawiedliwości oraz złe stosunki pracownicze w zawodowej grupie egzaminatorów , a także prowadzi do niepożądanych sytuacji patologicznych.

W rozumieniu większości dyrektorów ośrodków egzaminowania, zapisy omawianych paragrafów rozporządzenia stanowią swoistą formę nagrody dla pracowników posłusznie wykonujących polecenia, które w dużej mierze stanowią naruszenie prawa, obiektywności i niezależności decyzyjnej egzaminatora. Jest to jeden z największych błędów w obecnie funkcjonującym systemie szkoleniowo-egzaminacyjnym.

W opinii Rady Głównej KSE, dodatki zadaniowe oraz „widełki” w zakresie wynagrodzenia zasadniczego kategoriernie powinny zostać usunięte na rzecz prostego, obiektywnego

systemu naliczania wynagrodzenia opisywanego w pkt 1. Propozycja zmian rozporządzenia uniemożliwia kontynuowanie opisanej wyżej patologii i stwarza szansę opracowania systemu wynagradzania egzaminatorów uzależnionego od obecnej sytuacji na rynku pracy, posiadanych uprawnień bez konieczności korygowania stawek wynagradzania, oraz poczucie wykonywania dobrze pojmowanej misji kształtowania bezpieczeństwa ruchu drogowego za godziwe wynagrodzenie rekompensujące wysiłek fizyczny i psychiczny zawodowej grupy egzaminatorów RP.

Ad 3

Przepisy § 9 ust. 1 są poza wyjątkami w niektórych ośrodkach – przepisami martwymi w swojej istocie. Nagrody za szczególne osiągnięcia praktycznie nie istnieją. Skoro nie istnieje w praktyce system podnoszenia kwalifikacji, a można zasugerować, że takie działanie egzaminatora jest naganne w mniemaniu kadry zarządzającej, to też i niewskazane są wszelkie działania z zakresu innowacji, poprawy istniejącego systemu, proponowania zmian w miejscu pracy. Skoro nie funkcjonują powyższe elementy w realiach pracy na stanowisku egzaminatora, to również nie ma możliwości wykazania się szczególnymi osiągnięciami.

Jest to bardzo negatywna tendencja w systemie zarządzania ośrodkami egzaminowania, naruszającą między innymi obowiązek pracownika do podnoszenia kompetencji, ale też niszcząca u podstaw wszelkie zaangażowanie i wspomnianą powyżej inwencję osób, które doskonale poznały system i chciałyby polepszać warunki pracy, wizerunek firmy, stosunki panujące w środowisku wewnętrznym i środowiskach zewnętrznych. Niestety, te pozytywne w innych instytucjach aspekty pracy, w wojewódzkich ośrodkach ruchu drogowego praktycznie nie istnieją.

Zapis §9 ust 2 jest wykorzystywany przez dyrektorów wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, do premiowania wybranych osób za ich posłuszeństwo, brak inicjatywy, bierna aprobata wszelkich „zaleceń i słusznych zachowań”. Brakuje przede wszystkim sprecyzowanych, dobrze zdefiniowanych regulaminów przyznawania nagród i premii. To w oczywisty sposób przekłada się na formę realizacji przepisu przez pracodawcę.

Z tego typu patologią należy jak najszybciej skończyć. Stąd nasza propozycja, by usunąć z zapisów rozporządzenia §9 ust 2 i wprowadzić określone zasady przyznawania nagrody za szczególne osiągnięcia w formie regulaminu obligatoryjnie obowiązującego w zawodzie egzaminatora.

Ad 4

W związku z dużą rozciągłością czasową pomiędzy wprowadzeniem w życie niniejszego rozporządzenia a zmieniającymi się realiami pracy, nie zostały w nim ujęte elementy nowe, związane bezpośrednio z pracą egzaminatora. Powstały filie i oddziały ośrodków ruchu drogowego. W związku z brakiem rozwiązania tej sytuacji w obowiązujących przepisach, dyrektorzy ośrodków zastosowali różne metody, posuwając się często do szantażu ze stosunku pracy. Takie metody działania nie są wskazane. Jeden zawód, jeden rodzaj pracy, to również jednoznaczne powinny być przepisy prawa uwzględniające bieżące realia.

Należy pamiętać, że istotnym kosztem dla każdego egzaminatora jest koszt dojazdu do miejsca wykonywania pracy. W niektórych ośrodkach jak np. w WORD Katowice czy WORD Kielce, egzaminatorzy mają więcej niż 1 stałe miejsce pracy, do którego są obowiązani dojeżdżać na własny koszt. Tak się dzieje w wielu WORD-ach. Są ośrodki, gdzie koszty dojazdu

i czas dojazdu wliczany jest w ogólny czas pracy egzaminatora. W innych przypadkach udostępniany jest pojazd służbowy, który dowozi pracowników do filii, ale czas dojazdu jest czasem pracownika bez możliwości zwrotu ekwiwalentu za jego gotowość do pracy.

Uzasadnienie szczegółowe zapisów rozporządzenia:

§ 1. Przepisy rozporządzenia stosujesz do egzaminatorów zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w wojewódzkich ośrodkach ruchu drogowego w jednostkach realizujących zgodnie z obowiązującą ustawą, zadania z zakresu egzaminowania kandydatów na kierowców i kierowców, zwanych dalej „egzaminatorami”.

Zmiana jednostki organizacyjnej egzaminów państwowych ze wskazania z „województki ośrodek ruchu drogowego” na „jednostkę realizującą zgodnie z obowiązującą ustawą zadania z zakresu egzaminowania kandydatów na kierowców i kierowców” – w związku z planowanymi zmianami ustawy o kierujących pojazdami wprowadzenie takiej zmiany powoduje uniwersalność rozporządzenia bez względu na to, kto będzie organizował przedmiotowe egzaminy czy zatrudniał egzaminatora.

§ 3. Ustala się tabelę:

- 1) ~~tabelę zaszeregowania stanowisk i przypisanych im współczynników miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego egzaminatorów, stanowiącą załącznik nr 1 do rozporządzenia;~~
- 2) ~~miesięcznych stawek dodatku zadaniowego, stanowiącą załącznik nr 2 do rozporządzenia.~~ **minimalne wynagrodzenie za pracę obwieszczone przez Prezesa GUS w Monitorze Polskim obowiązujące w okresie rozliczeniowym jako podstawę do obliczenia miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego brutto egzaminatorów wg wzoru:**
„współczynnik miesięcznej stawki wynagrodzenia zgodny z zaszeregowaniem egzaminatora pomnożony przez stawkę minimalnego wynagrodzenia za pracę”

Adekwatnie do uzasadnienia w punkcie Ad 1

§ 4. 1. Egzaminatorowi przysługuje miesięczne wynagrodzenie składające się:

- 1) z wynagrodzenia zasadniczego;
- 2) odpowiednio z dodatków do wynagrodzenia.

2. ~~Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego~~ **jednostki prowadzącej egzaminy państwowe, w oparciu o table, o których mowa w § 3, ustala:**

- 1) **wysokość miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego — odpowiednio do posiadanego przez egzaminatora zakresu uprawnień do egzaminowania;**
~~wysokość miesięcznego dodatku zadaniowego — odpowiednio do kategorii uprawnień, na jakie egzaminator będzie przeprowadzał egzaminy na prawo jazdy, określonych w umowie o pracę. (...)~~

Adekwatnie do uzasadnienia zmian w §1

§ 4. 1. Egzaminatorowi przysługuje miesięczne wynagrodzenie składające się:

- 1) z wynagrodzenia zasadniczego;
- 2) odpowiednio z dodatków do wynagrodzenia. /.../

4. **W celu ustalenia, na podstawie tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia, o których mowa w**

KRAJOWE STOWARZYSZENIE EGZAMINATORÓW 2020

Uzasadnienie do projektu rozporządzenia w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców

§3:

1) wynagrodzenia zasadniczego stosuje się wyłącznie zakres uprawnień do egzaminowania w zakresie prawa jazdy kategorii A, B, C, D – jako kategorie uzyskane na podstawie egzaminu, o którym mowa w art. 110 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym;

2) dodatku zadaniowego stosuje się wyłącznie kategorię – A, B, C i D uprawnień, na jakie egzaminator będzie przeprowadzał egzaminy na prawo jazdy.

Adekwatnie do zapisów Ad 1 oraz uzasadnienia dotyczącego likwidacji „dodatku zadaniowego” w związku z propozycją realizacji zadań egzaminatora w zakresie wszystkich posiadanych uprawnień.

§ 8. 1. Egzaminatorowi nadzorującemu oraz koordynującemu pracę zespołu egzaminatorów, o którym mowa w przepisach w sprawie szkolenia i egzaminowania kandydatów na kierowców, przysługuje miesięczny dodatek funkcyjny w wysokości od 1 200 do 1 500 zł.

1) w wysokości 0,70 minimalnej stawki wynagrodzenia obowiązującej w danym okresie rozliczeniowym – dla egzaminatora nadzorującego pracę egzaminatorów oraz

2) w wysokości 0,50 minimalnej stawki wynagrodzenia obowiązującej w danym okresie rozliczeniowym – dla egzaminatora koordynującego pracę egzaminatorów.

2. Egzaminatorowi:

1) Przysługuje zwrot kosztów podróży służbowej w przypadku realizowania ustawowych zadań w filiach lub oddziałach ośrodków egzaminowania, wymagającego dojazdu do miejsca wykonywania pracy.

2) Nie przysługuje zwrot kosztów podróży służbowej w przypadku, gdy pracodawca zapewnienia transport do miejsca wykonywania ustawowych obowiązków w filiach ośrodków egzaminowania

Zmiana stawki w zakresie dodatku dla egzaminatora nadzorującego i / lub koordynatora wynika z zakresu pracy, obciążenia obowiązkami i zmianą realiów ekonomicznych kraju. Przyjęto współczynnik 0,75 w stosunku do minimalnej płacy obowiązującej w roku rozliczeniowym.

Pojawiły się też nowe obowiązki w związku z rozbudową struktury ośrodków egzaminowania. Powstają filie i oddziały, a to wprowadza dodatkowe obciążenia dla pracowników skierowanych do pracy w nowych miejscach lokalizacyjnych.

§ 9. 1. W ramach Środków na wynagrodzenia tworzy się fundusz nagród, z przeznaczeniem na nagrody za szczególne osiągnięcia egzaminatorów w pracy zawodowej, w wysokości do 3 % planowanych środków na wynagrodzenia egzaminatorów.

2. Nagroda jest przyznawana zgodnie z regulaminem nagrody za szczególne osiągnięcia stanowiącej załącznik nr 2.

2. W ramach środków na wynagrodzenia Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego może utworzyć fundusz na premie dla egzaminatorów.

Niniejsza propozycja wynika z praktyki, jaką można zaobserwować w działalności ośrodków egzaminowania i sposobu ich zarządzania. Fundusz nagród za szczególne osiągnięcia nie istnieje lub funkcjonuje wyłącznie formalnie. W przypadkach szczególnych stanowi formę

nacisku i promowania osób z zaplecza kadry zarządzającej, co niewiele ma wspólnego z osiągnięciami o charakterze szczególnym dla funkcjonowania całego środowiska. Obecnie funkcjonująca forma nagrody za szczególne osiągnięcia ma charakter korupcyjny o wielorakiej postaci od działań z zakresu księgowości po oddziaływanie negatywne na pracowników merytorycznych. Propozycja wprowadzenia regulaminu przyznawania nagrody jest jak najbardziej zasadna, ze szczególnym uwzględnieniem systemu opiniującego zgłaszanych kandydatów w opozycji do obecnie stosowanej zasady, że jedynym wnioskującym jest przełożony, on też jest opiniodawcą wniosku.

§ 14. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem r

Termin wprowadzenia nowych rozwiązań powinien być adekwatny do terminu wprowadzenia nowych rozwiązań w zakresie systemu naliczania opłat za egzaminy państwowe.

Podsumowanie uzasadnienia

Usunięcie rozbudowanego systemu wynagrodzeń i zawężenie go do współczynnika naliczania oraz minimalnego wynagrodzenia za pracę niweluje bardzo wiele negatywnych zjawisk w obecnie funkcjonującej organizacji pracy ośrodków egzaminowania.

W tak proponowanych zmianach zawarte są postulaty i oczekiwania środowiska grupy zawodowej egzaminatorów kandydatów na kierowców i kierowców. Przywraca się możliwość realizacji obowiązku podnoszenia kompetencji pracownika. Usuwa się możliwości manipulacji, nacisku i subiektywnych preferencji kadry zarządzającej. Propozycje te również stanowią podstawę odbudowy wizerunku środowiska i samego zawodu egzaminatora. Jednak jednym z najważniejszych osiągnięć wprowadzenia propozycji zmian w rozporządzeniu byłoby niezależnienie egzaminatora od wyniku finansowego ośrodka egzaminowania.

Informacja uzupełniająca w sprawie naliczania opłat za egzaminy państwowe:

Rewaloryzacja stawek opłat za egzaminy państwowe na prawo jazdy jest obecnie niezbędnym elementem funkcjonowania systemu egzaminowania.

Opłaty za sprawdzenie kwalifikacji kandydatów na kierowców i kierowców stanowią podstawowe źródło przychodów wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego. Wysokość tych opłat jest istotna dla prawidłowej działalności finansowej ośrodków. Poniżej przedstawiona jest w Tabelach 1 i 2 zmienność wysokości opłat za sprawdzenie kwalifikacji kandydatów na kierowców i kierowców w okresie od stycznia 2004 roku do chwili obecnej.

Tabela 1. Opłaty od stycznia 2004 roku

Kategoria prawa jazdy	Egzamin pełny teoria i praktyka (zł)	Teoria (zł)	Praktyka (zł)
A1, A	116	20	96
B	94	20	74
B1, C1, D1, T	111	20	91
C, D, B+E	130	20	110
C1+E, C+E, D1+E, D+E	–	–	143
Pozwolenie na kierowanie tramwajem	87	20	67

Tabela 2. Opłaty od stycznia 2013 roku

Kategoria prawa jazdy	Egzamin pełny teoria i praktyka (zł)		Teoria (zł)		Praktyka (zł)	
		Wzrost opłaty		Wzrost opłaty		Wzrost opłaty
AM	170		30	50%	140	
A1, A2, A	210	81%	30	50%	180	88%
B	170	80%	30	50%	140	89%
B1, C1, D1, T	200	80%	30	50%	170	87%
C, D	230	77%	30	50%	200	82%
B+E	–	–	–	–	200	54%
C1+E, C+E, D1+E, D+E	–	–	–	–	245	74%
Pozwolenie na kierowanie tramwajem	155	78%	30	50%	125	86%

Analiza wartości opłat za sprawdzenie kwalifikacji kandydatów na kierowców i kierowców w poszczególnych rodzajach uprawnień do kierowania pojazdami ulegała zmianie w okresie 16 lat, licząc od stycznia 2004 roku do kwietnia 2020 roku. Zmiana została dokonana tylko raz. Mianowicie od stycznia 2013 roku (Tabela 2) zostały zmienione opłaty za sprawdzenie kwalifikacji. Można łatwo zauważyć, że w okresie 9 lat (tj. od 2004 do 2013 r.) opłaty za sprawdzenie kwalifikacji wzrosły:

W przypadku egzaminu pełnego (teoria+praktyka)

wzrost średnio o ok. 80%

W przypadku egzaminu z teorii

wzrost o 50%

W przypadku egzaminu z praktyki

wzrost średnio od 54 do 89%.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że od stycznia 2013 roku do chwili obecnej opłaty za sprawdzenie kwalifikacji kandydatów na kierowców i kierowców nie były zmieniane, a koszty związane z realizacją procesu egzaminowania kierowców rosną systematycznie.

Dodatkowo w 2019 roku przepisy w zakresie koordynacji pracy egzaminatorów egzaminów zostały zmienione w sposób umożliwiający TYLKO I WYŁĄCZNIE obsługę procesu egzaminowania na zasadzie rzetelnego, uczciwego i obiektywnego losowania i przydzielania osoby egzaminowanej do egzaminatora, z jednoczesnym zapewnieniem komfortu psychicznego i organizacyjnego stronom uczestniczącym w sprawdzaniu kwalifikacji osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami.

Brak systematycznej regulacji opłat za sprawdzenie kwalifikacji kandydatów na kierowców i kierowców był m. in. przyczyną do podejmowania przez WORD-y różnego rodzaju działań oszczędnościowych powodujących w konsekwencji niepożądane efekty w zarządzaniu tymi ośrodkami, co odbijało się negatywnie zarówno na jakości przeprowadzanych egzaminów jak i komforcie obsługi osób egzaminowanych. Ta sytuacja doprowadziła również do degradacji środowiska pracowników merytorycznych, a także uniemożliwiła realizację zapisów wynikających z art. 63 ust. pkt 5) ustawy o kierujących pojazdami dotyczących obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji pracownika. Priorytetem stały się przychody WORD-u, a nie kandydaci, proces egzaminowania i rzetelne oraz obiektywne sprawdzanie kwalifikacji kandydatów na kierowców i kierowców.

Obowiązujące stawki opłat za sprawdzenie kwalifikacji kandydatów na kierowców i kierowców ustalone były w 2004 roku i skorygowane w 2013 roku, gdy poziom cen i koszty życia były dużo niższe. Odnosząc się do zmienności *rocznego minimalnego wynagrodzenia* to zauważyć należy, że wartość tego wynagrodzenia w roku 2008 wynosiła 1126 zł, a w roku 2020 wynosi 2600 zł (wg danych GUS). Zatem roczne minimalne wynagrodzenie na przestrzeni 12 lat wzrosło o ok. 130%. Analizując wzrosty zarówno opłat za sprawdzenie kwalifikacji kandydatów na kierowców i kierowców w latach 2004 – 2013, oraz *rocznego minimalnego wynagrodzenia* w latach 2008 – 2020 zauważyć należy, że roczne przyrosty porównywanych wartości są zbliżone i wynoszą od 8 do 10%.

Propozycja nr 1

Przedstawiając powyższą analizę Rada Główna KSE proponuje wprowadzić nowe stawki opłat za sprawdzenie kwalifikacji kandydatów na kierowców i kierowców:

powiększone odpowiednio o przynajmniej 50% w przypadku egzaminu teoretycznego oraz

powiększone odpowiednio o przynajmniej 75% w przypadku egzaminu praktycznego.

Jednocześnie w celu wyeliminowania wieloletnich niezmienności opłat za sprawdzenie kwalifikacji kandydatów na kierowców i kierowców proponujemy również wprowadzenie rocznej korekty ww. opłat o wskaźnik wzrostu *rocznego minimalnego wynagrodzenia* ogłaszanego przez Prezesa GUS. Taki system ustalenia opłat za sprawdzenie kwalifikacji kandydatów na kierowców i kierowców będzie umożliwiał realną działalność WORD-ów w zakresie spełniania misji ustawicznego podnoszenia poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez obiektywną, rzetelną i zgodną z oczekiwaniami społeczeństwa realizację procesu sprawdzania kwalifikacji kandydatów na kierowców i kierowców.

KRAJOWE STOWARZYSZENIE EGZAMINATORÓW 2020

Uzasadnienie do projektu rozporządzenia w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców

Dodatkowo nadmieniamy, że wprowadzenie płynnej regulacji opłat za sprawdzanie kwalifikacji zapobiegnie skokowym wzrostom cen za prowadzenie egzaminów. Powolny, niewielki wzrost cen spowodowany ich coroczną waloryzacją jest społecznie lepiej odbierany, niż skokowo raz na kilka lat.

Propozycja nr 2

Proponujemy przy waloryzacji tych stawek skorzystanie z podstawy, jaką jest minimalne wynagrodzenie obowiązujące w danym roku rozrachunkowym wg wzoru:

Współczynnik przeliczenia stawki za egzamin pomnożony przez minimalne wynagrodzenie.

Ostatnia zmiana dotycząca stawek egzaminacyjnych miała miejsce w 2013 roku.

Przyjmując, że w 2013 roku minimalne wynagrodzenie wynosiło 1600zł.

Wartości poszczególnych egzaminów w stosunku do minimalnego wynagrodzenia z 2013 roku odpowiednio wynoszą:

Kategoria prawa jazdy	Egzamin pełny teoria i praktyka (zł)		Teoria (zł)		Praktyka (zł)	
	zł	Wartość współczynnika	zł	Wartość współczynnika	zł	Wartość współczynnika
AM	170	0,106	30	0,018	140	0,087
A1, A2, A	210	0,160	30	0,018	180	0,112
B	170	0,106	30	0,018	140	0,087
B1, C1, D1, T	200	0,125	30	0,018	170	0,106
C, D	230	0,144	30	0,018	200	0,125
B+E	–	--	–	--	200	0,125
C1+E, C+E, D1+E, D+E	–	--	–	--	245	0,153
Pozwolenie na kierowanie tramwajem	155	0,096	30	0,018	125	0,078

Gdzie dla przykładu wskazujemy sposób obliczenia wskaźnika:

- wartość egzaminu praktycznego kat. B – 140zł

- wartość minimalnego wynagrodzenia w 2013 roku – 1600zł

$$\text{Współczynnik} = \frac{140\text{zł}}{1600} = 0,087 \text{ /dla egzaminu praktycznego kat. B/}$$

Zgodnie z powyższym w roku 2020 powinno być:

- wartość współczynnika dla egzaminu praktycznego kat. B wynosi 0,087

- wartość minimalnego wynagrodzenia w roku 2020 wynosi 2600zł

Wartość egzaminu praktycznego kat. B w 2020 powinna wynosić:

$$0,087 \times 2600\text{zł} = 226,2 \text{ zł}$$

Przedstawione propozycje zmian nie będą miały wpływu na fundusze publiczne.

Propozycja rozporządzenia wynagradzania egzaminatorów

ie
wy,
wy,

ne
e.

1 2

st)

nika

37

12

37

06

25

25

53

78

na

Krajowe Stowarzyszenie Egzaminatorów

Rada Główna Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów poniżej przedstawia propozycje zmian w rozporządzeniu Ministra Transportu z dnia 11 października 2007 r. w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców (Dz. U. Nr 197, poz. 1437)

Paragraf 1 → proponowane nowe brzmienie:

„§ 1. Przepisy rozporządzenia stosuje się do egzaminatorów zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w jednostkach realizujących zgodnie z obowiązującą ustawą, zadania z zakresu egzaminowania kandydatów na kierowców i kierowców, zwanych dalej „egzaminatorami”.

Paragraf 2 → proponowane nowe brzmienie:

„§ 2. Rozporządzenie określa warunki wynagradzania egzaminatorów, w tym:

- 1) zaszeregowanie stanowisk;
- 2) sposób ustalania miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego;
- 3) inne dodatki do wynagrodzenia;
- 4) sposób tworzenia funduszu nagród;
- 5) warunki przyznawania i wypłacania nagrody jubileuszowej i odprawy w związku z przejściem na rentę z tytułu niezdolności do pracy lub emeryturę.”

Paragraf 3 → proponowane nowe brzmienie:

„§ 3. Ustala się:

- 1) tabelę zaszeregowania stanowisk i przypisanych im współczynników miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego egzaminatorów, stanowiącą załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) minimalne wynagrodzenie za pracę obwieszczone przez Prezesa GUS w Monitorze Polskim obowiązujące w okresie rozliczeniowym jako podstawę do obliczenia miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego brutto egzaminatorów wg wzoru:

„współczynnik miesięcznej stawki wynagrodzenia zgodny z zaszeregowaniem egzaminatora pomnożony przez stawkę minimalnego wynagrodzenia za pracę” ”

Paragraf 4 ust. 2 → proponowane nowe brzmienie:

„2. Dyrektor jednostki prowadzącej egzaminy państwowe, w oparciu o tabele, o których mowa w § 3, ustala: wysokość miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego — odpowiednio do posiadanego przez egzaminatora zakresu uprawnień do egzaminowania.”

Paragraf 4 ust. 3 → proponowane nowe brzmienie:

„3. Egzaminatorzy zatrudnieni w jednostce realizującej zadania z zakresu egzaminowania kandydatów na kierowców pełnią swoje obowiązki w zakresie wszystkich swoich uprawnień wynikających z obowiązującej ustawy o kierujących pojazdami.”

Paragraf 4 ust. 4 → proponowane nowe brzmienie:

„4. W celu ustalenia, na podstawie tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia, o których mowa w § 3 wynagrodzenia zasadniczego stosuje się wyłącznie zakres uprawnień do egzaminowania w zakresie prawa jazdy kategorii A, B, C i D — jako kategorie uzyskiwane

Krajowe Stowarzyszenie Egzaminatorów

na podstawie egzaminu, o którym mowa w art. 110 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. — Prawo o ruchu drogowym.”

Paragraf 8 → proponowane nowe brzmienie:

„§ 8. 1. Egzaminatorowi nadzorującemu oraz koordynującemu pracę zespołu egzaminatorów, o którym mowa w przepisach w sprawie szkolenia i egzaminowania kandydatów na kierowców, przysługuje miesięczny dodatek funkcyjny:

- 1) w wysokości 0,70 minimalnej stawki wynagrodzenia obowiązującej w danym okresie rozliczeniowym – dla egzaminatora nadzorującego pracę egzaminatorów oraz
- 2) w wysokości 0,50 minimalnej stawki wynagrodzenia obowiązującej w danym okresie rozliczeniowym – dla egzaminatora koordynującego pracę egzaminatorów.

2. Egzaminatorowi:

- 1) Przysługuje zwrot kosztów podróży służbowej w przypadku realizowania ustawowych zadań w filiach ośrodków egzaminowania, wymagającego dojazdu do miejsca wykonywania pracy.
- 2) Nie przysługuje zwrot kosztów podróży służbowej w przypadku, gdy pracodawca zapewnienia transport do miejsca wykonywania ustawowych obowiązków w filiach ośrodków egzaminowania.”

Paragraf 9 ust. 2 → proponowane nowe brzmienie:

„2. Nagroda jest przyznawana zgodnie z regulaminem nagrody za szczególne osiągnięcia stanowiącej załącznik nr 2.”

Paragraf 10 → proponowane skreślenie całego brzmienia:

Paragraf 11 ust. 2 → proponowane nowe brzmienie:

2. W przypadku egzaminatorów zatrudnionych krócej niż 6 miesięcy przeciętne miesięczne wynagrodzenie wylicza się, biorąc pod uwagę wszystkie miesiące zatrudnienia w tym w jednostce realizującej egzaminy państwowe dla kandydatów na kierowców i kierowców.

Paragraf 14 → proponowane nowe brzmienie:

„§ 14. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem r.”

Krajowe Stowarzyszenie Egzaminatorów

Załącznik nr 1 do rozporządzenia → proponowane nowe brzmienie:

„Załącznik nr 1

TABELA ZASZEREGOWANIA STANOWISK I PRZYPISANYCH IM WSPÓLCZYNNIKÓW MIESIĘCZNYCH STAWEK WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO EGZAMINATORÓW

Lp.	Stanowisko	Kategoria zaszeregowania	Wymagane kwalifikacje*)	Współczynnik wyliczenia miesięcznego wynagrodzenia	Kategoria zaszeregowania	Wymagane kwalifikacje*)	Współczynnik wyliczenia miesięcznego wynagrodzenia
			Kategorie prawa jazdy bez kategorii E			Kategorie prawa jazdy z kategorią E	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Egzaminator I stopnia	I	Cztery kategorie prawa jazdy	4,44	I+E	Cztery kategorie prawa jazdy	4,74
2	Egzaminator II stopnia	II	Trzy kategorie prawa jazdy	4,00	II+E	Trzy kategorie prawa jazdy	4,30
3	Egzaminator III stopnia	III	Dwie kategorie prawa jazdy	3,55	III+E	Dwie kategorie prawa jazdy	3,85
4	Egzaminator IV stopnia	IV	Jedna kategoria prawa jazdy	3,11	IV+E	Jedna kategoria prawa jazdy i B+E lub T	3,41

* Wymagane kwalifikacje dotyczą posiadanych uprawnień do egzaminowania w zakresie kategorii prawa jazdy A, B, C, D, E;

**kwota wynagrodzenia miesięcznego egzaminatora wg powyższej tabeli jest liczone wg wzoru: stawka minimalnego wynagrodzenia za pracę w obowiązującym roku podatkowym pomnożona przez współczynnik wyliczenia miesięcznego wynagrodzenia odpowiednio z kolumny 5 lub 8 tabeli.”