

Załącznik 9.1 Model logiczny Programu Lider

Przeprowadzone badanie ewaluacyjne wykazało potrzebę istotnych zmian programu Lidera. Na podstawie zebranego materiału, a także przeprowadzonego procesu projektowania opracowano nowy model Programu Lider, odpowiadający na bieżące potrzeby grup docelowych, a także pozwalający NCBR realizować swoją misję i cele. Założenia nowego modelu programu zostały wytworzone w toku pracy warsztatowych z interesariuszami: przedstawicielami NCBR, ekspertkami zewnętrznymi działającymi w obszarze B+R, Liderami poprzednich edycji, a także zostały przetestowane z grupami docelowymi – laureatami programu Lider. W interdyscyplinarnym zespole wypracowano zamiany w obszarze: zakresu wsparcia, kryteriów selekcji i wyboru projektów, kosztów kwalifikowanych.

Wprowadzenie

Analiza celu głównego programu LIDER wskazuje na pewne niespójności i nieścisłości w jego sformułowaniu. Warto zwrócić uwagę, że w różnych dokumentach cel ten przedstawiony jest nieco inaczej, np. w samym programie cel jest określany jako wsparcie rozwoju "młodej kadry naukowej" zgodnie z art. 2 pkt. 19 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 roku o zasadach finansowania nauki, lub wsparcie "osób rozpoczynających karierę naukową" zgodnie z art. 2 pkt. 3 tej samej ustawy.

W opisie programu na początku jest mowa o wsparciu "osób rozpoczynających karierę naukową" poprzez zdobywanie doświadczenia w zarządzaniu projektami badawczymi. W regulaminie konkursu cel jest bardziej sprecyzowany – został opisany jako „wsparcie rozwoju kadry naukowej, szczególnie młodych naukowców, w zakresie samodzielnego planowania, zarządzania zespołem badawczym oraz realizacji projektów badawczych o potencjale wdrożeniowym”. Ponadto, w jednym dokumencie podkreśla się zdobywanie doświadczenia w zarządzaniu projektami badawczymi, podczas gdy w drugim jest mowa o rozwoju kompetencji w zakresie planowania, zarządzania i kierowania zespołem badawczym. Cel komunikowany na stronie www.gov.pl to: „poszerzenie kompetencji młodych naukowców w samodzielnym planowaniu prac badawczych oraz zarządzaniu własnym zespołem badawczym podczas realizacji projektów badawczych, których wyniki mogą mieć zastosowanie praktyczne i posiadają potencjał wdrożeniowy”.

Aby uspójnić te podejścia można zaproponować następujące brzmienie: **„Celem programu LIDER jest poszerzenie kompetencji młodych naukowców w zakresie samodzielnego planowania i zarządzania pracami badawczymi oraz kierowania zespołem badawczym podczas realizacji projektów badawczych. Projekty te powinny generować wyniki o potencjale wdrożeniowym i praktycznym zastosowaniu.”** To sformułowanie łączy różne aspekty celu programu, takie jak wsparcie młodych naukowców, samodzielne planowanie i zarządzanie projektami badawczymi oraz potencjał wdrożeniowy wyników.

Wszystkie cele szczegółowe są zgodne z ogólnym celem głównym dotyczącym wsparcia rozwoju młodej kadry naukowej i promowania badań naukowych o praktycznym zastosowaniu. Cel szczegółowy dotyczący poszerzenia kompetencji młodych naukowców w zakresie samodzielnego planowania, zarządzania i kierowania własnym zespołem badawczym oraz realizacji projektów badawczych o potencjale wdrożeniowym jest kluczowy i zgodny z głównym celem programu.

Cel szczegółowy, mówiący o umożliwieniu naukowcom rozpoczynającym karierę naukową tworzenia własnych zespołów naukowych i realizacji własnych projektów jest również istotny, ponieważ sprzyja rozwijaniu samodzielności młodych badaczy. Cel stymulowania współpracy naukowców z

przedsiębiorstwami poprzez realizację badań o potencjale komercjalizacyjnym i wdrożeniowym bezpośrednio nawiązuje do celu głównego i jest zgodny z trendami współpracy między sektorem naukowym a przemysłowym. Cel dotyczący stymulowania mobilności międzysektorowej, międzyuczelnianej oraz między jednostkami naukowymi promuje różnorodność doświadczeń i wspiera rozwijanie umiejętności badaczy.

Cel zwiększenia wydatków przedsiębiorstw na badania naukowe i prace rozwojowe służące gospodarce ma co prawda znaczenie dla rozwoju innowacyjności i konkurencyjności kraju, ale jest poza zasięgiem bezpośredniego oddziaływania programu. Konieczne byłoby tu wprowadzenie mechanizmów zachęt finansowych i regulacyjnych wykraczających poza ramy programu. Ponadto w przypadku tego celu proponujemy także powiązanie tego założenia z kryteriami wyboru projektów. Chodzi dokładnie o premiowanie bardziej wymiernych form współpracy, np. partycypowanie w kosztach projektów B+R podmiotów zainteresowanych wdrożeniem (bez ustalania kwoty) lub zobowiązanie do udostępnienia zasobów np. linii produkcyjnych, oddelegowanie personelu na potrzeby prac badawczych.

Sugerujemy nieznaczną modyfikację celu szczegółowego *Stymulowanie współpracy naukowców z przedsiębiorstwami, poprzez umożliwienie realizacji badań o potencjale komercjalizacyjnym i wdrożeniowym / wzmocnienie współpracy przedsiębiorstw z jednostkami naukowymi sektora publicznego* na podkreślające współpracę z różnymi partnerami zainteresowanymi wdrożeniem, a także objęcie grupy naukowców z dziedzin społecznych i humanistycznych. Na przykład: *Stymulowanie współpracy naukowców, w tym reprezentujących nauki społeczno-ekonomiczne z przedsiębiorstwami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami sektora publicznego poprzez umożliwienie realizacji badań o potencjale komercjalizacyjnym i wdrożeniowym.*

Podobne zastrzeżenie można mieć do celu szczegółowego odnoszącego się do wzmocnienia współpracy przedsiębiorstw z jednostkami naukowymi sektora publicznego. Choć program ma ambicje i pewien potencjał do oddziaływania na naukowców, aby taka współpraca była nawiązywana, to realizacja tego celu może napotykać na trudności związane z różnicami w priorytetach i długoterminowymi celami tych dwóch sektorów, co trzeba brać pod uwagę przy określaniu wskaźników i ich wartości docelowych.

Proponowane zmiany w modelu programu, nakierowane na zaspakajanie potrzeby naukowców zorientowanych na realizację B+R o charakterze aplikacyjnym

Jak już zostało powiedziane wcześniej Program Lider w największym stopniu spełnia potrzebę dostępu naukowców do środków finansowych na realizację badań. Jak wynika z badań jakościowych jest także istotnym źródłem finansowania dla młodych naukowców w kontekście ich niskich zarobków w jednostkach naukowych. Obecna wersja Programu nie wspiera w zaplanowany i metodyczny sposób rozwoju kompetencji w zakresie tworzenia i zarządzania zespołem badawczym, planowania samego projektu B+R, ani ścieżki jego komercjalizacji. W prawidłowo funkcjonującym ekosystemie jednostek naukowych funkcje te mogłyby zostać zagospodarowane wewnątrz, jednakże wielu naukowców zgłaszało w toku badań jakościowych, w tym testów, że nie ma wsparcia w tych obszarach w swoich jednostkach. Dlatego też rekomendujemy taki kształt nowej wersji Programu, który przeprowadzi naukowców od momentu pracy nad koncepcją projektu, poprzez budowę zespołu, nawiązanie współpracy z potencjalnymi partnerami, współtworzenie rozwiązania z grupami docelowymi, weryfikację zasadności rozwiązania na różnych etapach jego tworzenia, aż po kwestie podziału i zabezpieczenia praw własności intelektualnej. Kluczową proponowaną modyfikacją Programu Lider jest podzielenie go na etapy i włączenie modułu mentoringowo-edukacyjnego oraz wspierającego fazę przygotowania do komercjalizacji. Ponadto

Program będzie koncentrował się na tych obszarach B+R, które są odpowiedzią na konkretne potrzeby odbiorców, czyli aspekty praktycznych korzyści będą mieć wyższy priorytet niż doskonałość naukowa czy przełomowość wyników.

Główne etapy modelu wsparcia to:

1. Nabór i selekcja
2. Faza mentoringowo-edukacyjna
3. Selekcja do grantu na B+R
4. Realizacja projektu B+R
5. Selekcja do fazy przygotowania do komercjalizacji
6. Faza przygotowania do komercjalizacji

W procesie oceny do fazy mentoringowo-edukacyjnej nacisk zostanie położony na ocenę potencjału naukowców, w szczególności ich kompetencji do liderowania, motywacji do opierania rozwoju kariery naukowej na realizacji projektów B+R o charakterze aplikacyjnym, a także potrzeb wiedzy, na które może odpowiedzieć Program.

Nowy model Programu zakłada, że w każdym z etapów zmniejsza się liczba uczestników, a wsparcie oferowane jest w sposób kaskadowy. Szacunkowo do fazy realizacji grantu zakwalifikowanych zostanie 50% uczestników fazy mentoringowo-edukacyjnej, a do fazy przygotowania do komercjalizacji ok. 10% projektów z fazy B+R.

Skrócony zostanie także czas fazy B+R z obecnych 36 miesięcy do 24, przy zachowaniu wielkości wsparcia, co ukierunkuje młodych naukowców na wybór takich tematów projektów własnych, które są na wyższym poziomie gotowości technologicznej.

Z racji znaczącego zaangażowania zasobów eksperckich, jak również koordynacji udzielania wsparcia w fazie mentoringowej najbardziej efektywnym byłoby delegowanie realizacji tej fazy zewnętrznym operatorom, ewentualnie utworzenie w NCBR zespołu dedykowanego kompleksowej obsłudze mentoringu.

Modyfikacje zasad i mechanizmów

Aby Program wspierał współpracę z sektorem gospodarczym w celu komercjalizacji wyników badań, warto ukierunkować mentoring, tak aby skupiał się on również na pomocy naukowcom w budowaniu efektywnych partnerstw, które przynoszą wzajemne korzyści. Osiąganie konkretnych celów szczegółowych Programu powinno być brane pod uwagę podczas oceny, zgodnie z ustalonymi kryteriami.

Zachęty i mechanizmy stymulujące mobilność

Jak wynika z badania mobilność rozumiana jako zmiana miejsca realizacji badań, czyli przeniesienie projektu do innej jednostki lub przedsiębiorstwa nie sprawdza się w realiach polskich młodych naukowców. Bardziej naturalnym dla tego typu projektów (cechujących się aplikacyjnością) wydaje się być aktywne włączenie do prac potencjalnych odbiorców, czyli mobilność międzysektorowa. Nowa wersja Programu Lider w dużym stopniu stymuluje ten rodzaj mobilności. Dodatkowo zastosowano w niej mechanizmy służące wymianie wiedzy i doświadczeń poprzez włączenie mentorów i ekspertów dziedzin naukowych, jak i biznesowych, co może spełniać podobną funkcję.

Modyfikacje w założeniach i zakresie wsparcia

Kluczowe zmiany w założeniach i zakresie wsparcia wypracowane na bazie wniosków z części diagnostycznej, warsztatowej oraz testów z grupami docelowymi dotyczą:

- koncentracji zespołu naukowego i projektu B+R na nowatorskim rozwiązaniu konkretnych problemów rynkowych czy społecznych, przy jednoczesnych realnych mierzalnych korzyściach dla grup docelowych i ich zaangażowaniu w projekt;
- indywidualizacji wsparcia mentoringowego w pracach w szczególności nad dopracowaniem koncepcji projektu i zwiększeniu jest potencjału aplikacyjnego m.in. poprzez nawiązanie realnych współprac z potencjalnymi odbiorcami, weryfikacji rynkowej na wstępnych etapach pracy nad rozwiązaniem, kwestii dotyczących komercjalizacji, a także budowy skutecznego i efektywnego zespołu badawczego;
- wsparcia mentoringowego/eksperckiego także w fazie B+R;
- dodatkowego wsparcia najbardziej gotowych do komercjalizacji projektów B+R.

Modyfikacje zasad konkursów

Wdrożenie opracowanego modelu wsparcia wymaga modyfikacji zasad konkursów, w szczególności kryteriów oceny, a także katalogu kosztów kwalifikowanych.

1. Faza mentoringowo-edukacyjna
 - A. Kryteria oceny

Wprowadzenie do Programu fazy mentoringowo-edukacyjnej wymaga opracowania osobnych kryteriów oceny. W toku prac warsztatowych, testów oraz bazując na wiedzy eksperckiej wypracowano następujące kryteria:

- Postawy, motywacje, chęć uczenia się kandydata na Lidera. Co świadczy o predyspozycjach do bycia Liderem zespołu? Jakie konkretne doświadczenia o tym świadczą?
 - Wstępny potencjał przedmiotu projektu w kontekście aplikacyjności i szans na wdrożenie, w tym plan prac badawczych, planowane zaangażowanie partnerów i ich rola (ewentualnie potrzeby w tym zakresie), określenie czasu i nakładów finansowych do min. TRL 7.
 - Adekwatność programu do zdefiniowanych przez Lidera potrzeb w zakresie wzrostu kompetencji w zakresie zarządzania zespołem i aplikacyjności projektu B+R.
 - Działania w zakresie interdyscyplinarności i mobilności Lidera i zespołu
- B. Koszty kwalifikowane

Główne kategorie kosztów tej fazy to:

- wynagrodzenia mentorów, ekspertów i trenerów;
- wynagrodzenie Lidera na czas udziału w mentoringu – proporcjonalnie do czasu zaangażowania w program mentoringowy, nie więcej niż 1/8 etatu;
- obsługa koordynacji programu mentoringowego;
- koszty promocji i rekrutacji uczestników do programu.

2. Grant na B+R

A. Kryteria oceny

Obecne kryteria oceny efektywnie identyfikują projekty o najwyższej wartości naukowej oraz zespoły badawcze o najlepszym potencjale naukowym. Warto je doprecyzować pod kątem założeń nowego Programu pod kątem większej aplikacyjności wyników B+R, w tym konkretnych działań umożliwiających wykorzystanie potencjału rozwiązania do komercjalizacji. Proponujemy włączenie poniższych kryteriów.

- Sposób wykorzystania wyników projektu – czy i jak wnioskodawca wskazał sposób i uprawdopodobnił szansę na wykorzystanie wyników projektu, w tym wskazał potencjalnych odbiorców i sposób komercjalizacji wyników projektu, a także sposób weryfikacji rynkowej zapotrzebowania na rozwiązanie.
- Zaangażowanie potencjalnych odbiorców w fazę B+R – czy i jak wnioskodawca zaangażował potencjalnych odbiorców w fazę badawczo - rozwojową. Ocenie podlega zakres uzgodnionej współpracy, w tym wymierne zaangażowanie potencjalnych nabywców wyników B+R, np. poprzez udostępnienie zasobów, partycypację w kosztach itp. w określonym wymiarze.
- Sposób udostępnienia i podziału praw własności intelektualnej przez jednostkę naukową.
- Sposób zapewnienia mobilności i interdyscyplinarności w projekcie B+R.

B. Koszty kwalifikowane

Obecny katalog kosztów kwalifikowanych jest wystarczający do realizacji Programu w zmodyfikowanej formie. W toku prac projektowych i badawczych zidentyfikowaliśmy kilka usprawnień, pozwalających odpowiedzieć na potrzeby i bolączki naukowców, a także zapewnić lepszą osiągalność celów i założeń logiki interwencji. Proponowane zmiany kryteriów to:

- wynagrodzenia – doprecyzowanie, że zaangażowanie Lidera w projekt wynosi min. 40% etatu
- koszty pośrednie – przy czym ok. 30% kosztów pośrednich powinno być przypisanych bezpośrednio do projektu, a ich poniesienie udokumentowane; pozwoli to zapewnić efektywną obsługę administracyjną projektów, ponieść drobne koszty, które nie zostały przewidziane w kosztorysie, skorygować wzrosty cen itp.;
- koszty bezpośrednie -umożliwienie zakupu materiałów, odczynników itp., które nie zostały wprost wylistowane w kosztorysie bez zgody na zmiany w projekcie do kwoty np. 1000 zł; odciążą to biurokrację po stronie naukowców oraz NCBR.

3. Przygotowanie do komercjalizacji

A. Kryteria oceny

Ocenie podlega w szczególności spełnienie poniższych kryteriów.

- Uwiarygodnienie szans na wdrożenie rezultatów projektu, w tym najbardziej realne współpracy z potencjalnymi nabywcami (szczegółowe założenia, w tym kwestie finansowe) czy założenie swojej spółki etc. W przypadku komercjalizacji poprzez własną spółkę ocenie podlega model biznesowy.
- Podział praw własności intelektualnej umożliwiający komercjalizację, w tym wycena praw wskazująca na opłacalność komercjalizacji

- Planowane działania w zakresie dzielenia się wiedzą przez Lidera / zespół w zakresie zarządzania zespołem badawczym i realizacji projektów B+R o charakterze aplikacyjnym ze współpracy z potencjalnymi odbiorcami – np. przeprowadzenie spotkań, szkoleń, podcastów itp.

B. Koszty kwalifikowane

Proponowany katalog kosztów kwalifikowanych zawiera:

- wynagrodzenia;
- dodatkowe prace B+R (prace rozwojowe zmierzające do wytworzenia prototypu);
- wyjazdy / targi / misje;
- promocja / marketing rozwiązania;
- certyfikacje, atesty;
- ochrona własności intelektualnej.

Poniżej przedstawiamy model nowej wersji programu, który zawiera powyższe wnioski i kierunki zmian .

Cel główny	Wskaźniki produktu	Wskaźniki rezultatu	Ogólne założenia
<p>Wsparcie rozwoju kadry naukowej, w szczególności przez finansowanie programów adresowanych do młodych naukowców w rozumieniu art. 360 ust. 2 i 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zmierzających do podnoszenia kompetencji w zakresie samodzielnego planowania, zarządzania oraz kierowania zespołem badawczym, poprzez realizację projektów badawczych, których wyniki mogą mieć zastosowanie praktyczne i posiadają potencjał wdrożeniowy.</p>	<p>Liczba naukowców objętych mentoringiem i szkoleniami</p> <p>Liczba godzin szkoleń i mentoringu w przeliczeniu na 1 zespół naukowy</p>	<p>Wzrost poziomu kompetencji w zakresie zarządzania projektami B+R, zespołami badawczymi oraz tworzenia i realizacji projektów B+R o charakterze aplikacyjnym</p>	<p>Młodzi naukowcy będą zainteresowani metodycznym i usystematyzowanym procesem rozwoju kompetencji w zakresie zarządzania zespołem i realizacji projektów aplikacyjnych przy zaangażowaniu potencjalnych odbiorców wyników B+R</p> <p>Zespół badawczy przy wsparciu mentorów / ekspertów nawiąże realną, wymierną współpracę z podmiotami potencjalnie zainteresowanymi wynikami B+R, a strony wspólnie doprecyzują założenia i zakres badań tak, aby był on interesujący dla naukowców, jak i niosący korzyści i wdrażalny dla partnerów.</p>
<p>Cele szczegółowe</p> <p>1) poszerzenie kompetencji młodych naukowców w samodzielnym planowaniu, zarządzaniu i kierowaniu własnym zespołem badawczym oraz realizacji projektów badawczych posiadających możliwości wdrożenia;</p> <p>2) umożliwienie naukowcom rozpoczynającym karierę naukową tworzenie własnych zespołów naukowych i realizację własnych projektów;</p> <p>3) stymulowanie współpracy naukowców z przedsiębiorstwami, poprzez umożliwienie realizacji badań o potencjale komercyjnym i wdrożeniowym;</p> <p>4) stymulowanie mobilności naukowców, w szczególności międzysektorowej</p> <p>5) wzmocnienie współpracy przedsiębiorstw z zespołami naukowymi</p>	<p>Liczba jednostek biorących udział w projekcie</p> <p>Liczba jednostek z otoczenia społecznego i gospodarczego, z którymi zostanie nawiązana udokumentowana współpraca w toku realizacji projektu</p> <p>Liczba jednostek z otoczenia społecznego i gospodarczego, które zaangażowały swoje zasoby materialne w realizację projektu</p> <p>Liczba innowacyjnych rozwiązań wypracowanych w wyniku realizacji projektu</p>	<p>Liczba nowych inicjatyw (zawartych umów) podejmowanych wspólnie przez naukowców z otoczeniem społeczno-gospodarczym</p> <p>Liczba artykułów innych publikacji naukowych;</p> <p>Wzrost efektywności naukowej Lidera (wzrost wartości Indeksu Hirscha);</p> <p>Liczba patentów, wzorów użytkowych i wdrożeń uzyskanych przez Liderów, jak i członków zespołu badawczego</p>	<p>Młodzi naukowcy są realnie zmotywowani i zainteresowani prowadzeniem B+R o praktycznych wynikach, możliwych do wdrożenia w perspektywie czasowej 3-5 lat.</p> <p>Przedsiębiorstwa, partnerzy społeczni i publiczni będą zainteresowani udziałem w projekcie B+R na zasadach indywidualnie wypracowanych z zespołem naukowym, przy wsparciu ekspertów / mentorów.</p>
<p>Założenia w kontekście rezultatów</p> <p>Jeżeli Lider i zespół badawczy nabędą kompetencje w zakresie przygotowania, realizacji i weryfikacji zasadności projektów aplikacyjnych, skutecznej współpracy z potencjalnymi odbiorcami wyników B+R zwiększą poziom komercjalizacji wyników własnych prac badawczych</p> <p>Jeżeli Liderzy i zespoły badawcze zdobędą kompetencję w zakresie opracowywania innowacji we współpracy z</p>	<p>Liczba zgłoszeń patentowych, wzorów użytkowych i zgłoszonych wdrożeń zgłoszonych przez Lidera</p> <p>Liczba komercjalizacji dokonanych przez Lidera /</p>	<p>Liczba nowych projektów pozyskanych przez Lidera po zakończeniu projektu</p> <p>Trwałość utworzonego zespołu badawczego – liczba projektów realizowanych z</p>	

<p>potencjalnymi odbiorcami zwiększą skalę inicjatyw podejmowanych wspólnie z otoczeniem społeczno-gospodarczym i aplikowalność wyników swoich badań</p> <p>Jeżeli przedsiębiorstwa i inni partnerzy społeczni i publiczni zaangażują się w projekty B+R, realizowane przez Liderów i ich zespołu, w których upatrują istotnych korzyści biznesowych, chętniej zaangażują swoje zasoby, co zwiększy poziom wydatków na B+R oraz wzmocni współpracę ze środowiskiem naukowym.</p>	<p>zespół badawczy w ramach spółki spin-off/spin-out</p> <p>Liczba artykułów i innych publikacji naukowych w czasopismach anglojęzycznych o zasięgu międzynarodowym i wysokiej cytowalności</p> <p>Sposób pomiaru</p>	<p>członkami zespołu badawczego</p> <p>Rozwój karier naukowych Lidera i członków zespołów, w tym rozwój współpracy z partnerami gospodarczymi i społecznymi w ramach projektów aplikacyjnych</p>	
<p>Założenia w kontekście produktów</p> <p>Jeżeli młodzi naukowcy uzyskają wsparcie mentoringowe i zarządzania zespołem badawczym, to zwiększą swoje kompetencje i potencjał do realizacji przyszłych projektów B+R, w tym w roli kierownika.</p> <p>Jeśli Liderzy i zespoły naukowe otrzymają wsparcie mentoringowe i eksperckie w projektowaniu szczegółowych założeń swoich projektów B+R, zarówno od strony naukowej, jak i biznesowej to zwiększy to szanse na wykorzystanie w praktyce ich potencjału aplikacyjnego, w tym doprowadzi do komercjalizacji wyników B+R, a także ochrony własności intelektualnej.</p> <p>Jeżeli odpowiedni partnerzy z otoczenia gospodarczego i społecznego zostaną włączeni w proces kształtowania koncepcji rozwiązania i prace B+R to zwiększy to szansę na realne wykorzystanie wyników B+R w praktyce, ponieważ rozwiązanie będzie w większym stopniu odpowiadało na ich potrzeby, oczekiwane korzyści i specyfikę.</p>	<p>Sprawozdania składane przez Lidera</p>	<p>Sposób pomiaru</p> <p>Sprawozdania składane przez Lidera</p> <p>Bazy danych o otwartym charakterze (ORCID, OpenAlex)</p> <p>Badanie losów Lidera i zespołu badawczego w kontekście rozwoju naukowego i współpracy z otoczeniem</p>	

<p>Działania</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Etap 1: Mentoring, którego celem jest wsparcie szkoleniowe i eksperckie w nabyciu przez naukowców kompetencji w zakresie zarządzania zespołami i realizacji projektów B+R o charakterze aplikacyjnym 2. Etap 2: Wsparcie na realizację projektu B+R, którego koncepcja została dookreślona w Etapie 1 i który będzie realizowany przez stworzony zespół naukowy. Ważne jest, aby projekt zawierał wiarygodne założenia dot. współpracy z potencjalnymi odbiorcami rozwiązania (przedmiotu B+R) oraz weryfikacji jego zasadności rynkowej. 3. Etap 3: Wsparcie na przygotowanie do komercjalizacji, dla wybranych projektów B+R o najwyższym stopniu rozwoju. 	<p>Zasoby</p> <p>Eksperti i mentorzy z obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dziedzin naukowych i technologicznych, w których realizowane są projekty B+R, w tym mentorzy mający doświadczenie w komercjalizacji, - biznesowego – pochodzący z sektora przedsiębiorstw, funduszy VC, startupów itp., - zasobów ludzkich: HR, coachingu. <p>Szacunkowy wymiar zaangażowania ekspertów / mentorów per projekt: 120 h.</p>	<p>Koszty</p> <p>Wielkość wsparcia w fazie mentoringowej ok. 70 tys. zł / zespół</p> <p>Wielkość wsparcia w fazie B+R ok. 1,5 mln zł / projekt</p> <p>Wielkość wsparcia w fazie przygotowania do komercjalizacji ok. 400 tys. zł / projekt</p>	<p>Barier / potrzeby</p> <ul style="list-style-type: none"> - W wielu jednostkach naukowych brakuje sprzyjających warunków i wsparcia w procesie opracowania koncepcji, nawiązania odpowiedniej współpracy z partnerami aplikacyjnych projektów B+R, a także ustalenia ścieżki ich komercjalizacji; w tych jednostkach centra transferu technologii czy brokerzy innowacji działają jedynie formalnie; - Istotna część naukowców nie ma w swoich jednostkach odpowiedniego wsparcia administracyjnego przez co duża ilość czasu przeznaczana na obsługę projektów zamiast na pracę badawczą czy nawiązywanie partnerstw pod kątem komercjalizacji wyników B+R; - Niskie zarobki młodych w jednostkach naukowych sprawiają, że są oni zmuszeni do realizacji wielu projektów badawczych jednocześnie przez co nie skupiają się dostatecznie na wykorzystaniu potencjału komercjalizacyjnego projektów oraz rozciągają w czasie fazę B+R (dostosowując jej czas trwania do swoich możliwości czasowych); - Istotne luki wiedzy młodych naukowców w zakresie zasad komercjalizacji wyników B+R, zagadnień pozatechnicznych związanych z B+R, przygotowania przedsięwzięć rynkowych, przedsiębiorczości, przywództwa, planowania i organizacji; - Brak doświadczeń młodych naukowców w zarządzaniu projektem B+R, którego wyniki zostały skomercjalizowane (88% badanych); - Niedostatki odpowiedniej diagnozy potrzeb potencjalnych odbiorców; - Realizacja w Liderze projektów, które wymagają znaczących nakładów na doprowadzenie do fazy prototypu, przy jednoczesnym braku wiarygodnych dowodów na możliwość komercjalizacji sprawia, że projekty podjęty w Liderze nie są kontynuowane z innych źródeł. Naukowcom sprawia trudność zaplanowanie i realizacji ścieżki doprowadzenia projektów do fazy komercjalizacji; - Niesatysfakcjonujący poziom zaangażowania partnerów gospodarczych w tworzenie założeń projektu B+R, co może znacząco w-pływać na możliwość komercjalizacji; - Niski poziom merytorycznej partycypacji podmiotów gospodarczych w pracach B+R; - Rzadkie przypadki komercjalizacji przy relatywnie wysokiej ocenie potencjału komercjalizacyjnego przez ekspertów podczas naboru projektów.