



MINISTER
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2018 r.

BKA.1.0842.2.3.2018.BW.MB

Pan
Paweł Dąbrowski
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Radziejowie
ul. Kościuszki 20/22
88-200 Radziejów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 118a w związku z art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy¹ – zwanej dalej ustawą, Biuro Kontroli i Audytu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przeprowadziło w dniach od 18 do 29 czerwca 2018 r. kontrolę wydatkowania w 2017 r. środków Funduszu Pracy na realizację wybranych instrumentów rynku pracy, w Powiatowym Urzędzie Pracy w Radziejowie, przy ul. Kościuszki 20/22.

Czynności kontrolne przeprowadził zespół kontrolerów Biura Kontroli i Audytu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w składzie: Beata Wrześniewska, główny specjalista, kierownik zespołu kontrolerów oraz Monika Białogrodzka, główny specjalista – na podstawie upoważnień o numerach: BKA.V.0160.71.2018 i BKA.V.0160.72.2018 z dnia 29 maja 2018 roku.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli, pod poz. 4 w 2018 r. Zakres kontroli obejmował wydatkowanie środków Funduszu Pracy na dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej oraz odbywanie stażu. Okres objęty kontrolą – 2017 rok.

¹ Dz. U. z 2017 r., poz. 1065 – t.j., z późn. zm.

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność Urzędu w zakresie objętym kontrolą ocenia się pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. Ocenę uzasadniają poniższe ustalenia kontroli.

I. Ustalenia organizacyjne.

W Powiatowym Urzędzie Pracy w Radziejowie - zwanym dalej PUP lub Urzędem - zadania związane z przyznaniem i rozliczaniem środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz zadania z zakresu organizacji staży realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej².

Zadania związane z kierowaniem osób bezrobotnych na staż (wydawaniem skierowań) realizowane były przez 11 doradców klienta³, organizacją staży zajmował się 1 pracownik Urzędu, a oceny merytoryczne wniosków dokonywane były przez 2 pracowników Urzędu. Za realizację przyznawania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej odpowiedzialny był 1 pracownik PUP, a ocen wniosków o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej dokonywały 3 osoby.

[Dowód: akta kontroli str. 6-48, 50]

II. Realizacja programu staży.

Jak poinformował Urząd, w 2017 roku wpłynęły łącznie 543 wnioski podmiotów zamierzających zorganizować staż dla bezrobotnych. Po przeanalizowaniu wniosków zawarto z organizatorami łącznie 439 umów, w tym 155 w ramach środków Funduszu Pracy.

Zgodnie z informacją Urzędu, w każdym ogłoszeniu o naborze wniosków (zamieszczanym na stronie internetowej PUP) widnieje zapis, że wnioski o zorganizowanie stażu przyjmowane są od dnia naboru do momentu wyczerpania środków przeznaczonych na ten cel, zaś po wykorzystaniu środków na stronie internetowej zamieszczana jest informacja, że nabór wniosków został zakończony.

W związku z powyższym w 2017 roku nie wystąpiły przypadki negatywnego rozpatrzenia wniosków, a powodem niezawarcia umów o zorganizowanie stażu

² Regulamin Organizacyjny Powiatowego Urzędu Pracy w Radziejowie, stanowiący załącznik do Uchwały Nr 53/2015 Zarządu Powiatu w Radziejowie z dnia 8 października 2015 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Powiatowemu Urzędowi Pracy w Radziejowie oraz Regulamin Organizacyjny Powiatowego Urzędu Pracy w Radziejowie, stanowiący załącznik do Uchwały Nr 212/2017 Zarządu Powiatu w Radziejowie z dnia 19 września 2017 r.

³ Stan na 31.12.2017 roku.

z pracodawcami było wycofanie wniosków przez pracodawców lub brak osób zainteresowanych podjęciem stażu.

[Dowód: akta kontroli str. 49, 65, 137, 148]

W 2017 roku w PUP prowadzone były rejestry umów oraz osób skierowanych na staż. Rejestr osób skierowanych na staże sfinansowane ze środków Funduszu Pracy obejmował nazwiska 255 bezrobotnych.

[Dowód: akta kontroli str. 122-135]

W Urzędzie, w badanym okresie funkcjonowały: Regulamin organizowania i finansowania stażu dla bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Radziejowie⁴ określający warunki organizowania stażu, druki wniosków o zorganizowanie stażu⁵ oraz druk umowy o odbywanie stażu. Wzory wniosków zawierały wszystkie elementy określone w § 1 ust. 1 rozporządzenia z dnia 20 sierpnia 2009 r. Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych⁶ - zwanego dalej rozporządzeniem ws. odbywania stażu - i były udostępnione na stronie internetowej PUP⁷.

[Dowód: akta kontroli str. 66-104]

Badaniem kontrolnym objęto dokumentację 10 bezrobotnych skierowanych na staż, w tym wnioski o zorganizowanie stażu oraz umowy z organizatorami zawarte w 2017 roku.

Wszystkie badane wnioski zostały złożone przez podmioty określone w art. 53 ust. 1 ustawy na stosowanych w PUP wzorach wniosku oraz rozpatrzone zgodnie z procedurą określoną w ww. Regulaminie.

Zgodnie z § 1 ust. 2 rozporządzenia ws. odbywania stażu, organizatorzy wskazywali we wnioskach imiona i nazwiska bezrobotnych, przyjmowanych na staż.

[Dowód: akta kontroli str. 176-184, 221-230,
265-271, 312-317, 332-338, 402-416, 464-
470, 516-428, 560-565, 623-636]

⁴ Wprowadzony Zarządzeniem Nr 20/2016 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radziejowie z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie nadania Regulaminu organizowania i finansowania stażu dla bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Radziejowie.

⁵ Wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu, Wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu ze środków Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – bezrobotni 30-50 roku życia, Wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu ze środków Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – bezrobotni długotrwale, Wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu ze środków Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – bezrobotni zamieszkujący wieś.

⁶ Dz.U. z 2009 r. Nr 142, poz. 1160.

⁷ <http://radziejow.praca.gov.pl/-/4116929-staze>.

Urząd pisemnie informował organizatorów o sposobie rozpatrzenia wniosków w terminie określonym w § 3 rozporządzenia ws. odbywania stażu. Jednakże, informacje zostały podpisane przez dyrektora lub p.o. dyrektora Urzędu, a nie jak określono w § 3 rozporządzenia - przez starostę. Jak wyjaśniono⁸ „wszystkie odpowiedzi [...] udzielane przez [...] Urząd, na składane wnioski przez osoby bądź podmioty, są opatrywane pieczęcią dyrektora bez klauzuli „Z up. Starosty” ... [co] ... wynika to z faktu, iż niniejsze dokumenty są traktowane jako korespondencja zewnętrzna”, którą zgodnie z obowiązującymi w 2017 r. w Urzędzie Regulaminami Organizacyjnymi, podpisywał „dyrektor lub zastępca dyrektora”.⁹ Wskazano również, że osoby podpisujące pisma posiadały stosowne upoważnienia starosty

do tego rodzaju czynności, co znalazło potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji.

[Dowód: akta kontroli str. 175, 220, 264,
311, 341, 401, 463, 516, 568, 622, 105]

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia ws. odbywania stażu, wszystkie badane umowy zostały zawarte pomiędzy starostą a uprawnionymi podmiotami. Umowy wraz z załącznikami obejmowały elementy określone w § 5 ust. 1 pkt. 1-9 ww. rozporządzenia. Programy staży, które stanowiły załączniki do umów, spełniały wymagania określone w art. 53 ust. 4 ustawy.

[Dowód: akta kontroli str. 169-172, 178-184; 214-
217, 223-230; 258-261, 267-271; 307-309, 316-317;
337-338, 342-345; 392-395, 405-409; 457-460,
451-453; 507-510, 526-527; 569-572, 562-563;
610-613, 630-631]

Ustalono, że wskazany w umowach opiekun bezrobotnego sprawował opiekę nad nie więcej niż trzema osobami bezrobotnymi, co było zgodne z § 6 ust. 4 rozporządzenia ws. odbywania stażu.

Jak poinformowano, zgodnie z art. 59b ustawy, Urząd w 2017 roku podawał do wiadomości publicznej przez okres 30 dni wykazy umów dotyczących zorganizowania stażu poprzez wywieszenie ich na tablicy ogłoszeń. W trakcie kontroli, w obecności pracownika PUP potwierdzono wywieszenie aktualnego wykazu umów.

⁸ Pismo Dyrektora PUP w Radziejowie z dn. 20.06.2018 r. znak KO.0810-8/KŁ/2018.

⁹ § 23 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego PUP z października 2015 r. oraz z września 2017 r.

W badanych przypadkach nie stwierdzono umów stażu realizowanych przez inne powiatowe urzędy pracy lub starostwa powiatowe.

Osoby kierowane na staże były bezrobotnymi w rozumieniu ustawy oraz nie odbywały ponownie stażu u tego samego organizatora na tym samym stanowisku pracy, na którym wcześniej odbywały staż, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy lub przygotowanie zawodowe dorosłych.

W 2017 roku nie wystąpiły przypadki kierowania bezrobotnych przez starostę na badania lekarskie przed skierowaniem ich do odbycia stażu.

[Dowód: akta kontroli str. ; 51-64; 139, 169, 214, 258, 307, 342, 392, 457, 507, 569, 610]

W badanych przypadkach zachowano określony w art. 53 ust. 1 ustawy maksymalny termin odbywania stażu. Potwierdzono również, że bezrobotni w okresie odbywania stażu nie posiadali prawa do zasiłku oraz ustalono, że pomimo błędnego zapisu § 4 pkt 4 umowy o odbywanie stażu „Urząd zobowiązuje się do [...] wypłaty stypendium bezrobotnemu(-ym) odbywającemu(-cym) staż w wysokości zasiłku dla bezrobotnych”, wszystkim badanym przyznano stypendium w wysokości 120% kwoty zasiłku, co było zgodne z art. 53 ust. 6 ustawy, a w przypadku przerwania stażu przez bezrobotnych wypłaty stypendiów były zgodne z listami obecności.

[Dowód: akta kontroli str. 78, 148, 190, 234, 276, 328, 369, 428, 476, 540, 584, 645]

We wszystkich badanych sprawach w dokumentacji bezrobotnych znajdowały się, podpisane przez nich, listy obecności na stażu. Pouczenie o obowiązku dostarczenia listy przez organizatora stażu w terminie 5 dni po zakończeniu każdego miesiąca stażu, zgodnie z terminem określonym w § 6 ust. 1 pkt. 10 rozporządzenia ws. odbywania stażu, znajdowało się w umowach stażowych. W związku z brakiem na listach potwierdzenia daty wpływu do Urzędu, PUP poinformował, że „niezwłocznie zostanie wprowadzone rejestrowanie wpływu list obecności do [...] Urzędu”.

[Dowód: akta kontroli str. 155-165; 202-210; 249-254; 288-302; 351-361; 381-391; 438-458; 492-503; 554-559; 592-607; 78; 140]

Realizując zapis art. 53 ust. 5 ustawy, Dyrektor PUP z upoważnienia Starosty Radziejowskiego, prowadził nadzór nad realizacją staży – weryfikując złożone listy obecności

osoby odbywającej staż oraz podpisując każdorazowo kartę stażu (w 1 badanym przypadku kartę podpisał Kierownik CAZ z up. Dyrektora). Jak poinformował Urząd karta, drukowana bezpośrednio z systemu Syriusz^{Std}, zawierała informacje o zadaniach wykonanych w ramach stażu i była przedkładana do PUP przez bezrobotnego po zakończeniu stażu zamiast sprawozdania z przebiegu stażu. Jednakże, badane karty, pomimo złożenia do PUP w terminie 7 dni od dnia zakończenia stażu, nie spełniały wymogów § 6 ust. 2 pkt. 4 i ust. 3 ww. rozporządzenia dotyczących sporządzenia sprawozdania, tj. nie zawierały informacji o uzyskanych podczas stażu kwalifikacjach lub umiejętnościach zawodowych, jak również podpisu opiekuna osoby bezrobotnej, poświadczającego prawdziwość informacji zawartych w dokumencie. W toku czynności kontrolnych Urząd opracował wzór sprawozdania zawierający wszystkie elementy wymagane rozporządzeniem oraz poinformował, że „zostanie [on] wprowadzony od dnia 22.06.2018 r.”.

Ponadto, Urząd zobowiązał się niezwłocznie poprawić zapisy umowy o zorganizowanie stażu, dotyczące m.in. zobowiązania do poświadczania prawdziwości informacji zawartych w sprawozdaniu przez pracodawcę a nie opiekuna bezrobotnego.

[Dowód: akta kontroli str. 138-139, 145-147, 148, 153, 200, 247, 286, 363.379, 435, 485, 552, 590]

W aktach umów stażowych znajdowały się opinie pracodawców dot. przebiegu stażu. Na opiniach nie zamieszczano daty wpływu do PUP, co jak wyjaśniono, było „niedopatrzeniem ze strony urzędu, jednakże niezwłocznie data wpływu będzie odnotowywana”.

[Dowód: akta kontroli str. 145, 154, 201, 248, 287, 362, 380, 436, 486-487, 553, 591]

Jak poinformowano, w 2017 roku wystąpiło 13 przypadków, w których starosta pozbawił bezrobotnego możliwości kontynuowania stażu zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, ze względu na przerwanie przez niego stażu:

- z tytułu podjęcia zatrudnienia – 4 osoby,
- z powodu przebywania na długotrwałym zwolnieniu lekarskim – 4 osoby,
- z przyczyn nieusprawiedliwionych – 5 osób.

[Dowód: akta kontroli str. 138]

Z badanej dokumentacji wynika, że każdorazowo po odbyciu stażu osoba upoważniona przez starostę wydawała bezrobotnemu zaświadczenie o odbyciu stażu,

zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia ws. odbywania stażu. Jednakże, zaświadczenia wydane w kontrolowanym okresie nie zawierały wymaganych danych, o których mowa w § 10 ust. 2 w związku z § 5 ust. 1 pkt 5 i 6 rozporządzenia, tj. adresu bezrobotnego odbywającego staż oraz imienia, nazwiska i zajmowanego stanowiska opiekuna bezrobotnego odbywającego staż. Jak wyjaśniono, powyższe było „spowodowane niedopatrzaniem ze strony pracowników PUP”. Od dnia 17.04.2018 r. został wprowadzony nowy wzór zaświadczenia, na podstawie § 10 ust. 2 w związku z § 5 ust. 1 pkt 1 i 3-7 rozporządzenia.

[Dowód: akta kontroli str. 138-139, 144, 150, 199,
243, 285, 364, 378, 434, 484, 551, 588]

Na finansowanie staży ze środków Funduszu Pracy zaplanowano na 2017 rok 5.416.900,00 zł, a wydatkowano 5.352.461,45 zł. Powyższa kwota była różna od kwoty wykazanej w sprawozdaniu MRPiPS-02 za grudzień roku 2017 (5.352,6 tys. zł). Jak wyjaśniono, rozbieżność była „wynikiem błędnego zaokrąglenia, jakiego dokonał program SYRIUSZ”.

W ramach ww. kwoty wydatków, w dniu 11.05.2017 r., Urząd sfinansował wypłatę premii w formie bonu stażowego dla 1 pracodawcy, zgodnie z art. 66l ustawy (1.513,40 zł). Dodatkowo, w 2017 roku PUP sfinansował ze środków Funduszu Pracy zwrot kosztów dojazdu na staż 83 osobom (w łącznej wysokości 38.058,62 zł) i opiekę nad osobą zależną 6 stażystom (w łącznej kwocie 2.526,51 zł).

[Dowód: akta kontroli str. 148, 796-858]

III. Dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej.

W 2017 roku do PUP, wpłynęło 57 wniosków o jednorazowe przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej. W badanym okresie zawarto łącznie 46 umów z osobami bezrobotnymi, w tym 20 umów w ramach finansowania z Funduszu Pracy.

Spośród wniosków złożonych o dofinansowanie w ramach środków Funduszu Pracy: 4 uzyskały niską ocenę punktową przyznaną przez Komisję Oceny Wniosków, 1 wnioskodawca złożył rezygnację z powodu braku poręczycieli, a 1 uruchomił działalność gospodarczą przed zawarciem umowy o dofinansowanie.

[Dowód: akta kontroli str. 648-660, 661-670]

W badanym okresie w PUP funkcjonowały trzy wewnętrzne regulaminy¹⁰ przyznawania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej wraz z wnioskami o ich przyznanie. Wzory wniosków spełniały wymagania określone w § 6 ust. 2 rozporządzenia z dnia 23 kwietnia 2012 r.¹¹ oraz rozporządzenia z dnia 14 lipca 2017 r.¹² dot. przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej. Wzór ostatniego wniosku był udostępniony na stronie internetowej Urzędu¹³.

[Dowód: akta kontroli str. 671-795]

Badaniem kontrolnym objęto dokumentację dotyczącą 10 osób, które w 2017 roku złożyły wnioski o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej i otrzymały środki z Funduszu Pracy. W 9 badanych przypadkach wnioski złożono po 15 lipca 2017 r., tj. po terminie wejścia w życie nowego rozporządzenia, zaś 1 wnioskodawca (który złożył wniosek w dniu 14.06.2017 r.), przed upływem 30 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku, został poinformowany o przedłużeniu terminu rozpatrzenia do czasu wydania nowego rozporządzenia. Ostatecznie wniosek rozpatrzono zgodnie z zapisem § 11 ust. 1 tegoż rozporządzenia, tj. na podstawie przepisów nowego rozporządzenia.

Badane wnioski o dofinansowanie zostały złożone zgodnie z właściwością miejscową oraz przygotowane na stosowanych w Urzędzie jednolitych drukach, zawierały również informacje określone w § 6 ust. 2 rozporządzenia.

Wnioski opatrzone były podpisem osób uprawnionych do otrzymania środków oraz zawierały stosowne oświadczenia, zgodnie z § 6 ust 3 pkt 1-6 tegoż rozporządzenia.

[Dowód: akta kontroli str. 882-890, 920-933, 961-976,
1002-1016, 1040-1048, 1073-1088, 1129-1145,
1174-1187, 1216-1229, 1261-1275]

Po przeanalizowaniu wniosku oraz sprawdzeniu jego kompletności i poprawności złożenia, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia dot. przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej, Urząd powiadamiał bezrobotnych, w terminie oraz formie

¹⁰ obowiązujące odpowiednio od 14.07.2014 r., od 15.03.2017 r. i od 28.07.2017 r.

¹¹ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 1041).

¹² Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r., poz. 1380).

¹³ <http://radziejow.praca.gov.pl/-/4909212-nabor-wnioskow-o-pryznanie-jednorazowo-srodkow-na-podjecie-dzialalnosci-gospodarczej>

określonej w § 7 ust. 4 rozporządzenia, o uwzględnieniu lub przyczynie odmowy uwzględnienia wniosku.

Stwierdzono, że 6 powiadomień zostało podpisanych przez dyrektora Urzędu lub jego zastępcę, a nie, jak określono w stosownych przepisach rozporządzenia dot. przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej, przez starostę. W związku z powyższym Urząd wyjaśnił, tak jak powyżej, na stronie 3 niniejszego dokumentu, że korespondencja zewnętrzna była opatrywana przez Urząd pieczęcią osób upoważnionych, bez klauzuli „Z up. Starosty”.

[Dowód: akta kontroli str. 105, 879, 914, 916, 955, 957,
995, 997, 1033, 1035, 1123, 1125, 1167, 1169,
1209, 1239, 1254, 1256]

Umowy o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej zawarte z bezrobotnymi oraz aneksy do tych umów, podpisane były przez osoby posiadające stosowne upoważnienia starosty, co wypełniało zapisy § 8 ust. 1 rozporządzenia. Dokumentacja umów zawartych z badanymi bezrobotnymi uwzględniała zobowiązania osób uprawnionych, wynikające z § 8 ust. 2 rozporządzenia.

W treści umów, w § 8, zawarto informacje o formie zabezpieczenia spłaty udzielonego dofinansowania w przypadku niedotrzymania warunków w niej określonych. W 8 badanych przypadkach zabezpieczenie zwrotu dofinansowania stanowiło poręczenie osób trzecich, w 1 przypadku akt notarialny o poddaniu się egzekucji przez dłużnika, a w kolejnym blokada środków zgromadzonych na rachunku bankowym. Powyższe wypełniało zapisy § 10 rozporządzenia dot. przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej.

[Dowód: akta kontroli str. 871-875, 891-894;897, 907-912,
934-935, 949-953, 977-980, 989-994, 1017-1020,
1028-1032, 1049-1052, 1061-1066, 1100-1109,
1118-1122, 1146-1149, 1162-1166, 1188-1191,
1204-1208, 1230-1233, 1238, 1249-1253,
1276-1279]

Kwoty dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej nie przekraczały 20 tys. zł. Tym samym były niższe od maksymalnej kwoty określonej w art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy, jako 6-krotność przeciętnego wynagrodzenia.

W każdej badanej dokumentacji znajdowała się notatka służbowa z przeprowadzonej przez Urząd wizji lokalnej w przyszłej siedzibie planowanej działalności gospodarczej.

Ponadto, wnioskujący w dniu zawarcia umowy składali do PUP informację o stanie zaawansowania prac przygotowawczych do podjęcia działalności.

Urząd skontrolował badane umowy pod kątem poprawności wydatkowania przyznanych środków. Badana dokumentacja zawierała stosowne faktury oraz rozliczenia kwot wydatkowanych od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie na poszczególne towary i usługi. Wystąpił 1 przypadek, w którym wnioskodawca zwrócił do PUP kwotę 3.740 zł, stanowiącą równowartość podatku od towarów i usług zakupionych w ramach przyznanej dotacji, uprzednio składając w tej sprawie stosowne oświadczenie (zgodnie z zapisem § 8 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia).

[Dowód: akta kontroli str. 860-863, 865-869, 877, 880,
896, 904-906, 917-918, 937-942, 944-945, 948,
958-959, 982-984, 988, 998-999, 1022-1024,
1036-1038, 1054, 1057-1058, 1060, 1070-
1071, 1111, 1114-1115, 1117, 1126-1127,
1151-1155, 1158-1159, 1161, 1170-1171,
1193-1194, 1200-1201, 1203, 1212-1213,
1235-1237, 1240, 1245-1246, 1248,
1257-1258]

Na dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej ze środków Funduszu Pracy zaplanowano na 2017 rok i wydatkowano 917.500,00 zł, w tym 40.000,00 zł w ramach algorytmu oraz 357.500,00 zł w ramach pozostałych środków z Funduszu Pracy, tj.: programu aktywizacji zawodowej bezrobotnych zamieszkujących na wsi 100.000,00 zł, programu aktywizacji zawodowej bezrobotnych długotrwale 37.500,00 zł oraz innych programów, których realizacja wynikała z diagnozy bieżących potrzeb rynku pracy 220.000,00 zł. Powyższe dane były tożsame ze złożonym sprawozdaniem MRPiPS-02.

[Dowód: akta kontroli str. 796-858]

Wobec powyższych ustaleń kontroli zalecam:

1. ściśle przestrzeganie przepisów rozporządzenia z dnia 20 sierpnia 2009 r. Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych, w szczególności w zakresie w zakresie:

- stosowania odpowiedniej pieczęci na pismach podpisywanych z upoważnienia Starosty Radziejowskiego, wysyłanych w odpowiedzi na składane wnioski o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu, zgodnie z § 3 rozporządzenia,
- stosowania wzoru sprawozdania z przebiegu stażu zgodnego z zapisami § 6 ust. 2 pkt. 4 i ust. 3 rozporządzenia oraz wzoru zaświadczenia o odbyciu stażu zawierającego dane wymienione w § 10 ust. 2 w związku z § 5 ust. 1 pkt 1 i 3-7 rozporządzenia,
- poświadczania przez opiekuna bezrobotnego prawdziwości informacji zawartych w sprawozdaniu z przebiegu stażu, zgodnie z § 6 ust. 3 rozporządzenia,

2. dostosowanie zapisów ramowego wzoru umowy o zorganizowanie stażu, stanowiącego załącznik nr 3 do regulaminu organizowania i finansowania stażu dla zarejestrowanych bezrobotnych, do przepisu art. 53 ust. 6 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (w części dotyczącej wysokości stypendium stażowego wypłacanego przez Urząd),

3. zwiększenie nadzoru nad terminowością składania w Urzędzie dokumentów potwierdzających odbycie stażu przez osobę bezrobotną, poprzez potwierdzanie dat wpływu do Urzędu list obecności na stażu i opinii pracodawców z przebiegu stażu.

Jednocześnie, zwracam się o przedłożenie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego. Informację należy przekazać do Biura Kontroli i Audytu MRPiPS.

Ponadto informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.


MINISTER
z up.
Krzysztof Michalkiewicz
SEKRETARZ STANU