

P r o t o k ó ł

Narady Techniczno-Gospodarczej

zwołanej w celu sformułowania
„Projektu planu urządzenia lasu”

**dla Nadleśnictwa Miechów
na lata 2013-2022**

oraz akceptacji sporządzonej
„Prognozy oddziaływania
projektu planu urządzenia lasu na środowisko”

Narada Techniczno-Gospodarcza odbyła się w dniu 10 stycznia 2013r. w siedzibie Nadleśnictwa Miechów.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

1. Skład osobowy NTG

Naradzie przewodniczył mgr inż. Leon Jagoda – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Krakowie.

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie
- Nadleśnictwa Miechów
- Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
- Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie
- Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie – wykonawcy projektu planu

Szczegółową listę uczestników posiedzenia Narady załączono na końcu protokołu.

2. Funkcje lasu

Komisja zaakceptowała przedstawioną ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Podział na 3 podstawowe (główne) grupy lasów przedstawia się następująco:

- rezerwatowe – 120,42 ha
- ochronne – 6436,17 ha
- gospodarcze - 4516,36 ha

3. Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

W elaboracie zostaną przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Przyjęto wykaz zmian użytków gruntowych przedstawiony Nadleśnictwu przez wykonawcę Projektu planu urządzenia lasu.

5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Na terenie Nadleśnictwa zachowano dotychczasowy podział powierzchniowy, granice oddziałów nie uległy zmianie. Nowoprzyjęte grunty włączono do istniejących oddziałów.

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego. Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Zapas na pow. leśnej zalesionej wg stanu na 1.01.2013r. V_p	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Uwaga
Miaższość [m ³] brutto				
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego rocznego				
3 679 021	800 550	852 395	3 627 176	Przewidywany spadek zasobów drzewnych o około 1,14%
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu użytecznego				
3 679 021	1 409 302	852 395	4 235 929	Przewidywany wzrost zasobów drzewnych o około 15,14 %

Przewidywany jest niewielki spadek zasobów na koniec okresu gospodarczego, w skali Nadleśnictwa jest to 1,14 %. Wpłynęło na to zaprojektowanie wyższego etatu cięć rębnych, wynikającego z potrzeb hodowlanych drzewostanów, co jest zgodne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych. Na wysokość etatu użytkowania rębego miał wpływ między innymi:

- dość wysoki udział drzewostanów przeszłorębnych – 5,7% powierzchni leśnej, drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 11,1%;
- zaawansowany proces przebudowy drzewostanów – konieczność odsłaniania istniejących odnowień;
- niskie pozyskanie użytków rębnych w ubiegłym 10-leciu (83.94%) etatu;
- Wzrost powierzchni drzewostanów rębnych w porównaniu z poprzednią rewizją urządzenia lasu z ok.16% do około 21% powierzchni leśnej;
- Konieczność obniżenia średniego wieku drzewostanów w Nadleśnictwie wynikająca z ustalonego kierunku rozwoju oraz docelowego stanu zasobów drzewnych;

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Zgodnie z §61 Instrukcji Urządzania Lasu, powołana przez Dyrektora RDLP komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych.

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych = 0
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,012
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,103;

pozwoili przyjąć obliczenie miąższości w Nadleśnictwie.

Komisjny odbiór prac taksacyjnych oraz kontrolę powierzchni kołowych przeprowadzono w dniach: 1- 3 oraz 7 sierpnia 2012 roku.

Zgłoszone podczas odbioru prac uwagi zostały uwzględnione w opisach taksacyjnych.

Odebrane materiały z prac terenowych oraz test kontroli pomiaru miąższości stanowiły podstawę do kameralnego opracowania i ostatecznego zestawienia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach nadleśniczego i kierownika ZOL oraz koreferacie wykonawcy projektu planu, dokonana przez dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej

Nadleśniczy Nadleśnictwa Miechów w analizie gospodarki przeszłej w sposób wyczerpujący przedstawił wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2003-2012.

Referat i koreferaty do analizy gospodarki leśnej za okres 2003-2012, przedstawili

- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
- Wykonawca projektu planu

Dyrektor RDLP na podstawie przedstawionych informacji i własnych analiz ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Miechów za lata 2003-2012 pozytywnie.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie szczegółowych informacji zawartych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie należy stwierdzić, że:

Stan zdrowotny drzewostanów nadleśnictwa jest dobry za wyjątkiem zbiorowisk świerka pospolitego i jesionu. Aktualnie poprawił się stan zdrowotny drzewostanów dębowych wrażliwych

na wahania poziomu wody gruntowej. Niezadowolająca jest żywotność świerka pospolitego. Pomimo okresowo lepszej żywotności starszych drzewostanów świerkowych spowodowanej poprawą bilansu wodnego w dalszym ciągu zagrożenie stanowią owady z grupy szkodników wtórnych a w szczególności kornik drukarz i rytownik pospolity. Konieczna jest stała kontrola ich występowania oraz terminowe usuwanie drzew zasiedlonych.

Stan sanitarny lasu oceniany na podstawie obecności drzew posuszowych, występowania

szkod od czynników abiotycznych oraz presji owadów kambiofagicznych należy uznać jako zadowalającą. Realizowane przez nadleśnictwo działania ukierunkowane na porządkowanie powierzchni uszkodzonych przez okiść i wiatr oraz posuszu czynnego, doprowadziły do zahamowania rozwoju potencjalnych ognisk zagrażających trwałości lasu. Mając na uwadze potrzebę zabezpieczenia dobrego stanu sanitarnego drzewostanów oraz ograniczenie roli owadów kambiofagicznych za celowe uznaje się kontynuowanie działań polegających na terminowym porządkowaniu uszkodzonych drzewostanów w celu ograniczenia bazy dla rozrodu szkodników wtórnych.

Biorąc powyższe pod uwagę należy realizować monitorowanie stanu lasu oraz zabiegi profilaktyczne i ochronne wynikające z obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych w nadleśnictwie potencjalnych zagrożeń.

10. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP

Przewodniczący Narady stwierdził, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Miechów został sporządzony zgodnie z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi Komisji Założeń Planu.

11. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa

Wytyczne końcowe:

- w elaboracie oraz programie ochrony przyrody nie będą ujawniane dane wrażliwe (lokalizacja stanowisk roślin chronionych),
- w bazie programu TAKSATOR zostaną zamieszczone informacje o siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000,
- w trakcie Narady zaakceptowano listę „gatunków specjalnej troski” w Nadleśnictwie,
- dla gatunków nie ujętych w protokole z KZP należy przyjąć następujące wieki rębności: dąb czerwony-100 lat.
- akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej

Narada przyjęła przedstawioną przez wykonawcę prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Forma przekazania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa.

Plan urządzenia lasu do nadleśnictwa zostanie przekazany w formie zgodnej z ustaleniami KZP.

A. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

W trakcie narady przyjęto stan posiadania ustalony na dzień 1.01.2013r. zgodnie z rejestrem powierzchniowym obejmujący następujące kategorie użytkowania.

Obręb Nadleśnictwo	Powierzchnia z dokładnością do 0,0001 ha/0,01 ha						
	Grunty leśne				Razem lasy	Grunty nieleśne*	Ogółem
	Zalesione	Nie zal.	Razem zal. i nie zal.	Związ. z gosp.			
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo	11033,3431	39,5547	11072,8978	223,6976	11296,5954	309,0169	11605,6123
	11033,39	39,56	11072,95	223,70	11296,65	309,00	11605,65

* - łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

Różnica w powierzchni jest skutkiem zaokrąglenia powierzchni wydzieleń do 1 ara.

2. Podział na kategorie ochronności oraz gospodarstwa

Podział na kategorie ochronności przyjęto zgodnie z „Zarządzeniem Nr 15 MOŚZNiL z dn. 30.03.1993 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, Nadleśnictwa Miechów”.

Podział na kategorie ochronności przedstawia się następująco:

Kategorie ochronności	Pow. [ha]	%
lasy glebochronne	3469,91	53,91%
lasy położone w granicach administracyjnych miast	835,75	12,99%
lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone	76,00	1,18%
lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu	2054,51	31,92%
Razem	6436,17	100,00%

	Dominująca funkcja lasu Pow. [ha]			Ogółem (1+3)
	Lasy ochronne	Lasy gospodarcze	Rezerwy	
	1	2	3	
Nadleśnictwo	6436,17	4516,36	120,42	11072,95

Wielofunkcyjne lasy gospodarcze (ha) zostały utworzone z gruntów nowo przyłączonych oraz nie objętych Zarządzeniem Nr 15 MOŚZNiL z dn. 30.03.1993 r

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Wyszczególnienie	Pow. ha	%
Gospodarstwo specjalne (S)	621,22	5,61%
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	6086,43	54,97%
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	4365,30	39,42%
Ogółem Nadleśnictwo	11072,95	100,00%

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- lasy rezerwatowe zlokalizowane w oddziałach: Kwiatówka-27h, Lipny Dół -30g, Kępie na Wyżynie Miechowskiej-130a-d, Biała Góra-138f, 145c-f, Wały-161f, g, Opalonki - 167d, Dąbie-170f, Sterczów-Ścianka-180c, Złota Góra-213b,d, Michałowiec-407d;
- proponowane strefy ochronne rezerwatów zlokalizowane w oddziałach: 26c, d, f, g, h, i, 27g, 28a, 30b, 161d, h, 162b, 167g
- wyłączone drzewostany nasienne zlokalizowane w oddziałach: 29f, 30a, 129a, 148f, 149b, 149d, 373c;
- glebochronne na stokach o nachyleniu powyżej 45° lub na stromych zboczach wąwozów, potoków i jarów zlokalizowane w oddziałach: 1d, 3g, 5g, k, l, m, 63ax, 65a-p, 66c, i-n, 70Aa, 76b, d, 94d, 95c, 99b, 301f, 329g, 382f, 383j, 384i;
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – istniejące obszary Natura 2000 zlokalizowane w oddziałach: PLH120011 „Michałowiec” – 406b, 407c, d, g; PLH120015 „Sterczów- Ścianka” – 180b, c; PLH120017 „Wały” – 161f, g; PLH 120056 „Kwiatówka” – 27f, g, h; PLH120061 „Biała Góra” – 138f, 145b, c, d, f; PLH120064 „Dąbie” – 170f g, h, i, o, p; PLH120070 „Kępie na Wyżynie Miechowskiej” – 130a, b, c, d, 131a, 132a, b; PLH120071 „Opalonki” – 167d; PLH260017 „Dolina Górnej Mierzawy” – 45a;
- stanowiska obuwika pospolitego, dzwoniecznika wonnego oraz dziewięcisiła popłocholistnego;

- lasy stanowiące siedliska przyrodnicze Natura 2000* o znaczeniu priorytetowym, zlokalizowane w oddziałach: 326g, m, 344b, d, 348a (sied. 91E0)
- Lasy cenne przyrodniczo - ciepłolubne buczyny storczykowe (sied. 9150) zlokalizowane w oddziałach: 161f, 167b, c, d, g, 168f, 170d, f, h, o, p, 173d, f, 180c, 407d

(*) – do grupy lasów na siedliskach priorytetowych zostały zaliczone drzewostany na niektórych siedliskach objętych programem Natura 2000 (zaliczane do siedlisk priorytetowych lub rzadkich) - 91E0 (Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe)

3. Wiek rębności

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL z 2011r., w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

dla sosny pospolitej	100 lat
dla dęba	140 lat
dla jodły, buka	120 lat
dla świerka	80 lat

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

dla jesionu, wiąza,	120 lat
dla modrzewia, dęba czerwonego, jawora, klona	100 lat
dla graba, olchy czarnej, lipy, brzozy	80 lat
dla osiki, robini	60 lat
dla olchy szarej, topoli,	40 lat

4. Etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono jako etaty miąższościowe w m³

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu się nie oblicza (§ 88 IUL). Wielkość planowanego użytkowania rębego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oblicza się etaty tylko dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynikający z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, weryfikowanych stanem lasu, możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowego i przestrzennego w lesie, a wynikających z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych.

Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami wg dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

Jest on nieco niższy od wyliczonego etatu dojrzałości z dwóch ostatnich klas wieku, który został określony jako optymalny (119%).

Dla gospodarstwa O obliczono również etat z potrzeb przebudowy oraz etat według okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Etat przyjęty na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nie może być niższy od sumy tych etatów.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) w Nadleśnictwie Miechów dla gospodarstwa (G) zaprojektowano tylko przerębnowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ) - oblicza się etaty według dojrzałości, etat zrównania i optymalny oraz etat z potrzeb przebudowy oraz dodatkowo etat według okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych, który jest zbliżony do wyliczonego etatu optymalnego (96%). Wybór tego etatu wynika ze stanu drzewostanów, wieku, możliwości lokalizacji cięć rębnych i potrzeby zachowania ładu przestrzennego.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawiają poniższe tabele:

Gospodarstwo Sposób zagosp	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	0	283	4610	4610
Lasów Ochronnych (O)	26529	24133	23149	24133	0	12393	287931	287931
	0	0	23	0	0	X		
Lasów Gospodarczych (GZ)	0	0	0,17	0	0			
Lasów Gospodarczych (GPZ)	17602	18062	16198	17602	0	9044	167889	167889
Razem Gospodarstwo (G)	17519	18243	16419	17519	0	9147	167889	167889
Lasów Gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0		
Ogółem	44131	42195	39347	41735	0	21720	460430	460430

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

Rodzaj użytku	Grubizna netto m ³
Cięcia rębne zaliczone na etat	395 821
5% przyrostu	19 791
Razem zaliczone na etat	415 612
Razem nie zaliczone na etat	2 494
Ogółem rębne	418 106

Użytkowanie przedrębne

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym wynosi:

Rodzaj cięć	Pow. [ha]
Czyszczenia	153,05
Trzebież wczesna	714,89
Trzebież późna	3871,40
Razem trzebieże	4586,29
Ogółem	4739,34

NTG przyjęła rozmiar użytkowania przedrębnego w rozmiarze 42,0 m³/ha. Tak więc miąższość planowanych do pozyskania użytków przedrębnych wyniesie **292 800 m³ netto**. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

Projektowany łączny rozmiar użytkowania głównego na I 10-lecie (grubizna netto z 5% przyrostu do użytków rębnych zaliczonych na etat) wynosi:

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć - Nadleśnictwo Miechów.

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m ³]	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3203,28	1109,76	460430	395821
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			23022	19791
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3203,28	1109,76	483452	415612
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńczenie płazowin			2385	2013
2. uprzątńczenie nasienników i przestojów				
3. pozostałe	3,11		558	481
Razem nie zaliczone	3,11		2943	2494
Razem użytki rębne	3206,39	1109,76	486395	418106
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	285,28			X
B. Trzebieże	6684,53			X
TW	1004,70			X
TP	5679,83			X
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	6969,81		366000	292800
Ogółem użytki główne (I+II)	10176,20	1109,76	852395	710906

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych wynosi 71 091 m³ grubizny netto/1 rok, tj 85 240 m³ grubizny brutto/1 rok.

5. Wytyczne w zakresie hodowli lasu

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Sposób odnowienia (rębnia)
Bśw1	So	So 90%, Brz, 10%	I
BMśw1	Md-Bk-So	So 50%, Bk 20%, Md 20%, Db, Brz, Lp, Wz 10%	II
BMśw2	Bk-Db-So	So 50%, Db 20%, Bk 20%, Md, Jd, Brz, Lp, Wz 10%	II
LMśw2	Bk-Db-So	So 30%, Db 30%, Bk 20%, Md 10%, Jd, Lp, Jw., Gb, Wz 10%	III
Lśw2	Db	Db 70%, Bk 10%, Md, Jd, Lp, Jw., Wz, GB, Brz 20%	II / III
BMwyżsw1	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Jd 10%, Md, Db, Gb, Lp, Brz, Wz 10%	II
BMwyżsw2	Jd-Bk-So	So 50%, Bk 20%, Jd 20%, Db, Md, Gb, Lp, Wz, 10%	II
LMwyżsw1	So-Db-Bk	Bk 30%, Db 20%, So 20%, Md 10%, Jd 10%, Lp, Kl, Wz, Gb 10%	III / IV
	Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, Lp 20%, Bk, Kl, Md, Jw., Wz 10%	III / IV
	So-Md-BK	Bk 30%, Md 20%, So 20%, Jd 10%, Db 10%, Lp, Gb, Wz inne	II / III
	Db-Bk	10% Bk 50 %, Db 30%, Lp, Kl, Md, Jw., Wz, Gb 20%,	III

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Sposób odnowienia (rębnia)
LMwyżsw2	Jd-Bk-Db Lp-Gb-Db Jd-Db	Db 40%, Bk 20, Jd 20%, So, Md 10%, Gb, Lp, Wz 10% Db 40%, Gb 30%, Lp 20%, Bk, Kl, Md, Jw, Wz 10% Db 40%, Jd 30%, Bk 10%, Md 10 %, Lp,Kl,Jw,Wz,Gb,Brz 10%	IV
LMwyżw0	So-Db	Db 50%, So 20 %, Jd 10%, OI 10%, Bk, Gb, LP, Wz 10%	II
LMwyżw1	So-Db	Db 50%, So 20 %, Jd 10%, OI 10%, Bk, Gb, LP, Wz 10%	II
Lwyżw 1 rędziny	Db-Bk Bk	Bk 60%, Db 30%, Md,Kl,Jw,Wz,Gb,Brz, inne 10% Bk 80%, Db,Md,Kl,Jw,Wz,Gb,Brz, inne 20%	III II
Lwyżw 1 gleby głębokie	Db-Bk Bk Bk-Db Lp-Gb-Db Db Gb-Db Db-Jd	Bk 60%, Db 30%, Jd,Kl,Jw,Wz,Gb,Brz, inne 10% Bk 70%, Db 20%, Jd,Kl,Jw,Wz,Gb,Brz, inne 10% Db 40%, Bk 30%, Jd 10%, Md 10%, Jw,Wz,LP,Gb 10% Db 40%, Gb 30%, Lp 20%, Bk, Jd,Kl,Jw,Wz,Gb,Brz 10% Db 70%, Bk 20%, Jd,Kl,Jw,Wz,Gb,Brz,Lp 10% Db 50%, GB 30%, Lp 10%, Bk, Jd,Kl,Jw,Wz,Brz 10% Jd 60%, Db 30%, Lp, So,Bk,Kl,Jw,Wz,Gb,Brz inne 10%	II /IV III /IV
Lwyżw2	Bk-Db Db-Bk Db Gb-Db Bk Lp-Gb-Db Db-Jd	Db 50%, Bk 30%, Jd 10 %, Md, Lp, Gb, Wz, Jw, Kl 10% Bk 40%, Db 30%, Jd 10%,Md 10%, Jw,Gb,Wz,LP 10% Db 70%, Bk 20%, Jd, Kl,Jw,Wz,Gb,Brz,LP 10% Db 50%, Gb 30%, Bk 10%, Md,Jd, Kl,Jw,Wz,Gb,Brz,Lp 10% Bk 60%, Db 10%, Jd 10%, Md, Kl,Jw,Wz,Gb,Brz,Lp inne 20% Db 50%, Gb 20%, Lp 20%, Md,Bk,Jd,Kl,Jw,Wz,Gb,Brz 10% Jd 60%, Db 30%, Lp,So,Bk,Kl,Jw,Wz,Gb,Brz inne 10%	III /IV II IV
Lwyżw 0	Db	Db 50%, Jd 10%, OI 10%, Js -10%, Jw 10% Gb,Lp,Wz 10%	II /IV
Lwyżw 1	Jd-Db Db Db	Db 50%, Jd 30%, OI 10 %, Js -10%, Db60%, Bk 20%, Jd,Lp,So,Bk,Kl,Jw,Wz,Gb,Brz inne 20% Db 70%, Bk 10%, Jd,Lp,So,Bk,Kl,Jw,Wz,Gb,Brz inne 20%	II /IV

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Zadania gospodarcze	Powierzchnia - ha
1	2
I. Odnowienia i zalesienia, w tym:	
1. halizny, płazowiny i zręby zaległe	2,90
2. grunty nieleśne	0,00
3. zręby bieżące I-go 10-lecia	9,28
Razem I	12,18
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	
1. przy rębniach złożonych	1126,38
2. podsadzenia produkcyjne	35,36
3. dolesienia luk i przerzedzeń	26,78
Razem II	1188,52
Razem I + II	1200,70
III Poprawki i uzupełnienia	
1. w uprawach i młodnikach istniejących	13,18
Razem III	13,18
Razem I + II + III	1213,88
IV. Wprowadzanie podszytów	-
V. Pielęgnowanie, w tym:	
1. upraw (CW)	299,95
2. młodników (CP)	634,52
Razem V	934,48
VI. Melioracje, w tym:	
1. zab. agrotechniczne	1213,88
2. wodne	0,00
Razem VI	1213,88

Zgodnie z §46 ust 13 IUL wskazówki gospodarcze zawarte w opisach taksacyjnych nie uwzględniają pielęgnacji projektowanych upraw (pielęgnacja gleby, CW), jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Orientacyjny rozmiar tych zadań wynikający z ustaleń KZP i uzgodniony z Nadleśnictwem jest ujęty sumarycznie (poniżej). Wielkość ta nie zostanie ujęta w opisach taksacyjnych, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb:

- Orientacyjny rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw został określony zgodnie z ustaleniami KZP w wysokości:
 - Pielęgnacja gleby – na 50% powierzchni planowanych do założenia upraw, tj. 600,35 ha
 - Czyszczenia wczesne (CW) na 30% powierzchni planowanej do odnowienia, tj. 360,21 ha
- Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień zgodnie z protokołem KZP stanowi ok. 10% powierzchni planowanych odnowień i wynosić będzie około 120 ha. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określone zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

6. Wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego lasu

Nadleśnictwo nie prowadzi użytkowania ubocznego lasu za wyjątkiem pozyskania niewielkich ilości choinek.

7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w oparciu o referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie.

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostaną przedstawione na „Mapie ochrony lasu” w skali 1:25000.

Lasy Nadleśnictwa Miechów zakwalifikowano do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego.

Nie zachodzi więc potrzeba uzgadniania planu ochrony ppoż. z Wojewódzką Komendą S.P. Mapa ochrony przeciwpożarowej została wykonana na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa w skali 1:50 000.

8. Potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa

Przedstawione kierunkowe potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego zostały zaakceptowane przez uczestników narady.

9. Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo Miechów podzielone jest obecnie na 9 leśnictw. Zmiany dokonane w ubiegłym okresie gospodarczym dotyczyły:

- likwidacji leśnictwa Proszowice (nr 9) obejmujące oddziały 344-360 - włączono je do sąsiednich leśnictw: Goszcza (oddz. 346-360) oraz Klonów (oddz.344, 345).
- likwidacji gospodarstwa szkółkarskiego Chodówki – obecnie leśnictwo Sosnowka

Średnia powierzchnia leśnictwa wynosi **1289,52 ha**.

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia - ha				
			Zalesione	Niezalesione	Związane z gospodarką leśną	Nieleśna	Razem
1	Opacz	1-6, 33, 46-50, 56-70, 70A, 71	858,78	1,86	13,22	31,34	905,20
2	Chrusty	7, 7A, 8-12, 12A, 13-32, 34-45, 51-55	1502,83	3,96	34,87	30,81	1572,47
3	Trąby	72-76, 76A, 76B, 77-78, 78A, 79-101, 101A, 102, 102A, 103, 103A, 104-105, 107, 109-111, 114-116	1350,27	5,81	25,31	24,44	1405,83
4	Tunel	106, 108, 112-113, 117-159	1423,37	4,70	24,99	34,24	1487,30
5	Klonów	160-202, 301, 344-345	1225,93	6,72	24,23	30,96	1287,84
6	Sosnowka	203-216, 302-324, 329-338	1147,29	0,81	32,71	49,63	1230,44
7	Trzyciąż	325-328, 393-421, 434-444	1059,17	10,65	20,90	24,55	1115,27
8	Skąła	339-343, 389-390, 422-433, 445-482	1267,63	4,07	26,62	52,73	1351,05
10	Goszcza	346-388, 391-392	1198,12	0,98	20,85	30,30	1250,25
Razem			11033,39	39,56	223,70	309,00	11605,65

10. Lasy nadzorowane

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 408,5 ha lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa, które na zlecenie starostw krakowskiego i proszowickiego oraz Urzędu Miasta Krakowa, na mocy stosownych porozumień są nadzorowane przez Nadleśnictwo

Bezpośredni nadzór sprawują leśniczowie leśnictw Goszcza i Trzyciąż adekwatnie do lokalizacji lasów nadzorowanych.

11. Zagadnienia zagospodarowania turystycznego

Nie wniesiono uwag do przedstawionych w referacie wykonawcy projektu wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

12. Program ochrony przyrody

Nadleśnictwo posiada Program Ochrony Przyrody wykonany na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie” z 1996r. Program został zweryfikowany i zaktualizowany. W Programie zamieszczono kompleksowy opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. W Programie przedstawiono zakres ochrony zasobów przyrody w zarządzie Nadleśnictwa, sposoby i metody jej realizacji. Opisa- no te zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL.

Wykonana została też mapa przeglądowa walorów przyrodniczo kulturowych. POP stanowi część „Planu urządzenia lasu”.

13. Ocena oddziaływania na środowisko projektu Planu U.L.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo OP.II.410.6.2011.MSk) z dnia 13 maja 2011r.) uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganej w prognozie.

Zawartość przedstawionej prognozy jest zgodna z Ustawą z dnia 3 października 2008 r.

„o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko” oraz uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości z RDOŚ.

W Prognozie wyszczególniono przedmioty ochrony (wg stanu zachowania A,B,C) na obszarach Natura 2000 i poddano je ocenie oddziaływania poprzez analizę wpływu działań gospodarczych na te przedmioty.

Przedstawiona prognoza wykazała brak negatywnego oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000 i środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze).

Wykonana została też mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu.

Protokołował:	Przewodniczący Komisji:
 Kierownik Pracowni Urządzania Lasu Antoni Mikołajczyk	 Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej mgr inż. Leon Jagoda

**Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej
dla projektu planu urządzenia lasu na lata 2013-2022 r.
dla Nadleśnictwa Miechów**

10 styczeń 2013 r. Miechów

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Lea Jagoda	RDLP	Z-ca Dyr.	
2	Stanisław Kwasdymy	RDLP	wicedyrektor	
3	Szczepan Rusiński	RDLP	st. specjal. SL	
4	Jan Widetka	RDLP	wicedyrektor	
5	Michał Czarnecki	RDLP Podkaszewice	specjalista SL	
6	Edward Gurgul	RDLP Miechów	wicedyrektor	
7	Kazimierz Łoś	RDLP Miechów	pr. zast. dyr.	
8	Jan Księżek	STAROSTWO POLN. W KRAKOWIE	Dyr. Lp. Ochr. Środ. Roln. i Leśn.	
9	Marcin Kuman	STAROSTWO POLN. W MIECHOWIE	inspektor	
10	ZDANIEŁ WITKOWSKI	STAROSTWO KRAKOWSKI	INSPEKTOR	
11	Narbut Skir	Z-ca N-ego	Nach. Miel.	
12	Sylwester Walepa	BULLiSL	technolog	
13	Antoni Pihańczyk	BULLiSL	Nach. Miel.	
14	Zdzisław Szandek	BULLiSL of Miechów	Lp. dyrektora	
15	Kazimierz Słab	BULLiSL of Miechów	technolog	
16	Alfred Król	ZOL Miechów	Kierownik	
17	Wojciech Wolcendof	RDLP Warszawa	st. specjalista	
18	Robert Soko	RDLP Miechów	st. specjalista	
19	Andrzej Brok	Nach. Miechów	specjalista SL	
20	Jan Kłopotowski	Nach. Miechów	N-ego	