



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 11.12.2023 r.

Znak: WZPS-5.431.1.22.2023.RK

Pani
Romana Klimek-Jacoszek
Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem
im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 25-29 września 2023 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Osówka” w Szczecinie, przy ul. Mokrej 23. Czynności kontrolne prowadzone były również w Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie, przy ul. Wszystkich Świętych 66. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 5/2023 z 5 września 2023 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Justyna Jarczewska – starszy inspektor wojewódzki i Renata Karwowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania, kwalifikacje zatrudnionych osób oraz realizacja zaleceń pokontrolnych zawartych w wystąpieniu z 7 sierpnia 2020 roku.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do 29 września 2023 roku.

akta kontroli str. 4

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora i zastępcę dyrektora centrum
- ankiety i rozmowy przeprowadzone wśród 6 wychowanków
- pisemne informacje udzielone przez 5 wychowawców
- oględziny pomieszczeń placówki
- dokumentacja prowadzona w placówce i centrum.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1426 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Określenia użyte w wystąpieniu:

placówka – Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Osówka” w Szczecinie

centrum – Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie

dyrektor – dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie

wychowawca prowadzący – wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka

„kieszonkowe” – kwota do własnego dysponowania przez dziecko

MOPR – Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, Organizator Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Szczecinie

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Placówką kieruje Pani Romana Klimek-Jacoszek, dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku dyrektora.
podstawa funkcjonowania		zezwoleń wojewody decyzja Nr 14/2013 z 26 lutego 2013 r.
typ placówki		socjalizacyjna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		11
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	11
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej	6/17 lat
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	2
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	3
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	0
	liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską/zawieszoną/są pozbawieni władzy/sieroty/dzieci przyjęte na wniosek rodzica/osoby pełnoletnie/dzieci wychowanek	4/0/6/1/0/0/0
pracownicy placówki i centrum	dyrektor	1
	zastępca dyrektora	2
	wychowawcy	5,5
	pedagog	0,5
	psycholog	4, w tym 2 długotrwale nieobecnych
	terapeuta zajęciowy	1
	specjalista pracy z rodziną	3

	lekarz	0,5
	stanowiska koordynujące, administracja i obsługa	54,5 w tym 5 długotrwale nieobecnych

akta kontroli str. 23-35

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień kontroli zatrudnionych było 6 wychowawców na podstawie umowy o pracę. Wszyscy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Wsparcie specjalistyczne oraz obsługę administracyjną zapewniało Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, pedagog, psycholog, osoba prowadząca terapię, pracownik socjalny, opiekun dziecięcy mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Dyrektor centrum oświadczył, że zabezpiecza potrzeby pracowników w zakresie wsparcia psychologicznego poprzez umożliwienie im spotkań z psychologami zatrudnionymi w centrum, organizowanie szkoleń i wyjazdów integracyjnych. Pracownicy jako formę zapewnienia poradnictwa wskazali szkolenia i wyjazdy integracyjne.

Pracownicy w pisemnej informacji wskazali na udział w następujących szkoleniach: Zachowania samobójcze i autodestrukcyjne – skala zjawiska, możliwości zapobiegania, Praca z dzieckiem trudnym, Wypalenie zawodowe.

akta kontroli str. 36-51

2. Przestrzeganie praw dziecka.

znajomość praw przez dzieci uwzględnianie zdania dziecka	Ankieta i rozmowy przeprowadzone wśród wychowanków wykazały, że dzieci znają swoje prawa. Cztery osoby wskazały prawo do nauki, trzy do własnego zdania, dwie do zabawy, pojedyncze wskazały prawo do: telefonu, pomagania, kochania, odpoczynku, wychodzenia na dwór, nie naruszania strefy osobistej, dostępu do ciepłego posiłku, życia, bezpłatnych badań, spania, myślenia, grania na telefonie, laptopie, oglądania telewizji. Wychowankowie wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, odpoczywać, korzystać z telewizora, komputera i internetu, realizować swoje zainteresowania i obchodzić swoje święta. Trzy osoby wskazały, że mogą posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu. Wychowankowie mieli zaspokojone prawo do kontaktów z rodzicami i wyrażania swojego zdania w kwestiach, które ich dotyczą. Na zasięgnięcie opinii podopiecznych wskazali wszyscy pracownicy.
dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i ZUW w Szczecinie	Numery telefonów nie były udostępnione w pomieszczeniach zajmowanych przez dzieci. Wskazano, że zasadnym byłoby, aby dzieci miały dostęp do numerów telefonów, np. na tablicy w salonie.

<p>utrzymywanie kontaktów z rodzicami/ osobami opiekującymi się dzieckiem bezpośrednio przed umieszczeniem w placówce/rodzeństwem i dalszą rodziną/ zapewnienie miejsca do spotkań z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi</p> <p>uzgadnianie decyzji dotyczących dziecka z jego rodzicami/ opiekunami prawnymi</p>	<p>Zarówno wychowankowie jak i pracownicy wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami pracownicy wskazali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozmowy telefoniczne – urlopowania do rodziny – odwiedziny, spotkania na terenie placówki – zapraszanie rodziny na uroczystości dziecka. <p>Placówka dysponuje warunkami lokalowymi umożliwiającymi organizowanie spotkań z rodzicami i innymi bliskimi osobami. Podejmowane były prawidłowe działania w celu utrzymywania kontaktu z rodzicami i innymi bliskimi osobami.</p> <p>Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników decyzje dotyczące dziecka uzgadnianie są z jego rodzicami lub opiekunami prawnymi.</p>
<p>rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce</p>	<p>Po umieszczeniu w placówce nie zostało rozdzielone żadne rodzeństwo.</p>
<p>relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami</p>	<p>Dzieci w większości oceniły pozytywnie swoje relacje z pracownikami placówki. Na pytanie dotyczące złego traktowania, czworo dzieci napisało, że nie ma takich osób, jedno wskazało p. (...) – uzasadniło, że „często się o coś czepia”. W rozmowie ustalono, że wg dziecka nic się jej nie podoba. Jedno wskazało p. (...) – „lubi się rządzić w placówce”. W rozmowie doprecyzowano, że sama decyduje o wszystkim, np. wystrój salonu.</p> <p>Informacje przekazano dyrektorowi centrum z prośbą o wyjaśnienie sytuacji i podjęcie działań.</p> <p>Pracownicy w pisemnych informacjach podali, że ich relacje z wychowankami opierają się na wzajemnym szacunku i zrozumieniu oraz na współpracy.</p>
<p>wyniki obserwacji dzieci i zajęć</p>	<p>Obserwacja prowadzona była 26 września w godz. 13.10-16.30. W placówce przebywało 7 osób. Dzieci wracały ze szkół, przygotowywały podwieczorek, odrabiały lekcje, przygotowywały się do wyjścia na boisko.</p> <p>Dzieci odnosiły się do siebie z szacunkiem i chętnie pomagały sobie wzajemnie. Prowadzili swobodne rozmowy z wychowawcami, którzy adekwatnie reagowali na potrzeby dzieci i zmieniającą się sytuację w placówce. Relacje pomiędzy dziećmi i osobami pełniącymi dyżur były pozytywne.</p> <p>Zastrzeżeń nie budził wygląd wychowanków zarówno pod względem ubioru jak i higieny.</p>
<p>praca indywidualna wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka</p>	<p>Wychowankowie potrafili wskazać swojego wychowawcę „prowadzącego”. Podali, że wychowawcy robią z nimi zakupy i chodzą do lekarzy. Dwoje dzieci wskazało, że wychowawca spędza czas tylko z nim, i dwoje, że nie.</p> <p>Kontrolujący przekazali dyrekcji, że należy zwrócić większą uwagę na indywidualne spędzanie czasu z dzieckiem.</p>

	<p>Pracownicy jako formy pracy indywidualnej wskazali m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wspólne zakupy – odwiedziny w szpitalu – spacery – wyjścia na lody – wyjścia rekreacyjne – wizyty lekarskie. <p>Jako ważne wydarzenia z życia dziecka, w których wychowawca uczestniczył zostały wskazane m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> – urodziny – zawiezenie i odbiór ze szpitala – zakończenie nauki – wyjazd wakacyjny. <p>Analiza grafików pracy wychowawców w miesiącach listopad 2022 r. oraz luty i wrzesień 2023 r. wykazała, że wychowawcy mieli zaplanowane godziny na pracę indywidualną z dzieckiem.</p>
nagrody stosowane w placówce	<p>Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyższe kieszonkowe, dłuższy czas na korzystanie z telefonu – po 3 osoby – pochwała – 2 osoby – rzeczowa, wyjście z wychowawcą, dłuższe wyjścia, wyjście do kina – po 1 osobie. <p>Jedno dziecko napisało, że nie ma nagród.</p> <p>Wychowawcy wymienili następujące nagrody:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pochwała na forum grupy – dodatkowa atrakcja – przedłużenie czasu zwolnienia – wyjście do kina, na lody – dłuższe korzystanie z telefonu, komputera – podwyższone kieszonkowe.
kary stosowane w placówce	<p>Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ograniczenie dostępu do telefonu – 3 osoby – niższe kieszonkowe, ograniczenie dostępu do komputera – po 2 osoby – notatka, ograniczenie lub zakaz zwolnień, wydłużony czas nauki, wcześniejsze pójście spać, nie ma kar, nie otrzymałem – po 1 osobie. <p>W kwestii ograniczenia dostępu do telefonu przeprowadzono rozmowy z wychowankami. Zastosowana kara nie utrudniała dzieciom kontaktów z rodzicami i innymi bliskimi osobami.</p> <p>Wychowawcy wskazali dwie kary:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obniżenie kieszonkowego – odebranie przywileju korzystania z komputera.
tryb odwoławczy od kary	<p>Na pytanie „Co możesz zrobić jeśli nie zgadzasz się z karą?” dzieci odpowiedziały, że: porozmawiać – 2 osoby, chyba nic, nie wiem –</p>

	po 1 osobie. Wychowawcy nie wskazali trybu odwoławczego od kary. Kontrolujący wskazali dyrektorowi centrum na konieczność przypomnienia dzieciom i pracownikom trybu odwoławczego od kary.
uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem	Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem.
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	Na pytanie dotyczące konieczności zmian w placówce dzieci odpowiedziały następująco: 1) nic – 3 osoby 2) w pokoju ściany na fioletowo, dywan, w niedzielę generalki, dłuższe zwalnianie się, atmosferę, aby np. było jakieś zwierzę, komputer na którym jest blokada, żeby się mnie nie czepiać, darmowe białko i kreatyna. Informacje przekazano dyrektorowi centrum w celu uwzględnienia w pracy wychowawczej.

Występowanie zachowań przemocowych w placówce przedstawia poniższa tabela opracowana na podstawie informacji zawartych w ankietach i udzielonych przez wychowanków podczas rozmów.

rodzaj przemocy	występowanie i sprawca przemocy				
	nie spotkało mnie	spotkało mnie	widziałem	kto był sprawcą?	
				dorosły	dziecko
kopania, bicia, szarpania, itp.	2	1	3	0	4
wyzywania, wyśmiewania obrażania, itp.	3	0	3	0	3
zastraszania, prześladowania, gnębienia, poniżania	4	0	1	0	1
wymuszania, wyłudzenia pieniędzy lub innych rzeczy, kradzieży	5	0	0	0	0
namawiania do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze)	5	0	0	0	0

Z przeprowadzonej ankiety i rozmów z dziećmi wynika, że w placówce występują rówieśnicze zachowania przemocowe. Według informacji udzielonych przez wychowawców w placówce nie występują przemoc rówieśnicza.

Ze względu na rozbieżność pomiędzy informacjami przekazanymi przez wychowanków i pracowników pouczono dyrektora centrum o konieczności zbadania tej kwestii.

akta kontroli str. 23-35, 52-77, 78-110, 111-114, 115

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny.

Wszystkie dzieci umieszczone w placówce na dzień kontroli posiadały postanowienia sądu o umieszczeniu w pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie.

akta kontroli str. 116-118

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji zweryfikowano na podstawie dokumentacji wszystkich wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	Na pierwszy dzień okresu objętego kontrolą w placówce było 11 wychowanków i tyle samo na dzień kontroli. Przyjęto 9 osób i tyle samo opuściło placówkę, w tym: 3 powróciło do domu rodzinnego, 2 zostało umieszczonych w rodzinie zastępczej i 4 zostało usamodzielnionych.
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Skontrolowano 20 posiedzeń.
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem obowiązujących przepisów.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności dokonywana była przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Pobyt 8 dzieci umieszczonych w placówce na dzień kontroli uznano za zasadny, 3 zdaniem zespołu powinno zostać umieszczonych w rodzinie przysposabiającej.
niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu	We wszystkich kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były niezwłocznie przekazywane do sądu i ośrodka adopcyjnego.
skład zespołów	Składy zespołu nie zawsze były kompletne, ale placówka i centrum, każdorazowo zapraszały na posiedzenia wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje. W kilku przypadkach, na listach obecności z posiedzeń zespołu brakowało podpisu pedagoga i psychologa. Zgodnie z wyjaśnieniem dyrektora centrum przyczyną nieobecności psychologa i pedagoga było m.in.: brak pedagoga, dyżur w innej placówce, wyjazd z dzieckiem na badania. Dyrektora centrum pouczono, aby organizować pracę w sposób umożliwiający specjalistom udział w posiedzeniach zespołu oraz zapewnić opiekę wychowawcy podczas wyjazdów na badania.
umieszczanie i pobyt w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	W okresie objętym kontrolą zostało umieszczonych 4 dzieci poniżej 10 roku życia. W każdym przypadku było to umieszczenie ze starszym rodzeństwem. Dwoje powróciło pod opiekę rodziny biologicznej i dwoje nadal przebywa w placówce. Placówka i centrum podejmują prawidłowe działania, aby pobyt dzieci w placówce ustał.
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 4 dzieci. Wnioski zostały złożone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

prawnej wychowanków	
zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 4 dzieci. We wszystkich przypadkach było zgłoszenie do ośrodka adopcyjnego. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny	Podjęmowane były działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce – współpracowano z sądem w celu regulowania sytuacji prawnej dzieci, systematycznie dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu. Utrzymywano kontakt z rodzicami, których wspierano w rozwiązywaniu problemów, urlopowano dzieci do domów rodzinnych. W wyniku podejmowanych działań troje dzieci powróciło do domu rodzinnego.

akta kontroli str. 23-35, 119-304

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie, w placówce nie przebywała małaletnia w ciąży ani z dzieckiem.

akta kontroli str. 305-307

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada pomieszczenia określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Dysponuje niewielkim terenem zielonym. Pomieszczenia są funkcjonalne i dostosowane do potrzeb wychowanków.

akta kontroli str. 308-315

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

wyżywienie, konieczność specjalnych wyposażenie kuchennych	w tym stosowania diet, aneksów	Pod względem jakościowym i ilościowym wyżywienie ogólnie zostało ocenione przez wychowanków pozytywnie. Pojedyncze dzieci wskazały, że posiłki są niedobre, a jedno, że nie najada się na kolację. W rozmowie z dziećmi kontrolujący ustalili, że kupowane są rzeczy, których oni nie lubią i nie jedzą, dlatego też produkty lubiane przez nich szybciej się kończą i później nie ma wyboru. Kontrolujący zobowiązali dyrektora centrum do szczegółowego przeanalizowania robienia zamówień i uwzględniania w zakupach i jadłospisach preferencji żywieniowych dzieci. Zarówno wychowankowie jak i wychowawcy potwierdzili, że żywność i napoje są w placówce dostępne przez całą dobę. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora żaden wychowanek nie wymagał zaopatrzenia w środki spożywcze specjalnego
--	--------------------------------	---

	<p>przeznaczenia żywieniowego. W aneksie kuchennym znajdowały się różnorodne produkty żywnościowe.</p>
<p>realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych</p>	<p>Na dzień kontroli 11 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym. Siedem osób było uczniami szkoły podstawowej, troje zawodowej i jedno średniej. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne, zgodnie z informacją udzieloną przez wychowawców, zapewniane były:</p> <ul style="list-style-type: none"> – indywidualna pomoc wychowawcy – wzmacnianie poczucia własnej wartości – zajęcia wyrównawcze w szkole – pomoc specjalistów – dostosowanie warunków i metod kształcenia do możliwości dziecka – motywowanie do samodzielnej nauki.
<p>zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych</p>	<p>Dzieci nie zgłaszały braków w tym zakresie.</p>
<p>umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych/przyjazdy do placówki</p>	<p>Na dzień kontroli jedno dziecko przebywało w młodzieżowym ośrodku wychowawczym (przebywało na ucieczce) i dwoje w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii. Urlopowania dzieci do placówki nie budziły zastrzeżeń.</p>
<p>zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym</p>	<p>W placówce na dzień kontroli nie przebywały dzieci niepełnosprawne.</p>
<p>zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych</p>	<p>Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej: stomatolog – 11 osób, psychiatra, ortopeda – po 6 osób, okulista – 5 osób, ginekolog – 4 osoby, dermatolog, kardiolog – po 2 osoby, hepatolog, urolog, laryngolog, endokrynolog - po 1 osobie. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne.</p>
<p>hospitalizacje wychowanków w szpitalach/ na oddziałach psychiatrycznych</p>	<p>W okresie podlegającym kontroli dwoje dzieci było hospitalizowanych w szpitalu psychiatrycznym. Każde dziecko było hospitalizowane 2-krotnie. W jednym przypadku podstawą umieszczenia było skierowanie lekarskie, w pozostałych było to interwencyjne wezwanie karetki pogotowia. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.</p>
<p>wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej</p>	<p>Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników oraz rozmów z wychowankami stwierdzono, że posiadali oni odzież i obuwie w odpowiedniej ilości i adekwatne do pory roku. Zabezpieczeni byli również w odpowiednie środki higieny osobistej.</p>
<p>zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego</p>	<p>Pomieszczenia zajmowane przez dzieci były wyposażone w sprzęt, gry i zabawki oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.</p>

akta kontroli str. 23-35, 52-110, 316

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce sposób przyznawania „kieszonkowego” określał regulamin wprowadzony Zarządzeniem Nr 1/2023 Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza z 29 czerwca 2023 roku.

Na podstawie weryfikacji list wypłat za miesiące sierpień i listopad 2022 r. oraz luty i maj 2023 r., rozmów z dziećmi i informacji udzielonej przez pracowników stwierdzono, że dzieci otrzymywały kwotę do własnego dysponowania w wysokości 12-69 zł.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.

akta kontroli str. 34, 52-110

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji wszystkich małoletnich przebywających w placówce na dzień kontroli.

lp.	inicjały i wiek dziecka	prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię.
1.	(...)	bez uwag
2.	(...)	w planie pomocy dziecku brak spójności pomiędzy celem, działaniami długoterminowymi i krótkoterminowymi
3.	(...)	w planie pomocy dziecku brak spójności pomiędzy celem, działaniami długoterminowymi i krótkoterminowymi
4.	(...)	w planie pomocy dziecku brak spójności pomiędzy celem, działaniami długoterminowymi i krótkoterminowymi
5.	(...)	bez uwag
6.	(...)	bez uwag
7.	(...)	bez uwag
8.	(...)	bez uwag
9.	(...)	bez uwag
10.	(...)	bez uwag
11.	(...)	bez uwag

W placówce dla każdego dziecka prowadzona była dokumentacji określona w obowiązujących przepisach. Niewielkiej korekty wymagały pojedyncze plany pomocy dziecku - kontrolujący udzielili instruktażu w tym zakresie.

akta kontroli str. 119-304

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

protokoły z posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.
ewidencja wychowanków	Placówka prowadziła ewidencję wychowanków, która zawierała wszystkie elementy określone w przepisach.

8.3. Przechowywanie dokumentacji.

Dokumentacja była przechowywana w pomieszczeniach biurowych, w zamkniętych szafach. Była zabezpieczona przed dostępem osób nieuprawnionych.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	opis
1.	działania podejmowane wobec wychowanka bezpośrednio po przyjęciu do placówki w celu zminimalizowania poczucia straty i traumy związanej z umieszczeniem w placówce	Pracownicy w pisemnych informacjach o realizacji zadań opiekuńczo-wychowawczych wskazali następujące działania: <ul style="list-style-type: none"> – rozmowa wspierająca – kontakt z opiekunem prawnym – umożliwienie kontaktu z rodziną i innymi bliskimi dziecku osobami – pomoc w procesie adaptacji – zaspokojenie potrzeb dziecka – wsparcie pedagoga i psychologa – stworzenie warunków zbliżonych do domowych – zapewnienie specjalistycznej opieki medycznej – integracja z grupą.
2.	przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie	Placówka pod względem lokalowym jest przygotowana do realizowania zadań określonych w regulaminie.
3.	zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/ umieszczonej dzieci organizacja pracy umożliwiająca wychowawcy wykonywanie wszystkich zadań wynikających z przepisów, w tym indywidualnej pracy na rzecz dzieci zakresy obowiązków pracowników merytorycznych	<p>W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Liczba zatrudnionych wychowawców była adekwatna do liczby miejsc określonej w regulaminie i dzieci umieszczonej w placówce.</p> <p>Organizacja pracy umożliwiała wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań.</p> <p>Pracownicy posiadali zakresy obowiązków uwzględniające wszystkie zadania określone w obowiązujących przepisach.</p>
4.	zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie	Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2022 r. do 1 sierpnia 2023 r. W 2022 r., na dzień 1.06, 1.08 i 1.10 stany wynosiły 12 osób – przekroczenie liczby dzieci było zgodne z przepisami, tj. dokonane po uzyskaniu zezwolenia wojewody na przyjęcie dziecka. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
5.	zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby	Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (01.04.2023 r. – 20.09.2023 r.). Zapewniona

		była całodobowa opieka sprawowana przez wychowawców.
6.	zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci	Dzieci miały zapewnione wsparcie psychologa jeden raz w tygodniu. Pedagog, zgodnie z oświadczeniem dyrektora centrum, obejmował wychowanków wsparciem w okresie lipiec 2022 r. – styczeń 2023 r. również 1 dzień w tygodniu.
7.	przygotowanie do samodzielności/pobyt w placówce osób pełnoletnich	W informacjach udzielonych przez pracowników placówki, jako działania przygotowujące dzieci do samodzielności zostały wymienione m.in.: – realizowanie programu usamodzielnienia – nauka załatwiania spraw w urzędach, bankach – poznanie sposobów poszukiwania pracy – udział w projektach. Na dzień kontroli w placówce nie przebywała żadna osoba pełnoletnia.
8.	pokrywanie kosztów przejazdu do uzasadnionych miejsc pobytu, pokrywanie kosztów pobytu w bursie lub internacie	Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, placówka pokrywa koszty przejazdów dzieci. Wychowankowie mają pokrywane koszty przejazdów komunikacją publiczną, bądź też mają zapewniony transport przez placówkę. Za pobyt w ośrodku został poniesiony koszt w wysokości 7.201 zł.
9.	organizowanie dzieciom czasu wolnego zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań	Na pytanie <i>co robisz w czasie wolnym</i> podopieczni wskazali m.in.: oglądam telewizję, filmy – 4 osoby, wychodzimy na dwór – 3 osoby, rysuję, uczę się, gram na telefonie – po 2 osoby, śpię, jadę do mamy, siedzę w pokoju, chodzę na siłownię – po 1 osobie. Dyrektor jako formy spędzania czasu wolnego przez wychowanków wskazał liczne wyjścia i wyjazdy m.in.: do kina, nad morze, do parku linowego, do Opery Szczecińskiej, na lody, do parku trampolin, nad Zalew Szczeciński do Trzebieży. Organizowane były wycieczki rowerowe, zajęcia sportowe, ogniska, zajęcia plastyczne, kulinarne, maratony filmowe, treningi sportowe, spacer po Szczecinie. Placówka organizuje również wyjazdy na obozy i kolonie. Wychowankowie mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań. Uczestniczą m.in. w treningach piłki nożnej i siatkowej oraz korzystają z zajęć na siłowni.
10.	opracowane procedury i programy	W placówce opracowano i realizowano program „Bajki Pomagajki – wiem, rozumiem, rozpoznaję, potrafię sobie poradzić: cz. I”. Od października zaplanowano realizację programu „Moja wartość – czyli jak dbać i kochać siebie”. Opracowane zostały również i wdrożone 22 procedury postępowania w różnych sytuacjach.
11.	wsparcie wolontariuszy	W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

10. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w dniach 15-19 czerwca 2020 roku.

lp.	zalecenia	uwagi o realizacji
1.	nie przyjmować do placówki dzieci poniżej 10 roku życia poza wyjątkami opisanymi w art. 95 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej	Zalecenie jest realizowane.
2.	zapewnić pomoc psychologiczno-pedagogiczną adekwatnie do potrzeb dzieci	Zalecenie jest realizowane.
3.	opracowywać diagnozy psychofizyczne zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej	Zalecenie jest realizowane.

akta kontroli str. 327-328

Podsumowanie ustaleń kontroli

stwierdzone nieprawidłowości/ uchybienia	nie stwierdzono
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	n/d
skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	n/d
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości / uchybienia	n/d
wpis w książce kontroli	8/2023
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W działalności jednostki objętej kontrolą nie stwierdzono nieprawidłowości w związku z czym nie zachodzi konieczność wydania zaleceń pokontrolnych.

Zespół inspektorów:

.....

.....

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

.....

Na oryginale właściwe podpisy.