

Warszawa, dnia 02 GRU. 2021 r.

Nr sprawy: ZER-ZAK-17/2021

Wykonawcy

W związku z pytaniami zgłoszonymi przez potencjalnych Wykonawców w sprawie postępowania nr ZER-ZAK-17/2021 prowadzonego z wyłączeniem przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), z uwagi na art. 2 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, którego przedmiotem jest: **Zakup hostingu poczty e-mail Zamawiającego na zasobach własnych Wykonawcy**, Zamawiający poniżej przedstawia ich treść wraz z odpowiedziami.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał zmiany Zapytania ofertowego, zgodnie z treścią niniejszego pisma.

Pytanie nr 1:

„§ 3 ust. 2 Załącznika nr 3 do Zapytania ofertowego – Zamawiający przewiduje, iż prace wdrożeniowe mają zostać zakończone do 31.12.2021 r., przy czym nie jest wiadomym w jakim terminie zostanie podpisana umowa. Co więcej, termin związania ofertą Zamawiający wyznaczył na termin przypadający już po dacie wykonania prac wdrożeniowych, czyli 04.01.2022 r. Mając na uwadze fakt, iż po podpisaniu umowy strony muszą uzgodnić harmonogram prac, wnosimy o zmianę wskazanego zapisu, tak aby obowiązek realizacji prac wdrożeniowych został określony jako okres, wskazany w dniach, od dnia podpisania umowy. Powyższe jest uzasadnione również w związku z zapisami o karach umownych, których redakcja powoduje, iż będą one należne Zamawiającemu niezależnie od tego czy termin wpisany w umowie będzie realny do wykonania w dniu podpisania umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że we Wzorze umowy podana została data, do której Wykonawca ma wykonać prace wdrożeniowe. Nie jest obowiązkiem Zamawiającego podawania czasu ile prace wdrożeniowe mają być realizowane przez Wykonawcę, gdyż Zamawiający nie ma dokładnej wiedzy o potencjale wdrożeniowym Wykonawcy. W związku z powyższym, Zamawiający pozostawia zapisy w tym zakresie Załącznika nr 3 do Zapytania ofertowego bez zmian.

Pytanie nr 2:

„§ 6 ust.14 Załącznika nr 3 do Zapytania ofertowego – wnosimy o zmianę wskazanego zapisu, tak aby okres za który Wykonawcy należne będzie wynagrodzenie obejmował wszystkie dni świadczenia usługi, a nie tylko dni robocze. Wskazujemy, iż hosting odbywa się w trybie ciągłym, a nie wyłącznie w dni robocze, stąd wynagrodzenie powinno być skorelowane z rzeczywistym czasem świadczenia usługi.”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 6 ust. 14 Wzoru umowy:

Obecna treść:

„14. Okres rozliczeniowy w zakresie świadczonego hostingu poczty e-mail Strony określają na kolejne miesiące od dnia podpisania protokołu odbioru prac wdrożeniowych ale nie wcześniej niż od 01.01.2022 r. W przypadku zakończenia obowiązywania Umowy przed końcem okresu rozliczeniowego, wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, zostanie ustalone proporcjonalnie do liczby dni roboczych wykonywania Umowy w danym okresie rozliczeniowym.”

Zostaje zmieniona na:

„14. Okres rozliczeniowy w zakresie świadczonego hostingu poczty e-mail Strony określają na kolejne miesiące od dnia podpisania protokołu odbioru prac wdrożeniowych ale nie wcześniej niż od 01.01.2022 r. W przypadku zakończenia obowiązywania Umowy przed końcem okresu rozliczeniowego, wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, zostanie ustalone proporcjonalnie do liczby dni wykonywania Umowy w danym okresie rozliczeniowym.”

Zmodyfikowana treść Zapytania ofertowego stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 3:

„§ 7 ust. 2 Załącznika nr 3 do Zapytania ofertowego – prosimy o zmianę podstawy naliczania kar, tak by była ona powiązana z wartością danej części umowy, a nie wynagrodzeniem za całość realizacji umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Ponieważ potencjalni Wykonawcy mogą dowolnie ustalać cenę całej usługi, prace wdrożeniowe Wykonawcy mogą wycenić znacznie wyżej niż sam hosting poczty, dlatego nie jest zasadne rozdzielanie wysokości kar dla dwóch części usługi. W związku z powyższym, Zamawiający pozostawia zapisy w tym zakresie Załącznika nr 3 do Zapytania ofertowego bez zmian.

Pytanie nr 4:

„§ 8 ust. 1 Załącznika nr 3 do Zapytania ofertowego – wnosimy o doprecyzowanie wskazanego postanowienia, tak aby do odstąpienia mogło dojść w sytuacji, gdy to Wykonawca jest odpowiedzialny za brak realizacji prac wdrożeniowych do 06.01.2022 r., a nie w przypadkach kiedy z przyczyn od niego niezależnych nie można było wykonać prac, jak np. zbyt późne podpisanie umowy, niezaakceptowanie harmonogramu itd.”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że w § 7 ust. 9 Wzoru umowy istnieje zapis o braku odpowiedzialności Wykonawcy:

„9. Strony nie odpowiadają za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy, jeżeli jest to spowodowane wystąpieniem siły wyższej lub jej następstw lub wyłączną winą Zamawiającego.”

W związku z powyższym, Zamawiający pozostawia zapisy w tym zakresie Załącznika nr 3 do Zapytania ofertowego bez zmian.

Pytania odnoszące się do tabeli z minimalnymi parametrami i wymaganiami w zakresie hostingu poczty e-mail oraz utrzymania stref DNS Zamawiającego znajdującej się w Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ).

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający dopuszcza następujące zmiany w pkt 4: Czy na VS może być zainstalowany system Linux w najnowszej wersji (update) oprogramowania lub najnowszy release danej dystrybucji?”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający prosi o doprecyzowanie pytania w odniesieniu do pkt 4 tabeli w OPZ.

Pytanie nr 6:

„Czy Zamawiający dopuszcza następujące zmiany w pkt 8: Czy dostęp do skrzynek może być realizowany jako read-only poprzez klienta SSH w ograniczonym (chroot) środowisku podobnie jak dostęp do logów?”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt 8 tabeli w OPZ:

Obecna treść:

„Dostęp do danych skrzynek pocztowych użytkowników muszą posiadać administratorzy ze strony Zamawiającego. Dostęp do plików danych ma odbywać się w trybie: full access, realizowany przez klienta SSH.”

Zostaje zmieniona na:

„Dostęp do danych skrzynek pocztowych użytkowników muszą posiadać administratorzy ze strony Zamawiającego. Dostęp do plików danych ma odbywać się w trybie: read-only, realizowany przez klienta SSH.”

Zmodyfikowana treść Zapytania ofertowego stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 7:

„Czy Zamawiający dopuszcza następujące zmiany w pkt 17: Czy może być raport dla zajętości skrzynek w postaci pliku CSV (rozdzielonego średnikami) wysyłanego nie częściej niż 1 w tygodniu przez automat (maszynę) lub na żądanie zamawiającego nie częściej niż 1 w tygodniu na wskazany adres email?”

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt 17 tabeli w OPZ:

Obecna treść:

„Serwer pocztowy musi posiadać funkcjonalność monitorowania zajętości przestrzeni dyskowej serwera oraz poszczególnych kont pocztowych użytkowników. VS musi posiadać możliwość tworzenia raportu z poziomem zajętości przestrzeni dyskowej poszczególnych kont pocztowych. Zamawiający dopuszcza, aby wyżej wymieniona funkcjonalność realizowana była przez Wykonawcę w postaci raportu elektronicznego (plik w formacie xls, xlsx, csv lub txt) raz w miesiącu lub na żądanie Zamawiającego.”

Zostaje zmieniona na:

„Serwer pocztowy musi posiadać funkcjonalność monitorowania zajętości przestrzeni dyskowej serwera oraz poszczególnych kont pocztowych użytkowników. VS musi posiadać możliwość tworzenia raportu z poziomem zajętości przestrzeni dyskowej poszczególnych kont pocztowych. Zamawiający dopuszcza, aby wyżej wymieniona funkcjonalność realizowana była przez Wykonawcę w postaci raportu elektronicznego (plik w formacie xls, xlsx, csv lub txt) przynajmniej raz w miesiącu lub na żądanie Zamawiającego przysyłając raport na wskazany adres email.”

Zmodyfikowana treść Zapytania ofertowego stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 8:

„Czy Zamawiający dopuszcza następujące zmiany w pkt 25: Czy serwer musi zabezpieczać transmisje za pomocą rozpoznawalnego certyfikatu SSL/TLS, by wszelka komunikacja odbywała w sposób niemożliwy do podejrzenia przez osoby trzecie?”

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt 25 tabeli w OPZ:

Obecna treść:

„Serwer pocztowy musi umożliwiać logowanie użytkowników przy pomocy certyfikatu SSL. Strona logowania do kont pocztowych jak i transmisja zabezpieczona ma być certyfikatem SSL, co oznacza, że dane są szyfrowane w taki sposób, aby inni użytkownicy Internetu nie mogli ich odczytać.”

Zostaje zmieniona na:

„Serwer pocztowy musi udostępniać usługę webowego dostępu do poczty poprzez zabezpieczoną stronę https.”

Zmodyfikowana treść Zapytania ofertowego stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 9:

„Czy Zamawiający dopuszcza następujące zmiany w pkt 31: Proponujemy zmianę w zapisie na:
"Usługa umożliwi przygotowanie kopii wskazanego konta na życzenie administratora o ile standardowy backup codzienny nie wystarczy"

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt 31 tabeli w OPZ :

Obecna treść:

„Serwer pocztowy musi umożliwiać wykonanie w dowolnym momencie kopii wskazanych kont pocztowych przez administratora.”

Zostaje zmieniona na:

„Serwer pocztowy musi umożliwiać wykonanie kopii wskazanego konta pocztowego na prośbę administratora.”

Zmodyfikowana treść Zapytania ofertowego stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 10:

„Czy Zamawiający dopuszcza następujące zmiany w pkt 32: Proponujemy zmianę w zapisie na:
"Serwer musi ograniczać maksymalną wielkość załącznika poprzez odpowiednie ustawienie wartości globalnej maksymalnej wielkości przesyłki pocztowej lub poprzez odpowiednią zmienną konfiguracyjną w Webmail."

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt 32 tabeli w OPZ:

Obecna treść:

„Serwer pocztowy musi posiadać możliwość ustawienia przez administratora maksymalnych wielkości załączników dla kont pocztowych.”

Zostaje zmieniona na:

„Serwer pocztowy musi posiadać możliwość ograniczenia maksymalnej wielkości załącznika poprzez odpowiednie ustawienie wartości globalnej maksymalnej wielkości przesyłki pocztowej lub poprzez odpowiednią zmienną w konfiguracji Webmail.”

Zmodyfikowana treść Zapytania ofertowego stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 11:

„Czy Zamawiający dopuszcza następujące zmiany w pkt 34: Proponujemy zmianę w zapisie na:
Serwer pocztowy musi dawać możliwość wygenerowania raportu dla listy aktywnych kont oraz kont nieaktywnych. Pozostałe dane możliwe są do znalezienia w logu systemu pocztowego.”

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt 34 tabeli w OPZ:

Obecna treść:

„Serwer pocztowy musi dawać możliwość generowania minimum raportu o aktywnych i nieaktywnych kontach pocztowych; nadawcach, odbiorcach i datach dla wskazanej korespondencji. Wyżej wymieniona funkcjonalność może być zastąpiona raportem tworzonym przez Wykonawcę w postaci raportu elektronicznego (plik w formacie xls, xlsx, csv lub txt) raz w miesiącu lub na żądanie Zamawiającego.”

Zostaje zmieniona na:

„Serwer pocztowy musi dawać możliwość wygenerowania raportu dla aktywnych i nieaktywnych kont pocztowych. Na prośbę administratora Wykonawca dostarczy wszystkie istniejące informacje

dotyczące danej korespondencji zawarte w logach systemu/serwera pocztowego w postaci raportu elektronicznego (plik w formacie np. xls,xlsx, csv lub txt).”

Zmodyfikowana treść Zapytania ofertowego stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Proszę o uwzględnienie powyższego przy sporządzaniu oferty.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Zakładu Emerytalno-rentowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

2.12.2016. Jarosław GOSCHA

(data i podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)

