

**Kryteria oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie
składanych dla Programu Operacyjnego Środowisko, Energia i Zmiany Klimatu
realizowanego w ramach
Mechanizmu Finansowego EOG na lata 2014-2021**

„Budowa/modernizacja miejskich systemów ciepłowniczych wraz z likwidacją indywidualnych źródeł ciepła”

KRYTERIA MERYTORYCZNE I STOPNIA

Ocena kwalifikowalności projektu – wypełnia Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie	Komentarz
Kwalifikowalność projektu	<ul style="list-style-type: none">• Ocena polega na sprawdzeniu, czy założenia projektu odpowiadają katalogowi działań, które zostały przedstawione w tekście ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie.• Podstawą dla oceny wniosku będzie wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami	Tak/Nie	

Ocena w zakresie pomocy publicznej - wypełnia komórka merytoryczna odpowiedzialna za ocenę w zakresie pomocy publicznej

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie	Komentarz
1.	2.	3.	4.	5.
	Dofinansowanie jest zgodne z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej	Ocena polega na: <ul style="list-style-type: none"> ▪ ustaleniu, czy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną; ▪ w przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, ustaleniu czy jest zgodne z przepisami regulującymi udzielanie pomocy publicznej 	Tak/ Nie	

Ocena finansowa - wypełnia komórka merytoryczna odpowiedzialna za ocenę finansową projektu

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie/ Nie dotyczy	Komentarz
1.	2.	3.	4.	5.
	<p>Dotychczasowa sytuacja finansowa wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będą w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań i projekcji finansowych wnioskodawcy; 2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej; 3) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu (jeśli dotyczy); 4) możliwość ustanowienia zabezpieczenia (jeśli dotyczy). <p>Kryterium będzie oceniane z zastosowaniem postanowień Instrukcji: „Zabezpieczanie wiarygodności NFOŚiGW wynikających z umów o dofinansowanie przedsięwzięć”, dotyczącej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasad zabezpieczania wiarygodności z tytułu pożyczek/dotacji wynikających z zawartych i zawieranych umów o dofinansowanie przedsięwzięć ze środków NFOŚiGW, w tym przedsięwzięć współfinansowanych z zagranicznych środków niepodlegających zwrotowi oraz - określenia ogólnych zasad wykonywania ocen finansowych wniosków o dofinansowanie. <p>Podstawa dokonania oceny: wnioski o dofinansowanie z załącznikami.</p>	<p>Tak/ Nie/ Nie dotyczy</p>	

Ocena zgodności założeń projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji - wypełnia Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

No.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie	Komentarz
1.	Projekt zgodny jest z zasadami równego traktowania oraz niedyskryminacji	<p>W ramach tego kryterium oceniony zostanie wpływ (pozytywny bądź przynajmniej neutralny) projektu na przestrzeganie zasad równości szans i niedyskryminacji, zwłaszcza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami • zasadę równości płci 	Tak/Nie/Nie dotyczy	

KRYTERIA MERYTORYCZNE II STOPNIA

Kryteria obligatoryjne: Osiągnięcie statusu efektywnego systemu ciepłowniczego (6), Ujęcie w projekcie wydatków kwalifikowalnych do dofinansowania (10)

<u>Nr</u>	<u>Kryteria</u>	<u>Opis i zasady oceny kryterium</u>	<u>Waga</u>	<u>Max. Punkt.</u>	<u>Max. Wynik</u>
1.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Przyznaje się następującą liczbę punktów za kolejne etapy przygotowania projektu:</p> <p>1 pkt – projekt posiada prawomocną decyzję środowiskową obejmującą całą inwestycję</p> <p>1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę</p> <p>1 pkt – inwestor posiada zapewnione środki na sfinansowanie wkładu własnego</p> <p>1 pkt – inwestor posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami i obiektami na cele inwestycji</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p>	2	5	10

Nr	Kryteria	Opis i zasady oceny kryterium	Waga	Max. Punkt.	Max. Wynik
2.	Nakład ze środków dotacji MF EOG na 1 MWh planowanej rocznej produkcji energii.	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG na 1 MWh łącznej rocznej planowanej produkcji energii elektrycznej i ciepłej.</p> <p>Dla projektów, których zakres zakłada wykorzystywanie energii innej niż energia ze źródeł odnawialnych za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji MF EOG dla projektu (PLN) na planowaną roczną produkcję energii elektrycznej i ciepłej (MWh)) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>5 pkt – $X \leq 100$; 4 pkt – $100 < X \leq 200$; 3 pkt – $200 < X \leq 300$; 2 pkt – $300 < X \leq 400$; 1 pkt – $X > 400$.</p> <p>Dla projektów, których zakres zakłada wykorzystywanie energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji MF EOG dla projektu (PLN) na planowaną roczną produkcję energii elektrycznej i ciepłej (MWh)) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>5 pkt – $X \leq 400$; 4 pkt – $400 < X \leq 500$; 3 pkt – $500 < X \leq 650$; 2 pkt – $650 < X \leq 800$; 1 pkt – $X > 800$.</p>	4	5	20
3.	Nakład ze środków dotacji MF EOG na jednostkową redukcję emisji CO ₂	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG na roczną redukcję 1 tony CO₂.</p> <p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji MF EOG dla projektu (PLN) na roczną potencjalną redukcję emisji 1 tony CO₂), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>5 pkt – $X \leq 300$; 4 pkt – $300 < X \leq 600$; 3 pkt – $600 < X \leq 900$; 2 pkt – $900 < X \leq 1500$; 1 pkt – $X > 1500$.</p>	4	5	20

<u>Nr</u>	<u>Kryteria</u>	<u>Opis i zasady oceny kryterium</u>	<u>Waga</u>	<u>Max. Punkt.</u>	<u>Max. Wynik</u>
4.	Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych	1 pkt - dla instalacji wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych; 0 pkt – dla instalacji, które nie zakładają wykorzystywania energii ze źródeł odnawialnych.	3	1	3
5.	Likwidacja lokalnych źródeł ciepła	Czy elementem projektu jest likwidacja lokalnego źródła ciepła opalanego węglem kamiennym/brunatnym? 1 pkt – tak 0 pkt – nie	4	1	4
6.	Osiągnięcie statusu efektywnego systemu ciepłowniczego	Czy po realizacji przedsięwzięcia beneficjent będzie mógł potwierdzić, że system ciepłowniczy osiągnął status efektywnego systemu czy też realizacja projektu przyczynia się do osiągnięcia takiego statusu? [Zgodnie z dyrektywą EED] 5 pkt – jeśli osiągnie taki status 2 pkt – jeśli się przyczynia do osiągnięcia takiego statusu; 0 pkt – jeśli się nie przyczynia. Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku.	1	5	5
7.	Stosowanie magazynów energii	Czy elementem projektu jest instalacja magazynu energii? 1 pkt – tak 0 pkt – nie	2	1	2
8.	Posiadanie systemów zarządzania energią	2 pkt – wnioskodawca posiada certyfikat ISO 50001 lub EMAS lub równoważny certyfikat poświadczający wdrożenie systemu zarządzania energią 0 pkt – wnioskodawca nie posiada certyfikatu wprowadzenia systemu zarządzania energią	1	2	2
9.	Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie efektywności energetycznej	Dokonuje się sprawdzenia czy przedsięwzięcie przewiduje przeprowadzenie kampanii informacyjnej nt. wpływu realizacji projektu na środowisko. 5 pkt – zakres projektu przewiduje przeprowadzenie kampanii informacyjnej nt. wpływu realizacji projektu na środowisko 0 pkt – zakres projektu nie obejmuje przeprowadzenia kampanii informacyjnej nt. wpływu realizacji projektu na środowisko	1	5	5

<u>Nr</u>	<u>Kryteria</u>	<u>Opis i zasady oceny kryterium</u>	<u>Waga</u>	<u>Max. Punkt.</u>	<u>Max. Wynik</u>
10.	Ujęcie w projekcie wydatków kwalifikowalnych do dofinansowania	<p>Dokonuje się sprawdzenia czy planowane wydatki kwalifikowalne w ramach projektu wynikają z przewidywanego zakresu projektu i są niezbędne do jego realizacji oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>1 pkt – wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>0 pkt – nie wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz nie wszystkie wydatki są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku.</p>	1	1	1
11.	Projekt realizowany w partnerstwie z podmiotami z Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu	<p>Przy realizacji projektu zakłada się nawiązanie partnerstwa z podmiotami (przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami samorządu terytorialnego itd.) pochodzącymi z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii i Liechtensteinu.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od zaawansowania współpracy w ramach partnerstwa.</p> <p>3 pkt – Projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu. Partnerstwo zostało potwierdzone przez list intencyjny bądź umowę o partnerstwie.</p> <p>1 pkt – Projekt jest realizowany przy współpracy z partnerem z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu. Współpraca została udokumentowana w inny sposób.</p> <p>0 pkt – Projekt nie jest realizowany w partnerstwie/współpracy z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu.</p>	1	3	3

łącznie maksymalny wynik (w punktach) możliwy do uzyskania podczas oceny merytorycznej II stopnia: 75