



MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

BKA.WK.1952.18.2018.8.JP

Warszawa, dnia 26 lutego 2019 r.

Pan

prof. dr hab. Maciej Pietrzak

Rektor

Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej

im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie

ul. Mickiewicza 5

64-100 Leszno

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*¹ (dalej: *ustawa o kontroli*) oraz art. 427 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*² (dalej: Pswn), Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej: Minister) przeprowadził w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, ul. Mickiewicza 5, 64-100 Leszno (dalej: PWSZ lub Uczelnia) kontrolę nr 21/KSW/2018/BKA, w zakresie zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa i nadanymi uprawnieniami, w latach 2015-2016, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych.

Przedmiotowa kontrola została przeprowadzona w okresie od dnia 19 listopada 2018 r. do dnia 31 stycznia 2019 r. przez Jerzego Przybyłowskiego oraz Bogumiłę Cieśla-Fajks, głównych specjalistów w Biurze Kontroli i Audytu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej: MNiSW lub Ministerstwo).

Ze względu na konieczność zbadania w toku kontroli zagadnień wymagających wiedzy specjalistycznej do udziału w kontroli na podstawie art. 428 ust. 2 Pswn, powołano w charakterze eksperta Panią Joannę Radziwołek.

Zgodnie z art. 47 w związku z art. 46 ust. 1 i 3 *ustawy o kontroli*, wobec niezgłoszenia zastrzeżeń do *Projektu wystąpienia pokontrolnego*, przekazuję Panu Rektorowi *Wystąpienie pokontrolne* zawierające ustalenia i ocenę skontrolowanej działalności wraz z zaleceniami.

I. OCENA OGÓLNA

Skontrolowaną działalność Uczelni w latach 2015 – 2016, w zakresie zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa i nadanymi uprawnieniami, z uwzględnieniem przyjętych kryteriów legalności, rzetelności, gospodarności i celowości ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami³.

Pozytywnie oceniono:

- a) przestrzeganie w okresie objętym kontrolą § 16 ust. 1-4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie *szczegółowych zasad gospodarki finansowej uczelni publicznych*⁴ (dalej: rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej),
- b) ustalenie w roku akademickim 2015/2016 opłat za legalizację dokumentów, wydanie dyplomu, wydanie odpisów w językach obcych, świadectwa, indeksu, legitymacji studenckiej oraz za wydanie duplikatów tych dokumentów zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie *dokumentacji przebiegu studiów*⁵ (dalej: rozporządzenie w sprawie dokumentacji przebiegu studiów),
- c) przestrzeganie w roku akademickim 2015/2016 zakazu pobierania opłat wymienionych w art. 99a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym*⁶ (dalej: Psw),
- d) wypłacanie w latach 2015 – 2016 wynagrodzenia Rektorowi w kwocie ustalonej przez Ministra, tj. zgodnie z art. 151 ust. 2 Psw oraz wynagrodzenia przyznanego przez Ministra zgodnie z § 26 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie *warunków wynagradzania za pracę i przyznawania świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej*⁷ (dalej: rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania),
- e) zgodność składu Senatu Uczelni z art. 61 Psw oraz § 35 ust. 1. Statutu PWSZ w roku akademickim 2015/2016,

¹ Dz. U. z 2011 r., Nr 185, poz. 1092.

² Dz. U. z 2018 r., poz. 1668

³ Minister stosuje trzystopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

⁴ Dz. U. poz. 1533.

⁵ Dz. U. Nr 201, poz. 1554, ze zm.

⁶ Dz. U. z 2012 r. poz. 572, ze zm.

⁷ Dz. U. poz. 1571, ze zm.

- f) zapewnienie bezpieczeństwa studentów w trakcie prowadzonych zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2015/2016, czym został spełniony warunek określony w § 9 ust. 3 oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 lipca 2007 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w uczelniach⁸ (dalej: rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy).

Negatywnie oceniono określenie przez Uczelnię, niezgodnie z art. 99 ust. 2 Psw, wysokości opłat za świadczone usługi edukacyjne związane z kształceniem studentów na studiach niestacjonarnych w latach 2015 – 2016.

II. INFORMACJE O JEDNOSTCE KONTROLOWANEJ:

2.1 Informacje podstawowe.

PWSZ jest publiczną uczelnią zawodową utworzoną na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 czerwca 1999 r. w sprawie utworzenia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Lesznie⁹. Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 listopada 2002 r. w sprawie przekształceń w Państwowej Szkole Wyższej Zawodowej w Lesznie¹⁰ nadano jej nazwę Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie.

2.2 Władze Uczelni.

W kontrolowanym okresie funkcję Rektora PWSZ pełnił Pan prof. dr hab. Maciej Pietrzak, powołany do pełnienia tej funkcji na kadencje w latach 2012-2016 oraz 2016-2020.

(Dowód: akta kontroli str. 46-60)

W toku czynności kontrolnych wyjaśnień udzielali:

- Zastępca Kanclerza Uczelni,
- Kierownik Działu Studiów i Doskonalenia Zawodowego Uczelni,
- Kwestor Uczelni,
- Zastępca Kwestora Uczelni.

⁸ Dz. U. Nr 128, poz. 897.

⁹ Dz. U. Nr 55, poz. 576, ze zm.

¹⁰ Dz. U. Nr 203, poz. 1713.

III. USTALENIA KONTROLI

3.1 Opłaty za świadczone usługi edukacyjne związane z kształceniem studentów na studiach niestacjonarnych w latach 2015-2016 zostały określone niezgodnie z art. 99 ust. 2 Psw.

Przyczyną powyższego było dokonanie niewłaściwego szacowania kosztów niezbędnych do uruchomienia i prowadzenia studiów niestacjonarnych. Osobami odpowiedzialnymi za powyższą nieprawidłowość są Kwestor Uczelni oraz Rektor Uczelni.

Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się negatywnie.

Zgodnie z art. 99 ust. 1 Psw Uczelnia publiczna może pobierać opłaty za świadczone usługi edukacyjne związane m.in. z kształceniem studentów na studiach niestacjonarnych. Jak wynika z art. 99 ust. 2 ww. ustawy wysokość tych opłat ustala rektor uczelni publicznej, z tym że opłaty za kształcenie studentów na studiach niestacjonarnych nie mogą przekraczać kosztów ponoszonych w zakresie niezbędnym do uruchomienia i prowadzenia w danej uczelni, odpowiednio studiów lub studiów doktoranckich, o których mowa w art. 99 ust. 1 pkt 1, oraz zajęć na studiach i studiach doktoranckich, o których mowa w art. 99 ust. 1 pkt 2, z uwzględnieniem kosztów przygotowania i wdrażania strategii rozwoju uczelni, w szczególności rozwoju kadr naukowych i infrastruktury dydaktyczno-naukowej, w tym amortyzacji i remontów.

3.1.1 Opłaty za świadczone usługi edukacyjne związane z kształceniem studentów na studiach niestacjonarnych.

W okresie objętym kontrolą w PWSZ w sprawie opłat za świadczone usługi edukacyjne na studiach niestacjonarnych, studiach podyplomowych i studiach stacjonarnych obowiązywały zarządzenia Rektora o wysokości opłat semestralnych obowiązujących studentów I, II, III oraz IV roku studiów niestacjonarnych:

- nr 27/2014 z dnia 30 czerwca 2014 r., w roku akademickim 2014/2015,
- nr 18/2015 z dnia 9 czerwca 2015 r., w roku akademickim 2015/2016,
- nr 20/2016 z dnia 23 czerwca 2016 r.¹¹, w roku akademickim 2016/2017.

(Dowód: akta kontroli str. 418-421, 444-447, 489-493)

¹¹ Zmienione Zarządzeniem nr 20/2016 Rektora Uczelni z dnia 23 czerwca 2016 r. poprzez dopisanie dodatkowej pozycji - kierunku studiów wraz z obowiązującą opłatą semestralną dla studentów I roku studiów niestacjonarnych.

Wysokość opłat semestralnych obowiązujących studentów I roku studiów niestacjonarnych została ustalona w oparciu o analizę przy wykorzystaniu, przedstawionych podczas kontroli, *kalkulatorów kosztów studiów niestacjonarnych* (dalej: kalkulator).

W trakcie czynności kontrolnych Uczelnia przedstawiła dokument o nazwie „Kalkulator kosztów studiów niestacjonarnych”, według którego wyliczyła koszt całego cyklu kształcenia rozpoczynającego się w danym roku akademickim, na danym kierunku studiów oraz rodzaju studiów. Powyższy dokument został podpisany przez Kierownika Działu Studiów i Doskonalenia Zawodowego oraz Kwestora Uczelni.

(Dowód: akta kontroli str. 422-443, 448-488, 494-455)

Kalkulator prowadzony jest w arkuszu kalkulacyjnym i zawiera następujące pozycje:

- A. średni koszt brutto 1 godziny studiów niestacjonarnych,
- B. narzuty na płace,
- C. liczbę godzin przy 1 grupie ćwiczeniowej i 1 grupie laboratoryjnej w toku studiów,
- D. koszt godzin (liczba godzin x średni koszt brutto) + (liczba godzin x średni koszt brutto x stawka narzutu na płace),
- E. pozostałe koszty ogólnouczelniane (ustalony wskaźnik na dany rok),
- F. całkowity koszt kształcenia (koszt godzin x wskaźnik kosztów ogólnouczelnianych),
- G. czesne za 1 semestr,
- H. ilość semestrów,
- I. czesne za studia (czesne za 1 semestr x ilość semestrów),
- J. procent rezygnacji w toku studiów,
- K. minimalna liczba studentów (całkowity koszt kształcenia / czesne za studia) + (całkowity koszt kształcenia / czesne za studia x procent rezygnacji w toku studiów).

Ad. A. Średni koszt brutto 1 godziny studiów niestacjonarnych został ustalony w dokumencie „Szacunkowe osobowe koszty kształcenia bez narzutów – rok akademicki”. Powyższy dokument podpisany został przez Kierownika Studiów i Doskonalenia Zawodowego, Kwestora oraz Prorektora ds. studiów i spraw studenckich. Kwestor Uczelni wyjaśniła: „*Dokument – Szacunkowe koszty kształcenia bez narzutów na dany rok akademicki powstaje po pobraniu danych z programu Kadra, w którym kierownicy zakładów przypisują każdemu z pracowników dydaktycznych planowane w danym roku akademickim zajęcia (wykłady, ćwiczenia, laboratoria, itp.). Planowane godziny rozbite są wg kierunków studiów i rodzaju studiów. W systemie zapisywane są również informacje dotyczące rodzaju umowy (o pracę, zlecenie),*

pensum dydaktycznego oraz wymiaru etatu. Oprócz powyższych danych do arkusza wyliczającego Szacunkowe koszty kształcenia, wpisywane są średnie wynagrodzenia wg stanowisk, wyliczane w następujący sposób – wynagrodzenie osób na danym stanowisku zbiorczo wg listy płac (podzielone przez) liczbę etatów na danym stanowisku.

Kolejno arkusz wylicza na podstawie powyższych danych:

- koszty całkowite (zawierają niedobory, nadgodziny i zlecenia) – suma szacunkowych kosztów osobowych pracowników dydaktycznych, którzy mają zaplanowane godziny dydaktyczne na danym kierunku i rodzaju studiów; liczona jako iloczyn liczby godzin x stawka godzinowa wyliczona ze średniego uposażenia osoby zatrudnionej na danym stanowisku,*
- niedobór – powstaje kiedy pracownik dydaktyczny ma przydzielone w danym roku mniej godzin do realizacji, niż wynosi jego pensum dydaktyczne,*
- nadgodziny – arkusz automatycznie wylicza liczbę planowanych w danym roku akademickim nadgodzin każdego z pracowników dydaktycznych i mnoży ich liczbę przez stawkę określoną dla danego stanowiska,*
- zlecenia – koszt umów – zleceń dla każdego z kierunków – jest wyliczany dla każdego z pracowników dydaktycznych zatrudnionych w tej formie – zgodnie z obowiązującą w danym roku stawką.*

(Dowód: akta kontroli str. 319-320)

W ocenie kontrolujących, koszty wynikające z ww. *niedoboru* nie powinny być zaliczane do wyliczenia średniego kosztu brutto 1 godziny studiów niestacjonarnych, ponieważ nie stanowią kosztów niezbędnych do uruchomienia i prowadzenia kształcenia. Student studiów niestacjonarnych nie może ponosić konsekwencji nieprzypisania nauczycielowi akademickiemu godzin dydaktycznych.

Ad. C. Liczba godzin, ujęta w kalkulatorze, wynika z planów studiów dla danego kierunku kształcenia. Analizie poddano przedstawione przez Uczelnię Uchwały Senatu PWSZ w sprawie przyjęcia planu i programu studiów na poszczególnych kierunkach studiów niestacjonarnych dla rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015, 2015/2016 i 2016/2017.

W roku akademickim 2014/2015 na poszczególnych kierunkach obowiązywały następujące Uchwały Senatu Uczelni w sprawie przyjęcia programu studiów, w tym planu studiów:

- Ekonomia – uchwała 16/2014 z dnia 27 marca 2014 r.
- Mechanika i budowa maszyn – uchwała 115/2013 z dnia 28 listopada 2013 r.

- Elektrotechnika – uchwała 111/2013 z dnia 28 listopada 2013 r.
- Informatyka – uchwała 113/2013 z dnia 28 listopada 2013 r.
- Fizjoterapia – uchwała 79/2013 z dnia 24 października 2013 r.

W roku akademickim 2015/2016 na poszczególnych kierunkach obowiązywały następujące Uchwały Senatu Uczelni w sprawie przyjęcia programu studiów, w tym planu studiów:

- Ekonomia – uchwała 24/2015 z dnia 19 marca 2015 r.
- Mechanika i budowa maszyn – uchwała 29/2015 z dnia 19 marca 2015 r.
- Elektrotechnika – uchwała 18/2015 z dnia 19 marca 2015 r.
- Informatyka – uchwała 13/2015 z dnia 19 marca 2015 r.
- Fizjoterapia – uchwała 31/2015 z dnia 19 marca 2015 r.
- Wychowanie fizyczne – uchwała 77/2013 z dnia 24 października 2013 r.
- Rolnictwo – uchwała 21/2015 z dnia 19 marca 2015 r.
- Bezpieczeństwo Narodowe – uchwała 54/2015 z dnia 17 września 2015 r.

W roku akademickim 2016/2017 na poszczególnych kierunkach obowiązywały następujące Uchwały Senatu Uczelni w sprawie przyjęcia programu studiów, w tym planu studiów:

- Ekonomia – uchwała 18a/5/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r.
- Mechanika i budowa maszyn – uchwała 18a/9/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r.
- Elektrotechnika – uchwała 18/2015 z dnia 19 marca 2015 r.
- Informatyka – uchwała 13/2015 z dnia 19 marca 2015 r.
- Fizjoterapia – uchwała 18a/11/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r.
- Filologia – uchwała 18a/2/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r.
- Bezpieczeństwo Narodowe – uchwała 18a/13/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r.
- Pedagogika – uchwała 65/2015 z dnia 26 listopada 2015 r.

(Dowód: akta kontroli str. 396)

W roku akademickim 2014/2015 i 2015/2016 wszystkie godziny wynikające z planów studiów na poszczególnym kierunku studiów określone w Uchwałach Senatu znajdują odzwierciedlenie w „Kalkulatorze kosztów studiów niestacjonarnych”.

W roku akademickim 2016/2017 na kierunku „Ekonomia” w planie studiów przyjętym Uchwałą Senatu Uczelni nr 18a/5/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r. określono liczbę godzin w ilości 1170, w kalkulatorze przedstawiona liczba godzin wynosi 1260. W tym samym roku na kierunku „Mechanika i budowa maszyn” w planie studiów przyjętym Uchwałą Senatu

nr 18a/9/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r. określono liczbę godzin w ilości 1503, w kalkulatorze przedstawiona liczba godzin wynosi 1494. Na kierunku „Fizjoterapia” w planie studiów przyjętym Uchwałą Senatu nr 18a/11/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r. określono liczbę godzin w ilości 1709, w kalkulatorze przedstawiona liczba godzin wynosi 1817.

W związku z powyższym Kierownik Działu Studiów i Doskonalenia Zawodowego Uczelni wyjaśnił, że: „Pracownik Działu Studiów i Doskonalenia Zawodowego przygotowujący dane do kalkulatora odczytał liczbę godzin na kierunkach studiów niestacjonarnych z wcześniejszych wersji roboczych plików komputerowych z planami studiów, nie porównując tego z wersją zatwierdzoną przez Senat”.

(Dowód: akta kontroli str. 183-185)

Powyższe błędy spowodowały, iż Uczelnia w przypadku kierunku „Ekonomia” zawiążyła całkowite koszty kształcenia o 13 782,53 zł, na kierunku „Mechanika i budowa maszyn” zaniżyła koszty o 1 378,25 zł, zaś na kierunku „Fizjoterapia” zawiążyła koszty o 16 539,03 zł.

Ad. E. Pozycja „pozostałe koszty ogólnouczelniane” to wskaźnik corocznie ustalany przez Uczelnię, który stanowi stosunek pozostałych kosztów do wynagrodzeń z narzutami ze stosunku pracy nauczycieli akademickich i pracowników nie będących nauczycielami akademickimi. Do wyliczeń przyjęto 75% wynagrodzeń ogółem (NA i NNA).

| rok akademicki | wskaźnik | dane do wyliczenia wskaźnika |
|----------------|----------|---|
| | | $1 + (\text{pozostałe koszty} / \text{planowane koszty wynagrodzeń z narzutami})$ (w tys. zł) |
| 2014/2015 | 1,7 | 1+ (9 978,8 / 13 886,6) |
| 2015/2016 | 1,7 | 1+ (9 808,0 / 14 677,7) |
| 2016/2017 | 1,6 | 1+ (9 244,7 / 17 658,6) |

W tym miejscu należy zwrócić uwagę że dane, na podstawie których Uczelnia wylicza wskaźnik kosztów ogólnouczelnianych to koszty planowane, pobierane z planu rzeczowo-finansowego na dany rok kalendarzowy. Dane dotyczące wykonania pobierane są ze sprawozdania z wykonania planu rzeczowo-finansowego za poprzedni okres sprawozdawczy. W planie rzeczowo-finansowym ujęte są koszty w układzie rodzajowym obejmujące wszystkie rodzaje działalności oraz koszty pozostałej działalności operacyjnej i koszty finansowe. Koszty rodzajowe w Uczelni obejmują łączne koszty prowadzenia działalności dydaktycznej w danym okresie sprawozdawczym (studia stacjonarne i niestacjonarne, studia podyplomowe, pozostała działalność dydaktyczna). Tymczasem,

stosownie do art. 99 ust. 2 Psw, koszty ujmowane do kalkulatora kosztów kształcenia studiów niestacjonarnych powinny obejmować jedynie koszty niezbędne do uruchomienia i prowadzenia w danej uczelni tych studiów.

W związku z powyższym Kwestor Uczelni wyjaśniła: „Uważamy, że przyjęcie wszystkich kosztów do kalkulatora kosztów kształcenia jest poprawne, ponieważ wyliczamy wskaźnik przyrównując pozostałe koszty do 75% wynagrodzeń osobowych i do wyniku dodajemy 1. Nadmieniam, iż kalkulator kosztów kształcenia był stosowany przez mojego poprzednika i postanowiłam również go stosować”.

(Dowód: akta kontroli str. 360)

Analiza dokumentów za lata 2015-2016, przedstawionych do kontroli, pozwala stwierdzić, że wskaźnik „pozostałych kosztów ogólnouczelnianych” niezbędny Uczelni do ustalenia kosztów innych niż wynagrodzenia nauczycieli akademickich z narzutami realizujących zajęcia dydaktyczne na studiach niestacjonarnych jest zawyżony.

Kontrola wykazała, że przedmiotowy wskaźnik, na podstawie którego Uczelnia szacuje pozostałe koszty powinien być określony na poziomie 40-50%. Z poczynionych wyliczeń, które zostały przedstawione w poniższej tabeli, wynika, że ww. wskaźnik został zawyżony o ponad 20 punktów procentowych.

Uczelnia doliczyła do wynagrodzeń nauczycieli z narzutami 70% (dla roku akademickiego 2014/2015 i 2015/2016) pozostałych kosztów.

Do wyliczeń wskaźnika Uczelnia przyjmowała:

$$\frac{\text{pozostałe koszty}}{\text{koszty wynagrodzeń z narzutami}}$$

W pozostałych kosztach znajdują się koszty rodzajowe planowane na dany rok kalendarzowy m.in. koszty materiałów, energii, usługi obce, amortyzacja, podatki, pozostałe koszty, 25% wynagrodzeń ze stosunku pracy nauczycieli i pracowników nie będących nauczycielami akademickimi, wynagrodzenia bezosobowe wraz z narzutami do wynagrodzeń, pozostałe koszty operacyjne i koszty finansowe.

Koszty wynagrodzeń z narzutami obejmują 75% wynagrodzeń ze stosunku pracy nauczycieli i pracowników nie będących nauczycielami akademickimi.

| | 2015 r. | udział % | 2016 r. | udział % |
|--|----------------|-------------|----------------|-------------|
| Koszty studiów niestacjonarnych | 1 467,5 | 100% | 1 393,8 | 100% |
| wynagrodzenia nauczycieli akademickich z narzutami | 770,9* | 53% | 791,3* | 57% |
| pozostałe koszty | 696,6* | 47% | 602,5* | 43% |

*w tys. zł

Poniższa tabela przedstawia wpływ przyjętego przez Uczelnię zawyżonego wskaźnika „pozostałych kosztów ogólnouczelnianych” na całkowity koszt kształcenia na kierunku „Ekonomia” w roku akademickim 2014/2015.

| | <i>Dane zgodne z kalkulatorem</i> | <i>Dane wg wyliczeń dokonanych w trakcie czynności kontrolnych ustalono</i> |
|---|-----------------------------------|---|
| Średni koszt brutto 1 godziny studiów niestacjonarnych | 80,00 zł | 80,00 zł |
| Narzuty na płace 19,64% | 15,71 zł | 15,71 zł |
| Liczba godzin przy 1 grupie ćwiczeniowej i 1 grupie laboratoryjnej w toku studiów | 1125 | 1125 |
| Koszt godzin | 107 673,75 zł | 107 673,75 zł |
| Pozostałe koszty ogólnouczelniane | 1,7 | 1,5 |
| Całkowity koszt kształcenia | 183 049,20 zł | 161 510,63 zł |
| Czesne za 1 semestr studiów | 2 000,00 zł | 2 000,00 zł |
| Ilość semestrów | 6 | 6 |
| Czesne za studia | 12 000,00 zł | 12 000,00 zł |
| % rezygnacji w toku studiów | 20% | 20% |
| Minimalna ilość studentów | 18 | 16 |

Z powyższego wynika, że Uczelnia zawyżyła koszty kształcenia o 21 538,58 zł.

Poniższa tabela przedstawia wpływ przyjętego przez Uczelnię zawyżonego wskaźnika „pozostałych kosztów ogólnouczelnianych” na całkowity koszt kształcenia na kierunku „Fizjoterapia” w roku akademickim 2015/2016.

| | <i>Dane zgodne z kalkulatorem</i> | <i>Dane wg wyliczeń dokonanych w trakcie czynności kontrolnych ustalono</i> |
|---|-----------------------------------|---|
| Średni koszt brutto 1 godziny studiów niestacjonarnych | 80,00 zł | 80,00 zł |
| Narzuty na płace 19,64% | 15,71 zł | 15,71 zł |
| Liczba godzin przy 1 grupie ćwiczeniowej i 1 grupie laboratoryjnej w toku studiów | 1819 | 1819 |
| Koszt godzin | 174 100,13 zł | 174 100,13 zł |
| Pozostałe koszty ogólnouczelniane | 1,7 | 1,5 |
| Całkowity koszt kształcenia | 295 970,22 zł | 261 150,20 zł |
| Czesne za 1 semestr studiów | 3 900,00 zł | 3 900,00 zł |
| Ilość semestrów | 6 | 6 |
| Czesne za studia | 23 400,00 zł | 23 400,00 zł |
| % rezygnacji w toku studiów | 30% | 30% |
| Minimalna ilość studentów | 16 | 14 |

Z powyższego wynika, że Uczelnia zawyżyła koszty kształcenia o 34 820,02 zł.

Przyjęty przez Uczelnię wskaźnik kosztów ogólnouczelnianych spowodował, że całkowity koszt kształcenia został przez Uczelnię zawyżony. W związku z powyższym, ustalone koszty kształcenia w okresie objętym kontrolą przekraczały koszty ponoszone przez Uczelnię w zakresie niezbędnym do uruchomienia i prowadzenia studiów niestacjonarnych.

Ad. J. Kalkulator kosztów studiów niestacjonarnych zawiera pozycję „Procent rezygnacji w toku studiów”. Kwestor Uczelni wyjaśniła, iż pozycja „Procent rezygnacji w toku studiów jest wartością zakładaną dla danego typu studiów:

- studia licencjackie i magisterskie 20%
- studia inżynierskie 40%

Podane wartości są czysto szacunkowe, wynikające z obserwacji rezygnacji i skreśleń dla danego typu studiów. Są one różne w różnych latach akademickich i niemożliwe do dokładnego założenia na kilka miesięcy przed rozpoczęciem kształcenia z perspektywą 3 lub 3,5 roku do przodu.”

(...) „ustalone czesne jest wartością założoną – kalkulator kosztów kształcenia dla studiów niestacjonarnych określa ile osób musi zostać przyjętych na studia dla zrównoważenia szacunkowych kosztów całkowitych kształcenia na studiach niestacjonarnych. Koszty te wyliczane są z iloczynu liczby godzin wynikającej z planów studiów dla danego kierunku kształcenia, średniego kosztu godziny kształcenia na studiach niestacjonarnych oraz współczynnika kosztów PWSZ”.

(Dowód: akta kontroli str. 319-320)

W trakcie kontroli Uczelnia nie przedłożyła danych na podstawie, których został ustalony wskaźnik – *procent rezygnacji w toku studiów*.

3.1.2 Plan rzeczowo-finansowy, sprawozdanie z wykonania planu rzeczowo-finansowego.

Plan rzeczowo-finansowy Uczelni na 2015 r uchwalony został w dniu 25 czerwca 2015 r.¹² W dniu 11 lutego 2016 r. Uchwałą nr 1/2016 Senatu Uczelni uchwalono korekty Planu rzeczowo-finansowego na rok 2015. Sprawozdanie z wykonania planu rzeczowo-finansowego zostało sporządzone w dniu 16 maja 2016 r.

(Dowód: akta kontroli str. 1069-1112, 1159-1213)

¹² Uchwała nr 40/2015 Senatu Uczelni w sprawie uchwalenia planu rzeczowo-finansowego na 2015 r.

Poniższa tabela przedstawia wybrane pozycje planu rzeczowo-finansowego i sprawozdania z wykonania planu rzeczowo-finansowego na 2015 r. (w tys. zł).

| | <i>plan z 25.06.2015 r.</i> | <i>plan po zmianach z 11.02.2016 r.</i> | <i>sprawozdanie z 16.05.2016 r.</i> |
|--|---------------------------------|---|---|
| Przychody z działalności operacyjnej | 25 278,7 | 25 467,4 | 25 466,4 |
| Przychody z działalności dydaktycznej | 25 224,2 | 25 228,2 | 25 228,2 |
| Dotacje z budżetu państwa | 22 515,3 | 22 720,5 | 22 720,5 |
| w tym dotacja podstawowa | 22 205,0 | 22 410,2 | 22 410,2 |
| Opłaty za świadczone usługi edukacyjne | 2 505,1 | 2 362,0 | 2 362,0 |
| w tym na studiach niestacjonarnych | 1 919,8 | 1 711,6 | 1 711,6 |
| Koszty działalności operacyjnej | 24 342,4 | 23 970,0 | 23 968,0 |
| Koszty rodzajowe | 24 060,4 | 23 960,6 | 23 959,6 |
| Koszty działalności dydaktycznej finansowane z dotacji budżetu państwa | 20 602,8 | 22 205,7 | 22 204,8 |
| Koszty działalności dydaktycznej finansowane z przychodów własnych | 3 457,6 | 1 754,9 | 1 754,8 |
| Koszty działalności dydaktycznej ogółem | 24 060,4 | 23 960,6 | 23 959,6 |
| w tym | | | |
| koszty kształcenia na studiach stacjonarnych | 20 602,8 | 22 206,0 | 22 204,8 |
| koszty kształcenia na studiach niestacjonarnych | 1 919,8 | 1 467,6 | 1 467,6 |
| Zysk (strata) netto | 826,8 | 1 379,2 | 1 381,6 |

Plan rzeczowo-finansowy na 2016 rok uchwalony został w dniu 23 czerwca 2016 r.¹³ W dniu 26 stycznia 2017 roku Uchwałą nr 1/2017 Senatu PWSZ w Lesznie uchwalono korekty Planu rzeczowo-finansowego na rok 2016. Sprawozdanie z wykonania planu rzeczowo-finansowego zostało sporządzone w dniu 5 maja 2017 r.

(Dowód: akta kontroli str. 113-1156, 1214-1272)

Poniższa tabela przedstawia wybrane pozycje planu rzeczowo-finansowego i sprawozdania z wykonania planu rzeczowo-finansowego na 2016 r. (w tys. zł).

| | <i>plan z 23.06.2016 r.</i> | <i>plan po zmianach z 26.01.2017 r.</i> | <i>sprawozdanie z 5.05.2017 r.</i> |
|--|---------------------------------|---|--|
| Przychody z działalności operacyjnej | 23 981,0 | 24 274,5 | 24 274,5 |
| Przychody z działalności dydaktycznej | 23 681,0 | 23 957,4 | 23 957,4 |
| Dotacje z budżetu państwa | 21 631,0 | 21 828,7 | 21 828,7 |
| w tym dotacja podstawowa | 21 359,1 | 21 556,8 | 21 556,8 |
| Opłaty za świadczone usługi edukacyjne | 1 950,0 | 1 998,1 | 1 998,1 |
| w tym na studiach niestacjonarnych | 1 600,0 | 1 430,4 | 1 430,4 |
| Koszty działalności operacyjnej | 26 773,3 | 25 390,7 | 25 387,2 |
| Koszty rodzajowe | 26 523,3 | 25 134,7 | 25 131,2 |
| Koszty działalności dydaktycznej finansowane z dotacji budżetu państwa | 21 631,0 | 21 828,7 | 21 828,7 |

¹³ Uchwała nr 19/2016 Senatu Uczelni w sprawie uchwalenia planu rzeczowo-finansowego na 2016 r.

| | | | |
|--|----------|----------|----------|
| Koszty działalności dydaktycznej finansowane z przychodów własnych | 4 892,3 | 3 306,0 | 3 302,5 |
| Koszty działalności dydaktycznej ogółem | 26 523,3 | 25 134,7 | 25 131,2 |
| w tym | | | |
| koszty kształcenia na studiach stacjonarnych | 24 188,7 | 23 485,7 | 23 482,2 |
| koszty kształcenia na studiach niestacjonarnych | 1 734,6 | 1 393,8 | 1 393,8 |
| Zysk (strata) netto | -2 907,3 | -1 196,6 | -1 183,1 |

Na podstawie przedstawionych danych wynikających z planu rzeczowo-finansowego na 2015 r. prognozowane przychody z opłat za świadczone usługi edukacyjne (studia niestacjonarne) miały wynosić 1 919,8 tys. zł. Koszty kształcenia na studiach niestacjonarnych zaplanowano na poziomie równoważącym przychody tj. 1 919,8 tys. zł.

W planie rzeczowo-finansowym na 2016 r. przychody z opłat za świadczone usługi edukacyjne (studia niestacjonarne) ujęto w wysokości 1 600,0 tys. zł. Koszty kształcenia na studiach niestacjonarnych zaplanowano na poziomie 1 734,6 tys. zł.

Na podstawie przedstawionych danych w 2016 roku Uczelnia planowała koszty w wysokości 134,6 tys. zł sfinansować z innych przychodów niż opłaty za świadczone usługi edukacyjne - studia niestacjonarne.

Poniższa tabela przedstawia planowane przez Uczelnię opłaty za świadczone usługi edukacyjne na studiach niestacjonarnych w 2015 r. (w zł)

| Semestr letni – rok akademicki 2014/2015 | | |
|---|------------------|--------------------------|
| Nr semestru | Liczba studentów | Wysokość opłat za studia |
| 2 | 99 | 214 450,00 |
| 4 | 84 | 170 880,00 |
| 6 | 160 | 321 800,00 |
| 8 | 39 | 81 900,00 |
| łącznie | 382 | 789 030,00 |
| Semestr zimowy – rok akademicki 2015/2016 | | |
| Nr semestru | Liczba studentów | Wysokość opłat za studia |
| 1 | 250 | 577 440,00 |
| 3 | 99 | 214 450,00 |
| 5 | 84 | 170 880,00 |
| 7 | 80 | 168 000,00 |
| łącznie | 513 | 1 130 770,00 |

Poniższa tabela przedstawia sumę opłat ujętą przez Uczelnię w planie rzeczowo-finansowym na 2015 rok. (w zł)

| | |
|------------------|--------------------------|
| Liczba studentów | Wysokość opłat za studia |
| 895 | 1 919 800,00 |

Poniższa tabela przedstawia planowane przez Uczelnię opłaty za świadczone usługi edukacyjne na studiach niestacjonarnych w 2016 r. (w zł)

| Semestr letni 2015/2016 rok | | |
|-----------------------------|------------------|--------------------------|
| Nr semestru | Liczba studentów | Wysokość opłat za studia |
| 2 | 99 | 217 075,00 |
| 4 | 75 | 152 230,00 |
| 6 | 80 | 156 270,00 |
| 8 | 39 | 81 900,00 |
| łącznie | 293 | 607 475,00 |
| Semestr letni 2016/2017 rok | | |
| Nr semestru | Liczba studentów | Wysokość opłat za studia |
| 1 | 250 | 570 720,00 |
| 3 | 99 | 217 075,00 |
| 5 | 75 | 152 230,00 |
| 7 | 25 | 52 500,00 |
| łącznie | 449 | 992 525,00 |

Poniższa tabela przedstawia sumę opłat ujętą przez Uczelnię w planie rzeczowo-finansowym na 2016 rok. (w zł)

| Liczba studentów | Wysokość opłat za studia |
|------------------|--------------------------|
| 742 | 1 600 000,00 |

Powyższe zestawienie zostało przygotowane przez Kwestora Uczelni. Opłaty za świadczone usługi edukacyjne są ustalane przez pracownika kwestury, na podstawie danych pobieranych z programu SOKRATES, gdzie ewidencjonuje się wpłaty studentów oraz na podstawie szacunkowych założeń.

Związku z powyższym zwrócono się do Uczelni o uszczegółowienie danych dotyczących prognozowanych przychodów (liczba studentów x wysokość opłaty). Kwestor Uczelni wyjaśniła: „*Opieramy się na wykonaniu za semestr zimowy i te dane są kopiowane na kolejne 2 semestry. Danych nie można przeliczyć co do średniej za semestr ponieważ zdarza się, że nie wszyscy studenci są zobowiązani uiścić całość opłaty za semestr ponieważ rezygnują ze studiów bądź są skreślani z listy studentów lub w trakcie semestru przenoszą się na studia stacjonarne lub niestacjonarne. W związku z tym, że to są plany sporządzane w miesiącu styczniu przy tworzeniu prowizorium uczelnia powala sobie na takie założenia*”.

(Dowód: akta kontroli str. 231-232)

W sprawozdaniu z wykonania planu rzeczowo-finansowego za 2015 r. przychody z opłat za świadczone usługi edukacyjne na studiach niestacjonarnych wyniosły 1 711,6 tys. zł, natomiast koszty 1 467,6 tys. zł. W związku z powyższym w tym obszarze powstał zysk w wysokości 244,0 tys. zł.

W sprawozdaniu z wykonania planu rzeczowo-finansowego za 2016 r. przychody z opłat za świadczone usługi edukacyjne na studiach niestacjonarnych wyniosły 1 430,4 tys. zł, natomiast

koszty 1 393,8 tys. zł. W związku z powyższym w tym obszarze powstał zysk w wysokości 36,6 tys. zł.

Poniższa tabela przedstawia wybrane dane z planu rzeczowo-finansowego i sprawozdania z wykonania planu rzeczowo-finansowego za rok 2015 i 2016 (w tys. zł).

| | | 2015 rok | | 2016 rok | |
|---------------------|---|----------|-----------|----------|-----------|
| | | plan | wykonanie | plan | wykonanie |
| przychody | | | | | |
| I. | opłaty za świadczone usługi edukacyjne na studiach niestacjonarnych | 1 919,8 | 1 711,6 | 1 600,0 | 1 430,4 |
| koszty | | | | | |
| II. | koszty kształcenia na studiach niestacjonarnych | 1 919,8 | 1 467,6 | 1 734,6 | 1 393,8 |
| wynik (I-II) | | 0,0 | 244,0 | -134,6 | 36,6 |

W przedmiotowym zakresie Kwestor Uczelni wyjaśniła, że: „w 2016 roku zaplanowane koszty są wyższe niż zaplanowane przychody za świadczone usługi edukacyjne na studiach niestacjonarnych o kwotę 134,6 tys. zł., ponieważ w roku tym wypłacaliśmy podwyżki pracownikom za 2015 rok i założyliśmy, że mogą być wyższe koszty od przychodów. Jednakże okazało się, że rzeczywiste wykonanie kosztów kształcenia na studiach niestacjonarnych nie przekroczyło przychodów z tego tytułu”.

(Dowód: akta kontroli str. 234)

W związku z ustaleniami wskazanymi w pkt. 3.1.1 oraz 3.1.2 niniejszego *Wystąpienia pokontrolnego*, należy uznać, że w okresie objętym kontrolą, Uczelnia pobierała opłaty za świadczone usługi edukacyjne związane z kształceniem studentów na studiach niestacjonarnych określone niezgodnie z art. 99 ust. 2 Psw.

3.2 Uczelnia w okresie objętym kontrolą rozliczała koszty według rodzajów działalności, z wyodrębnieniem finansowania z dotacji z budżetu państwa oraz z przychodów własnych. Rozliczanie kosztów według rodzajów działalności w Uczelni dokonywane było na podstawie ewidencji kosztów prowadzonej w układzie rodzajowym i kalkulacyjnym, stanowiącej podstawę sporządzania sprawozdań finansowych. Ponadto, Uczelnia koszty działalności dydaktycznej rozliczała w podziale na koszty kształcenia, w zakresie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 Psw (w podziale na koszty kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych) oraz w podziale na koszty pozostałej działalności dydaktycznej. Powyższe zasady zostały odzwierciedlone w zasadach (polityce) rachunkowości ustalonych przez Rektora Uczelni.

Powyższe świadczy o przestrzeganiu przez PWSZ § 16 ust. 1-4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej uczelni publicznych.

Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się pozytywnie.

3.2.1 Przestrzeganie przez Uczelnię § 16 ust. 3¹⁴ rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej uczelni publicznych.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości¹⁵ jednostka posiada dokumentację opisującą w języku polskim przyjęte przez nią zasady (politykę) rachunkowości.

W okresie objętym kontrolą w PWSZ obowiązywały zasady (polityka) rachunkowości wprowadzone zarządzeniem Rektora Uczelni:

- nr 22/2013 z dnia 1 października 2013 r. (zmienione Zarządzeniem Rektora Uczelni nr 24/2015 z dnia 16 lipca 2015 r.),
- nr 6/2016 z dnia 25 stycznia 2016 r., które weszło w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2016 r.

(Dowód: akta kontroli str. 739-783)

W przyjętych zasadach (polityce) rachunkowości Uczelnia wyróżniła dwie grupy przychodów i kosztów podstawowej działalności operacyjnej:

¹⁴ Szczegółowe zasady ewidencji oraz rozliczania kosztów uczelni publicznej określają zasady (polityka) rachunkowości, ustalone przez rektora.

¹⁵ Dz. U. z 2013 r. poz. 330, ze zm.

- przychody i koszty działalności dydaktycznej,
- przychody i koszty działalności badawczej.

Uczelnia ustaliła, iż przychody z działalności dydaktycznej obejmują w szczególności:

- dotacje z budżetu państwa,
- przychody własne, w tym m.in. odpłatności i opłaty za świadczone usługi edukacyjne.

Do kosztów działalności dydaktycznej Uczelnia zalicza koszty związane z:

- procesem dydaktycznym na studiach i kursach,
- kształceniem i rozwojem kadr naukowych,
- utrzymaniem uczelni, w tym kosztów remontów, z wyjątkiem domu studenckiego,
- prowadzeniem innych działań w ramach działalności dydaktycznej, których finansowanie zapewniają przychody własne.

W przyjętych zasadach (polityce) rachunkowości Uczelnia opisała zasady rozliczania kosztów oraz przychodów.

W obowiązujących w okresie objętym kontrolą zasadach (polityce) rachunkowości w punkcie 3.4. Zasady ewidencji i rozliczania przychodów oraz kosztów Uczelnia ustaliła:

„Konta zespołu „5” przeznaczone są do ewidencji i rozliczania kosztów własnych według rodzajów podstawowej działalności operacyjnej, tj.:

- 1) *działalności dydaktycznej i*
- 2) *działalności badawczej*

z wyodrębnieniem finansowania:

- *z dotacji z budżetu państwa oraz*
- *z przychodów własnych.*

Koszty działalności dydaktycznej rozlicza się w tym ewidencjonuje w Uczelni, w podziale na koszty kształcenia:

- a) *na studiach stacjonarnych (konto 500¹⁶),*
- b) *na studiach niestacjonarnych (konto 510¹⁷),*
- c) *na pozostałej działalności dydaktycznej, w tym na studiach podyplomowych, kursach, realizacji zleczanych projektów, itp. (konto 510, 530¹⁸).*

¹⁶ W 2015 roku było to konto księgowo 500-1.

¹⁷ W 2015 roku było to konto księgowo 510-1.

¹⁸ W 2015 roku były to konta księgowo 510-2, 510-3, 530.

Koszty, które na podstawie dokumentów źródłowych można zakwalifikować do wyżej wymienianych rodzajów działalności, stanowią koszty bezpośrednie.

Kosztami bezpośrednimi są m.in. wynagrodzenia osobowe nauczycieli akademickich, którzy realizują proces dydaktyczny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Koszty te, jeśli na bieżąco nie można zakwalifikować do kosztów wyżej wymienianych obu rodzajów studiów, ustala się i rozlicza kluczem podziałowym.

Kluczem podziałowym jest kwotowy udział wynagrodzeń każdego rodzaju studiów w ogólnej kwocie kosztów tego rodzaju ustalony przez Dział Studiów i Doskonalenia Zawodowego i zatwierdzony przez Prorektora ds. Studiów. Rozliczenie tych kosztów dokonuje się w okresach miesięcznych.

Ewidencja analityczna do kont zespołu „5” może być rozbudowana i prowadzona na poziomie instytutów i pozostałych komórek organizacyjnych stosownie do podziału odpowiedzialności za gospodarkę i poziom kosztów.”

Koszty ogólnouczelniane w PWSZ w Lesznie ewidencjonuje się na koncie 550.

„Do kosztów ogólnouczelnianych zalicza się koszty pośrednie działalności dydaktycznej i badawczej. Są to te koszty, w tym koszty wynagrodzeń pracowników nie będących nauczycielami akademickimi, których na bieżąco nie można zakwalifikować do kosztów studiów stacjonarnych, niestacjonarnych lub pozostałej działalności dydaktycznej oraz działalności badawczej.”

„Koszty ogólnouczelniane obciążają działalność dydaktyczną i badawczą.

Działalność badawcza obciążana jest kwotą równoważną 10%-ej kwocie kosztów bezpośrednich tej działalności (konto 520).”

„Pozostała część kosztów ogólnouczelnianych dotyczy działalności dydaktycznej i rozliczana jest udziałem kosztów wynagrodzeń nauczycieli akademickich studiów stacjonarnych w ogólnej kwocie kosztów wynagrodzeń nauczycieli akademickich (studia stacjonarne, studia niestacjonarne i pozostała działalność dydaktyczna) w danym okresie rozliczeniowym.

Rozliczenie tych kosztów dokonuje się raz w roku obrotowym.”

Powyższe świadczy o realizacji obowiązku wynikającego z § 16 ust. 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej uczelni publicznych.

3.2.2 Przestrzeganie przez Uczelnię § 16 ust. 2¹⁹ rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej uczelni publicznych.

W księgach rachunkowych Uczelnia prowadzi ewidencję kosztów w układzie rodzajowym i kalkulacyjnym.

W układzie rodzajowym Uczelnia ujmuje wszystkie koszty poniesione w danym okresie. Zgodnie z obowiązującymi zasadami (polityką) rachunkowości do ich ewidencji służą konta zespołu „4”:

- 400 – zużycie materiałów,
- 401 – zużycie energii,
- 402 – usługi obce,
- 403 – podatki i opłaty,
- 404 – wynagrodzenia,
- 405 – ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia,
- 408 – amortyzacja,
- 409 – pozostałe koszty rodzajowe,
- 410 – delegacje.

Z uwagi na brak prowadzonej przez Uczelnię działalności badawczej w kontrolowanym okresie, wszystkie poniesione koszty rodzajowe odnoszą się do działalności dydaktycznej.

Koszty w układzie kalkulacyjnym ujmowane są przez Uczelnię według miejsc ich powstawania. Zgodnie z obowiązującymi zasadami (polityką) rachunkowości do ich ewidencji służą konta zespołu „5”:

- 500 – koszty działalności dydaktycznej finansowane z dotacji,
 - o 500-1 – koszty studia stacjonarne,
- 510 – koszty działalności dydaktycznej finansowane z przychodów własnych,
 - o 510-1 – koszty studia niestacjonarne,
 - o 510-2 – koszty studia podyplomowe,
 - o 510-3 – koszty kursów, praktyk,
 - o 510-4 – koszty pozostałej działalności dydaktycznej,

¹⁹ Rozliczanie kosztów według rodzajów działalności w uczelni publicznej jest dokonywane na podstawie ewidencji kosztów w układzie rodzajowym i kalkulacyjnym, stanowiących podstawę sporządzania sprawozdań finansowych.

- 510-5 – pozostałe koszty,
- 520 – koszty działalności naukowo-badawczej,
- 530 – koszty projektów,
- 550 – koszty ogólnouczelniane.

Podobnie jak w przypadku ewidencji kosztów w układzie rodzajowym, koszty według miejsc ich powstawania dotyczą tylko działalności dydaktycznej.

Powyższe świadczy o realizacji obowiązku wynikającego z § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej uczelni publicznych.

3.2.3 Przestrzeganie przez Uczelnię § 16 ust. 1²⁰ rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej uczelni publicznych.

W obowiązujących w okresie objętym kontrolą zasadach (polityce) rachunkowości Uczelnia ustaliła rozbudowaną ewidencję analityczną dla kont zespołu „5”, która pozwalała na podział kosztów działalności dydaktycznej na koszty studiów stacjonarnych oraz studiów niestacjonarnych finansowanych odpowiednio z dotacji z budżetu państwa - konto 500 oraz przychodów własnych - konto 510.

Powyższe świadczy o realizacji obowiązku wynikającego z § 16 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej uczelni publicznych.

3.2.4 Przestrzeganie przez Uczelnię § 16 ust. 4²¹ rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej uczelni publicznych.

Koszty, które na podstawie dokumentów źródłowych można zakwalifikować do konkretnego rodzaju działalności, zgodnie z ustaleniami Uczelni stanowią koszty bezpośrednie. Kosztami bezpośrednimi są m.in. wynagrodzenia osobowe nauczycieli akademickich, którzy realizują proces dydaktyczny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Koszty te, jeśli na bieżąco nie można ich zakwalifikować do konkretnego rodzaju studiów, ustala się i rozlicza kluczem podziałowym. W sprawie sposobu rozliczania kosztów z dotacji z budżetu państwa oraz

²⁰ Uczelnia publiczna rozlicza koszty według rodzajów działalności, z wyodrębnieniem finansowania z dotacji z budżetu państwa oraz z przychodów własnych.

²¹ Koszty działalności dydaktycznej rozlicza się, w tym ewidencjonuje, w podziale co najmniej na:

- koszty kształcenia, w zakresie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 Psw, w podziale na koszty kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych,
- koszty pozostałej działalności dydaktycznej.

z przychodów własnych Zastępca Kwestora Uczelni wyjaśniła: „Kluczem podziałowym jest kwotowy udział wynagrodzeń każdego rodzaju studiów w ogólnej kwocie kosztów tego rodzaju ustalony przez Dział Studiów i Doskonalenia Zawodowego i zatwierdzony przez Prorektora ds. Studiów.”

(Dowód: akta kontroli str. 555)

Dokument na podstawie którego ustalany jest klucz podziałowy nosi nazwę „Szacunkowe osobowe koszty kształcenia”. Przedmiotowy dokument sporządzany jest na początku każdego roku akademickiego i służy do dekretacji list płac dzieląc koszty wynagrodzeń nauczycieli na koszty studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Rozliczenie tych kosztów dokonuje się w okresach miesięcznych.

Poniższa tabela przedstawia procentowy podział kosztów wynagrodzeń na koszty studiów stacjonarnych i niestacjonarnych ustalony przez Uczelnię na podstawie danych ujętych w dokumencie Szacunkowe osobowe koszty kształcenia bez narzutów – na rok akademicki 2014/2015, 2015/2016 i 2016/2017.

| <i>rok akademicki</i> | <i>studia stacjonarne</i> | <i>studia niestacjonarne</i> |
|-----------------------|---------------------------|------------------------------|
| 2014/2015 | 94% | 6% |
| 2015/2016 | 95% | 5% |
| 2016/2017 | 95% | 5% |

Pozostałe „koszty dydaktyczne, których na bieżąco nie można zakwalifikować do kosztów studiów stacjonarnych, czy też niestacjonarnych rozliczane są według struktury liczby studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych każdego kierunku według sprawozdania S-10.”

Uczelnia przedstawiła dokumenty Klucz podziałowy – struktura liczby studentów stacjonarnych (ST) i niestacjonarnych (NST) wg sprawozdania S-10 na dzień 30 października 2014 r.²² i 30 października 2015 r.²³ Na dokumencie dokonano adnotacji o treści: „*Strukturę (stosunek liczby studentów danego trybu studiów w ogólnej liczbie studentów) stosować w roku akademickim ... w przypadku, gdy z dokumentu źródłowego nie można ustalić struktury na poszczególne kierunki lub instytuty – per analogia art. 15 ust. 1h pkt 2 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych*”. Dokument podpisany został przez Kwestora.

(Dowód: akta kontroli str. 556-557)

²² Sprawozdanie sporządzone w dniu 5 stycznia 2015 r.

²³ Sprawozdanie sporządzone w dniu 4 stycznia 2016 r.

W związku z powyższym zwrócono się do Uczelni z prośbą o wyjaśnienie powyższej adnotacji na dokumencie. W odpowiedzi Kwestor Uczelni wyjaśniła, iż: „ (...) cały zapis pod tabelą klucza podziałowego – struktura liczby studentów ST i NST jest błędny. Klucz stosuje się w roku kalendarzowym, a art. 15 ust. 1h pkt 2 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych jest niepotrzebnie przywołany”.

(Dowód: akta kontroli str. 393-394)

W trakcie czynności kontrolnych dokonano analizy niżej wymienionych dokumentów o łącznej wartości 4 020 286,15 zł:

- 5 dokumentów finansowych z 2015 roku i 2 dokumenty z 2016 roku²⁴, które stanowią potwierdzenie poniesienia kosztów bezpośrednich studiów niestacjonarnych,
- po 5 dokumentów finansowych z każdego roku kalendarzowego, które stanowią potwierdzenie poniesienia kosztów bezpośrednich studiów stacjonarnych,
- po 5 dokumentów finansowych z każdego roku kalendarzowego, które stanowią potwierdzenie poniesienia kosztów rozliczanych na studia stacjonarne i niestacjonarne według klucza podziałowego – struktura liczby studentów,
- po 3 listy wypłat z każdego roku kalendarzowego, które stanowią potwierdzenie poniesienia kosztów rozliczanych na studia stacjonarne i niestacjonarne według klucza podziałowego stosowanego do rozliczenia wynagrodzeń osobowych nauczycieli akademickich.

(Dowód: akta kontroli str. 237-312)

Po szczegółowej analizie ww. dokumentów zwrócono się do Uczelni z prośbą o wyjaśnienie zastosowanego klucza przy podziale kosztów dotyczących faktury nr 20/1/2015 z dnia 15 stycznia 2015 r. (wartość faktury 6 296,03 zł). Do ww. dokumentu zastosowano podział kosztów: 73,26% studia stacjonarne, 26,74% studia niestacjonarne. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że podział powinien być dokonany odpowiednio: 77,24% studia stacjonarne i 22,76% studia niestacjonarne. W związku z powyższym Kwestor Uczelni poinformowała, że „Pracownik dokonujący dekretacji dokumentów przypisał w ten sposób % struktury ponieważ tak odczytał opisy na dokumentach. Z wyjątkiem pierwszej pozycji, gdzie ewidentnie jest błąd rachunkowy, można logicznie przypisać koszty do konkretnego kierunku bądź też instytutu”.

(Dowód: akta kontroli str. 393-394)

²⁴ W 2016 roku tylko dwa dokumenty potwierdzały poniesienie kosztów bezpośrednich studiów niestacjonarnych.

Poniższa tabela przedstawia wpływ nieprawidłowego podziału kosztów dotyczących faktury nr 20/1/2015 na badany obszar kontroli.

| | <i>podział kosztów podany na fakturze</i> | | <i>prawidłowy podział kosztów</i> | | <i>różnica</i> |
|--------------------|---|----------|---------------------------------------|----------|----------------|
| St. stacjonarne | 73,26% | 4 612,47 | 77,24% | 4 863,05 | 250,58 |
| St. niestacjonarne | 26,74% | 1 683,56 | 22,76% | 1 432,98 | - 250,58 |
| | | 6 296,03 | | 6 296,03 | |

Nieprawidłowy podział kosztów zastosowany w tym dokumencie spowodował, że koszty studiów stacjonarnych zostały zaniżone o 250,58 zł, natomiast studiów niestacjonarnych zawyżone o 250,58 zł.

Wartość ww. faktury stanowi 0,15% łącznej wartości sprawdzonych dokumentów źródłowych. W związku z powyższym, stwierdzoną niezgodność uznano jako uchybienie.

Koszty, których nie można w sposób jednoznaczny przypisać do rodzaju działalności (dydaktycznej – studia stacjonarne i niestacjonarne, badawczej) stanowią koszty pośrednie, które ewidencjonowane są na koncie 550. Stanowią one koszty ogólnouczelniane. Zgodnie z zasadami (polityką) rachunkowości „Do kosztów ogólnouczelnianych zalicza się koszty pośrednie działalności dydaktycznej i badawczej. Są to te koszty, w tym koszty wynagrodzeń pracowników nie będących nauczycielami akademickimi, których na bieżąco nie można zakwalifikować do kosztów studiów stacjonarnych, niestacjonarnych lub pozostałej działalności dydaktycznej oraz działalności badawczej”.

„Rozliczenia tych kosztów dokonuje się raz w roku na koniec roku obrotowego ...”

W punkcie 3.4.2.2 przyjętych zasad (polityki) rachunkowości Uczelnia ustaliła sposób i zasady rozliczania kosztów ogólnouczelnianych. Część dotycząca działalności dydaktycznej rozliczana jest udziałem kosztów wynagrodzeń nauczycieli akademickich studiów stacjonarnych w ogólnej kwocie kosztów wynagrodzeń nauczycieli akademickich (studia stacjonarne, studia niestacjonarne i pozostała działalność dydaktyczna) w danym okresie rozliczeniowym. Rozliczenia tych kosztów dokonuje się raz w roku obrotowym.

W trakcie czynności kontrolnych dokonano analizy przyjętego przez Uczelnię podziału kosztów ogólnouczelnianych. Z analizy wynika, że koszty zaewidencjonowane na koncie księgowym „550 – koszty ogólnouczelniane”, zostały odpowiednio, w roku 2015 i 2016, podzielone według wyliczonego wyżej klucza podziałowego.

Przyjęty przez Uczelnię sposób rozliczania kosztów pośrednich pozwala na ewidencję kosztów działalności dydaktycznej, ustaloną w przyjętych zasadach (polityce) rachunkowości, w podziale na koszty kształcenia:

- na studiach stacjonarnych (konto 500),
- na studiach niestacjonarnych (konto 510),
- na pozostałej działalności dydaktycznej, w tym na studiach podyplomowych, kursach, realizacji zleczanych projektów itp. (konto 510, 530).

Powyższe świadczy o realizacji obowiązku wynikającego z § 16 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej uczelni publicznych.

3.3 W roku akademickim 2015/2016 Uczelnia określiła zasady oraz wysokość opłat za legalizację dokumentów, wydanie dyplomu, wydanie odpisów w językach obcych, świadectwa, indeksu, legitymacji studenckiej oraz za wydanie duplikatów tych dokumentów zgodnie z § 21 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Ponadto, Uczelnia nie pobierała opłat, o których mowa w art. 99a Psw.

– Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się pozytywnie.

Zgodnie z art. 99 ust. 2 i 3 Psw zasady pobierania opłat i ich wysokość w uczelni publicznej ustala rektor, zaś zasady pobierania opłat wiążące rektora przy zawieraniu umów związane z odbywaniem studiów oraz opłat za usługi edukacyjne i ich wysokość określa senat. Powyższe kwestie zostały również uwzględnione w § 89 Statutu Uczelni.

Wysokość jednorazowych opłat za wydanie dokumentów związanych z tokiem studiów reguluje § 21 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów oraz niżej wymienione zarządzenia Rektora.

W roku akademickim 2015/2016 w zakresie zasad i wysokości pobieranych opłat obowiązywały:

- Zarządzenie Rektora nr 16/2015 z dnia 1 czerwca 2015 r. w sprawie jednorazowych opłat za wydanie dokumentu związanego z tokiem studiów oraz innych opłat za świadczone usługi edukacyjne pobieranych od studentów w roku akademickim 2015/2016,

- Zarządzenie Rektora nr 18/2015 z dnia 9 czerwca 2015 r. w sprawie opłat za świadczone usługi edukacyjne na studiach niestacjonarnych, studiach podyplomowych i studiach stacjonarnych w roku akademickim 2015/2016,
- Uchwała nr 35/2015 Senatu PWSZ w Lesznie z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie szczegółowych zasad pobierania opłat za świadczone usługi edukacyjne w roku akademickim 2015/2016.
- Decyzja Rektora z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie wprowadzenia wzoru umów ze studentami w PWSZ w Lesznie w roku akademickim 2015/2016.²⁵

Wysokość pobieranych przez Uczelnię opłat za świadczone usługi edukacyjne na studiach niestacjonarnych, studiach podyplomowych i studiach stacjonarnych w roku akademickim 2015/2016 była zgodna z kwotami wynikającymi z wymienionych wyżej zarządzeń Rektora oraz uchwały Senatu.

W przedstawionych dokumentach dotyczących odpłatności za świadczone usługi edukacyjne nie określono opłat, których pobierania zakazano w art. 99a Psw. Jak stwierdzono na podstawie analizy dokumentów, Uczelnia nie pobierała opłat za rejestrację na kolejny semestr lub rok studiów, egzaminy, w tym egzamin poprawkowy, egzamin komisyjny, egzamin dyplomowy, wydanie dziennika praktyk zawodowych, złożenie i ocenę pracy dyplomowej oraz wydanie suplementu do dyplomu.

Wysokość pobieranych opłat za wydanie dokumentów i ich duplikatów nie przekraczała stawek wymienionych w § 21 rozporządzenia w sprawie dokumentacji studiów i była zgodna z wysokością opłat określonych przez Rektora.

Informację o wysokości opłat za usługi edukacyjne Uczelnia zamieszczała na swojej stronie internetowej, czym zrealizowała obowiązek wynikający z art. 99 ust. 6 Psw.

(Dowód: akta kontroli str. 1273-1328)

3.4 Wynagrodzenie rektora w latach 2015-2016.

W trakcie kontroli stwierdzono, że Rektor Uczelni pobierał wynagrodzenie z tytułu sprawowanej funkcji w wysokości ustalonej przez Ministra.

Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się pozytywnie.

²⁵ W zakresie warunków odpłatności za usługi edukacyjne.

Działając na podstawie art. 151 ust. 2 Psw a także na podstawie § 2 pkt. 1 i 5 oraz § 26 ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków wynagradzania pismem nr DSW.ZNU.6121.4.2015.EKR z dnia 11 czerwca 2015 r. Minister ustalił Panu prof. dr hab. Maciejowi Pietrzakowi od dnia 1 stycznia 2015 r. wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji Rektora PWSZ w łącznej wysokości 12 100,00 zł brutto miesięcznie. Na tą kwotę składało się wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 9 100,00 zł brutto oraz przysługujący do końca kadencji, tj. do dnia 31 sierpnia 2016 r. dodatek funkcyjny w wysokości 3 000,00 zł brutto. Ponadto, w okresie objętym kontrolą Rektor PWSZ otrzymywał dodatek, zgodnie z art. 151 ust. 8 Psw, przyznany przez Ministra na podstawie Uchwały nr 5/2013 Senatu Uczelni z dnia 17 stycznia 2013 r. w wysokości 2 000,00 zł.

Pismem nr DSW.ZNU.6121.3.2016.EKR z dnia 22 sierpnia 2015 r. Minister ustalił Panu prof. dr hab. Maciejowi Pietrzakowi od dnia 1 września 2016 r. wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji Rektora PWSZ w łącznej wysokości 12 100,00 zł brutto miesięcznie. Na kwotę tą składało się wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 9 100,00 zł brutto oraz przysługujący do końca kadencji, tj. do dnia 31 sierpnia 2020 r. dodatek funkcyjny w wysokości 3 000,00 zł brutto. Pismem nr DSW.ZSP.6121.33.2016.EKR z dnia 4 listopada 2016 r. Minister przyznał Rektorowi Uczelni dodatek w wysokości 3 000,00 zł. Powyższe, zgodnie z art. 151 ust. 8 Psw, poprzedziło podjęcie Uchwały nr 28/2016 przez Senatu Uczelni w dniu 28 września 2016 r.

Na podstawie szczegółowych list płac ustalono, że w kontrolowanym okresie wynagrodzenie Rektora PWSZ było pobierane w wysokości ustalonej przez Ministra.

(Dowód: akta kontroli str. 61-172)

3.5 Skład senatu w roku akademickim 2015/2016.

Skład Senatu Uczelni w roku akademickim 2015/2016 był zgodny z art. 61 Psw oraz odpowiadał zapisom § 35 ust. 1 Statutu PWSZ. Funkcję Przewodniczącego Senatu pełnił Rektor Uczelni. Przedstawiciele studentów stanowili ponad 20% składu osobowego Senatu.

Działalność Uczelni w ww. zakresie ocenia się pozytywnie.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 Psw skład senatu uczelni określa statut. W roku akademickim 2015/2016 obowiązywał Statut PWSZ wprowadzony Uchwałą nr 41/2015 Senatu Uczelni z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie *przyjęcia Statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Komeńskiego w Lesznie.*

Według brzmienia § 35 ust. 1 Statutu, w skład Senatu winni wchodzić: rektor jako przewodniczący Senatu, prorektorzy (w liczbie dwóch), dyrektorzy instytutów, kanclerz, po jednym przedstawicielu każdej z uczelni akademickich wskazanych przez rektorów, z którymi Uczelnia współdziała na podstawie zawartej umowy, po jednym wybranym przedstawicielu nauczycieli akademickich z każdego instytutu zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, dwóch przedstawicieli pracowników Uczelni niebędących nauczycielami akademickimi, przedstawiciele studentów – 20% składu Senatu.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w ww. okresie skład senatu Uczelni, co do zasady, odpowiadał zapisom statutowym, za wyjątkiem liczby przedstawicieli nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, która była wyższa niż wynika ze Statutu.

Jak wyjaśnił Zastępca Kanclerza Uczelni, *podstawą wyboru członków Senatu w roku akademickim 2015/2016 (kadencja 2012-2016) był Statut PWSZ z dnia 26 stycznia 2012 r.*²⁶ *W tym czasie struktura organizacyjna Uczelni była oparta o większą, jak obecnie, liczbę instytutów.*

W 2013 r. Senat Uczelni podjął uchwały²⁷ dotyczące zmian organizacyjnych Uczelni polegających na likwidacji 9 instytutów²⁸ i utworzeniu w ich miejsce 5 nowych.²⁹

Jak wynika z dalszych wyjaśnień, *członkowie Senatu z wyboru pozostali do końca kadencji, a dyrektorzy instytutów wchodzący w skład Senatu z urzędu, w liczbie właściwej do liczby instytutów.* Skutkiem powyższego w Senacie uległa zwiększeniu liczba przedstawicieli nauczycieli akademickich uczelni.

Zgodnie z brzmieniem art. 61 ust. 6 Psw, funkcję Przewodniczącego Senatu pełni rektor uczelni. W okresie objętym kontrolą Przewodniczącym Senatu był Pan

wybrany na stanowisko Rektora Uchwałą nr 7/2012 Uczelnianej Komisji Wyborczej

²⁶ Wprowadzony Uchwałą nr 4/2012 Senatu PWSZ z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie przyjęcia Statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Komeńskiego w Lesznie.

²⁷ Nr 10/2013 z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie utworzenia z dniem 1 września 2013 r. Instytutu Lingwistyki Stosowanej, Nr 50/2013 z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie zniesienia w PWSZ im. J. A. Komeńskiego w Lesznie Instytutów oraz utworzenia z dniem 1 września 2013 r. nowych instytutów wraz z przyporządkowaniem kierunków studiów, Nr 68/2013 z dnia 26 września 2013 r. w sprawie zniesienia Studium Języków Obcych.

²⁸ Instytut Ekonomii i Zarządzania, Instytut Muzyki, Instytut Nauk Edukacyjnych, Instytut Ochrony Zdrowia, Instytut Politechniczny, Instytut Rolnictwa, Instytut Turystyki, Instytut Wychowania Fizycznego, Studium Języków Obcych.

²⁹ Instytut Ekonomii i Turystyki (od 1.09.2016 r. pn. Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią), Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej, Instytut Politechniczno-Rolniczy, Instytut Pedagogiczny, Instytut Lingwistyki Stosowanej.

PWSZ z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie stwierdzenia dokonania wyboru Rektora PWSZ na kadencję 2012-2016.

W skład senatu wchodziło 7 studentów, co stanowi 21,2 % składu osobowego Senatu, tym samym zrealizowano wymóg art. 61 ust. 3 Psw.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, skład Senatu w roku akademickim 2015/2016 należy uznać za prawidłowy.

(Dowód: akta kontroli str. 1384-1429; 1516-1566)

3.6 Zapewnienie bezpieczeństwa studentów w trakcie prowadzonych zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2015/2016.

Rektor Uczelni wyznaczył osoby odpowiedzialne za bezpieczeństwo studentów w trakcie prowadzonych zajęć dydaktycznych. Ponadto, wszystkie zajęcia były prowadzone przez osoby posiadające odpowiednie, udokumentowane przygotowanie, gwarantujące przeprowadzenie zajęć zgodnie z przepisami BHP.

Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się pozytywnie.

Zgodnie z § 9 ust. 3 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w uczelniach rektor jest obowiązany do wyznaczenia osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo studentów w trakcie prowadzonych zajęć dydaktycznych. Według dokumentów przedstawionych przez Rektora Uczelni pracownikami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo studentów w kontrolowanym okresie byli: pełnomocnik Dyrektora Instytutu Politechnicznego ds. Laboratoriów, Specjalista ds. Laboratoriów Instytutu Politechnicznego oraz Zastępca Dyrektora Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej. Ponadto, w § 65 ust. 1 pkt 16 Regulaminu organizacyjnego PWSZ określono, że stała kontrola nad bezpieczeństwem w instytucie, w szczególności w jego laboratoriach i pracowniach należy do obowiązków zastępców dyrektorów instytutów.

Kwestie bezpieczeństwa studentów zostały również uwzględnione w *Karcie oceny ryzyka zawodowego* pracowników dydaktycznych Uczelni, który to dokument nakłada na pracowników obowiązek zapoznania studentów z przepisami i zasadami bhp oraz instrukcjami przed rozpoczęciem zajęć w laboratoriach i pracowniach specjalistycznych³⁰.

³⁰ Obowiązujące w tym zakresie instrukcje zostały przedłożone kontrolującemu.

Analiza wybranych akt osobowych nauczycieli akademickich oraz rejestru pracowników PWSZ, którzy ukończyli instruktaż wstępny w dziedzinie BHP wykazała, że nauczyciele zostali przeszkoleni w dziedzinie BHP. Na tej podstawie stwierdzono, że zajęcia dydaktyczne w Uczelni były prowadzone pod nadzorem pracowników, posiadających odpowiednie przygotowanie, gwarantujące przeprowadzanie zajęć zgodnie z przepisami BHP. Oznacza to, że Uczelnia zrealizowała obowiązek, o którym mowa w § 10 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w uczelniach*.

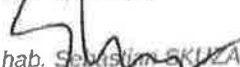
(Dowód: akta kontroli str. 1329-1346)

IV. ZALECENIA.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, uwagi i oceny, na podstawie art. 46 ust. 3 *ustawy o kontroli* zalecam Panu Rektorowi podjęcie działań w celu spełnienia wymogów wynikających z art. 80 ust. 1 Pswn, w tym dostosowanie stosowanego przez Uczelnię *kalkulatora kosztów studiów niestacjonarnych* do wyliczenia opłat semestralnych oraz wzmożenie nadzoru w powyższym zakresie.

Zgodnie z art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 *ustawy o kontroli*, proszę o poinformowanie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 *ustawy o kontroli* od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

z up. Ministra
PODSEKRETARZ STANU

dr hab. Sławomir SKRZYŻ

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

