

**ZARZĄDZENIE  
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
w WARSZAWIE**

z dnia ..... 2024 r.  
**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych  
dla obszaru Natura 2000 Białe Błota PLH140038**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688 i 1890) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białe Błota PLH140038 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3949) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

**§ 2.** Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

*p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony  
Środowiska w Warszawie*

*Aneta Adamska*

### Cele działań ochronnych

Gatunek	Parametr stanu ochrony	Cele działań ochronnych
6236 strzebla błotna <i>Eupallasella</i> <i>(Rhynchocypris)</i> <i>percnurus</i>	Liczebność	Utrzymanie występowania sumy osobników w wieku 1+ i starszych złowionych w jednorazowym połowie, przeprowadzonym w czerwcu, przy użyciu 10 standardowych pułapek siatkowych z przynętą, eksponowanych w tym samym czasie przez okres od 0,5 do 1 godziny na poziomie >50 (stan właściwy – FV).
	Struktura płciowa	Utrzymanie udziału samic w populacji wśród osobników dojrzałych płciowo, na poziomie >50 % (stan właściwy – FV).
	Struktura wiekowa	Utrzymanie udziału w populacji osobników młodych (nieodjrzałych płciowo), tj. o długości całkowitej poniżej 50 mm, na poziomie >10% (stan właściwy – FV).
	Głębokość maksymalna wody	Utrzymanie głębokości zbiornika na poziomie > 0,8 m (stan właściwy – FV).
	Powierzchnia lustra wody	Utrzymanie powierzchni lustra wody na poziomie minimum > 0,05 ha (stan właściwy – FV).
	Zarośnięcie lustra wody przez roślinność szuwarową	Utrzymanie udziału powierzchni części zbiornika zarośniętej przez roślinność szuwarową w jego powierzchni całkowitej na poziomie nieprzekraczającym 30% (stan niezadowolający – U1).

## UZASADNIENIE

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie w miarę możliwości właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) tzw. „dyrektywy siedliskowej” (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992, z późn. zm.). Dokument ten tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Kierując się wspomnianymi powyżej założeniami, plan zadań ochronnych ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego (w formie zarządzenia), właściwy terytorialnie regionalny dyrektor ochrony środowiska. Plan ten może być zmieniony, wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, lub zachodzi konieczność jego aktualizacji, w szczególności w wyniku oceny aktualności planu zadań ochronnych.

Dla omawianego obszaru Natura 2000, plan zadań ochronnych ustanowiony został zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białe Błota PLH140038 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3949).

W związku z zarzutami formalnymi Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025, C(2021)2179, dotyczącymi obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000, koniecznym stało się doprecyzowanie celów działań ochronnych wyznaczonych dla niniejszego obszaru. Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
  - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
  - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
  - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
  - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
  - e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;

odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

Opracowanie zmiany planu zadań ochronnych w zakresie celów ochrony dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000, wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia jego właściwego stanu ochrony, z wyjątkiem sytuacji, gdy ze względów przyrodniczych jest niemożliwe lub nieuzasadnione polepszenie tego stanu. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie dostępnych materiałów przyrodniczych, w tym dokumentacji planu zadań ochronnych oraz ekspertyz przyrodniczych: „Ocena stanu zachowania strzebli błotnej *Eupallasella percnurus* w obszarze Natura 2000 Białe Błota PLH140038” – prof. J. Wolnicki (2018 r.), „Ocena stanu zachowania i monitoring gatunku 6236 strzebla błotna (*Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus*) w obszarach Natura 2000 Strzebla Błotna w Zielonce PLH140040; Białe Błota PLH140038; Krogulec PLH140008” – K. Tatoj, A. Tatoj (2021 r.). Na podstawie posiadanych danych, brak jest przesłanek do wprowadzenia zmian w Standardowym Formularzu Danych, mających wpływ na zdefiniowane cele działań ochronnych.

Mając powyższe na uwadze zdefiniowano następujące cele ochrony:

Gatunek	Parametr stanu ochrony	Cele działań ochronnych	Komentarz
6236 strzebla błotna <i>Eupallasella</i> ( <i>Rhynchocypris</i> ) <i>percnurus</i>	Liczebność	Utrzymanie występowania sumy osobników w wieku 1+ i starszych złowionych w jednorazowym połowie, przeprowadzonym w czerwcu, przy użyciu 10 standardowych pułapek siatkowych z przynętą, eksponowanych w tym samym czasie przez okres od 0,5 do 1 godziny na poziomie >50 (stan właściwy – FV).	Obszar znajduje się na północnych obrzeżach miasta Wołomin. Jest on rozległym dawnym torfowiskiem o powierzchni około 31,4 ha. Torf był tam wykopywany przez okoliczną ludność aż do lat 60. ubiegłego wieku. W wyniku eksploatacji tego surowca, na torfowisku powstały liczne (około 30), mniejsze i większe zbiorniki wodne (torfianki), z których znaczna większość już dawno uległa całkowitemu wypłyceniu i definitywnemu zanikowi. Do dzisiaj przetrwało, w charakterze stałych (tj. niewysychających) zbiorników wodnych, najwyżej 8-9 torfianek (mapa). Liczba odrębnych zbiorników jest jednak zmienna, gdyż w dużym stopniu zależy ona od poziomu wody powierzchniowej na torfowisku. W okresach wyjątkowo obfitujących w opady atmosferyczne, niemal cały obszar torfowiska może być przykryty wspólnym lustrem wody. W okresach suchych tracą drożność przesmyki, istniejące między niektórymi, sąsiadującymi ze sobą torfiankami. Podczas monitoringu w 2018 r. liczebność, struktura płciowa i struktura wiekowa strzebli błotnej zostały ocenione jako właściwe. Jako właściwy oceniono również stan siedliska.
	Struktura płciowa	Utrzymanie udziału samic w populacji wśród osobników dojrzałych płciowo, na poziomie >50 % (stan właściwy – FV).	
	Struktura wiekowa	Utrzymanie udziału w populacji osobników młodych (nieodjrzałych płciowo), tj. o długości całkowitej poniżej 50 mm, na poziomie >10% (stan właściwy – FV).	
	Głębokość maksymalna wody	Utrzymanie głębokości zbiornika na poziomie > 0,8 m (stan właściwy – FV).	
	Powierzchnia lustra wody	Utrzymanie powierzchni lustra wody na poziomie minimum > 0,05 ha (stan właściwy – FV).	
	Zarośnięcie lustra wody przez roślinność szuwarową	Utrzymanie udziału powierzchni części zbiornika zarośniętej przez roślinność szuwarową w jego powierzchni całkowitej na poziomie nieprzekraczającym 30% (stan niezadowolający – U1).	

		<p>Wyniki monitoringu przeprowadzonego w 2021 r. właściwy stan zachowania populacji, jak również parametry siedliska, ocenione jako właściwe (FV) z wyjątkiem parametru „Zarośnięcie lustra wody przez roślinność szuwarową”, który oceniono na U1 (stan niezadowolający). Z uwagi na charakterystykę siedliska gatunku, jego strukturę i lokalne uwarunkowania, w okresie obowiązywania pzo nie jest możliwa poprawa wskaźnika stopień zarośnięcia wody przez roślinność (trzcina rozmnaża się głównie wegetatywnie, przez rozłogi kłącza oraz ich fragmentację co generuje trudności w skutecznym ograniczeniu powierzchni jej występowania; stopień zarośnięcia zbiornika będzie monitorowany i w razie konieczności ograniczany). Cele ochrony ustalono dla wskaźników kluczowych dla waloryzacji oceny stanu ochrony gatunku i jego siedliska. Nie definiowano celów dla wskaźników przewodnictwo elektryczne wody i odczyn z uwagi na fakultatywność wskaźników. Na podstawie posiadanej wiedzy cele wydają się realne do osiągnięcia w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych. Cele ochrony ustalono na podstawie dokumentacji pzo oraz ekspertyz przyrodniczych: „Ocena stanu zachowania strzebli błotnej <i>Eupallasella percunurus</i> w obszarze Natura 2000 Białe Błota PLH140038” – prof. J. Wolnicki (2018 r.), „Ocena stanu zachowania i monitoring gatunku 6236 strzebla błotna (<i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percunurus</i>) w obszarach Natura 2000 Strzebla Błotna w Zielonce PLH140040; Białe Błota PLH140038; Krogulec PLH140008” – K. Tatoj, A. Tatoj (2021 r.), z wykorzystaniem założeń metodycznych Państwowego Monitoringu Głównego Inspektoratu Ochrony</p>
--	--	--

			Środowiska.
--	--	--	-------------

Powyższe cele, po ich przyjęciu, powinny być brane pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad obszarem Natura 2000 oraz w trakcie prowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą oos”). Ponadto, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy oos, projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190 - zwanej dalej „ustawą o wojewodzie”), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą.

Istotnym elementem procesu planistycznego są konsultacje społeczne. W ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r. poz. 99) oraz ww. przepisów prawa, w dniu ..... w Biuletynie Informacji Publicznej i tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz jednostek samorządu terytorialnego na terenie których położony jest obszar Natura 2000, zamieszczono obwieszczenie o zamiarze przystąpienia, przystąpieniu i wyłożeniu projektu zarządzenia zmieniającego planu zadań ochronny do publicznego wglądu. Tego samego dnia obwieszczenie opublikowano także w prasie (.....). Tym samym, zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, umożliwiono zapoznanie się z dokumentem oraz złożenie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych przez okres 21 dni. W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie, zgłoszono następujące uwagi:

Lp.	Imię i nazwisko / Nazwa instytucji bądź organizacji	Data wpływu do urzędu (dd.mm.rrrr)	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uwagi

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy o wojewodzie, Wojewoda Mazowiecki pismem znak: ..... z dnia ..... r. uzgodnił projekt zarządzenia.

## Ocena Skutków Regulacji (OSR)

### 1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”.

### 2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 4) na jednostki organizacyjne, których zasięg działania obejmuje teren obszaru Natura 2000.

### 3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu.

### 4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

### 5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały umiarkowany wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność realizacji zadań przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na usługi z działów: „Badania naukowe i działalność rozwojowa” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 251, poz. 1885, z późn. zm.).

### 6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wydanie niniejszego aktu prawnego stanowi sposób realizacji celów ochrony przyrody. Wprowadzenie jego regulacji wyeliminuje wątpliwości i niejasności w odniesieniu do prowadzonej w obiekcie ochrony przyrody, co z kolei usprawni opracowywanie dokumentacji i wydawanie decyzji w prowadzonych w jego materii procedurach uzgodnieniowych. Spodziewać się również można, że przedmiotowy projekt przyczyni się do polepszenia warunków realizacji działań ochrony czynnej w związku z łatwiejszym dostępem do informacji dotyczących przedmiotów i celów podlegających ochronie. Proponowana regulacja nie będzie wywoływać skutków istotnych ze względu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, a także na osoby starsze i osoby niepełnosprawne. Projektowana regulacja nie wpłynie na proces inwestycyjny z uwagi na fakt, iż nie wprowadza żadnych zmian w odniesieniu do granic obszaru.

### 7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

#### **8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.**

Regulacja przedmiotowego zarządzenia objęta jest prawem UE. Zarządzenie swym zakresem obejmuje teren objęty ochroną w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 na podstawie dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7), jako specjalny obszar ochrony siedlisk Białe Błota PLH140038. Projekt zarządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.