



Zbiór interpretacji przepisów dotyczących rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z lat 2010–2014 – w zakresie przedsięwzięć infrastrukturalnych, opracowanych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska



Spis treści

| | |
|--|----|
| 1. Wprowadzenie | 5 |
| 2. Wykaz aktów prawnych i skrótów | 7 |
| 3. Zagadnienia ogólne | 10 |
| 4. Zagadnienia szczegółowe | 13 |
| 4.1. § 2 ust. 1 pkt 29 i § 3 ust. 1 pkt 58 | 13 |
| 4.2. § 2 ust. 1 pkt 30 i § 3 ust. 1 pkt 59 | 16 |
| 4.3. § 2 ust. 1 pkt 31, § 2 ust. 1 pkt 32 oraz § 3 ust. 1 pkt 60 | 20 |
| 4.4. § 3 ust. 1 pkt 52 | 29 |
| 4.5. § 3 ust. 1 pkt 53 i § 3 ust. 1 pkt 56 | 37 |
| 4.6. § 3 ust. 1 pkt 54 | 46 |
| 4.7. § 3 ust. 1 pkt 55 | 47 |
| 4.8. § 3 ust. 1 pkt 56 | 49 |
| 4.9. § 3 ust. 1 pkt 61 | 52 |
| 4.10. § 3 ust. 1 pkt 65 | 53 |
| 4.11. § 3 ust. 1 pkt 66 | 54 |
| 4.12. § 3 ust. 1 pkt 68 | 55 |
| 4.13. § 3 ust. 1 pkt 69 | 56 |
| 4.14. § 3 ust. 1 pkt 72 | 57 |
| 4.15. § 3 ust. 1 pkt 79 | 57 |
| 5. Indeks haseł | 59 |

Wprowadzenie



1. Wprowadzenie

Zintensyfikowany rozwój infrastruktury w Polsce przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju możliwy jest m.in. dzięki systemowi ocen oddziaływania na środowisko, który stanowi narzędzie prawne umożliwiające rozwój zarówno polskich miast, jak i obszarów wiejskich przy jednoczesnym poszanowaniu środowiska naturalnego i zdrowia ludzi.

Procedura ocen oddziaływania na środowisko, uregulowana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) – ustawa ooś, umożliwia – w ramach toczącego się postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – weryfikację bezpośredniego i pośredniego wpływu na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi, wynikającego z realizacji zamierzeń inwestycyjnych. Przedmiotem postępowania jest ściśle określona przez inwestora inwestycja, której zakres każdorazowo definiuje podmiot już na etapie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Kwalifikacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego do odpowiedniej grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, odbywa się na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.) – rozporządzenie ooś.

Przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymagające obligatoryjnej oceny oddziaływania na środowisko, określono w § 2 rozporządzenia ooś. Natomiast zbiór przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których postępowanie w przedmiocie oceny oddziaływania na środowisko jest przeprowadzane fakultatywnie, tj. o ile taki obowiązek zostanie stwierdzony – na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś – przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, określony został w § 3 rozporządzenia ooś.

Kwalifikacja do odpowiedniej grupy jest o tyle kluczowa, że przesądza o trybie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Możliwe są

sytuacje, w których w ramach kwalifikacji danej inwestycji dojdzie do rozbieżności, przy czym jeśli nastąpi to w obrębie danej grupy przedsięwzięć i nie wpłynie na przebieg postępowania, tj. nie spowoduje zmiany właściwości organu czy też dokumentów, które należy przedłożyć wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozostaje to bez znaczenia.

Cel i zakres opracowania

Niniejsza publikacja ma na celu rozpowszechnienie interpretacji Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dotyczących zasad kwalifikacji planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych oraz ich zmian w świetle przepisów rozporządzenia ooś. W opracowaniu przedstawiono zbiór stanowisk z lat 2010–2014. Publikacja dedykowana jest zarówno organom biorącym udział w procesie podejmowania decyzji umożliwiającym realizację i eksploatację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jak i inwestorom planującym przedmiotowe inwestycje.

Struktura opracowania

Opracowanie poza wprowadzeniem (rozdział 1) zawiera wykaz aktów prawnych i zastosowanych w publikacji skrótów (rozdział 2). W zagadnieniach ogólnych (rozdział 3) wskazano podstawowe definicje pojęć zastosowanych w opracowaniu, natomiast w zagadnieniach szczególnych (rozdział 4) zamieszczono stanowiska dotyczące przedsięwzięć infrastrukturalnych. Interpretacje usystematyzowano według hierarchii wskazanej w przepisach rozporządzenia ooś, w podrozdziałach, w których poza oznaczeniem przepisu i jego treścią przedstawiono stanowiska według następującego schematu:

- hasło,
- opis zagadnienia,
- stanowisko.

Jeśli określony typ przedsięwzięć występuje w § 2 i w § 3 rozporządzenia ooś, w danym podrozdziale przywołano stanowiska odnoszące się do obu kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto w sytuacji, gdy w interpretacji przywołane zostały inne przepisy rozporządzenia ooś, niż przepis przewodni, zostały one w tekście oznaczone „*”, a pod stanowiskiem przywołano ich treść.

Opracowanie zawiera również indeks haseł, który znajduje się na końcu publikacji (rozdział 5).

Wykaz aktów prawnych i skrótów

The page features a decorative graphic consisting of a thick red horizontal line, a thinner orange horizontal line below it, and a light gray background with large, semi-transparent, overlapping circular and curved shapes.

2. Wykaz aktów prawnych i skrótów

Przepisy prawa UE:

dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.01.2012, s. 1) – *dyrektywa ELA*;

Przepisy prawa krajowego:

ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) – *ustawa oos*;

ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, ze zm.) – *ustawa Prawo ochrony środowiska*;

ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.) – *ustawa o ochronie przyrody*;

ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, ze zm.) – *ustawa Prawo budowlane*;

ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 260, ze zm.) – *ustawa o drogach publicznych*;

ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, ze zm.) – *ustawa Prawo o ruchu drogowym*;

ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1594, ze zm.) – *ustawa o transporcie kolejowym*;

ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145, ze zm.) – *ustawa Prawo wodne*;

ustawa z 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2013 r. poz. 1393, ze zm.) – *ustawa Prawo lotnicze*;

ustawa z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. z 2011 r. Nr 63, poz. 322, ze zm.) – *ustawa o substancjach chemicznych i ich mieszaninach*;

ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858, ze zm.) – *ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków*;

ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 849) – *ustawa o podatkach i opłatach lokalnych*;

ustawa z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 757, ze zm.) – *ustawa o Państwowym Ratownictwie Medycznym*;

ustawa z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z 2010 r. (Dz. U. Nr 123, poz. 835, ze zm.) – *ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z 2010 r.*

rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.) – *rozporządzenie oos*;

rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących autostrad płatnych (Dz. U. Nr 12, poz. 116, ze zm.) – *rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących autostrad płatnych*;

rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430, ze zm.) – *rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*;

rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 85, poz. 579) – *rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie*;

rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 101, poz. 645) – *rozporządzenie Ministra Infrastruktury*

i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie;

rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Infrastruktury z 5 lipca 2013 r. w sprawie klasyfikacji lotnisk i rejestru lotnisk cywilnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 810) – *rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie klasyfikacji lotnisk i rejestru lotnisk cywilnych;*

rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 251, poz. 1885, ze zm.) – *rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD).*

Zagadnienia ogólne



3. Zagadnienia ogólne

W niniejszym opracowaniu zamieszczono interpretacje dotyczące kwalifikacji inwestycji infrastrukturalnych do odpowiedniej grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie kryteriów określonych w *rozporządzeniu ooś*, w zależności od rodzaju i zakresu poszczególnych zamierzeń oraz przy uwzględnieniu następujących zagadnień:

Przedsięwzięcie i powiązanie technologiczne

Termin „przedsięwzięcie” zdefiniowany został w art. 3 ust. 1 pkt 13 *ustawy ooś* jako „*zamierzenie budowlane lub inna ingerencja w środowisko polegająca na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopaliny; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty*”.

Przez sformułowanie „przedsięwzięcia powiązane technologicznie” należy rozumieć zespół urządzeń i/lub budowli bezpośrednio związanych technicznie, od punktu dostarczenia surowców do miejsca odbioru produktów, zgodnie ze schematem technologicznym obejmującym wszystkie operacje i procesy potrzebne do ich wytworzenia. Fakt technologicznego powiązania planowanych zamierzeń inwestycyjnych, o których mowa w *rozporządzeniu ooś*, przesądza o prowadzeniu jednego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wprowadzenie w art. 3 ust. 1 pkt 13 *ustawy ooś* określenia „przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie”, miało na celu uniemożliwienie dzielenia zamierzeń inwestycyjnych, które mogłoby doprowadzić do zmiany kwalifikacji przedsięwzięcia w świetle przepisów *rozporządzenia ooś*, a w konsekwencji do uniknięcia wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a tym samym przeprowadzenia screeningu czy też oceny oddziaływania na środowisko lub do wypaczenia wyników przeprowadzonej oceny.

Instalacja

Termin „instalacja” określony został w art. 3 lit. 6 *ustawy Prawo ochrony środowiska* i należy przez niego rozumieć:

a) stacjonarne urządzenie techniczne,

b) zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu,

c) budowle niebędące urządzeniami technicznymi ani ich zespołami,

których eksploatacja może spowodować emisję.

Powierzchnia przeznaczona do przekształcenia

Określenie „powierzchnia przeznaczona do przekształcenia”, które zastosowano w definicji powierzchni zabudowy, oznacza powierzchnię terenu, której rzeczywisty sposób zagospodarowania ulegnie zmianie w związku z realizacją przedsięwzięcia. Mogą to być zmiany krótko- lub długoterminowe. Należy zwrócić uwagę, że przedsięwzięcia opisywane za pomocą „powierzchni przeznaczonej do przekształcenia” to różnego rodzaju zabudowy z towarzyszącą im infrastrukturą. Pomijając budowle wymienione w pierwszej części definicji „powierzchni zabudowy”, za powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia należy uznać m.in. powierzchnię parkingów, dróg dojazdowych, chodników, placów budowy, placów składowych, podjazdów, ramp, inne powierzchnie utwardzone czy płyty roślinności, które zostaną usunięte, a teren urządzony zgodnie z wolą inwestora (np. usunięcie zbiorowisk murawowych lub łąkowych, niwelacja terenu poprzez zasypanie zbiorników wodnych, drenaż terenów podmokłych lub zabagnionych). Za „powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia” nie należy uznawać terenów, które już wcześniej zostały przekształcone i posiadają cechy zabudowy (tereny przemysłowe, tereny z zabudową przeznaczoną do rozbiórki itp.).

Przebudowa, rozbudowa, montaż

Termin „przebudowa” zdefiniowany został w art. 3 pkt 7a *ustawy Prawo budowlane* i należy przez niego rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego. Natomiast „rozbudowa” zgodnie z art. 3 pkt 6 *ustawy*

Prawo budowlane jest rodzajem budowy. Należy domniemywać, że roboty budowlane polegające na zmianie charakterystycznych parametrów (m.in. kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości), nieobjęte definicją przebudowy, będą stanowić „rozbudowę”, natomiast zmiany liczby kondygnacji stanowić będą nadbudowę. Ze względu na brak legalnej definicji pojęcia „montaż” należy przyjąć znaczenie tego słowa wskazane w „Słowniku języka polskiego PWN”, w świetle którego montaż to zakładanie, instalowanie urządzeń technicznych (np. <http://sjp.pwn.pl/>). W odniesieniu do przepisów *rozporządzenia ooś* przez „montaż” należy rozumieć roboty budowlane polegające na umieszczeniu (przymocowaniu) urządzenia lub instalacji w miejscu jej docelowego użytkowania lub eksploatacji (np. montaż anteny radiokomunikacyjnej na budynku).

Przedsięwzięcia inne niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko

W sytuacji, gdy planowane zamierzenie inwestycyjne nie kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w *rozporządzeniu ooś*, a może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony, w myśl art. 59 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś*, wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, o ile obowiązek ten zostanie stwierdzony na podstawie art. 97 ust. 1 *ustawy ooś*.

Zagadnienia szczegółowe



4. Zagadnienia szczegółowe

4.1. § 2 ust. 1 pkt 29 i § 3 ust. 1 pkt 58

§ 2 ust. 1 pkt 29

linie kolejowe wchodzące w skład transeuropejskiego systemu kolei, w rozumieniu ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 94, z późn. zm.)

§ 3 ust. 1 pkt 58

linie kolejowe i urządzenia do przeladunku w transporcie intermodalnym, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, oraz mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych, a ponadto bocznice z co najmniej jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km;

(1)

Hasło:

bocznicą kolejową i zmianą lokalizacji torów kolejowych

Opis zagadnienia:

budowa bocznic kolejowych oraz przesunięcie 45-metrowego odcinka torów o 17 m w bok.

Stanowisko:

Pojęcie linia kolejowa zostało zdefiniowane w art. 4 pkt 2 ustawy o transporcie kolejowym jako droga kolejowa mająca początek i koniec wraz z przyległym pasem gruntu, na którą składają się odcinki linii, a także budynki, budowle i urządzenia przeznaczone do prowadzenia ruchu kolejowego wraz z zajętymi pod nie gruntami. Natomiast przez bocznicę kolejową w myśl art. 4 pkt 10 ustawy o transporcie kolejowym należy rozumieć drogę kolejową połączoną z linią kolejową i służącą do wykonywania załadunku i wyładunku wagonów lub wykonywania czynności utrzymaniowych pojazdów kolejowych lub postoju pojazdów kolejowych oraz przemieszczania i włączania pojazdów kolejowych do ruchu po sieci kolejowej. W skład bocznic kolejowych wchodzi również urządzenia sterowania ruchem kolejowym oraz inne urządzenia związane z bezpieczeństwem ruchu kolejowego, które są na niej usytuowane. Mając powyższe na uwadze, bocznicą stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 58 rozporządzenia oos, o ile prowadzony jest po niej ruch kolejowy i jeśli spełnia kryteria wskazane w ww. przepisie.

Ponadto należy wskazać, iż przesunięcia 45-metrowego odcinka torów o 17 m w bok nie można uznać za przebudowę, przez którą w myśl art. 3 pkt 7a ustawy Prawo budowlane należy rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji (jedynie w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego). Tym samym, jako że planowane prace wiążą się z poprowadzeniem torów w nowej lokalizacji, przedmiotowe zamierzenie należy traktować jako nową inwestycję, a nie przebudowę istniejącej infrastruktury.

(2)

Hasło:

system sterowania ruchem kolejowym

Opis zagadnienia:

budowa systemu ERTMS/ETCS poziom 2 wraz z urządzeniami sterowania ruchem kolejowym warstwy nadrzędnej dla 8 LCS-ów, w ramach którego będą realizowane następujące zadania:

- instalacja w istniejących budynkach nastawni dysponujących i w kontenerach: serwerów, specjalizowanych komputerów, stanowisk dyspozytorskich, monitorów, urządzeń transmisyjnych i rejestrujących;
- wprowadzenie do istniejącego rurociągu HDPE 40 kabla światłowodowego;
- budowa systemu monitoringu: instalacja punktów kamerowych na peronach stacji, przystankach kolejowych, głowicach stacji kolejowych, przejazdach kolejowych, mostach, budynkach oraz w przejściach podziemnych;
- budowa na peronach i w przejściach podziemnych tablic systemu wizualnej informacji dla podróżnych;
- instalacja do podkładów kolejowych balis (pamięć zawierająca informacje dla lokomotyw);
- budowa przyłączy teletechnicznych i energetycznych do punktów kamerowych systemu monitoringu, wizualnej informacji dla podróżnych i balis.

Stanowisko:

Analizując zakres robót zaplanowany w ramach omawianego projektu, należy zwrócić uwagę, że prace te dotyczą przedsięwzięć wchodzących w skład infrastruktury towarzyszącej (urządzenia peryferyjne) liniom kolejowym i choć stanowią część systemu transportu kolejowego, to realizowane jako samodzielne elementy, nie mogą być uznawane za przedsięwzięcie wymienione w rozporządzeniu oos. Stąd też przed realizacją wymienionych wyżej przedsięwzięć nie istnieje konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

(3)

Hasło:

stanowiska przeładunkowe LPG na terminalu kolejowym

Opis zagadnienia:

rozbudowa terminalu o dodatkowe stanowiska przeładunkowe gazu LPG, na których miałyby być prowadzony rozładunek cystern z gazem.

Stanowisko:

Linie kolejowe, przy których planowane jest przedsięwzięcie, na mocy Decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady nr 661/2010/UE* należą do transeuropejskiego systemu kolei konwencjonalnej. Zatem linie te należy traktować jako zrealizowane przedsięwzięcie, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 29 rozporządzenia oos. Należy jednak zwrócić uwagę, że w związku ze zmianą wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów zmieniającym rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko same terminale przeładunkowe nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem również ich przebudowa/rozbudowa nie będzie wymagać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponieważ jednak w ramach planowanego zamierzenia inwestycyjnego będą realizowane m.in. zbiorniki na gaz płynny o łącznej pojemności 1000 m³, które zostały wymienione w § 3 ust. 1 pkt 37** rozporządzenia oos oraz rurociągi przesyłowe, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 33*** rozporządzenia oos – przy założeniu, że ciśnienie gazociągu będzie wyższe niż 0,5 MPa, przed ich budową konieczne będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

* Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 661/2010/UE została uchylona rozporządzeniem Parlamentu Euro-

pejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylające decyzję nr 661/2010/UE;

**§ 3 ust. 1 pkt 37 – instalacje do naziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych;

*** § 3 ust. 1 pkt 33 – instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 21 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie stanowią przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

(4)

Hasło:

przejazdy kolejowe

Opis zagadnienia:

wykonanie prac modernizacyjnych w obrębie 195 jedno-poziomowych skrzyżowań linii kolejowych z drogami publicznymi. W skład projektu wchodzi inwestycje różniące się zakresem zaplanowanych prac, polegające zasadniczo na zabudowie nowoczesnych urządzeń przejazdowych, wymianie nawierzchni drogowej i kolejowej na przejeździe oraz odtworzeniu lub odwodnieniu przejazdu. Zakres szczegółowy poszczególnych inwestycji będzie się od siebie różnił w zależności od kategorii przejazdu oraz uwarunkowań lokalnych. Powyższe zadania będą realizowane poprzez wykonanie kanalizacji kablowej do czujników zamontowanych w torze oraz tarcz ostrzegawczych (Top) wraz z wykonaniem przewiertów i przecisków sterowanych z użyciem specjalistycznego sprzętu (roboty związane z budową sieci kablowej od sygnalizatora na przejeździe do punktów

włączenia urządzeń samoczynnej sygnalizacji przejazdowej prowadzone będą wzdłuż toru, w jego bezpośrednim sąsiedztwie, na odległości ok. 1200 m), wykopanie otworów pod fundamenty dla zabudowywanych urządzeń samoczynnej sygnalizacji przejazdowej, ustawienie sygnalizatorów drogowych (a dla kategorii B dodatkowo zabudowie półrogatek), posadowienie kontenera, w którym będą znajdować się urządzenia sterujące, zabudowy teletechnicznego przyłącza kabla TDK (co wiąże się z wykonaniem kanalizacji kablowej w obrębie przejazdu) oraz doprowadzenie do przejazdu zasilania w energię elektryczną potrzebną do działania urządzeń samoczynnej sygnalizacji przejazdowej oraz oświetlenia przejazdu. W zakresie prac na przejazdach związanych z robotami torowymi i drogowymi przewiduje się roboty torowe polegające na wymianie toru (zabudowa warstwy podsypki i warstwy ochronnej, wymiana szyn i podkładów), wykonaniu odwodnienia toru, roboty drogowe związane z naprawą przejazdu, w tym: wymianą płyt przejazdowych na płyty małogabarytowe, wzmocnieniem dojazdów do przejazdu, wykonaniem lub odtworzeniem rowów odwadniających, asfaltowaniem dojazdów i międzytorzy, wykonaniem wygrozdzenia przejazdu pachółkami, montażem sygnalizacji przejazdu ze względu na zmianę kategorii przejazdu (w granicach terenu zamkniętego, czyli do 10 m w jedną i drugą stronę z kilkoma wyjątkami wynikającymi z większego terenu zamkniętego). Planuje się, że roboty torowe obejmować będą około 30-metrowe odcinki toru z obu stron przejazdu (maksymalnie do 50 m w jedną i drugą stronę od osi przejazdu).

Stanowisko:

Analizując zakres robót budowlanych zaplanowany w ramach omawianego projektu, należy zauważyć, że prace te – choć powodujące ingerencję w zrealizowane przedsięwzięcia wymienione w *rozporządzeniu ooś* – zgodnie z zapisami *ustawy Prawo budowlane* będą kwalifikowane jako remont, który nie został wymieniony w § 2 ust. 2 oraz § 3 ust. 2 *rozporządzenia ooś*. Stąd też nie powinny one być zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym nie wymagają decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

(5)

Hasło:

przebudowa dworca kolejowego

Opis zagadnienia:

przebudowa dworca kolejowego, tunelu wraz z wejściami na perony, kładki dla pieszych, renowacja muru oporowego i budynku nastawni, budowa nowej kładki łączącej budynki dworca z przebiegającą równoległe do torów ulicą.

Stanowisko:

Rozważając kwalifikację omówionego wyżej przedsięwzięcia, należy zwrócić uwagę, że wymienione prace budowlane nie ingerują w samą drogę kolejową, ale dotyczą jedynie elementów peryferyjnych linii kolejowej, które samodzielnie nie stanowią przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 29 *rozporządzenia ooś*.

Mając na uwadze powyższe, omawiane przedsięwzięcie nie będzie wymagać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o ile powierzchnia przebudowywanych obiektów nie osiągnie progów określonych w § 3 ust. 1 pkt 55* *rozporządzenia ooś*.

* § 3 ust. 1 pkt 55 – *zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 54, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:*

a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

– 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,

b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

– 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się po-

wierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

(6)

Hasło:

modernizacja stacji kolejowej

Opis zagadnienia:

budowa i wymiana na nowe sygnalizatorów pociagowych wraz ze wskaźnikami i urządzeniami punktowego oddziaływania samoczynnego hamowania pociągów:

- wymiana napędów zwrotnicowych bez wprowadzania zmian w układzie torowym stacji;
- budowa punktów liczących systemu licznika osi dla zapewnienia kontroli niezajętości torów i rozjazdów na terenie stacji;
- wymiana sieci kablowej wraz z zabudową punktów rozdzielczych (szafy kablowe);
- budowa kontenerowej nastawni dysponującej „RW” wraz z pomieszczeniami dla personelu sterowania i aparatury sterującej srk (wraz z rozbiórka starej nastawni w tym samym miejscu);
- przebudowa istniejącej sieci telekomunikacyjnej i energetycznej w związku z budową kontenerowej nastawni dysponującej „RW”.

Stanowisko:

Analizując zakres robót zaplanowany w ramach omawianego projektu, należy zwrócić uwagę, że prace te dotyczą przedsięwzięć wchodzących w skład infrastruktury towarzyszącej (urządzenia peryferyjne) liniom kolejowym i choć stanowią część systemu transportu kolejowego, to realizowane jako samodzielne elementy, nie mogą być uznawane za przedsięwzięcie wymienione w *rozporządzeniu ooś*. Stąd też przed realizacją wymienionych wyżej przedsięwzięć nie istnieje konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

4.2. § 2 ust. 1 pkt 30 i § 3 ust. 1 pkt 59

§ 2 ust. 1 pkt 30

lotniska o podstawowej długości drogi startowej nie mniejszej niż 2100 m;

§ 3 ust. 1 pkt 59

lotniska inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 30 lub lądowiska, z wyłączeniem lądowisk centrów urazowych, o których mowa w ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. Nr 191, poz. 1410, z późn. zm.), przeznaczonych wyłącznie dla śmigłowców ratunkowych;

(7)

Hasło:

przebudowa lotniska

Opis zagadnienia:

budowa płaszczyzny do odladzania samolotów wraz z korektą drogi kołowania i realizacją drogi serwisowej, drogi kołowania, płaszczyzny postoju samolotów wraz z drogą patrolową oraz budynku biurowo-magazynowego z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie lotniska wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 30 *rozporządzenia ooś*.

Stanowisko:

Omawiane przedsięwzięcia w kontekście ewentualnego zakwalifikowania do grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko należy rozpatrywać jak rozbudowy/przebudowy, o których mowa w ust. 2 § 2 lub § 3 *rozporządzenia ooś*. Ponadto przed przystąpieniem do kwalifikacji należy zauważyć, że do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko należą lotniska (§ 2 ust. 1 pkt 30 i § 3 ust. 1 pkt 59 *rozporządzenia ooś*), a nie wyłącznie ich drogi startowe.

Zważając na powyższe, za przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 2 pkt 1* w związku z § 2 ust. 1 pkt 30 *rozporządzenia ooś*, należy z całą pewnością uznać wyżej wymienione zadania inwestycyjne, prócz budynku biurowo-magazynowego z niezbędną infrastrukturą techniczną. Wymienione obiekty związane z ruchem statków powietrznych stanowić będą w przyszłości część lotniczą lotniska (art. 2 pkt 6 *ustawy Prawo lotnicze*), natomiast ich realizacja będzie przebudową/rozbudową zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 *rozporządzenia ooś* nieosiągającą progów wymienionych w tym przepisie.

Biorąc pod uwagę definicję lotniska – wydzielony obszar na lądzie, wodzie lub innej powierzchni w całości lub w części przeznaczony do wykonywania startów, lądowań i naziemnego lub nawodnego ruchu statków powietrznych, wraz ze znajdującymi się w jego granicach obiektami i urządzeniami budowlanymi o charakterze trwałym (art. 2 pkt 4 *ustawy Prawo lotnicze*) – należy również dopuścić uznanie za część lotniska budynku biurowo-magazynowego. W tym celu niezbędne będzie posłużenie się informacjami o przebiegu granic lotniska (przebieg granic zgodnie z § 5 *ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie klasyfikacji lotnisk i rejestru lotnisk cywilnych* znajduje się w „Rejestrze lotnisk cywilnych”). W przypadku, kiedy obiekt nie będzie się znajdował w granicach lotniska, za poprawne należy uznać postępowanie zmierzające do ustalenia powierzchni zabudowy i na tej podstawie ewentualne zakwalifikowanie przedsięwzięcia do grupy mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

* § 3 *ust. 2 pkt 1* – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 *ust. 1* i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 *ust. 2 pkt 1*.*

(8)

Hasło:

lądowisko dla awionetek i śmigłowców

Opis zagadnienia:

budowa obiektu, który służy do startów i lądowań awionetek oraz śmigłowców, wraz z kontenerową instalacją do dystrybucji paliw płynnych.

Stanowisko:

Przedstawione zamierzenie inwestycyjne składa się z dwóch elementów – lądowisko i instalacja do dystrybucji paliw, tym samym podczas kwalifikacji powinny być wzięte pod uwagę dwa przepisy *rozporządzenia oos*, odnoszące się do obu typów przedsięwzięć.

W grupie przedsięwzięć wymienionych w § 3 *ust. 1 pkt 59 rozporządzenia oos* znajdować się będą wszelkie lotniska o długości pasa startowego poniżej 2100 m oraz lądowiska inne niż przeznaczone dla śmigłowców ratowniczych przy centrach urazowych – rozumianych jako wydzielona funkcjonalnie część szpitala, w rozumieniu przepisów

o działalności leczniczej, w którym działa szpitalny oddział ratunkowy, w której to części specjalistyczne oddziały są powiązane ze sobą organizacyjnie oraz zakresem zadań w sposób pozwalający na szybkie diagnozowanie i leczenie pacjenta urazowego, spełniająca wymagania określone w *ustawie o Państwowym Ratownictwie Medycznym*. Zgodnie z art. 2 pkt 4 *ustawy Prawo lotnicze* lotniskiem jest wydzielony obszar na lądzie, wodzie lub innej powierzchni w całości lub w części przeznaczony do wykonywania startów, lądowań i naziemnego lub nawodnego ruchu statków powietrznych, wraz ze znajdującymi się w jego granicach obiektami i urządzeniami budowlanymi o charakterze trwałym.

Opierając się na powyższych wyjaśnieniach oraz ze względu na fakt, że wspomniane awionetki i śmigłowce są statkami powietrznymi (zgodnie z art. 2 pkt 1 *ustawy Prawo lotnicze* statkiem powietrznym jest urządzenie zdolne do unoszenia się w atmosferze na skutek oddziaływania powietrza innego niż oddziaływanie powietrza odbitego od podłoża), powyższe przedsięwzięcie spełnia przesłanki wskazane w omawianym przepisie, a tym samym przed jego realizacją konieczne jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Rozważając możliwość uznania kontenerowej (mobilnej) instalacji do dystrybucji paliw płynnych za przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, podkreślenia wymaga fakt, że ewentualna możliwość przemieszczania instalacji kontenerowej nie może powodować jej wykluczenia z tej grupy przedsięwzięć. Mobilna stacja dystrybucji ropy naftowej, produktów naftowych lub substancji chemicznych, która do swojego funkcjonowania nie wymaga zmiany miejsca swojego położenia, pomimo że jest to urządzenie przewoźne i można zmienić miejsce jego funkcjonowania, w sytuacji, gdy zostanie umieszczone na terenie zakładu lub obiektu, gdzie ma być ono eksploatowane, powinno być traktowane jako stacjonarne urządzenie techniczne, a tym samym jako instalacja do dystrybucji ropy naftowej, produktów naftowych lub substancji chemicznych, o której mowa w § 3 *ust. 1 pkt 35* rozporządzenia oos*.

* § 3 *ust. 1 pkt 35* – *instalacje do dystrybucji ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, z wyłączeniem stacji paliw gazu płynnego.*

(9)

Hasło:

realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenie lotnisk

Opis zagadnienia:

realizacja przedsięwzięć wskazanych w § 3 ust. 1 pkt 35* oraz § 3 ust. 1 pkt 56 lit. b** na terenie istniejącego portu lotniczego.

Stanowisko:

Planowane inwestycje mają nie spowodować zmiany sposobu użytkowania drogi startowej i jej parametrów, jak również zmiany liczby operacji lotniczych. Należy jednak wskazać, że w grupie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 30 i § 3 ust. 1 pkt 59 *rozporządzenia ooś*, podane zostały lotniska, a nie wyłącznie ich drogi startowe.

Zgodnie z definicją określoną w art. 2 pkt 4 *ustawy Prawo lotnicze* „lotniskiem jest wydzielony obszar na lądzie, wodzie lub innej powierzchni w całości lub w części przeznaczony do wykonywania startów, lądowań i naziemnego lub nawodnego ruchu statków powietrznych, wraz ze znajdującymi się w jego granicach obiektami i urządzeniami budowlanymi o charakterze trwałym, wpisany do rejestru lotnisk”. Zatem w przypadku działań polegających na przebudowie, rozbudowie czy montażu prowadzonych w granicach lotniska należy każdorazowo rozważyć, uwzględniając ich zakres i charakter, zasadność kwalifikacji jako przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w oparciu o § 2 ust. 2 pkt 1, § 3 ust. 2 pkt 1 lub § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 2 ust. 1 pkt 30 lub § 3 ust. 1 pkt 59 *rozporządzenia ooś*.

Pomimo braku informacji o zakresie planowanych przedsięwzięć należy stwierdzić, że planowana inwestycja kwalifikowana do wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 35* *rozporządzenia ooś* prawdopodobnie zostanie zrealizowana na potrzeby funkcjonowania lotniska, przez co zasadne byłoby uznanie jej jako związanej z ruchem lotniczym. Wówczas należałoby rozpatrywać kwalifikację takiej inwestycji jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko odpowiednio na podstawie:

– § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 30 *rozporządzenia ooś* (jeżeli istniejący port lotniczy spełnia określony przepisem próg) – wprowadzana zmiana będzie przebu-

dową/rozbudową zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 nieosiągającą progów wymienionych w tym przepisie;

– § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 59 *rozporządzenia ooś* (jeżeli istniejący port lotniczy nie spełnia progu z § 2 ust. 1 pkt 30) – dotyczy zmian niezależnie od ich zakresu i skali, jeżeli dotyczą przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 *rozporządzenia ooś*, dla których nie ustalono żadnych progów.

Z kolei w przypadku planowanej budowy inwestycji określonych w § 3 ust. 1 pkt 56 lit. b**, stanowiących infrastrukturę towarzyszącą, niezwiązaną ściśle z ruchem lotniczym, choć wpływającą na funkcjonowanie lotniska – określanego zgodnie z przywołaną powyżej definicją – możliwe jest uznanie ich za część lotniska. Jednak w tym celu niezbędne będzie posłużenie się informacjami o przebiegu granic lotniska. W przypadku, kiedy planowane obiekty nie będą znajdowały się w granicach lotniska, zasadna będzie ich kwalifikacja jako przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko podanych w § 3 ust. 1 pkt 56 lit. b** *rozporządzenia ooś*.

* § 3 ust. 1 pkt 35 – *instalacje do dystrybucji ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, z wyłączeniem stacji paliw gazu płynnego;*

** § 3 ust. 1 pkt 56 lit. b – *garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 50, 52–55 i 57, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a – przy czym przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego.*

(10)

Hasło:

zwiększenie liczby operacji lotniczych

Opis zagadnienia:

zwiększenie liczby operacji lotniczych.

Stanowisko:

Zwiększenie liczby operacji lotniczych bez względu na fakt, czy będzie związane z przebudową/rozbudową infrastruktury lotniska, czy też nie, należy rozważyć w kategoriach zmiany zrealizowanego przedsięwzięcia, tak w aspekcie potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jak i zakresu oceny.

Obecnie wskazaną przepustowość dworca lotniczego wynoszącą 5000 pasażerów na dobę (ok. 66 operacji lotniczych) należy uznać za górną granicę dobowej liczby obsługiwanych podróży i w celu zwiększenia liczby rozważyć należy potrzebę uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach czy to w związku z przebudową/rozbudową lotniska – na podstawie § 3 ust. 2 pkt 1* *rozporządzenia ooś* w związku z § 2 ust. 1 pkt 30 *rozporządzenia ooś* – czy też w związku ze zmianą warunków określonych w wydanej decyzji (na podstawie § 3 ust. 3** *rozporządzenia ooś*).

* § 3 ust. 2 pkt 1 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1;*

** § 3 ust. 3 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się także przedsięwzięcia niezwiązane z przebudową, rozbudową lub montażem realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia, powodujące potrzebę zmiany uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; przepis stosuje się, o ile ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wyłącza konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o ile potrzeba zmian w zrealizowanym przedsięwzięciu nie jest skutkiem następstw wynikających z konieczności dostosowania się do wymagań stawianych przepisami prawa lub ustaleń zawartych w analizie porealizacyjnej, przeglądzie ekologicznym lub podsumowaniu wyników monitoringu oddziaływania na środowisko zrealizowanego przedsięwzięcia.*

(11)

Hasło:

system teletransmisyjny i energetyczny urządzeń AWOS

Opis zagadnienia:

system AWOS, stanowiący lotniskowy automatyczny system obserwacji warunków atmosferycznych, składa się z zespołu czujników pomiarowych z zasilaniem rozmieszczonych wzdłuż drogi startowej danego lotniska i połączonych w sieci lokalnej z centralnym procesorem w jednostce centralnej oraz jest systemem, którego zadaniem jest sterowana przez wielofunkcyjne oprogramowanie akwizycja na obszarze lotniska i transmisja do terminali monitorujących dane meteorologiczne.

Stanowisko:

W przypadku działań prowadzonych w granicach lotniska, polegających na przebudowie, rozbudowie czy montażu elementów funkcjonującego portu, zasadne jest, by każdorazowo rozważyć, uwzględniając zakres i charakter inwestycji, jej kwalifikację jako przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 2 ust. 2 pkt 1*, § 3 ust. 2 pkt 1** lub § 3 ust. 2 pkt 2*** w związku z § 2 ust. 1 pkt 30 lub § 3 ust. 1 pkt 59 *rozporządzenia ooś*. Jednakże inwestycje dotyczące przebudowy, rozbudowy czy montażu „urządzeń peryferyjnych” istniejącego lotniska nie powinny być kwalifikowane na podstawie powyżej przywołanych przepisów jako wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przykładowe elementy systemu AWOS obejmują:

- czujniki, w tym czujniki podstaw chmur – montowane na maszcie o wysokości ok. 1,5 m, wiatromierze – instalowane na masztach rurowych lub kratownicach o wysokości 10 m, czujniki widzialności – montowane na masztach o wysokości ok. 2 m, dodatkowo możliwy ogródek meteorologiczny m.in. z czujnikami: temperatury, wilgotności, kierunku i prędkości wiatru,
- sprzęt informatyczny,
- sprzęt pomocniczy – maszty pod wiatromierze, klatki meteorologiczne, skrzynki przyłączeniowe, zasilacze,
- oprogramowanie.

Analizując zakres inwestycji, należy stwierdzić, że będzie ona dotyczyć infrastruktury towarzyszącej (urządzeń peryferyjnych) lotniska, które nie zostały wprost wymienione w *rozporządzeniu ooś*. Zatem przed realizacją planowanych

zadań nie będzie konieczne uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

* § 2 ust. 2 pkt 1 – do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile progi te zostały określone;

** § 3 ust. 2 pkt 1 – do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1;

*** § 3 ust. 2 pkt 2 – do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.

4.3. § 2 ust. 1 pkt 31, § 2 ust. 1 pkt 32 oraz § 3 ust. 1 pkt 60

§ 2 ust. 1 pkt 31

autostrady i drogi ekspresowe;

§ 2 ust. 1 pkt 32

drogi inne niż wymienione w pkt 31, o nie mniej niż czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu do co najmniej czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku;

§ 3 ust. 1 pkt 60

drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1

pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

(12)

Hasło:

rozbudowa autostrady i drogi ekspresowej

Opis zagadnienia:

rozbudowa autostrady lub drogi ekspresowej o trzeci pas ruchu, budowa węzła na autostradzie lub drodze ekspresowej.

Stanowisko:

Przedmiotowe przedsięwzięcie w świetle § 3 ust. 2 pkt 1* *rozporządzenia oos*, stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

* § 3 ust. 2 pkt 1 – do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1.

(13)

Hasło:

obwód utrzymania autostrady

Opis zagadnienia:

budowa obwodu utrzymania autostrady.

Stanowisko:

Planowana inwestycja, stanowiąca samodzielne przedsięwzięcie przy zrealizowanej autostradzie, nie powinna być kwalifikowana na podstawie § 3 ust. 2 pkt 1* *rozporządzenia oos* w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 jako rozbudowa tej autostrady. Oddzielnie realizowane obwody utrzymania autostrady (OUA) czy też inne samodzielne obiekty nie stanowiące autostrady powinny być kwalifikowane odrębnie na podstawie przepisów *rozporządzenia oos* i zastosowanych w nim kryteriów.

Powyższe podejście będzie zasadne niezależnie od faktu, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 3 oraz § 82 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących autostrad płatnych* OUA stanowią niezbędny element jej wyposażenia.

Z kolei w przypadku, gdy w ramach budowy lub przebudowy zasadniczych części autostrady realizowana będzie budowa lub przebudowa OUA (nawet jeżeli na jego terenie nie będą realizowane przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko), wówczas powinno to zostać uwzględnione w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tej części autostrady jako jej integralny element.

* § 3 ust. 2 pkt 1 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1.*

(14)

Hasło:

miejsca obsługi podróżnych (MOP)

Opis zagadnienia:

budowa oraz przebudowa miejsc obsługi podróżnych.

Stanowisko:

Budowa oraz przebudowa obejmująca jedynie MOP jako samodzielne przedsięwzięcie, nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, mimo że stanowią one elementy autostrad bądź dróg ekspresowych zgodnie z art. 4 pkt 10 i 11 *ustawy o drogach publicznych* oraz § 109 ust. 2 *rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*.

Jednak jeżeli w ramach budowy lub przebudowy MOP będą realizowane przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, wskazane w *rozporządzeniu ooś* (np. stacje paliw, parkingi, oczyszczalnie ścieków), należy każdorazowo indywidualnie rozważyć, czy przed ich realizacją nie będzie wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto należy zaznaczyć, że gdy w ramach budowy lub przebudowy zasadniczych części autostrady realizowana

będzie budowa lub przebudowa MOP (w zakresie których nie znajdują się przedsięwzięcia wymienione w *rozporządzeniu ooś*), powinny one zostać uwzględnione w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tej części autostrady jako jej integralnego elementu.

(15)

Hasło:

bramki viaTOLL

Opis zagadnienia:

budowa bramek viaTOLL na autostradzie.

Stanowisko:

Zespół bramek planowanych do realizacji na istniejącej autostradzie jako zamierzenie inwestycyjne o charakterze peryferyjnym nie powinien być kwalifikowany jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

(16)

Hasło:

pasy włączeń i wyłączeń

Opis zagadnienia:

budowa pasów włączeń i wyłączeń (o łącznej długości 11 km) realizowanych w kilkunastu miejscach drogi krajowej jednojezdniowej obejmującej odcinek długości 160 km.

Stanowisko:

W związku z tym, że pasy włączeń i wyłączeń drogowych nie stanowią dróg o czterech pasach oraz ciągła długość poszczególnych odcinków nie przekracza 10 km, nie można zakwalifikować przedmiotowej inwestycji w myśl § 2 ust. 1 pkt 32 *rozporządzenia ooś* do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

(17)

Hasło:

droga twarda

Opis zagadnienia:

jakie parametry musi spełniać droga, żeby została uznana za „drogę twardą”.

Stanowisko:

Przepis § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia ooś* dotyczy wyłącznie dróg o jezdni twardej w rozumieniu art. 2 pkt 2 *ustawy Prawo o ruchu drogowym*, czyli dróg z jezdnią o nawierzchni bitumicznej, betonowej, kostkowej, klinkierowej lub brukowej oraz z płyt betonowych lub kamienno-betonowych, jeżeli długość nawierzchni przekracza 20 m.

(18)**Hasło:**

całkowita długość przedsięwzięcia

Opis zagadnienia:

co należy rozumieć przez sformułowanie „całkowita długość przedsięwzięcia”, jeśli inwestycja polega na:

- przebudowie/rozbudowie istniejącej drogi o długości 3 km prowadzonej na odcinku 500 m,
- przebudowie drogi na dwóch odcinkach każdy o długości 600 m.

Stanowisko:

Całkowita długość przedsięwzięcia, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia ooś*, odnosi się do zakresu planowanej inwestycji, a nie istniejącej infrastruktury. Przy czym określenie całkowitej długości przedsięwzięcia powinno uwzględniać nie tylko niepodzielone odcinki o długości co najmniej 1 km, ale również odcinki nieprzylegające do siebie, których suma wyniesie co najmniej 1 km. Rozważając przykłady planowanych inwestycji, należy stwierdzić, że:

- przebudowie, rozbudowa istniejącej drogi o długości 3 km prowadzona na odcinku 500 m nie będzie stanowiła przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ponieważ nie osiągnie progu wskazanego w *rozporządzeniu ooś* i przepis § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś* nie będzie miał zastosowania;
- podany przykład dwóch wniosków na realizację przebudowy istniejącej drogi na dwóch odcinkach 600 m (tej drogi) należy kwalifikować jako przedsięwzięcie wymagające decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, sumując planowane prace polegające na rozbudowie istniejącej drogi.

* § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również*

przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.

(19)**Hasło:**

chodnik, ścieżka rowerowa

Opis zagadnienia:

budowa chodnika i ścieżki rowerowej.

Stanowisko:

Rozważając zasadność zaliczenia chodnika czy ścieżki rowerowej do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia ooś*, należy wskazać, iż stanowią one infrastrukturę towarzyszącą drodze, a realizowane jako samodzielne elementy, nie mogą być uznawane za przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia ooś*, bowiem są one przeznaczone do prowadzenia odpowiednio ruchu pieszych i ruchu rowerów, a nie jak w przypadku głównej funkcji drogi – prowadzenia ruchu pojazdów. Powyższa wykładnia będzie miała zastosowanie niezależnie od długości planowanego przedsięwzięcia.

Należy jednak podkreślić, że podejmując budowę nowej drogi lub przebudowę/rozbudowę istniejącej drogi, za element tychże przedsięwzięć należałoby uznać chodnik czy ścieżkę rowerową, o ile zostały one przewidziane do wykonania.

(20)**Hasło:**

zatonczka autobusowa

Opis zagadnienia:

budowa zatoczki autobusowej w ciągu drogi.

Stanowisko:

Rozważając zasadność uznania przebudowy/rozbudowy drogi wymienionej w § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia ooś* za przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, należy zastosować § 3 ust. 2 pkt 2*

rozporządzenia ooś. Z uwagi na fakt, iż § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś* wyłącza z katalogu przedsięwzięcia nieosiągające progów, zamierzenie inwestycyjne polegające na przebudowie/rozbudowie drogi na długości krótszej niż 1 km, nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tym samym zatoczka autobusowa, która jest zazwyczaj obiektem kilkunasto- lub kilkudziesięciometrowym, nie będzie przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

* § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.*

(21)

Hasło:

przejścia dla zwierząt i zbiorniki wodne

Opis zagadnienia:

budowa przejść dla zwierząt i zbiorników wodnych.

Stanowisko:

W przypadku samodzielnej budowy przejść dla zwierząt czy zbiorników wodnych, np. retencyjnych, o ile nie stanowią one przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko w myśl przepisów innych niż § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz w § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia ooś*, nie ma podstaw do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

(22)

Hasło:

obiekty mostowe

Opis zagadnienia:

przebudowa obiektów mostowych.

Stanowisko:

W myśl § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia ooś* przebudowa obiektów mostowych w ciągu drogi o nawierzchni twar-

dej służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy o ochronie przyrody, wyłączona jest z katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Natomiast przebudowy obiektów mostowych niespełniających ww. kryteriów niezależnie od długości odcinka drogi, w ciągu której są zlokalizowane, stanowią przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w myśl § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś*.

* § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.*

(23)

Hasło:

remont drogi

Opis zagadnienia:

remont drogi.

Stanowisko:

W świetle art. 71 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się wyłącznie dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w *rozporządzeniu ooś*. Nie jest zatem możliwe uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w stosunku do zrealizowanego przedsięwzięcia poza przypadkiem, kiedy wymóg uzyskania tej decyzji związany będzie z rozbudową lub przebudową istniejącego przedsięwzięcia spełniającego kryteria określone w § 2 ust. 2* czy też § 3 ust. 2** *rozporządzenia ooś*. Należy przy tym jednak zauważyć, że same działania przewidziane do wykonania w ramach przebudowy/rozbudowy stanowią planowane przedsięwzięcie. Mając powyższe na uwadze, a także fakt, iż w świetle art. 4 pkt 19 *ustawy o drogach publicznych* przez remont drogi rozumie się wykonywanie robót przywracających pierwotny stan drogi, także przy użyciu wyrobów budowlanych

innych niż użyte w stanie pierwotnym, realizacja prac remontowych niezależnie od długości odcinka, na którym będą wykonywane, nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

* § 2 ust. 2 – *do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w:*

- 1) *ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile progi te zostały określone;*
- 2) *§ 3 ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż spowoduje osiągnięcie progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone;*

** § 3 ust. 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia:*

- 1) *polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1;*
- 2) *polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone;*
- 3) *nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1; przy czym przez planowane przedsięwzięcie rozumie się w tym przypadku przedsięwzięcie, w stosunku do którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy.*

(24)

Hasło:

zmiana nawierzchni drogi

Opis zagadnienia:

zastąpienie nawierzchni drogi nawierzchnią bitumiczną.

Stanowisko:

Remont zdefiniowany w *ustawie Prawo budowlane*, polegający na wykonywaniu robót budowlanych związanych z odtworzeniem stanu pierwotnego, nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, chyba że zastosowanie będzie miał przepis § 3 ust. 3* rozporządzenia ooś.

Jednak planowana zmiana polegająca na „zastąpieniu płyt betonowych czy kostki – nawierzchnią bitumiczną” na odcinku o długości powyżej 1 km będzie stanowiła przebudowę przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 rozporządzenia ooś (na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2** rozporządzenia ooś) i z tego względu powinna być kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Nie należy bowiem uznawać zmiany nawierzchni drogi za „odtworzenia stanu pierwotnego” tej drogi.

* § 3 ust. 3 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się także przedsięwzięcia niezwiązane z przebudową, rozbudową lub montażem realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia, powodujące potrzebę zmiany uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; przepis stosuje się, o ile ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wyłącza konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o ile potrzeba zmian w zrealizowanym przedsięwzięciu nie jest skutkiem następstw wynikających z konieczności dostosowania się do wymagań stawianych przepisami prawa lub ustaleń zawartych w analizie porealizacyjnej, przeglądzie ekologicznym lub podsumowaniu wyników monitoringu oddziaływania na środowisko zrealizowanego przedsięwzięcia;*

** § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w któ-*

rych ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.

(25)

Hasło:

rozbiórka i przebudowa obiektów mostowych

Opis zagadnienia:

rozbiórka obiektów mostowych w ciągu drogi o nawierzchni twardej oraz przebudowa obiektu mostowego na przepust.

Stanowisko:

Działania zakładające jedynie rozbiórkę obiektów budowlanych nie stanowią przedsięwzięć podlegających przepisom *ustawy ooś*. Prace polegające na rozbiórce obiektu budowlanego, choć mogą być rozpatrywane jako skrajny przypadek zmiany zrealizowanego przedsięwzięcia, nie stanowią – zgodnie z przepisami *ustawy Prawo budowlane* – przebudowy, rozbudowy, montażu. Zatem nie są zmianą przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które na podstawie § 2 ust. 2* lub § 3 ust. 2** *rozporządzenia ooś* wymagałyby decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do prac polegających na przebudowie obiektu mostowego na przepust, należy uznać, że o ile prace te będą uwzględniały jedynie rozbiórkę elementów obiektu mostowego, które jak wskazano powyżej, nie stanowią przedsięwzięcia, oraz budowę/montaż przepustu niewymienionego w *rozporządzeniu ooś*, to brak będzie podstaw do kwalifikacji tego rodzaju inwestycji jako przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko. Samodzielna budowa czy przebudowa peryferyjnych obiektów drogowych, takich jak np. przepusty, także nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko.

* § 2 ust. 2 – do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w:

- 1) *ust. 1*, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w *ust. 1*, o ile progi te zostały określone;
- 2) § 3 *ust. 1*, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż

spowoduje osiągnięcie progów określonych w *ust. 1*, o ile progi te zostały określone;

** § 3 *ust. 2* – do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia:

1) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 *ust. 1* i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 *ust. 2 pkt 1*;

2) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w *ust. 1*, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w *ust. 1*, o ile progi te zostały określone;

3) nieosiągające progów określonych w *ust. 1*, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w *ust. 1*; przy czym przez planowane przedsięwzięcie rozumie się w tym przypadku przedsięwzięcie, w stosunku do którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 *ust. 1* *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 *ust. 1a* tej ustawy.*

(26)

Hasło:

przebudowa drogi

Opis zagadnienia:

przebudowa drogi na odcinku 275 m.

Stanowisko:

Próg określony w § 3 *ust. 1 pkt 60 rozporządzenia ooś* odnosi się do całkowitego zakresu planowanej inwestycji, a nie istniejącej infrastruktury, a zatem będzie miał zastosowanie w przypadku planowanego do realizacji odcinka drogi o długości powyżej 1 km bądź dla planowanej inwestycji, w ramach której zrealizowanych zostanie kilka odcinków drogi, których długość po zsumowaniu będzie

większa niż 1 km. W przypadku inwestycji polegających na rozbudowie lub przebudowie zrealizowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy odnieść się do § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś*.

Przedmiotowa inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem długość przebudowywanej drogi wyniesie 275 m, a tym samym nie zostanie osiągnięty próg określony w § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia ooś*.

* § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.*

(27)

Hasło:

przebudowa drogi, remont mostu

Opis zagadnienia:

przebudowa drogi powiatowej poprzez wzmocnienie istniejącej nawierzchni z częściową jej wymianą i utwardzeniem poboczy, prowadzone w granicach pasa drogowego oraz remont mostu.

Stanowisko:

W przypadku, gdy zakładane są zmiany w istniejących przedsięwzięciach mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, konieczne jest określenie, czy planowane jest przeprowadzenie przebudowy, rozbudowy lub montażu wiążące się ze spełnieniem przesłanek wskazanych w § 3 ust. 2* *rozporządzenia ooś*. Za przebudowę wymienioną w § 3 ust. 2 *rozporządzenia ooś* należy uznać wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których nastąpi zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego, o których mowa w art. 3

pkt 7a *ustawy Prawo budowlane*. W tym miejscu należy podkreślić, że remont, o którym mowa w art. 3 pkt 8 *ustawy Prawo budowlane*, nie wpisuje się swoim zakresem w żadną z przedstawionych powyżej kategorii robót budowlanych, a tym samym nie jest objęty przepisami rozporządzenia.

Mając na uwadze powyższą definicję i wyjaśnienia, zarówno przebudowa drogi polegająca na wzmocnieniu istniejącej nawierzchni z częściową jej wymianą i utwardzeniem poboczy nie powodująca zmiany granic pasa drogowego, jak i remont mostu nie będą przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, zatem przed ich wykonaniem nie zachodzi konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

* § 3 ust. 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia:*

1) *polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1;*

2) *polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone;*

3) *nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1; przy czym przez planowane przedsięwzięcie rozumie się w tym przypadku przedsięwzięcie, w stosunku do którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy.*

(28)

Hasło:

przebudowa drogi

Opis zagadnienia:

przebudowa ronda lub innego skrzyżowania o długości 900 m.

Stanowisko:

Przedmiotowe przedsięwzięcie w świetle § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś* nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem nie osiąga progu 1 km długości określonego w § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia ooś*.

* § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile proggi te zostały określone.*

(29)

Hasło:

rozbudowa drogi osiedlowej

Opis zagadnienia:

do istniejącej drogi osiedlowej o długości 700 m dobudowywany jest odcinek o długości 500 m.

Stanowisko:

Przedmiotowa inwestycja w myśl § 3 ust. 2 pkt 3* *rozporządzenia ooś* stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju osiągnięty zostanie próg określony w § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia ooś*.

** § 3 ust. 2 pkt 3 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znaj-*

dującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1; przy czym przez planowane przedsięwzięcie rozumie się w tym przypadku przedsięwzięcie, w stosunku do którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy.

(30)

Hasło:

poszerzenie jezdni

Opis zagadnienia:

przebudowa drogi uwzględniająca zwiększenie parametrów jezdni (poszerzenie jezdni), utwardzenie pobocza, wybudowanie chodników w ramach istniejącego pasa drogowego.

Stanowisko:

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś* w związku z jego § 3 ust. 1 pkt 60 planowane poszerzenie jezdni na odcinku ponad 1 km będzie stanowiło przedsięwzięcie osiągające próg wskazany w *rozporządzeniu ooś*, zatem będzie wymagało uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jednocześnie należy wskazać, że samodzielnie wykonywane prace, takie jak utwardzenie pobocza czy wybudowanie chodników realizowane bez ingerencji w część drogi przeznaczonej do ruchu pojazdów, nie będą stanowiły przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Niemniej jeżeli prace te będą realizowane w ramach planowanej inwestycji związanej z przebudową istniejącej drogi, np. polegającej na zmianie jej nawierzchni czy jej poszerzeniu na odcinku ponad 1 km, będą stanowiły jej element, który powinien być uwzględniony przy określaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia wymagającego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

* § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudo-*

wy, przebudowy lub montażu części realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.

(31)

Hasło:

kładka pieszo-rowerowa

Opis zagadnienia:

budowa kładki pieszo-rowerowej łączącej dwie drogi publiczne położone na przeciwległych brzegach rzeki.

Stanowisko:

Badając zasadność zaliczenia kładki pieszo-rowerowej do przedsięwzięć wymienionych w *rozporządzeniu oos*, należy wskazać, że obiekt ten nie będzie realizowany w ciągu drogi, lecz stanowić będzie przeprawę pieszo-rowerową nad ciekim wodnym, prostopadle do dwóch dróg biegnących po przeciwległych brzegach rzeki. Ponadto wspomniana kładka stanowi infrastrukturę towarzyszącą drodze i realizowana jako samodzielny element, nie może być uznawana za przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia oos*, bowiem jest to obiekt budowlany przystosowany do prowadzenia ruchu pieszego lub/i rowerowego, a nie jak w przypadku głównej funkcji drogi – prowadzenia ruchu pojazdów wielośladowych i motocykli.

(32)

Hasło:

linia trolejbusowa

Opis zagadnienia:

budowa linii trolejbusowej.

Stanowisko:

Budowa linii trolejbusowej tylko w niewielkim stopniu różni się od realizacji linii autobusowej. Podstawową różnicą będzie konieczność wykonania trakcji elektrycznej, która jednak ze względu na niewielkie wartości napięcia (kilkaset volt) nie będzie podlegała przepisom *rozporządzenia oos*. Jeżeli do realizacji linii trolejbusowej niezbędna będzie budowa lub rozbudowa/przebudowa drogi, przedsięwzięcie takie należy kwalifikować na podstawie § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia oos*. Należy w tym miejscu wspomnieć, że przebudowa/budowa urządzeń i budowli

peryferyjnych drogi (np. wiaty przystankowe, chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki autobusowe itp.) nie powinna być kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

(33)

Hasło:

drogi leśne

Opis zagadnienia:

budowa, przebudowa, rozbudowa dróg leśnych, stosowanie na drogach o nawierzchni tłuczniowej lepiszcza bitumicznego, cementowego bądź na drogach o nawierzchni z kruszywa łamanego i dolnej warstwy cementu.

Stanowisko:

W myśl art. 2 pkt 2 *ustawy Prawo o ruchu drogowym* za drogi twarde uznawane są drogi z jezdnią o nawierzchni bitumicznej, betonowej, kostkowej, klinkierowej lub brukowcowej oraz z płyt betonowych lub kamienno-betonowych, jeżeli długość nawierzchni przekracza 20 m, natomiast inne drogi będą określane jako drogi gruntowe. Jednak biorąc pod uwagę szerokie zastosowanie *dyrektywy EIA* oraz podobieństwo w zakresie generowanych oddziaływań – w odniesieniu do dróg wymienionych w przywołanej definicji – za drogi będące przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko należałoby uznawać również posiadające długość co najmniej 1 km drogi:

- o nawierzchni bitumiczno/cementowo-tłuczniowej, w przypadku których tłuczeń zespalany jest lepiszczem bitumicznym (asfaltowym) albo cementowym,
- posiadające warstwę cementu poniżej nawierzchni z kruszywa łamanego.

(34)

Hasło:

drogi dojazdowe do elektrowni wiatrowych

Opis zagadnienia:

budowa dróg dojazdowych do miejsc posadowienia poszczególnych elektrowni wiatrowych wchodzących w skład jednego parku wiatrowego.

Stanowisko:

Planowane do budowy drogi dojazdowe będą stanowiły infrastrukturę towarzyszącą wobec elektrowni wiatrowych. Drogi te są połączone ze sobą drogami publicznymi. Jednak z uwagi na brak informacji dotyczącej skali projektu, liczby turbin i zakresu planowanych inwestycji towarzyszących w postaci dróg dojazdowych należy stwierdzić, że odpowiednia kwalifikacja powinna być przeprowadzana każdorazowo przy uwzględnieniu zakresu i skali danej inwestycji.

Dokonując kwalifikacji przedsięwzięcia, należy przyjąć następującą zasadę: jeżeli planowane inwestycje drogowe będą realizowane na potrzeby danego przedsięwzięcia – jednego parku wiatrowego/jednej farmy wiatrowej, a nie zostały ujęte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia, wówczas przed ich realizacją należy rozważyć, czy łącznie drogi te (suma ich długości) będą przekraczać próg wskazany w § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia ooś*. W związku z realizacją dróg na potrzeby jednego przedsięwzięcia ich sumowanie jest niezbędne, a przy przekroczeniu progu – uzyskanie dla nich wspólnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie bowiem z przepisem § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia ooś*, próg całkowitej długości przedsięwzięcia należy odnosić nie tylko do odcinków o długości co najmniej 1 km, ale również odcinków nieprzylegających do siebie, których suma wyniesie co najmniej 1 km. Natomiast nie będzie zasadne sumowanie ich z przedsięwzięciami istniejącymi, tj. drogami publicznymi.

(35)

Hasło:

kanalizacja deszczowa w ciągu drogi

Opis zagadnienia:

budowa kanalizacji deszczowej na odcinku drogi wojewódzkiej.

Stanowisko:

Przepis § 3 ust. 1 pkt 79* *rozporządzenia ooś* wyłącza sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowane w pasie drogowym z grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

* § 3 ust. 1 pkt 79 – *sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich*

przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków.

4.4. § 3 ust. 1 pkt 52

zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a

– przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

(36)

Hasło:

zakład piekarniczo-cukierniczy

Opis zagadnienia:

budowa zakładu piekarniczo-cukierniczego z częścią handlową i gastronomiczną oraz infrastrukturą towarzyszącą. Łączna powierzchnia inwestycji wyniesie 1,126 ha, z tego pod zabudowę przemysłową wraz z infrastrukturą towarzyszącą przeznaczone zostanie ok. 0,967 ha, natomiast część handlowo-gastronomiczna wraz z infrastrukturą zajmie ok. 0,1546 ha. Przy czym wyszczególnione części obiektu będą od siebie odgródzone.

Stanowisko:

Przepisy *rozporządzenia ooś* określają zasady klasyfikacji różnych typów zabudowy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Brak jednak przepisu regulującego zasady określania progu kwalifikującego do ww. przedsięwzięć w przypadku zabudowy wielofunkcyjnej. W sytuacji, kiedy różnicowane są funkcje jednego obiektu, kwalifikacji należy dokonać

według kryteriów dotyczących rodzaju zabudowy o największym udziale powierzchniowym w danej inwestycji. W przedmiotowym przypadku będzie to próg określony dla zabudowy przemysłowej, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 52 *rozporządzenia ooś*.

Biorąc powyższe pod uwagę, przedmiotowa inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 52 *rozporządzenia ooś*.

(37)

Hasło:

akumulatorownia

Opis zagadnienia:

hala „akumulatorni” (pomieszczenie służące do ładowania akumulatorów wózków widłowych) o powierzchni zabudowy ok. 520 m², parking wraz z placem manewrowym o powierzchni 1700 m² oraz drogi o łącznej powierzchni 997 m².

Stanowisko:

Ponieważ przedsięwzięcie polega na rozbudowie, należy je rozpatrywać w trybie § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś*. Przy założeniu, że podane wartości powierzchni zabudowy magazynowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą powstała w wyniku rozbudowy stanowią całą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w ramach planowanego przedsięwzięcia (tzn. 0,32 ha) – należy uznać, że planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko.

W przypadku, gdy nowa powierzchnia zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą nie osiąga progów z § 3 ust. 1 pkt 52 *rozporządzenia ooś*, należy również rozważyć zapisy § 3 ust. 1 pkt 56** *rozporządzenia ooś*, gdzie ujęto garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.

Ze względu na powierzchnię planowanych parkingów – która wynosi ok. 0,24 ha – oraz okoliczności, że będą one zlokalizowane poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, jak również że istniejące przy zabudowie magazynowej parkingi wraz z placami manewrowymi zajmują powierzchnie ok. 1 ha, nie wystąpi konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z brzmieniem § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś*.

* § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone;*

** § 3 ust. 1 pkt 56 – *garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 50, 52–55 i 57, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż:*

a) *0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,*

b) *0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*

– *przy czym przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznych rzutu pionowego obiektu budowlanego.*

(38)

Hasło:

rozbudowa obiektów zabudowy przemysłowej

Opis zagadnienia:

rozbudowa o 0,2 ha istniejących obiektów zabudowy przemysłowej o powierzchni 10 ha.

Stanowisko:

Rozbudowa istniejącego zakładu prowadzącego działalność przemysłową polegająca na zwiększeniu zabudowy przemysłowej o powierzchni 10 ha o 1 ha (na obszarach innych niż określonych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a *rozporządzenia ooś*) będzie stanowiła przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymagające decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Natomiast przedsięwzięciem takim nie będzie wskazana rozbudowa o 0,2 ha, ponieważ zmiana ta nie przekroczy wartości progowej.

(39)

Hasło:

przebudowa obiektu istniejącej zabudowy przemysłowej

Opis zagadnienia:

przebudowa jednego z obiektów zabudowy przemysłowej, którego powierzchnia to 0,8 ha. Powierzchnia istniejącej zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą wynosi 1,5 ha i znajduje się poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody.

Stanowisko:

W zależności od powierzchni przebudowywanego obiektu może być wymagana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku zmian przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 *rozporządzenia ooś* będą one kwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w myśl § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś*, wówczas gdy same te zmiany będą spełniać progi podane w § 3 ust. 1.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie będzie wymagana, jeżeli planowane przedsięwzięcie będzie polegało jedynie na przebudowie zabudowy przemysłowej o powierzchni 0,8 ha na obszarach innych niż objęte formami ochrony przyrody, zatem niespełniającej progów określonych w *rozporządzeniu ooś*.

* § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.*

(40)

Hasło:

przebudowa zabudowy przemysłowej

Opis zagadnienia:

przebudowa ok. 1000 m² powierzchni zabudowy przemysłowej na terenie zakładu o całkowitej powierzchni zabudowy przekraczającej 1 ha, położonej poza terenami objętymi formami ochrony przyrody.

Stanowisko:

Przy tak określonych parametrach przedsięwzięcia konieczne jest przeanalizowanie zapisów § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś*. Przedmiotowy przepis wskazuje, że zmiany polegające na przebudowie, rozbudowie lub montażu przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 *rozporządzenia ooś*, dla których nie ustalono żadnych progów, powodują zaliczenie ich do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko bez względu na zakres i wielkość zmian.

Natomiast w przypadku przedsięwzięć, dla których w § 3 ust. 1 *rozporządzenia ooś* zostały określone progi, wspomniane zmiany mogą zostać uznane za przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli spełnią dwa warunki:

- nie mogą powodować osiągnięcia progów określonych w § 2 ust. 1 (w związku z brzmieniem § 2 ust. 2 pkt 1** *rozporządzenia ooś*; przedsięwzięcia osiągające ten próg zaliczane są do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko);
- muszą osiągać progi określone w § 3 ust. 1 *rozporządzenia ooś*.

Drugi z powyższych warunków jest następstwem zastosowanego w omawianym przepisie zapisu wykluczającego przedsięwzięcia nieosiągające takich progów. Innymi słowy, § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś* dotyczy takich zmian realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć (np. instalacji, budowli, budynków), w których sama zmiana (przebudowa, rozbudowa) stanowi przedsięwzięcie o parametrach wymienionych w § 3 ust. 1 *rozporządzenia ooś*.

Stąd też, aby przebudowa/rozbudowa zrealizowanego przedsięwzięcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 52 *rozporządzenia ooś*, została uznana za przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, musi ona osiągnąć próg wskazany w tym przepisie – w przedstawionym przypadku powierzchnia zabudowy przemysłowej musiałaby zwiększyć się o 10 000 m².

* § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone;*

**** § 2 ust. 2 pkt 1** – *do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile progi te zostały określone.*

(41)

Hasło:

produkcja prefabrykatów betonowych i stalowych

Opis zagadnienia:

budowa hali produkcyjnej, w której wytwarzane będą prefabrykaty betonowe i stalowe. Powierzchnia projektowanej hali wraz z infrastrukturą towarzyszącą zajmować będzie 0,53 ha. W hali produkcyjnej zachodzić będą procesy spawania, szlifowania, piłowania, zgrzewania, spawania i gięcia drutu. Elementy betonowe będą wykonywane z betonu lub żelbetonu, do produkcji których używany będzie gotowy beton przywożony na miejsce samochodami ciężarowymi („gruszkami”). Na terenie zakładu nie planuje się produkcji zapraw ani mieszanek betonowych.

Stanowisko:

Poprawna kwalifikacja tego rodzaju zamierzenia inwestycyjnego wymaga rozważenia, czy zostały spełnione przesłanki wynikające z zapisów *rozporządzenia ooś*. Ze względu na charakter prowadzonej działalności zasadne wydaje się rozważenie przepisów *rozporządzenia ooś* dotyczących produkcji betonu, mieszania produktów podstawowych oraz zabudowy przemysłowej. W planowanym zakładzie nie przewiduje się produkcji betonu, jak również uszlachetniania lub innego rodzaju zmian składu dostarczanych mieszanek betonowych – gotowe mieszanki betonowe będą przywożone z węzła betoniarskiego i służyć będą do wykonywania elementów betonowych i żelbetonowych, a więc nie będzie dochodziło do procesów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1* i § 3 ust. 1 pkt 21** *rozporządzenia ooś*.

Przy założeniu, że podane wartości powierzchni zabudowy to całkowita powierzchnia planowanego przedsięwzięcia (tzn. 0,53 ha), czyli powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia, i że przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarze objętym formami ochrony przyrody – należy uznać, że planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na

środowisko wymienionym w § 3 ust. 1 pkt 52 *rozporządzenia ooś*. Przy kwalifikacji tego typu przedsięwzięć należy uwzględnić fakt, że do przekształcenia terenu może dojść również w wyniku innych działań niż budowa obiektu budowlanego. Tak więc za powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia należy uznać tę powierzchnię, która uległa zmianie w związku z realizacją przedsięwzięcia. Należy wliczyć tu m.in. powierzchnię parkingów, dróg dojazdowych, chodników, placów budowy, placów składowych, podjazdów, ramp, inne powierzchnie utwardzone czy płyty roślinności, które zostaną usunięte, a teren urządzony zgodnie z wolą inwestora (np. usunięcie zakrzewień zadrzewień, czy zbiorowisk murawowych lub łąkowych, niwelacja terenu poprzez zasypianie zbiorników wodnych, drenaż terenów podmokłych lub zabagnionych).

*** § 3 ust. 1 pkt 1** – *instalacje do wytwarzania produktów przez mieszanie, emulgowanie lub konfekcjonowanie chemicznych półproduktów lub produktów podstawowych;*

**** § 3 ust. 1 pkt 31** – *instalacje do produkcji betonu w ilości nie mniejszej niż 15 t na dobę.*

(42)

Hasło:

szklarnia

Opis zagadnienia:

budowa szklarni o powierzchni 2 ha wraz z towarzyszącą infrastrukturą (m.in. kotłownia o mocy 5,8 MW i zbiornik na CO₂ o pojemności 9 m³) do uprawy pomidorów.

Stanowisko:

W *rozporządzeniu ooś* nie zostały wymienione literalnie przedsięwzięcia polegające na szklarniowej uprawie roślin. Niemniej wydaje się zasadne rozważenie kwalifikacji tego rodzaju przedsięwzięć jako zabudowy przemysłowej lub magazynowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą. Ponieważ przez zabudowę przemysłową rozumie się przedsięwzięcia, w ramach których prowadzona jest działalność produkcyjna, natomiast zabudową magazynową będą obiekty służące przechowywaniu dóbr materialnych, powyższe przedsięwzięcie będzie należało do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, przed realizacją którego wymagane będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

(43)

Hasło:

ręczny montaż mebli

Opis zagadnienia:

zmiana sposobu przeznaczenia i przebudowa budynku gospodarczego, w którym będzie prowadzony ręczny montaż plastikowych i drewnianych mebli.

Stanowisko:

Omawiane przedsięwzięcie nie zostało literelanie wymienione w *rozporządzeniu ooś*. Ponadto dla właściwej kwalifikacji wspomnianego przedsięwzięcia istotne jest, że nie będzie ono instalacją w myśl przepisów *ustawy Prawo ochrony środowiska* rozumianą jako stacjonarne urządzenie techniczne, zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie lub budowlą niebędące urządzeniami technicznymi ani ich zespołami, których eksploatacja może spowodować emisję. Zatem nie może ono być również zakwalifikowane jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na podstawie przepisów *rozporządzenia ooś* mówiących o instalacjach.

Niemniej w przypadku tego typu przedsięwzięć niezbędne jest zbadanie, czy nie zostaną spełnione przesłanki, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 52 *rozporządzenia ooś*.

(44)

Hasło:

suszarnia kukurydzy

Opis zagadnienia:

budowa suszarni kukurydzy o wydajności 800 Mg/24h w sąsiedztwie istniejącego elewatora zbożowego o zdolności magazynowej 20000 Mg/rok. Przedsięwzięcie znajdować się będzie na terenie zakładu o powierzchni ok. 2 ha, gdzie prowadzony jest przeładunek ziarna i jego suszenie, magazynowanie oraz mielenie.

Stanowisko:

Rozważając kwalifikację przedstawionego przedsięwzięcia, należy wskazać, że w *rozporządzeniu ooś*, nie zostały literalnie wymienione przedsięwzięcia związane z magazynowaniem lub przetwarzaniem zbóż (w tym konkretnym przypadku suszenia kukurydzy). Niemniej wydaje się zasadne rozważenie kwalifikacji tego rodzaju przedsięwzięć jako zabudowy przemysłowej lub magazynowej wraz z towarzy-

szą jej infrastrukturą. Przez zabudowę przemysłową należy rozumieć przedsięwzięcia, w ramach których prowadzona jest działalność produkcyjna, natomiast zabudową magazynową będą obiekty służące przechowywaniu dóbr materialnych.

Wobec powyższego i w związku z tym, że powierzchnia istniejącej zabudowy wynosi ok. 2 ha, kwalifikacja do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko może być rozważana na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś*. Rozbudowa czy przebudowa przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 *rozporządzenia* określonego za pomocą progów zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś* wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o ile osiągnie progi określone w ust. 1. Innymi słowy, w przypadku, gdy przebudowa lub rozbudowa dotyczy przedsięwzięcia, dla którego określone zostały progi, będzie ono zaliczone do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tylko w sytuacji, gdy nowo powstająca część przedsięwzięcia osiągnie parametry wskazane w § 3 ust. 1 *rozporządzenia ooś*. Zatem w przedmiotowym przypadku, aby przed realizacją omawianej suszarni konieczne było uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jej powierzchnia musiałaby osiągnąć 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 *ustawy o ochronie przyrody* lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, bądź 1 ha na pozostałych terenach.

* § 3 ust. 2 pkt 2 – do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.

(45)

Hasło:

śluzza załadunkowa przy magazynie

Opis zagadnienia:

dobudowa śluzki załadunkowej o powierzchni zabudowy 17,46 m² do mającej powstać na terenie zakładu mleczarskiego hali magazynowej mleka UHT o powierzchni 594,5 m².

Stanowisko:

Ponieważ powyższe przedsięwzięcie nie będzie stanowiło przebudowy/rozbudowy instalacji wymienionej w § 3 ust. 1 pkt 93* *rozporządzenia ooś*, należy wziąć pod uwagę § 3 ust. 1 pkt 52 *rozporządzenia ooś*, w którym została ujęta zabudowa przemysłowa lub magazynowa, przy czym przez zabudowę przemysłową należy rozumieć przedsięwzięcia, w ramach których prowadzona jest działalność produkcyjna, natomiast zabudową magazynową będą obiekty służące przechowywaniu dóbr materialnych.

Budowa hali magazynowej mleka UHT o powierzchni 594,5 m², nawet po zwiększeniu jej o powierzchnię zabudowy służy ładunkowej (17,46 m²), nie osiągnie progu wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 52 *rozporządzenia ooś* – przy założeniu, że przedmiotowy zakład jest położony poza terenami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w lit. a tego przepisu.

Przy kwalifikacji omawianego przedsięwzięcia należy jednak wziąć pod uwagę istniejącą na terenie zakładu zabudowę magazynową i produkcyjną. W przypadku, gdy powierzchnia istniejącej zabudowy magazynowej i produkcyjnej nie przekraczałaby 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, bądź 1 ha na pozostałych terenach, kwalifikacja planowanego obiektu mogłaby nastąpić na podstawie § 3 ust. 2 pkt 3** *rozporządzenia ooś*, gdzie wymienione zostały przedsięwzięcia nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1. Natomiast jeżeli łączna powierzchnia istniejącej na terenie omawianego zakładu zabudowy magazynowej i produkcyjnej przekracza wartości wskazane w § 3 ust. 1 pkt 52 *rozporządzenia ooś*, przedmiotowe przedsięwzięcie przed jego realizacją nie będzie wymagało decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

* § 3 ust. 1 pkt 93 – *instalacje do produkcji mleka lub wyrobów mleczarskich, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok;*

** § 3 ust. 2 pkt 3 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia nieosiągające progów określonych w ust. 1,*

jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1; przy czym przez planowane przedsięwzięcie rozumie się w tym przypadku przedsięwzięcie, w stosunku do którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy.

(46)

Hasło:

budynek warsztatowo-magazynowy

Opis zagadnienia:

na działce o powierzchni 2000 m² (powierzchnia zabudowy ok. 650 m², a powierzchnia biologicznie czynna ok. 750 m²) planowana jest budowa budynku warsztatowo-magazynowego.

Stanowisko:

Dokonując kwalifikacji zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie budynku warsztatowo-magazynowego, należy rozważyć § 3 ust. 1 pkt 52 *rozporządzenia ooś*. Biorąc pod uwagę brzmienie ww. przepisu, a także zakres planowanego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, iż budowa przedmiotowego budynku nie stanowi przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 52 *rozporządzenia ooś*, bowiem nie osiągnie określonych w nim progów nawet w sytuacji, gdy przekształceniu ulegnie cała powierzchnia działki.

(47)

Hasło:

zmiana istniejącej zabudowy magazynowej

Opis zagadnienia:

zmiana powierzchni zabudowy o 40m², co stanowi 0,2% istniejącej zabudowy magazynowej.

Stanowisko:

Planowana przebudowa nie osiągnie progu określonego w § 3 ust. 1 pkt 52 *rozporządzenia ooś*, zatem zgodnie z wyłączeniem § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś* nie będzie stanowiła przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

* § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.*

(48)**Hasło:**

farma fotowoltaiczna

Opis zagadnienia:

budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 kW na powierzchni 20 arów (0,2 ha).

Stanowisko:

Przy kwalifikacji instalacji wykorzystujących energię słońca do wytworzenia energii elektrycznej (za pomocą ogniw fotowoltaicznych) należy rozważyć § 3 ust. 1 pkt 52 *rozporządzenia ooś*, który określa progi powierzchni zabudowy decydujące o uznaniu inwestycji za przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Dla tego rodzaju przedsięwzięć za powierzchnię zabudowy należy uznać powierzchnię rzutu paneli fotowoltaicznych uwzględniając ich nachylenie względem terenu, powierzchnię zajmowaną przez wszelkiego rodzaju infrastrukturę towarzyszącą (drogi, parkingi, transformatory, falowniki itp.) i pozostałe tereny przeznaczone do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

W przypadku, gdy powierzchnia zabudowy planowanej inwestycji ograniczy się do podanych 20 arów, nie zostanie osiągnięty próg przywołanego przepisu *rozporządzenia ooś*, zatem inwestycja ta nie będzie kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagające uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

(49)**Hasło:**

dobudowa hali magazynowej

Opis zagadnienia:

budowa na terenie zakładu z istniejącą zabudową magazynową o łącznej powierzchni 0,85 ha magazynu o powierzchni 0,3 ha.

Stanowisko:

Rozważając kwalifikację tego typu przedsięwzięcia, należy wskazać, że w myśl § 3 ust. 2 pkt 3* *rozporządzenia ooś* za przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko uznano przedsięwzięcia sparametryzowane (w przedmiotowym przypadku parametrem jest powierzchnia zabudowy) lecz nieujęte w omawianym rozporządzeniu (tzw. podprogowe – nieosiągające progów określonych w § 3 ust. 1 *rozporządzenia ooś*), planowane do realizacji na terenie zakładu lub obiektu, gdzie istnieją już przedsięwzięcia „podprogowe” tego samego rodzaju i po zsumowaniu wartości parametrów przedsięwzięcia istniejącego z wartością planowanego przedsięwzięcia osiągnięty zostanie próg z § 3 ust. 1 *rozporządzenia ooś*.

W związku z powyższym w przedstawionej sytuacji przed realizacją nowej zabudowy magazynowej konieczne będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – na podstawie § 3 ust. 2 pkt 3* w związku z § 3 ust. 1 pkt 52 lit b *rozporządzenia ooś*, bez względu na stosunek własnościowy tychże zabudów.

* § 3 ust. 2 pkt 3 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1; przy czym przez planowane przedsięwzięcie rozumie się w tym przypadku przedsięwzięcie, w stosunku do którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy.*

(50)

Hasło:

rozbudowa hali magazynowej

Opis zagadnienia:

rozbudowa istniejącej hali magazynowej o „akumulatornię” o powierzchni zabudowy 119 m², na terenie centrum logistycznego, gdzie całkowita zabudowa magazynowa przekracza 1 ha.

Stanowisko:

Poprawna kwalifikacja tego rodzaju zamierzenia inwestycyjnego wymaga rozważenia, czy zostały spełnione przesłanki wynikające z § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś*, zgodnie z którym za przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko uznane zostały działania polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 *rozporządzenia ooś*, z wyłączeniem przypadków, w których powstałe w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu przedsięwzięcie nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.

W przedmiotowym przypadku przy założeniu, że podane wartości powierzchni zabudowy powstałej w wyniku rozbudowy to całkowita powierzchnia planowanego przedsięwzięcia (tzn. 0,0119 ha) – należy uznać, że planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko wymienionym w § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś*, gdyż nie osiąga progów wskazanych w § 3 ust. 1 pkt 52 *rozporządzenia ooś*.

* § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.*

(51)

Hasło:

przedsięwzięcia inwestycyjne na obszarach miejskich

Opis zagadnienia:

interpretacja przepisów załącznika II pkt 10 lit. b *dyrektywy EIA*.

Stanowisko:

Wymogi prawa Unii Europejskiej w zakresie ocen oddziaływania na środowisko określone w *dyrektywie EIA* zostały przeniesione do prawa krajowego poprzez *ustawę ooś* oraz *rozporządzenie ooś*.

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzane jest przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku na podstawie art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Katalog tych przedsięwzięć znajduje się odpowiednio w § 2 ust. 1 i § 3 ust. 1 *rozporządzenia ooś*, które weszło w życie 15 listopada 2010 r., przenosząc do prawa krajowego zapisy załącznika I i II *dyrektywy EIA*, w tym również te dotyczące przedsięwzięć inwestycyjnych na obszarach miejskich.

Rozwinięcie kwestii ustalania charakteru niektórych z przedsięwzięć podlegających wymogom *dyrektywy EIA* zostało przedstawione przez Komisję Europejską w opublikowanym w czerwcu 2008 r. dokumencie „Interpretacja definicji niektórych kategorii projektów z aneksu I i II *dyrektywy EIA*”. Dokonano tu niewiążącej wykładni m.in. przedmiotowego pkt 10 lit. b załącznika II *dyrektywy EIA*. Zgodnie z zawartymi tu zaleceniami przedsięwzięcia inwestycyjne na obszarach miejskich, tzw. *urban development project*, to przedsięwzięcia budowlane, takie jak budownictwo mieszkaniowe, szpitale, uniwersytety, stadiony sportowe, kina lub teatry. Są to wszelkie przedsięwzięcia o charakterze miejskim, jak również takie, gdzie terminy „miejski” oraz „infrastruktura” są powiązane bez względu na ich lokalizację, np. poza wyznaczonymi terenami miejskimi. Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięć i ich wpływ na środowisko, posłużono się powyższą wykładnią, transponując zapisy *dyrektywy EIA* do krajowego porządku prawnego, tj. przywołanego *rozporządzenia ooś*.

Z tego względu rozpatrując, czy dany rodzaj planowanej inwestycji kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących

znacząco oddziaływać na środowisko, należy uwzględnić przepisy prawa krajowego w tym zakresie, m.in. § 3 ust. 1 pkt 52–57 rozporządzenia ooś.

4.5. § 3 ust. 1 pkt 53 i § 3 ust. 1 pkt 56

§ 3 ust. 1 pkt 53

zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:

a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

– 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,

b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

– 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

§ 3 ust. 1 pkt 56

garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 50, 52–55 i 57, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż:

a) 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

b) 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a

– przy czym przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego.

(52)

Hasło:

budynki mieszkalne wielorodzinne wraz z towarzyszącą infrastrukturą

Opis zagadnienia:

budowa budynków wielorodzinnych z garażem podziemnym i 10 miejscami postojowymi w parterze (łącznie liczba stanowisk postojowych 183) na działce objętej ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o powierzchni 0,63 ha, z czego powierzchnia zabudowy wyniesie 0,24 ha.

Stanowisko:

Dokonując kwalifikacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych, wielorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, którą stanowią m.in. garaże podziemne i parkingi, w pierwszej kolejności należy wziąć pod uwagę przepis § 3 ust. 1 pkt 53 rozporządzenia ooś. W tym miejscu warto podkreślić, iż za towarzyszącą zabudowie mieszkaniowej infrastrukturę należy uznać m.in. drogi dojazdowe, chodniki, parkingi naziemne. Przy wyznaczaniu powierzchni zabudowy nie ma znaczenia ani liczba kondygnacji przeznaczonych pod parkingi czy garaże, ani ich powierzchnia, o ile powierzchnia miejsc parkingowych zlokalizowanych na parterze znajduje się w bryle budynku. Ponadto warto podkreślić, iż w sytuacji, gdy powierzchnia przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową i towarzyszącą jej infrastrukturę nie osiągnie wskazanych w § 3 ust. 1 pkt 53 rozporządzenia ooś progów, a w ramach planowanej inwestycji inwestor planuje wykonanie parkingów i garaży, należy rozważyć, czy przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się w myśl § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia ooś do przedsięwzięć mogących potencjalnieznacząco oddziaływać na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja, niezależnie od rodzaju obszaru, na jakim ma być zlokalizowana, jako że nie osiągnie progów wskazanych w § 3 ust. 1 pkt 53 lit. a rozporządzenia ooś nawet w sytuacji, gdy przekształceniu ulegnie cała powierzchnia działki, nie stanowi przedsięwzięcia, o którym

mowa w przedmiotowym przepisie. W świetle powyższego należy rozważyć, czy ww. inwestycja stanowi przedsięwzięcie, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 56 *rozporządzenia ooś*.

(53)

Hasło:

zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą

Opis zagadnienia:

zespół zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z niewielką częścią usługową w parterach budynków, garażem podziemnym i infrastrukturą techniczną, na którą składają się: droga dojazdowa, chodniki, oświetlenie. Bilans powierzchni przedstawia się następująco: powierzchnia terenu, na którym realizowana będzie inwestycja – 8830 m², w tym powierzchnia zabudowy bez garaży – 2370 m² (łącznie powierzchnia garaży – podziemna i naziemna – wraz z towarzyszącą infrastrukturą wyniesie 4950 m²).

Stanowisko:

Mając na uwadze zakres planowanych prac, kwalifikując przedmiotową inwestycję do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, niezależnie od tego, czy opisane zamierzenie uznane zostanie za rozbudowę realizowanego osiedla mieszkaniowego, czy też budowę nowego obiektu, należy wziąć pod uwagę § 3 ust. 1 pkt 53, 55* i 56 lit. b *rozporządzenia ooś*. Ze względu na nieosiągnięcie progu przyjętego dla zespołu zabudowy mieszkaniowej i zabudowy usługowej do rozstrzygnięcia pozostaje zasadność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla garaży/parkingów.

Powierzchnia garaży wraz z infrastrukturą towarzyszącą wynosi 4950 m², więc – o ile ujęto tu całą infrastrukturę towarzyszącą – stwierdzić należy, że nie jest to przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 56 lit. b *rozporządzenia ooś*. W tym miejscu należy zaznaczyć, że za infrastrukturę towarzyszącą garażom/parkingom należy uznać wszelkiego rodzaju obiekty budowlane i urządzenia umożliwiające właściwe funkcjonowanie garaży lub parkingów (m.in. ustalając powierzchnię przeznaczoną pod infrastrukturę towarzyszącą parkingom/garażom, należy zsumować powierzchnię drogi dojazdowej i chodników).

* § 3 ust. 1 pkt 55 – *zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 54, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą*.

a) *objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

– 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,

b) *nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

– 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

(54)

Hasło:

zespół zabudowy mieszkaniowej

Opis zagadnienia:

na obszarze objętym zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, znajdującym się na terenie obszaru chronionego krajobrazu, planuje się realizację zespołu zabudowy mieszkaniowej wraz z garażami i parkingami oraz infrastrukturą towarzyszącą. Koncepcja zagospodarowania tego terenu zakłada jego podział na cztery działki ewidencyjne stanowiące odrębne własności, na których różne podmioty będą realizowały niezależne od siebie zespoły zabudowy mieszkaniowej. Rozważana jest również opcja niewydziałania działek.

Stanowisko:

Opisany w koncepcji bilans powierzchni w odniesieniu do kolejnych inwestycji przedstawia się następująco:

I. zespół budynków ABC: powierzchnia terenu, na którym realizowana będzie inwestycja – 5100 m², w tym powierzchnia zabudowy – 2000 m², powierzchnia użytkowa garaży i parkingów wraz z infrastrukturą towarzyszącą – 1990 m².

II. zespół budynków DEF: powierzchnia terenu, na którym realizowana będzie inwestycja – 3900 m², w tym powierzchnia zabudowy – 1500 m², powierzchnia użytkowa garaży i parkingów wraz z infrastrukturą towarzyszącą – 1400 m².

III. zespół budynków GHJ: powierzchnia terenu, na którym realizowana będzie inwestycja – 3600 m², w tym powierzchnia zabudowy – 1930 m², powierzchnia użytkowa garaży i parkingów wraz z infrastrukturą towarzyszącą – 1930 m².

IV. zespół budynków KLM: powierzchnia terenu, na którym realizowana będzie inwestycja – 4000 m², w tym powierzchnia zabudowy – 1600 m², powierzchnia użytkowa garaży i parkingów wraz z infrastrukturą towarzyszącą – 1900 m².

Dokonując kwalifikacji przedmiotowej inwestycji do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z uwagi na zakres planowanych prac, a także lokalizację, w pierwszej kolejności należy wziąć pod uwagę § 3 ust. 1 pkt 53 lit. a tiret pierwsze *rozporządzenia ooś*, a następnie § 3 ust. 1 pkt 56 lit. a *rozporządzenia ooś*.

Analizując ww. informacje pod kątem spełnienia kryterium ustanowionego dla zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na obszarze objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i znajdującego się na obszarze chronionego krajobrazu, należy wskazać, iż niezależnie od tego, czy inwestycja zostanie realizowana jako cztery odrębne zamierzenia, czy jako jedno, nie zostanie osiągnięty próg 2 ha.

Z uwagi na fakt, że w świetle art. 71 ust. 2 *ustawy ooś* nie ma podstaw prawnych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z planowaną realizacją zespołu zabudowy mieszkaniowej, do rozstrzygnięcia pozostaje zasadność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla garaży/parkingów. W tym miejscu należy zaznaczyć, że za infrastrukturę towarzyszącą garażom/parkingom należy uznać wszelkiego rodzaju obiekty budowlane i urządzenia umożliwiające właściwe funkcjonowanie garaży lub parkingów (m.in. ustalając powierzchnię przeznaczoną pod infrastrukturę towarzyszącą parkingom/garażom, należy zsumować powierzchnię drogi dojazdowej i chodników).

Biorąc pod uwagę przedstawioną sytuację i dokonując kwalifikacji parkingów/garaży, niezbędne będzie podejście analogiczne do wskazanego w § 3 ust. 2 pkt 3* *rozporządzenia ooś*,

gdzie mowa jest o sumowaniu parametrów na terenie jednego zakładu lub obiektu, czyli m.in. ustalenie, czy prowadzone osobno pod względem formalnym inwestycje utworzą jeden obiekt użytkowy (np. parkingi wejdą w skład zespołu zlokalizowanego na terenie wygrodnzonego osiedla), czy tożsamy będzie inwestor, czy też posiadacz tytułu prawnego do nieruchomości. Innym słowem, istotne jest wyeliminowanie podejścia, które w wyniku formalnych, celowych zabiegów doprowadzi do niestosowania dyrektywy EIA.

Przykładowo, jeśli na określonym obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego czterech niezależnych inwestorów planuje wybudować obiekty na należącym do nich terenie, a następnie nie dojdzie do zespolenia tych obiektów, np. poprzez wprowadzenie wspólnej infrastruktury, a ponadto żaden z parkingów nie osiągnie progu ustalonego w *rozporządzeniu ooś*, to nie będzie możliwości żądania od tych podmiotów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Natomiast jeśli jeden podmiot wystąpi z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę zespołu budynków ABC, a następnie na budowę zespołu GHJ, w ramach których realizowane by były zgodnie z koncepcją parkingi/garaże, zamierzenie to w świetle § 3 ust. 2 pkt 3* *rozporządzenia ooś*, w związku z § 3 ust. 1 pkt 56 lit. a *rozporządzenia ooś* stanowiłoby przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem powierzchnia przeznaczona pod garaże/parkingi i infrastrukturę towarzyszącą wyniosłaby łącznie 3920 m².

* § 3 ust. 2 pkt 3 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1; przy czym przez planowane przedsięwzięcie rozumie się w tym przypadku przedsięwzięcie, w stosunku do którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy.*

(55)

Hasło:

rozbudowa zabudowy mieszkaniowej

Opis zagadnienia:

zmiana sposobu użytkowania poddasza na mieszkalne oraz dobudowa zespołu wejściowego i garażu na dwa stanowiska. Istniejąca powierzchnia zabudowy wynosi 99,4 m², a po rozbudowie osiągnie 192,6 m². Działki, na których będzie powstawać inwestycja mają powierzchnię 3700 m².

Stanowisko:

Ze względu na fakt, iż przedsięwzięcie polega na rozbudowie/przebudowie, należy je rozpatrywać w trybie § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś*. Jednakże istniejący obiekt nie posiada cech, które umożliwiłyby zaliczenie go do któregoś z rodzajów przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 *rozporządzenia ooś*.

Brak jest również podstaw do kwalifikacji go jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 2 pkt 3** *rozporządzenia ooś*, gdyż po rozbudowie obiekt w dalszym ciągu nie osiągnie progów, o których mowa w § 3 ust. 1 *rozporządzenia ooś*.

* § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone;*

** § 3 ust. 2 pkt 3 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1; przy czym przez planowane przedsięwzięcie rozumie się w tym przypadku przedsięwzięcie, w stosunku do którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na śro-*

doowisko, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy.

(56)

Hasło:

zabudowa wielorodzinna

Opis zagadnienia:

planowana inwestycja polegać będzie na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami i biurami w parterze oraz garażem podziemnym o powierzchni 5400 m². Założono również, iż teren przewidziany pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i znajduje się poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody. Ponadto zadeklarowano, iż łączna powierzchnia zabudowy inwestycji jest mniejsza niż 2 ha, a łączna powierzchnia użytkowa inwestycji nie przekracza 2 ha.

Stanowisko:

Dokonując kwalifikacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, w pierwszej kolejności należy wziąć pod uwagę przepis § 3 ust. 1 pkt 53 lit. b tiret drugie *rozporządzenia ooś*. W tym miejscu warto podkreślić, iż za towarzyszącą zabudowie mieszkaniowej infrastrukturę należy uznać m.in. drogi dojazdowe, chodniki, parkingi naziemne. Wobec powyższego w sytuacji, gdy powierzchnia przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową i towarzyszącą jej infrastrukturę nie osiągnie 2 ha, tj. wartości wskazanej w § 3 ust. 1 pkt 53 lit. b tiret drugie *rozporządzenia ooś*, inwestor zobligowany będzie do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tylko na budowę garażu podziemnego o powierzchni 0,54 ha, bowiem w myśl § 3 ust. 1 pkt 56 lit. b *rozporządzenia ooś* stanowi on przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Należy dodać, że w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dołączanej do wniosku o wydanie ww. decyzji dla wspomnianego garażu wskazane jest podanie informacji na temat całości planowanego przedsięwzięcia (np. parking/garaż przy zabudowie mieszkaniowej). Informacje te posłużą do dokonania prawidłowej analizy, o której mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, zwłaszcza pod kątem skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi, będącymi w realizacji lub zrealizowanymi.

(57)

Hasło:

zabudowa wielorodzinna

Opis zagadnienia:

budowa zabudowy mieszkaniowej w systemie wielorodzinnym o całkowitej powierzchni zabudowy 4717,84 m² (powierzchnia budynków – 2846,9 m², powierzchnia infrastruktury towarzyszącej – 1870,94 m²) na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Stanowisko:

Planowana inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 53 *rozporządzenia ooś*, bowiem nie jest osiągnięty próg określony dla zabudowy objętej przepisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynoszący 4 ha. Biorąc jednak pod uwagę, że w zakres przedmiotowej inwestycji wchodzi budowa garaży i parkingów o powierzchni użytkowej 4714,3 m² (powierzchnia garaży – 4253,4 m², miejsc postojowych – 460,9 m²), w celu rozstrzygnięcia, czy inwestycja ta będzie przedsięwzięciem w rozumieniu ww. przepisu, należy określić powierzchnię infrastruktury, która będzie niezbędna do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania garaży i parkingów. W sytuacji, gdy powierzchnia infrastruktury towarzyszącej wyniesie nie mniej niż 285,7 m², przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne stanowić będzie przedsięwzięcie, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 56 *rozporządzenia ooś*.

(58)

Hasło:

kompleks budynków jednorodzinnych

Opis zagadnienia:

budowa siedmiu budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą zapewniającą możliwość użytkowania ich zgodnie z przeznaczeniem (deklarowana powierzchnia mająca ulec przekształceniu to 2800 m²), na działkach o łącznej powierzchni 5950 m², położonych na terenie parku krajobrazowego, w obszarze bez miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stanowisko:

Przy założeniu, że niezadeklarowana do przekształcenia część nieruchomości rzeczywiście nie ulegnie zmianie

w związku z realizacją omawianego zamierzenia inwestycyjnego – przedsięwzięcie takie nie będzie podlegać wymogowi uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

(59)

Hasło:

kompleks budynków jednorodzinnych

Opis zagadnienia:

budowa zespołu budynków mieszkalnych, wielokondygnacyjnych wraz z garażami podziemnymi i towarzyszącą infrastrukturą o powierzchni zabudowy ok. 13 000 m² (nie wliczając w to powierzchni użytkowej garaży podziemnych), na działce o powierzchni ok. 23 000 m², na terenie której nie ustanowiono form ochrony przyrody wymienionych w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 *ustawy o ochronie przyrody* oraz nieobjęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Stanowisko:

Należy zwrócić uwagę, że jako elementu charakteryzującego „zabudowę mieszkaniową” użyto powierzchni zabudowy, a nie powierzchni użytkowej, wobec powyższego rozważając możliwość zakwalifikowania danego zamierzenia inwestycyjnego jako przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 53 *rozporządzenia ooś*, nie należy brać pod uwagę liczby kondygnacji planowanych budynków. Powierzchnia użytkowa garaży czy parkingów podziemnych/nadziemnych będzie wliczana w powierzchnię zabudowy mieszkaniowej jedynie w przypadku, gdy obiekty te zlokalizowane zostaną obok innych elementów tejże zabudowy mieszkaniowej (np. parkingi w postaci placu).

Jeżeli jednak powierzchnia użytkowa samego parkingu czy garażu (podziemnego, naziemnego lub nadziemnego), będącego częścią zabudowy mieszkaniowej, przemysłowej itp., spełniać będzie przesłanki określone w § 3 ust. 1 pkt 56 *rozporządzenia ooś*, przed jego realizacją wymagane będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – o ile przedtem sama zabudowa wraz z tymi parkingami czy garażami nie zostanie uznana za przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

W świetle powyższych wyjaśnień oraz na podstawie charakterystyki przedsięwzięcia powinno ono być kwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

(60)

Hasło:

kompleks budynków jednorodzinnych

Opis zagadnienia:

budowa czterech budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą zapewniającą możliwość użytkowania ich zgodnie z przeznaczeniem, przy zakładanej powierzchni mającej ulec przekształceniu ok. 4700 m², na działkach o łącznej powierzchni 8000 m², położonych na terenie otuliny rezerwatu przyrody. Dla omawianego obszaru brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stanowisko:

Poprawna kwalifikacja tego zamierzenia inwestycyjnego wymaga rozważenia, czy zostały spełnione przesłanki wynikające z § 3 ust. 1 pkt 53 lit. b tiret 1 *rozporządzenia ooś*. Przy założeniu, że przekształcenie powierzchni wynosić będzie 0,47 ha i niezadeklarowana do przekształcenia część nieruchomości rzeczywiście nie ulegnie zmianie w związku z realizacją omawianego zamierzenia inwestycyjnego – przedsięwzięcie takie nie będzie podlegać wymogowi uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

(61)

Hasło:

zabudowa jednorodzinna

Opis zagadnienia:

na działce zlokalizowanej na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o powierzchni 10624 m², inwestor planuje wybudować 9 budynków jednorodzinnych i jeden budynek bliźniaczy. Planowana powierzchnia zabudowy wynosi do 3000 m² (powierzchnia zabudowy do 1500 m² oraz powierzchnia utwardzona do 1500 m²).

Stanowisko:

Przy założeniu, że pozostała powierzchnia terenu, tj. 7624 m², nie ulegnie przekształceniu, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 53 *rozporządzenia ooś*, że względu na nieosiągnięcie progu 0,5 ha nie ma podstaw formalnoprawnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zamierzenia.

(62)

Hasło:

zabudowa rekreacyjno-mieszaniowa

Opis zagadnienia:

budowa zabudowy innej niż zabudowa mieszkalna lub rekreacyjna, np. mieszkalno-rekreacyjnej, położonej na obszarach objętych formami ochrony przyrody.

Stanowisko:

Należy zauważyć, że w § 3 ust. 1 pkt 53 *rozporządzenia ooś* wymieniona została zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą. Jako wartości progowych użyto powierzchni zabudowy (wyrażonej w ha), której wielkość uzależniono od dwustopniowych kryteriów jakościowych (lokalizacja poza/na terenach z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz umiejscowienie poza/na obszarach chronionych).

Natomiast zabudowa rekreacyjna nie została wymieniona literalnie w *rozporządzeniu ooś*. Kwalifikacja takiej zabudowy powinna się odbywać na podstawie:

– § 3 ust. 1 pkt 50* *rozporządzenia ooś*, gdzie zostały wymienione ośrodki wypoczynkowe lub hotele, [...], wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;

– § 3 ust. 1 pkt 55** *rozporządzenia ooś* dotyczącego zabudowy usługowej, w przypadku gdy zabudowa rekreacyjna miałaby być zrealizowana na terenach wykluczonych w pkt 50*.

Jako wartości progowych w obu powyższych kategoriach użyto powierzchni zabudowy (wyrażonej w ha), której wielkość uzależniono w odniesieniu do ośrodków wypoczynkowych i hoteli od umiejscowienia poza/na obszarach chronionych, a w przypadku zabudowy usługowej od dwustopniowych kryteriów jakościowych (lokalizacja poza/na terenach z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz umiejscowienie poza/na obszarach chronionych).

Zatem w przypadku, gdy planowana do realizacji zabudowa będzie lokalizowana poza terenami mieszkaniowymi, terenami przemysłowymi, innymi terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi oraz:

1) możliwe będzie racjonalne rozróżnienie poszczególnych obiektów z uwagi na ich funkcję (mieszkaniową lub rekreacyjną), należy przyjąć:

- że kwalifikacja powinna przebiegać na podstawie progów określonych dla przeważającego rodzaju zabudowy, jeżeli stosunek powierzchni poszczególnych zabudów nie będzie jednakowy (np. jeżeli powierzchnia „zabudowy rekreacyjnej” będzie większa od zabudowy mieszkaniowej, kwalifikacja następuje na podstawie § 3 ust. 1 pkt 50* *rozporządzenia oos*);
 - próg bardziej rygorystyczny, jeżeli powierzchnia poszczególnych rodzajów zabudów będzie sobie równa;
- 2) nie będzie możliwe rozróżnienie funkcji poszczególnych obiektów, należy przyjąć że kwalifikacja przebiega na podstawie § 3 ust. 1 pkt 50* *rozporządzenia oos*.

W przypadku, gdy zabudowa planowana będzie na terenach mieszkaniowych, przemysłowych, innych terenach zabudowanych i zurbanizowanych terenach niezabudowanych, jej kwalifikacja powinna przebiegać na podstawie § 3 ust. 1 pkt 53 i 55** *rozporządzenia oos*. W przypadku zabudowy określanej jako mieszkalno-rekreacyjna nie będzie istniała potrzeba wyróżniania z jej łącznego areału rodzajów zabudowy, ponieważ przyjęte progi ilościowe są identyczne.

* § 3 ust. 1 pkt 50 – *ośrodki wypoczynkowe lub hotele, zlokalizowane poza terenami mieszkaniowymi, terenami przemysłowymi, innymi terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454), wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

a) *0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,*

b) *2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*

– *przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;*

** § 3 ust. 1 pkt 55 – *zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 54, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą;*

a) *objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

– *2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,*

– *4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,*

b) *nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

– *0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,*

– *2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia.*

(63)

Hasło:

infrastruktura towarzysząca zabudowie mieszkaniowej

Opis zagadnienia:

co należy uznać za towarzyszącą infrastrukturę w przypadku, gdy garaże, parkingi lub zespoły parkingów realizowane są w ramach zabudowy mieszkaniowej.

Stanowisko:

W sytuacji, gdy w ramach zespołu zabudowy mieszkaniowej planowane jest wykonanie chodników, dróg wewnętrznych stanowiących zarówno dojazd do budynków, jak i do parkingów czy garaży, to niewątpliwie infrastrukturę tę należy uznać za część ww. przedsięwzięcia, tj. „zabudowy mieszkaniowej”. Drugorzędne znaczenie ma tu fakt, czy tego typu obiekty określone zostaną mianem „infrastruktury towarzyszącej”, czy też integralną częścią „zabudowy mieszkaniowej”, bowiem najistotniejsze jest, że realizacja ww. elementów spowoduje zajęcie określonej powierzchni zabudowy, którą zgodnie z definicją stanowi powierzchnia

terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia, która ulegnie przekształceniu w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do sytuacji, w której zabudowa mieszkaniowa wraz z garażami, drogami, chodnikami, innymi terenami przekształconymi (w tym urządzoną zielenią) nie stanowi przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w świetle § 3 ust. 1 pkt 53 *rozporządzenia oos*, to określając zasadność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie § 3 ust. 1 pkt 56 *rozporządzenia oos* należy wziąć pod uwagę powierzchnię uwzględniającą wszelkie planowane do realizacji elementy, które umożliwią korzystanie z parkingów/garaży.

(64)

Hasło:

realizacja kolejnego etapu zespołu zabudowy mieszkaniowej

Opis zagadnienia:

na działce o powierzchni 8830 m² zaplanowano realizację kolejnego etapu inwestycji polegającego na budowie osiedla mieszkaniowego z częścią usługową w parterach budynków, z garażem podziemnym i infrastrukturą towarzyszącą.

Stanowisko:

Niezależnie od tego, czy opisane zamierzenie uznane zostanie za rozbudowę realizowanego osiedla mieszkaniowego, czy też budowę nowego obiektu, kwalifikując przedmiotową inwestycję do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, należy wziąć pod uwagę § 3 ust. 1 pkt 53 i 56 *rozporządzenia oos*. Ze względu na nieosiągnięcie progu przyjętego dla zespołu zabudowy mieszkaniowej do rozstrzygnięcia pozostaje zasadność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla garaży/parkingów. Powierzchnia przewidziana pod garaże/parkingi oraz drogi i wjazdy wyniesie 4600 m². Parametry inwestycji nie osiągają więc również kryterium wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 56 *rozporządzenia oos*, a tym samym dane przedsięwzięcie nie będzie wymagało uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

(65)

Hasło:

dzielenie zabudowy mieszkaniowej

Opis zagadnienia:

inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz urządzeń budowlanych, przewidzianej do realizacji w otulinie parku krajobrazowego. Równocześnie wystąpił z wnioskami o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla działek sąsiednich, które docelowo mają zostać zagospodarowane jako osiedle mieszkaniowe.

Stanowisko:

Rozważając możliwości rozłącznego traktowania ww. przedsięwzięć w odniesieniu do konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz ustalania powierzchni zabudowy w przypadku nieokreślenia lub niejednoznacznego jej określenia przez wnioskodawcę, aby ustalić, czy przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, należy wziąć pod uwagę powierzchnię zabudowy zdefiniowaną w § 3 ust. 1 pkt 53 *rozporządzenia oos*, dotyczącą całego osiedla. Jeśli suma tak określonej powierzchni osiągnie próg określony w przywołanym przepisie, konieczne będzie uzyskanie ww. decyzji. Natomiast w przypadku, kiedy inwestor nie ustalił powierzchni zdefiniowanej w § 3 ust. 1 pkt 53 *rozporządzenia oos*, należy założyć, że przekształceniu ulegnie powierzchnia całych nieruchomości, których dotyczą wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

(66)

Hasło:

sposób wyznaczania powierzchni zabudowy

Opis zagadnienia:

sposób wyznaczenia powierzchni zabudowy dla przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 50*, 52**, 53 i 55*** *rozporządzenia oos* na etapie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Stanowisko:

W przypadku, gdy informacje zawarte w projekcie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu nie pozwalają na precyzyjne określenie, które z części działki

ulegną przekształceniu, za powierzchnię zabudowy należy uznać cały teren zawarty między liniami rozgraniczającymi, na którym znajdzie się dane przedsięwzięcie.

Natomiast w sytuacji, gdy dla jednej działki ewidencyjnej inwestor występuje w tym samym czasie z większą liczbą oddzielnych wniosków o decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, dotyczących różnych części tej samej działki, lub jeden inwestor występuje z oddzielnymi wnioskami o takie decyzje dla kilku działek sąsiednich, przy kwalifikacji przedsięwzięcia należy zsumować powierzchnię zabudowy (uwzględniając wskazane wyżej zalecenie) wszystkich części działki lub wszystkich sąsiadujących działek. Należy mieć jednak na uwadze, że powyższe rozwiązanie nie będzie miało zastosowania, jeżeli z wnioskami o decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wystąpi wiele podmiotów.

Należy też zwrócić uwagę, że w przypadku, gdy ten sam inwestor występuje z większą liczbą oddzielnych wniosków o decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, dotyczących różnych części tej samej działki, lub z oddzielnymi wnioskami o takie decyzje dla kilku działek sąsiednich, w większych odstępach czasu – uzyskując takie decyzje dla mniejszych niż wskazane w *rozporządzeniu o os* powierzchni, w momencie, gdy po zsumowaniu tych powierzchni osiągnięty zostanie próg wskazany w którymś z przepisów *rozporządzenia o os* zastosowanie będzie miał § 3 ust. 2 pkt 3**** *rozporządzenia o os*. W takiej sytuacji za przedsięwzięcie realizowane, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 3****, należy uznać działkę lub jej część z ustalonymi warunkami zabudowy i zagospodarowania terenu.

* § 3 ust. 1 pkt 50 – *ośrodki wypoczynkowe lub hotele, zlokalizowane poza terenami mieszkaniowymi, terenami przemysłowymi, innymi terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454), wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

a) *0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,*

b) *2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*

– *przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się po-*

wierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;

** § 3 ust. 1 pkt 52 – *zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

a) *0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,*

b) *1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*

– *przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;*

*** § 3 ust. 1 pkt 55 – *zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 54, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:*

a) *objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

– *2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,*

– *4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,*

b) *nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

– *0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,*

– *2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,*

przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;

**** § 3 ust. 2 pkt 3 – do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągnięte progi określone w ust. 1; przy czym przez planowane przedsięwzięcie rozumie się w tym przypadku przedsięwzięcie, w stosunku do którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy.

4.6. § 3 ust. 1 pkt 54

centra handlowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

b) 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a

– przy czym przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego;

(67)

Hasło:

pawilon handlowy

Opis zagadnienia:

budowa jednokondygnacyjnego pawilonu handlowego o powierzchni zabudowy 0,7 ha oraz dróg manewrowych z miejscami postojowymi i chodnikami, o łącznej powierzchni 1,5 ha – teren przewidziany pod inwestycję znajduje się poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody.

Stanowisko:

Dokonując kwalifikacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, w pierwszej kolejności należy wziąć pod uwagę przepis § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b *rozporządzenia oos*. W tym miejscu warto podkreślić, iż za towarzyszącą zabudowie handlowej infrastrukturę należy uznać m.in. drogi dojazdowe, chodniki, parkingi naziemne. W sytuacji, gdy powierzchnia przeznaczona pod centrum handlowe i towarzyszącą mu infrastrukturę nie osiągnie 2 ha, tj. wartości wskazanej w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b *rozporządzenia oos*, inwestor zobligowany będzie do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tylko na budowę miejsc postojowych, bowiem ich powierzchnia wraz z towarzyszącą infrastrukturą wyniesie 1,5 ha, a tym samym w myśl § 3 ust. 1 pkt 56 lit. b* *rozporządzenia oos* będzie stanowić przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

* § 3 ust. 1 pkt 56 lit. b – garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 50, 52–55 i 57, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a,

– przy czym przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego.

(68)

Hasło:

centrum handlowe

Opis zagadnienia:

budowa centrum handlowego o powierzchni użytkowej 16500 m² oraz parkingu terenowego z 550 miejscami postojowymi na terenie nieobjętym formami ochrony przyrody.

Stanowisko:

Poprawna kwalifikacja tego rodzaju zamierzenia inwestycyjnego wymaga ustalenia jego powierzchni użytkowej.

Przepisy *rozporządzenia oos* wprowadzają definicję powierzchni użytkowej, przez którą należy rozumieć sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obry-

się zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego. Należy zwrócić uwagę, iż określona wyłącznie do celów *rozporządzenia oos* definicja nie jest tożsama z powszechnie stosowanym pojęciem z *ustawy o podatkach i opłatach lokalnych*. Powierzchnia użytkowa w rozumieniu *rozporządzenia oos* ma szerszy wymiar i winna być stosowana nie tylko do budowli kubaturowych, ale i innych obiektów budowlanych wchodzących w skład danego przedsięwzięcia. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że w odniesieniu do parkingów „naziemnych” (w postaci placu zlokalizowanego na powierzchni terenu) powierzchnia użytkowa będzie równa powierzchni zabudowy.

W przypadku, gdy łączna powierzchnia użytkowa budynku/ów centrum handlowego i parkingów osiągnie próg wskazany w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b *rozporządzenia oos*, konieczne będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Natomiast w sytuacji, gdy powierzchnia użytkowa przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego nie spełni przesłanek wskazanych w przywołanym przepisie, jednak powierzchnia samych parkingów osiągnie próg określony w § 3 ust. 1 pkt 56 lit. b* *rozporządzenia oos*, niezbędne stanie się uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla samego parkingu.

* § 3 ust. 1 pkt 56 lit. b – *garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 50, 52–55 i 57, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a,*

– *przy czym przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego.*

(69)

Hasło:

rozbudowa centrum handlowego

Opis zagadnienia:

rozbudowa istniejącego centrum handlowego o powierzchnię 0,27 ha.

Stanowisko:

Na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia oos* jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać

na środowisko powinny być kwalifikowane zmiany (rozbudowa, przebudowa lub montaż) przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w § 3 ust. 1, jeżeli spełniają one wskazane w tym przepisie progi. Jeżeli planowana przebudowa nie osiągnie progu określonego w *rozporządzeniu oos*, zgodnie z wyłączeniem określonym w § 3 ust. 2 pkt 2* nie będzie stanowiła przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowana inwestycja polega na rozbudowie istniejącego centrum handlowego o powierzchni 10 ha o powierzchnię poniżej wartości progowej wskazanej w przepisie, tj. 0,27 ha. Zatem nie będzie ona stanowiła przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które wymagałoby decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

* § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.*

4.7. § 3 ust. 1 pkt 55

zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 54, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:

a) *objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

– *2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,*

– *4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,*

b) *nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

– *0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy*

z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;

(70)

Hasło:

szpital wraz z lądowiskiem

Opis zagadnienia:

budowa szpitala, parkingów o powierzchni 7500–9500 m², a także lądowiska dla helikoptera. Teren przewidziany pod inwestycję objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stanowisko:

Dokonując kwalifikacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, w pierwszej kolejności należy wziąć pod uwagę przepis § 3 ust. 1 pkt 55 lit. a *rozporządzenia ooś*. W tym miejscu warto podkreślić, iż za towarzyszącą szpitalowi infrastrukturę należy uznać m.in. drogi dojazdowe, chodniki, parkingi oraz lądowisko, o ile będzie ono zlokalizowane na powierzchni ziemi. Wobec powyższego w sytuacji, gdy powierzchnia przeznaczona pod szpital i towarzyszącą mu infrastrukturę nie osiągnie odpowiedniej wartości wskazanej w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. a *rozporządzenia ooś*, inwestor zobligowany będzie do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tylko na budowę parkingów o powierzchni 0,75–0,95 ha, bowiem w myśl § 3 ust. 1 pkt 56* *rozporządzenia ooś* stanowią one przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W takiej sytuacji dodatkowo rozważenia wymagała będzie kwestia uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie lądowiska. Należy podkreślić, iż w sytuacji gdy przedmiotowe lądowisko będzie przeznaczone wyłącznie dla śmigłowców ratunkowych, nie będzie podstaw do wydania ww. decyzji, bowiem przepis § 3 ust. 1 pkt 59** *rozporządzenia ooś* wyłącza z katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tego typu inwestycje.

Podsumowując, w przypadku zajęcia pod planowaną inwestycję powierzchni nie mniejszej niż określona w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. a *rozporządzenia ooś*, podstawą do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach będzie ten przepis, natomiast w przypadku nieosiągnięcia przedmiotowego progu będzie to § 3 ust. 1 pkt 56* *rozporządzenia ooś* i ewentualnie § 3 ust. 1 pkt 59** *rozporządzenia ooś*.

* § 3 ust. 1 pkt 56 – *garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 50, 52–55 i 57, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż:*

a) 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

b) 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a

– przy czym przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego.

** § 3 ust. 1 pkt 59 – *lotniska inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 30 lub lądowiska, z wyłączeniem lądowisk centrów urazowych, o których mowa w ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. Nr 191, poz. 1410, z późn. zm.), przeznaczonych wyłącznie dla śmigłowców ratunkowych.*

(71)

Hasło:

basen kąpielowy

Opis zagadnienia:

budowa basenu kąpielowego.

Stanowisko:

W przypadku kwalifikacji tego rodzaju przedsięwzięć należy odnieść się do *rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)*, w którym baseny zostały sklasyfikowane jako obiekty sportowe – w kategorii 93.11.Z, dziale 93, sekcji R.

W *rozporządzeniu ooś* obiekty sportowe należące do kategorii 93.11.Z w PKD zostały wymienione w § 3 ust. 1 pkt 55 oraz w § 3 ust. 1 pkt 57* *rozporządzenia ooś*.

Należy zwrócić uwagę, że w § 3 ust. 1 pkt 57* *rozporządzenia oos* literalnie wymieniono jedynie trzy rodzaje przedsięwzięć należących do kategorii obiektów sportowych (według PKD) oraz parki rozrywki należące do kategorii 91.21.Z w PKD rozumianej jako działalność wesołych miasteczek i parków rozrywki. Stąd też należy przyjąć, że pozostałe rodzaje obiektów sportowych, w tym również baseny kąpielowe, zostały umieszczone w § 3 ust. 1 pkt 55 *rozporządzenia oos*. Wobec powyższego prawidłowa kwalifikacja basenów powinna przebiegać z uwzględnieniem powierzchni przez nie zajmowanej oraz lokalizacji na lub poza wskazanymi w § 3 ust. 1 pkt 55 *rozporządzenia oos* terenami.

* § 3 ust. 1 pkt 57 – *parki rozrywki rozumiane jako obiekty przeznaczone do prowadzenia działalności gospodarczej związanej z rozrywką lub rekreacją, pola golfowe, stadiony i tory wyścigowe w rozumieniu ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych (Dz. U. Nr 11, poz. 86, z późn. zm.), wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, inne niż wymienione w pkt 55.*

(72)

Hasło:

remont zabudowy usługowej

Opis zagadnienia:

remont zakładu opieki zdrowotnej, który uwzględnia remont instalacji wewnętrznej kanalizacji sanitarnej, remont obiektu istniejącej przepompowni ścieków, jak również likwidację instalacji osadnika pionowego ścieków wraz z przepięciem wewnętrznej instalacji kanalizacji na czynne przyłącze kanalizacyjne.

Stanowisko:

W przypadku, gdy planowane zmiany przedsięwzięcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie *rozporządzenia oos*, nie osiągną progu wskazanego w tym przepisie, wówczas nie będą one stanowiły przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Jednakże gdy planowane będą innego rodzaju zmiany, wówczas w zależności od ich zakresu mogą być kwalifikowane jako inne przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli zostały wymienione w § 2 ust. 1 i § 3 ust. 1 *rozporządzenia oos*.

Należy stwierdzić, że planowane prace remontowe zakładu opieki zdrowotnej nie zostały wymienione w *rozporządze-*

niu oos, zatem nie będą stanowiły przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego wymagana byłaby decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

4.8. § 3 ust. 1 pkt 56

garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 50, 52–55 i 57, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż:

a) 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

b) 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a

– przy czym przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego;

(73)

Hasło:

powierzchnia użytkowa

Opis zagadnienia:

jak określić powierzchnię użytkową garaży/parkingów.

Stanowisko:

Odnosząc się do wyznaczenia powierzchni użytkowej, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 56 *rozporządzenia oos*, należy stwierdzić, że garaże i parkingi mogą być obiektami nadziemnymi (w postaci wszelkiego rodzaju placów), których wielkość określana jest za pomocą powierzchni zabudowy („miejsca postojowe w terenie”), oraz obiektami nadziemnymi lub podziemnymi posiadającymi jedną bądź więcej kondygnacji, których rozmiary określa powierzchnia mierzona po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego. Tym samym ich całkowita powierzchnia użytkowa powinna być wyliczana poprzez zsumowanie powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po

obrysie zewnętrznym rzutu pionowego (rzut powierzchni poziomej obiektu budowlanego wykonywany po jego obrysie na płaszczyznę) samych garaży czy parkingów oraz powierzchni towarzyszącej infrastrukturze. Za infrastrukturę towarzyszącą należy uznać wszelkiego rodzaju obiekty budowlane i urządzenia umożliwiające właściwe funkcjonowanie garaży lub parkingów (np. wjazd na działkę). Przy określaniu powierzchni użytkowej nie bierze się pod uwagę powierzchni kondygnacji, które nie stanowią garaży lub miejsc postojowych albo towarzyszącej im infrastruktury.

Zastosowane w przepisie wyrażenie „przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje” wskazuje, iż powierzchnia parteru, na którym zlokalizowane są parkingi, nie wlicza się do powierzchni „pozostałych kondygnacji”, ponieważ stanowi ona część „powierzchni zabudowy”.

(74)

Hasło:

obliczanie powierzchni garażu podziemnego

Opis zagadnienia:

sposób uwzględniania powierzchni komórek lokatorskich, pomieszczeń gospodarczych, magazynowych i handlowych przy obliczaniu powierzchni garażu podziemnego.

Stanowisko:

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 56 *rozporządzenia oos* powierzchnia użytkowa nie będzie jedynie powierzchnią parkingów znajdujących się w budynku. Z tego względu, określając powierzchnię użytkową, powinna być brana pod uwagę powierzchnia zabudowy parkingów, teren zajęty przez kondygnacje nadziemne i podziemne oraz powierzchnia infrastruktury towarzyszącej, jak np. stanowisk postojowych, chodników, dróg wewnętrznych, zjazdu, mierzona po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego, czyli również wszelkiego rodzaju obiekty budowlane i urządzenia umożliwiające właściwe funkcjonowanie garaży, parkingów. Natomiast nie powinny być wliczane w powierzchnię użytkową te powierzchnie kondygnacji, które nie stanowią garaży lub miejsc postojowych albo towarzyszącej im infrastruktury.

Z tego względu komórki lokatorskie, pomieszczenia gospodarcze, magazynowe, handlowe i inne nie powinny być uwzględniane przy kwalifikacji tego rodzaju przedsięwzięć. Dodatkowo należy zauważyć, że realizacja przedsięwzięć

inwestycyjnych na obszarach miejskich podlega wymogom *ustawy oos*. Zatem przygotowując realizację tego rodzaju inwestycji, należy rozważyć, czy będą to przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko wymienione w *rozporządzeniu oos*, np. w § 3 ust. 1 pkt 53*.

Przy kwalifikacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, taką jak: garaże podziemne i parkingi, drogi dojazdowe, chodniki, w pierwszej kolejności należy wziąć pod uwagę powierzchnię planowanej zabudowy, o czym mowa w § 3 ust. 1 pkt 53* *rozporządzenia oos*. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że przy wyznaczaniu powierzchni zabudowy nie będzie miała znaczenia liczba kondygnacji przeznaczonych pod parkingi czy garaże ani ich powierzchnia, natomiast istotna będzie całkowita powierzchnia, która ulegnie zmianie w związku z realizacją przedsięwzięcia.

W przypadku stwierdzenia, że planowana powierzchnia zabudowy nie osiągnie progu wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 53*, należy następnie rozważyć kwalifikację planowanych garaży, parkingów z towarzyszącą im infrastrukturą jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w sposób opisany powyżej.

*§ 3 ust. 1 pkt 53 – *zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:*

a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

– 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,

b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

– 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,

przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

(75)

Hasło:

garaże w wielorodzinnej zabudowie mieszkaniowej

Opis zagadnienia:

budowa zespołu wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej z garażem podziemnym, w którym:

- powierzchnia zabudowy całego przedsięwzięcia wynosi 0,44 ha;
- powierzchnia użytkowa wynosi 1,57 ha;
- powierzchnia użytkowa garaży podziemnych przekracza 0,5 ha.

Stanowisko:

Garaże i parkingi mogą być obiektami naziemnymi (w postaci wszelkiego rodzaju placów), których wielkość będzie określana za pomocą powierzchni zabudowy, oraz obiektami nadziemnymi lub podziemnymi posiadającymi jedną bądź więcej kondygnacji, których rozmiary określać będzie powierzchnia mierzona po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego, stąd też ich całkowita powierzchnia użytkowa powinna być wyliczana poprzez zsumowanie powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego samych garaży czy parkingów oraz powierzchni towarzyszącej infrastruktury. W tym miejscu należy wskazać, że za infrastrukturę towarzyszącą należy uznać wszelkiego rodzaju obiekty budowlane i urządzenia umożliwiające właściwe funkcjonowanie garaży lub parkingów.

Konfrontując przepisy *rozporządzenia ooś* dotyczące parkingów i garaży z regulacjami sankcjonującymi zabudowę mieszkaniową, należy zwrócić uwagę, że jako elementu charakteryzującego tę drugą użyto powierzchni zabudowy, a nie powierzchni użytkowej, wobec powyższego rozważając możliwość zakwalifikowania danego zamierzenia inwestycyjnego jako przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 53* *rozporządzenia ooś*, nie uwzględnia się liczby kondygnacji planowanych budynków. Powierzchnia użytkowa garaży czy parkingów podziemnych/nadziemnych

będzie wliczana w powierzchnię zabudowy mieszkaniowej jedynie w przypadku, gdy obiekty te zlokalizowane zostaną obok innych elementów tejże zabudowy mieszkaniowej (np. parkingi w postaci placu, odrębnego budynku).

Jeżeli jednak powierzchnia użytkowa samego parkingu czy garażu (podziemnego, naziemnego lub nadziemnego), będącego częścią zabudowy wymienionej w § 3 ust. 1 pkt 52–55 *rozporządzenia ooś*, spełniać będzie przesłanki określone w § 3 ust. 1 pkt 56 *rozporządzenia ooś*, przed jego realizacją wymagane będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – o ile przedtem sama zabudowa wraz z tymi parkingami nie zostanie uznana za przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia, nie ulega wątpliwości, że omawiane przedsięwzięcie w części dotyczącej garaży będzie wymagać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Natomiast kwalifikacja samej zabudowy mieszkaniowej będzie uzależniona od tego, czy podana wartość powierzchni zabudowy obejmuje całość powierzchni przeznaczonych do przekształcenia w ramach przedsięwzięcia, czy też jedynie powierzchnię zajęta przez obiekty kubaturowe.

* § 3 ust. 1 pkt 53 – *zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:*

a) *objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

– 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,

b) *nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

– 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostającą

stałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

(76)

Hasło:

trawnik przy parkingu

Opis zagadnienia:

czy zieleniec realizowany wraz z parkingiem powinien być wliczany do powierzchni użytkowej, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 56 *rozporządzenia ooś*.

Stanowisko:

Odpowiadając na powyższe pytanie, należy zwrócić uwagę na definicję powierzchni zabudowy podaną w § 3 ust. 1 pkt 50, 52, 53 i 55 *rozporządzenia ooś*, mówiącą o powierzchni terenu zajętej przez obiekty budowlane oraz pozostałej powierzchni podlegającej przekształceniu. Zgodnie z tą definicją powierzchnia wspomnianego zielenca będzie wliczana do powierzchni użytkowej parkingu, jeżeli jest on realizowany w ramach budowy parkingu.

4.9. § 3 ust. 1 pkt 61

linie tramwajowe, koleje napowietrzne lub podziemne, w tym metro, kolejki linowe lub linie szczególnego charakteru, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, używane głównie do przewozu pasażerów;

(77)

Hasło:

podstacja prostownikowa trakcyjna

Opis zagadnienia:

przebudowa i budowa podstacji trakcyjnej linii tramwajowej o maksymalnym napięciu znamionowym 15 kV oraz budowa podstacji prostownikowej również o maksymalnym napięciu znamionowym 15 kV.

Stanowisko:

Przez pojęcie „linie tramwajowe wraz z towarzyszącą infrastrukturą, używane głównie do przewozu pasażerów”, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 61 *rozporządzenia ooś*, należy rozumieć system transportowy (tory, trakcja energetycz-

na), w którym pojazdy poruszają się w sposób skanalizowany (tory) bez względu na lokalizację linii. W powyższym przepisie mowa jest również o towarzyszącej infrastrukturze (podstacje trakcyjne, perony itp.), jeżeli jednak budowa, przebudowa, odbudowa lub remont dotyczyć będzie wyłącznie elementów towarzyszącej infrastruktury, to nie powinno się jej traktować jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o ile na podstawie pozostałych przepisów *rozporządzenia ooś* nie kwalifikuje się do grupy zamierzeń inwestycyjnych mogących znacząco oddziaływać na środowisko – przedmiotowa inwestycja nie spełnia kryteriów wskazanych w § 3 ust. 1 pkt 7* *rozporządzenia ooś*.

Należy przy tym pamiętać, że w przypadku, gdy podstacja trakcyjna lub inny element zaliczany do infrastruktury towarzyszącej powstaje jako jeden z etapów budowy linii tramwajowej, wpływ jej realizacji i funkcjonowania powinien zostać przeanalizowany wraz z całym zamierzeniem inwestycyjnym, jakim jest linia tramwajowa.

* § 3 ust. 1 pkt 7 – *stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6.*

(78)

Hasło:

przebudowa, remont infrastruktury towarzyszącej liniom tramwajowym

Opis zagadnienia:

przebudowa, remont infrastruktury towarzyszącej liniom tramwajowym.

Stanowisko:

Do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i fakultatywnie oceny oddziaływania na środowisko, będą należały przedsięwzięcia, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 61 *rozporządzenia ooś*. Zatem realizacja nowych inwestycji tego rodzaju wraz z towarzyszącą infrastrukturą podlega pod przepisy *ustawy ooś*.

W przypadku zmian (rozbudowy, przebudowy lub montażu) tego rodzaju przedsięwzięć, tak jak w przypadku innych przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1, dla których nie ustalono żadnych progów, zastosowanie będzie miało § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś*. Na podstawie

tego przepisu niezależnie od zakresu i skali zmiany tych przedsięwzięć powinny być one kwalifikowane jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Powyższe nie będzie miało zastosowania w przypadku prowadzenia remontu tych inwestycji. Jednocześnie należy podkreślić, że zmiany samej infrastruktury towarzyszącej nie należy uznawać za przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Jednakże ze względu na zakres przepisu § 3 ust. 1 pkt 61 *rozporządzenia ooś*, w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przebudowy linii tramwajowej powinny zostać uwzględnione również ewentualne zmiany infrastruktury towarzyszącej.

Nie jest jednak możliwe jednoznaczne podanie rodzaju prac, które należy bądź nie należy uwzględniać w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla danego przedsięwzięcia. Każdy przypadek należy rozpatrywać indywidualnie, na podstawie obowiązujących przepisów, ze względu na odmienny zakres poszczególnych inwestycji.

** § 3 ust. 2 pkt 2 – do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.*

(79)

Hasło:

przenośniki taśmowe

Opis zagadnienia:

budowa przenośników (taśmowych) o ruchu ciągłym do przemieszczania osób ze sprzętem narciarskim lub turystycznym.

Stanowisko:

Podczas kwalifikacji tego typu przedsięwzięć należy zwrócić uwagę, że w § 3 ust. 1 pkt 61 *rozporządzenia ooś* zostały wymienione również linie szczególnego charakteru wraz z towarzyszącą infrastrukturą, używane głównie do przewozu pasażerów, które należy rozumieć jako wszelkiego rodzaju linie (szynowe, linowe, taśmowe itp.) umożliwia-

jące przewóz pasażerów, inne niż wymienione w pozostałych przepisach *rozporządzenia ooś*. Stąd też przenośniki (taśmowe) o ruchu ciągłym do przemieszczania osób ze sprzętem narciarskim lub turystycznym powinny być kwalifikowane jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Podczas rozważania zastosowania omawianych przepisów konieczne jest zwrócenie uwagi na wymienione w nich sformułowania „oraz urządzenia im towarzyszące”, „wraz z towarzyszącą infrastrukturą”. Zapisy takie powodują, że w przypadku przebudowy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 49* i 61 *rozporządzenia ooś*, polegających na budowie urządzeń/infrastruktury towarzyszącej, przed rozpoczęciem ich realizacji konieczne będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto należy zauważyć, że wszelkiego rodzaju wyciągi narciarskie, kolejki linowe czy przenośniki taśmowe są oddzielnymi kategoriami przedsięwzięć wymienionych w *rozporządzeniu ooś* i traktowanie ich jako „infrastruktury towarzyszącej” czy też „przedsięwzięć peryferyjnych” w stosunku do stoków narciarskich – również wymienionych w *rozporządzeniu ooś* – w sposób analogiczny jak np. chodniki w stosunku do dróg, jest nieuprawnione.

** § 3 ust. 1 pkt 49 – trasy narciarskie, tory bobslejowe, wyciągi narciarskie, w tym wyciągi do narciarstwa wodnego, skocznie narciarskie, oraz urządzenia im towarzyszące.*

4.10. § 3 ust. 1 pkt 65

budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych;

(80)

Hasło:

pogłębianie koryta rzeki

Opis zagadnienia:

udroźnienie i pogłębienie koryta rzeki.

Stanowisko:

Przedsięwzięcia polegające na udroźnieniu, pogłębieniu koryta rzeki w związku z działaniami przeciwpowodziowymi kwalifikują się w myśl w § 3 ust. 1 pkt 65 *rozporządzenia ooś* do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Należy zauważyć, że ww. przepis transponuje pkt 10 f załącznika II *dyrektywy EIA*, który mówi o budowie śródlądowych dróg wodnych niewymienionych w załączniku I, pracach kanalizacyjnych i przeciwpowodziowych (jako o przedsięwzięciach wymagających przeprowadzenia screeningu w związku z art. 4 ust. 2 *dyrektywy EIA*).

(81)

Hasło:

regulacja wód

Opis zagadnienia:

czy na podstawie § 3 ust. 1 pkt 65 *rozporządzenia ooś* regulacja wód może być utożsamiana z zagospodarowaniem wód umożliwiającym ich wykorzystanie do celów żeglugowych.

Stanowisko:

Przy korzystaniu z omawianego przepisu *rozporządzenia ooś* należy zwrócić szczególną uwagę na jego redakcję. Nieuprawnione jest przypisywanie definicji „zagospodarowania wód umożliwiającego ich wykorzystanie do celów żeglugowych” do regulacji wód, ponieważ w przepisie użyto sformułowania „regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako; nie zaś „regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiane jako”. Stąd też sformułowanie „regulacja wód” użyte w omawianym przepisie powinno być rozumiane zgodnie z legalną definicją tego zwrotu wskazaną w art. 67 *ustawy Prawo wodne* i należy przez nią rozumieć podejmowanie działań polegających m.in. na kształtowaniu przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta cieków naturalnych (w konsekwencji na zmianie warunków hydrotechnicznych), których celem jest poprawa warunków korzystania z wód i ochrona przeciwpowodziowa.

4.11. § 3 ust. 1 pkt 66

budowle piętrzące wodę inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36:

a) *na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody,*

b) *jeżeli piętrzenie dotyczy cieków naturalnych, na których nie istnieją budowle piętrzące wodę,*

c) *jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca wodę,*

d) *na wysokość nie mniejszą niż 1 m;*

(82)

Hasło:

piętrzenie wody i pobór wody do nawodnień rolniczych

Opis zagadnienia:

piętrzenie i pobór wody do nawodnień rolniczych poprzez piętrzenie na kilkunastu istniejących od 30 lat budowlach wodnych na poszczególnych ciekach – wysokość piętrzenia w granicach 0,9–2,0 m.

Stanowisko:

Odnosząc się do budowli piętrzących wodę na wysokość w granicach 0,9–0,2 m, należy wskazać, iż w myśl § 3 ust. 1 pkt 66 *rozporządzenia ooś* obiekty te kwalifikują się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W przedmiotowym przypadku istotną kwestią jest fakt, iż przywołane budowle istnieją od 30 lat, wobec tego należy uznać, że budowle te nie stanowią planowanego przedsięwzięcia. Niemniej należy rozważyć zastosowanie powyższego przepisu, gdy piętrzenie będzie wiązało się z ingerencją w budowlę piętrzącą (np. konieczność jej odbudowy). Również w przypadkach, w których przebudowa lub rozbudowa budowli piętrzącej spełni przesłanki, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia ooś*, powstanie obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto z uwagi na planowany „pobór wód do nawodnień rolniczych” zasadne jest rozważenie zastosowania wobec tych działań § 3 ust. 1 pkt 88** *rozporządzenia ooś*, ponieważ zgodnie z art. 70 ust. 1 *ustawy Prawo wodne* melioracje wodne polegają na regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby, ułatwienia jej uprawy oraz na ochronie użytków rolnych przed powodzią.

* § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.*

** § 3 ust. 1 pkt 88 – *gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na:*

- a) *melioracji łąk, pastwisk lub nieużytków,*
- b) *melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, innej niż wymieniona w lit. a,*
- c) *melioracji na obszarze nie mniejszym niż 2 ha, innej niż wymieniona w lit. a oraz b, jeżeli:*
 - *w odległości nie większej niż 1 km od granicy projektowanego obszaru meliorowanego w ciągu ostatnich 5 lat zmeliorowano obszar o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha oraz*
 - *łączna powierzchnia projektowanego obszaru meliorowanego oraz obszaru zmeliorowanego w ciągu ostatnich 5 lat wyniesie nie mniej niż 5 ha,*
- d) *melioracji na obszarze nie mniejszym niż 5 ha, innej niż wymieniona w lit. a–c,*
- e) *budowie realizacji zbiorników wodnych lub stawów, o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,*
- f) *budowie realizacji stawów o głębokości nie mniejszej niż 3 m, innej niż wymieniona w lit. e.*

(83)

Hasło:

melioracja na terenach leśnych

Opis zagadnienia:

odtworzenie rowów, usunięcie namulów z dna rowów, wycięcie drzew i odrosli na skarpach rowów, wyprofilowanie skarp rowów, odbudowa 1 zastawki, odtworzenie dwóch stopni wodnych oraz przeniesienie w inne miejsce 1 zastawki. Powyższe inwestycje planowane są na terenach leśnych.

Stanowisko:

W *rozporządzeniu ooś* za przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko uznano gospodarowanie wodą (melioracje) w rolnictwie, o określonych kryteriach i progach. Natomiast zabiegi melioracyjne przeprowadzane na terenach leśnych nie stanowią przedsięwzięć wymienionych w *rozporządzeniu ooś*, o ile w wyniku melioracji prowadzonych na terenach leśnych nie zostaną zmienione warunki hydrologiczne, np. na przyległych obszarach rolniczych.

Należy jednak zauważyć, że prócz działań związanych z konserwacją i udroźnieniem rowów melioracyjnych przewidziano dokonanie robót budowlanych związanych z przeniesieniem (budową) oraz odtworzeniem (odbudową) kilku budowli/urządzeń piętrzących wodę, o których mowa jest w § 3 ust. 1 pkt 66 *rozporządzenia ooś*.

Odtworzenie zastawki w leśnictwie należy traktować jako wymienione w § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a *rozporządzenia ooś*, natomiast w odniesieniu do budowy (odtworzenia lub przeniesienia) pozostałych budowli piętrzących należy rozważyć, czy nie zachodzą przesłanki wskazane w brzmieniu § 3 ust. 1 pkt 66 lit. c *rozporządzenia ooś*.

4.12. § 3 ust. 1 pkt 68

rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową;

(84)

Hasło:

sieci wodociągowe

Opis zagadnienia:

budowa sieci wodociągowej

Stanowisko:

Brzmienie przedmiotowego przepisu wskazuje, że wymóg uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy jedynie przedsięwzięć związanych z budową przewodów wodociągowych magistralnych, które są głównymi przewodami przesyłającymi wodę bądź doprowadzającymi wodę do przewodów rozdzielczych.

4.13. § 3 ust. 1 pkt 69

przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy;

(85)

Hasło:

budowa kwater refulacyjnych na wodach morskich

Opis zagadnienia:

budowa ośmiu kwater refulacyjnych, o długości linii brzegowej (wałów) ponad 4 km, na wewnętrznych wodach morskich.

Stanowisko:

Poprawna kwalifikacja tego rodzaju zamierzenia inwestycyjnego wymaga wyjaśnienia, że strefa brzegowa to pas graniczny lądu i morza obejmujący zarówno jego nadwodną, jak i podwodną część. Strefa brzegowa będzie wyróżniana

zarówno w przypadku linii wybrzeża, jak i w odniesieniu do wysp znajdujących się na wodach morskich.

Nie ulega wątpliwości, że przedmiotowe przedsięwzięcie powodować będzie zwiększenie długości – czyli zmianę – linii brzegowej sztucznej wyspy, na której tworzone będą pola refulacyjne, tym samym powinno ono zostać zaliczone do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 69 *rozporządzenia ooś*, a przed jego realizacją wymagane będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

(86)

Hasło:

zasilanie brzegów morskich

Opis zagadnienia:

zlokalizowanie na wewnętrznych wodach morskich dwóch pomostów o długości 53 m i szerokości 2,5 m każdy, zajmujących 19,5 m linii brzegowej, wraz z montażem urządzeń umożliwiających cumowanie jednostek pływających.

Stanowisko:

Poprawna kwalifikacja tego rodzaju zamierzenia inwestycyjnego wymaga rozważenia zapisów § 3 ust. 1 pkt 64* i 69 *rozporządzenia ooś*.

Do kategorii przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 64* *rozporządzenia ooś* będą zaliczane wszelkiego rodzaju porty i przystanie morskie służące do obsługi jednostek pływających o nośności mniejszej niż 1350 t. Ze względu na okoliczność wyposażenia przedmiotowych pomostów w urządzenia cumownicze oraz położenie na terenie wewnętrznych wód morskich planowane przedsięwzięcie należy zakwalifikować do ww. punktu *rozporządzenia ooś*.

Rozważając zapisy § 3 ust. 1 pkt 69 *rozporządzenia ooś*, istotne są regulacje § 2 pkt 12, 21 i 23 *rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie*, w których zostały zdefiniowane odpowiednio:

1) molo – *wysunięty w morze, prostopadle albo ukośnie do brzegu, pomost albo nasyp ziemny obramowany nabrzeżami, przystosowany do obsługi statków oraz ruchu pojazdów albo ruchu pieszego lub do obsługi jednostek sportowych i statków pasażerskich,*

2) pirs – *połączony z brzegiem pomost, usytuowany prostopadłe albo ukośnie do tego brzegu,*

3) pomost – *budowla morska, wybudowana nad akwenem albo skarpią brzegową niebędąca obudową brzegu i nie przenosząca naporu gruntu terenu przylegającego do tej budowli.*

Mając na uwadze powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie powinno zostać zaliczone do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 64* i 69 *rozporządzenia ooś*.

* § 3 ust. 1 pkt 64 – *porty lub przystanie morskie, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 34.*

4.14. § 3 ust. 1 pkt 72

urządzenia do przerzutu wody w celu zwiększania zasobów wodnych innych cieków naturalnych, kanałów, jezior oraz innych zbiorników wodnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 38;

(87)

Hasło:

przerzut wody z rzeki do stawu rybnego

Opis zagadnienia:

budowa rurociągu długości 6 m doprowadzającego wodę z cieku wodnego do istniejących stawów rybnych. Woda ze stawów rybnych jest odprowadzana do tego samego cieku wodnego.

Stanowisko:

Przedmiotowy przepis *rozporządzenia ooś* opiera się na terminach pochodzących z *ustawy Prawo wodne*, na co wskazuje porównanie omawianego przepisu z definicją przerzutu wody. W myśl art. 9 ust. 1 pkt 11 *ustawy Prawo wodne* przerzut wody to ujmowanie i przemieszczanie wód powierzchniowych oraz niezanieczyszczonych wód pochodzących z odwodnienia zakładów górniczych w celu zwiększenia zasobów wodnych innych cieków naturalnych, kanałów, jezior oraz innych zbiorników wodnych. Powyższa definicja wskazuje, że przerzut wody jest działaniem powodującym trwałе zmniejszenie zasobów wodnych jednego obiektu w celu zwiększenia zasobów w innym obiekcie, przy czym przerzucona woda nie powraca (w sposób za-

mierzony) do obiektu, z którego została pobrana.

Biorąc pod uwagę powyższe, opisane na wstępie przedsięwzięcie nie powinno być uznawane za mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

4.15. § 3 ust. 1 pkt 79

sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków;

(88)

Hasło:

całkowita długość przedsięwzięcia

Opis zagadnienia:

co należy rozumieć przez „całkowita długość przedsięwzięcia”, jeśli inwestycja polega na:

– przebudowie odcinka 500 m istniejącej sieci kanalizacyjnej o długości 25 km,

– rozbudowie dwóch niezależnych, niestykających się odcinków, każdy o długości 500 m, na zakończeniach sieci kanalizacyjnej o długości 25 km.

Stanowisko:

Z uwagi na określenie „całkowitej długości przedsięwzięcia” w § 3 ust. 1 pkt 79 *rozporządzenia ooś* w przypadku planowanego przedsięwzięcia, w ramach którego zrealizowanych zostanie kilka odcinków kanalizacji w danej lokalizacji przez jednego inwestora w obrębie jednego systemu sieci kanalizacyjnej, zasadne będzie zsumowanie tych odcinków i przy przekroczeniu progu 1 km uzyskanie jednej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Niemniej nie można przesądzić, czy w drugim z podanych przypadków konieczne będzie sumowanie dwóch oddalonych od siebie, niezależnych odcinków sieci kanalizacyjnej o długości 25 km. Należy bowiem podkreślić, że stosowanie przepisu § 3 ust. 1 pkt 79 *rozporządzenia ooś* należy rozpatrywać indywidualnie w zależności od skali i zakresu danej inwestycji, harmonogramu realizacji zaplanowanych prac, jak i stopnia ich przygotowania. Wskazane założe-

nia powinny być uwzględniane przy ustalaniu całkowitej długości faktycznie planowanego przedsięwzięcia, tak by uniknąć jego podziału, a w konsekwencji niespełnienia obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W kwestii przebudowy odcinka kanalizacji, której obecna długość wynosi 25 km, na odcinku o długości 500 m, należy stwierdzić, iż inwestycja ta nie będzie stanowiła przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ponieważ nie osiągnie progu wskazanego w *rozporządzeniu oos* i przepis § 3 ust. 2 pkt 2* *rozporządzenia oos* nie będzie miał zastosowania.

* § 3 ust. 2 pkt 2 – *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.*

(89)

Hasło:

system odprowadzania ścieków

Opis zagadnienia:

budowa systemu odprowadzania ścieków

Stanowisko:

Dokonując kwalifikacji systemu odprowadzającego ścieki do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosuje się definicję sieci kanalizacyjnej podaną w art. 2 pkt 7 *ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków*, według której sieć stanowią przewody kanalizacyjne wraz z uzbrojeniem i urządzeniami, którymi odprowadzane są ścieki. Tym samym w sytuacji, gdy planowane zamierzenie inwestycyjne polegać będzie na budowie kanalizacji służącej do odprowadzania ścieków o długości nie mniejszej niż 1 km, stanowić ono będzie przedsięwzięcie, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 79 *rozporządzenia oos*.

(90)

Hasło:

kanalizacja deszczowa

Opis zagadnienia:

kanalizacja deszczowa odprowadzająca wody opadowe lub roztopowe, o długości 715 m, z terenu planowanej inwestycji (hale magazynowe).

Stanowisko:

Ponieważ długość planowanej kanalizacji deszczowej nie przekroczy 1 km, nie będzie ona przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko i przed jej realizacją nie będzie istniała konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

5. Indeks haseł

| | |
|---|----|
| akumulatorownia | 30 |
| basen kąpielowy | 48 |
| bocznica kolejowa i zmiana lokalizacji torów kolejowych | 13 |
| bramki viaTOLL | 21 |
| budowa kwater refulacyjnych na wodach morskich | 56 |
| budynek warsztatowo-magazynowy | 34 |
| budynki mieszkalne wielorodzinne wraz z towarzyszącą infrastrukturą | 37 |
| całkowita długość przedsięwzięcia | 22 |
| centrum handlowe | 46 |
| chodnik, ścieżka rowerowa | 22 |
| dobudowa hali magazynowej | 35 |
| droga twarda | 21 |
| drogi dojazdowe do elektrowni wiatrowych | 28 |
| drogi leśne | 28 |
| dzielenie zabudowy mieszkaniowej | 44 |
| farma fotowoltaiczna | 35 |
| garaże w wielorodzinnej zabudowie mieszkaniowej | 51 |
| infrastruktura towarzysząca zabudowie mieszkaniowej | 43 |
| kanalizacja deszczowa | 58 |
| kanalizacja deszczowa w ciągu drogi | 29 |
| kładka pieszo-rowerowa | 28 |
| kompleks budynków jednorodzinnych | 41 |
| ładowisko dla awionetek i śmigłowców | 17 |
| linia trolejbusowa | 28 |
| melioracja na terenach leśnych | 55 |
| miejsca obsługi podróżnych (MOP) | 21 |
| modernizacja stacji kolejowej | 16 |
| obiekty mostowe | 23 |
| obliczanie powierzchni garażu podziemnego | 50 |
| obwód utrzymania autostrady | 20 |
| pasy włączeń i wyłączeń | 21 |
| pawilon handlowy | 46 |
| piętrzenie wody i pobór wody do nawodnień rolniczych | 54 |

| | |
|--|----|
| podstacja prostownikowa trakcyjna | 52 |
| pogłębianie koryta rzeki | 54 |
| poszerzenie jezdni | 27 |
| powierzchnia użytkowa | 49 |
| produkcja prefabrykatów betonowych i stalowych | 32 |
| przebudowa drogi | 25 |
| przebudowa drogi, remont mostu | 26 |
| przebudowa dworca kolejowego | 15 |
| przebudowa lotniska | 16 |
| przebudowa obiektu istniejącej zabudowy przemysłowej | 31 |
| przebudowa, remont infrastruktury towarzyszącej liniom tramwajowym | 52 |
| przebudowa zabudowy przemysłowej | 31 |
| przedsięwzięcia inwestycyjne na obszarach miejskich | 36 |
| przejazdy kolejowe | 14 |
| przejścia dla zwierząt i zbiorniki wodne | 23 |
| przenośniki taśmowe | 53 |
| przerzut wody z rzeki do stawu rybnego | 57 |
| realizacja kolejnego etapu zespołu zabudowy mieszkaniowej | 44 |
| realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenie lotnisk | 18 |
| regulacja wód | 54 |
| remont drogi | 23 |
| remont zabudowy usługowej | 49 |
| ręczny montaż mebli | 33 |
| rozbiorka i przebudowa obiektów mostowych | 25 |
| rozbudowa autostrady i drogi ekspresowej | 20 |
| rozbudowa centrum handlowego | 47 |
| rozbudowa drogi osiedlowej | 27 |
| rozbudowa hali magazynowej | 36 |
| rozbudowa obiektów zabudowy przemysłowej | 30 |
| rozbudowa zabudowy mieszkaniowej | 40 |
| sieci wodociągowe | 56 |
| sposób wyznaczania powierzchni zabudowy | 44 |
| stanowiska przeładunkowe LPG na terminalu kolejowym | 14 |
| suszarnia kukurydzy | 33 |
| system odprowadzania ścieków | 58 |

| | |
|--|----|
| system sterowania ruchem kolejowym | 13 |
| system teletransmisyjny i energetyczny urządzeń AWOS | 19 |
| szklarnia | 32 |
| szpital wraz z lądowiskiem | 48 |
| śluza załadunkowa przy magazynie | 33 |
| trawnik przy parkingu | 52 |
| zabudowa jednorodzinna | 42 |
| zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą | 38 |
| zabudowa rekreacyjno-mieszkaniowa | 42 |
| zabudowa wielorodzinna | 40 |
| zakład piekarniczo-cukierniczy | 29 |
| zasilanie brzegów morskich | 56 |
| zatonczka autobusowa | 22 |
| zespół zabudowy mieszkaniowej | 38 |
| zmiana istniejącej zabudowy magazynowej | 34 |
| zmiana nawierzchni drogi | 24 |
| zwiększenie liczby operacji lotniczych | 18 |

Celem niniejszej publikacji jest rozpowszechnienie stanowisk Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dotyczących zasad kwalifikacji planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych oraz ich zmian do inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Opracowanie zawiera przykłady właściwie przeprowadzonej analizy – studium przypadku, której celem jest rozstrzygnięcie kwestii kwalifikacji planowanych inwestycji do odpowiedniej grupy inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W procesie inwestycyjnym jest to kluczowe, bowiem przesądza o trybach prowadzonego postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Publikacja kierowana jest do szerokiego grona odbiorców. W szczególności dedykowana jest organom biorącym udział w procesie podejmowania decyzji umożliwiających realizację i eksploatację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz inwestorom planującym przedmiotowe inwestycje.