

**Uzasadnienie**  
**do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie**  
**z dnia ..... 2023 r.**  
**w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000**  
**Puszcza Sandomierska PLB180005**

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Plan zadań ochronnych sporządzany jest na 10 lat, pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 28 ust.10 ustawy o ochronie przyrody zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
  - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
  - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
  - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody).

Projekty planów zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt planu wymaga uzgodnienia z wojewodą (art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190)).

Obszar Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 funkcjonuje na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25 poz. 133 z późn. zm.).

Puszcza Sandomierska stanowi jeden z największych kompleksów leśnych w kraju, o dużym zróżnicowaniu siedliskowym i bogactwie różnych typów ekosystemów. Położona jest w środkowej części Kotliny Sandomierskiej (w widłach Wisły i Sanu), między Rzeszowem, a Tarnobrzegiem. Obejmuje tereny dawnej Puszczy Sandomierskiej – zwartego kompleksu leśnego porastającego Kotlinę. Obecnie obszar ten jest mocno pofragmentowany przez zabudowę, tereny rolnicze i gęstą sieć drogową. Lesistość w granicach obszaru sięga 47 %. Z uwagi na ubogie, piaszczyste gleby, przeważają bory sosnowe i bory mieszane, które na siedliskach żyzniejszych zastępowane są przez różne postacie grądów. Bezodpływowe obniżenia zajmują olsy lub bory bagienne, a doliny cieków – łągi. Poza lasami mozaika siedlisk jest jeszcze większa, gdyż obejmuje zarówno śródlądowe wydmy porośnięte roślinnością pionierską, jak też łąki, pola uprawne, bagna, torfowiska oraz różnego rodzaju zbiorniki wodne: starorzecza, wyrobiska pokopalniane i zagospodarowane kompleksy stawów rybnych. Dwa największe z nich znajdują się w północnej części ostoi. Są to: „Buda Stalowska” i „Grębów” liczące odpowiednio ok. 710 i 160 ha. Na uwagę zasługuje poligon wojskowy koło Nowej Dęby, z bogatą mozaiką muraw, wrzosowisk, terenów zalesionych oraz dużym torfowiskiem „Cietrzewiec”.

#### Przedmioty ochrony

Puszcza Sandomierska jest ważną ostoją ptaków o znaczeniu międzynarodowym. Stwierdzono tutaj 63 gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/EWG, (Dyrektywa ptasia). Spośród nich 36 gatunków to ptaki odbywające na tym obszarze łągi.

Przedmiotem ochrony są gatunki łąkowe ptaków wymieniane w aktualnym SDF obszaru zamieszczonym na stronie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz wszystkie gatunki ptaków zgodnie z aktualną waloryzacją i inwentaryzacją uzupełniającą spełniające kryterium, co najmniej 1% krajowych populacji. Puszcza Sandomierska jest kluczowym obszarem dla zachowania w kraju populacji podgorzałki.

Zgodnie z obowiązującym SDF lista przedmiotów ochrony obejmuje 25 gatunków ptaków. Są to:

- A021 *Botaurus stellaris* – bąk
- A022 *Ixobrychus minutus* – bączek
- A030 *Ciconia nigra* – bocian czarny
- A031 *Ciconia ciconia* – bocian biały
- A043 *Anser anser* – gęgawa
- A060 *Aythya nyroca* – podgorzałka
- A072 *Pernis apivorus* – trzmielojad
- A075 *Haliaeetus albicilla* – bielik
- A081 *Circus aeruginosus* – błotniak stawowy
- A094 *Pandion haliaetus* – rybołów
- A119 *Porzana porzana* – kropiatka
- A120 *Porzana parva* – zielonka
- A122 *Crex crex* – derkacz
- A127 *Grus grus* – żuraw
- A176 *Ichthyaetus melanocephalus* – mewa czarnogłowa
- A193 *Sterna hirundo* – rybitwa rzeczna
- A224 *Caprimulgus europaeus* – lelek
- A229 *Alcedo atthis* – zimmerodek
- A231 *Coracias garrulus* – kraska
- A238 *Dendrocopos medius* – dzięcioł średni
- A239 *Dendrocopos leucotos* – dzięcioł biało-grzbiety
- A321 *Ficedula albicollis* – muchołówka białoszyja
- A338 *Lanius collurio* – gąsiorek
- A 409 *Lyrurus tetrix* – cietrzew
- A429 *Dendrocopos syriacus* – dzięcioł białoszyi

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia

2004 r. o ochronie przyrody oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) Dyrektywy Siedliskowej. Prace nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru rozpoczęły się 25 marca 2022 r. w ramach realizacji projektu nr POIS. POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000” współfinansowanego ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Spójności w ramach II Priorytetu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – Ochrona środowiska w tym adaptacja do zmian klimatu.

W ramach prac nad projektem planu zadań ochronnych przeprowadzono uzupełniającą inwentaryzację prowadzoną w okresie od marca do sierpnia 2022 r. W opracowaniu PZO zostały wykorzystane wyniki aktualnych badań wykonywanych dla RDOŚ Rzeszów w ramach prac:

- Bobrek R, Wilk T. 2018-2020 r. Uzupełnienie stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005.
- Kata K. 2018 r. Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 (bączek *Ixobrychus minutus*).
- Kata K. 2018 r. Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 (bąk *Botaurus stellaris*).
- Kata K 2018-2020 r. Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 (kropiatka *Porzana porzana* i derkacz *Crex crex*).
- ARIMR 2022 r. Dane GIS Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotyczące działek rolnych z przyznanymi dopłatami rolno-środowiskowo-klimatycznymi w ramach pakietu 4. Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005, Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 na terenie woj. podkarpackiego ze szczególnym uwzględnieniem wariantów 4.7; 4.8; 4.9; 4.10; 4.11., na obszarach Natura 2000 na terenie woj. podkarpackiego.

Na podstawie zebranych materiałów dokonano niezbędnych ocen stanu zagrożenia gatunków, zidentyfikowano zagrożenia, określono cele i zaproponowano działania ochronne dla poszczególnych gatunków.

Przedmiotowy projekt planu zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Dotyczy części obszaru położonych poza gruntami będącymi w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe administrowanych przez RDLP Krosno, dla których ustanowiono plany urządzania lasu:

- Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Głogów oraz aneks dla Nadleśnictwa Głogów na lata 2021-2030 zatwierdzony decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 09.12.2021 r., znak sprawy DLŁ-WGL.8100.75.2021;
- Plan urządzania lasu dla Nadleśnictwa Mielec na lata 2013-2022 zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 26.06.2013 r., znak sprawy DLP-lpn-611-34/25000/JŁ oraz aneks uzupełniający ww. plan urządzania lasu z dnia 01.10.2020 roku zatwierdzony przez Ministra Środowiska decyzją, znak sprawy DL-WGL.4100.50.2020;
- Plan urządzania lasu dla Nadleśnictwa Kolbuszowa na lata 2021-2030 zatwierdzony decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17.11.2021 r., znak sprawy DLŁ-WGL.8100.73.2021.

Podczas badań terenowych prowadzonych w obszarze Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków:

- A021 *Botaurus stellaris* – bąk
- A022 *Ixobrychus minutus* – bączek
- A030 *Ciconia nigra* – bocian czarny
- A031 *Ciconia ciconia* – bocian biały

A043 *Anser anser* – gęgawa  
A060 *Aythya nyroca* – podgorzałka  
A072 *Pernis apivorus* – trzmielojad  
A075 *Haliaeetus albicilla* – bielik  
A081 *Circus aeruginosus* – błotniak stawowy  
A119 *Porzana porzana* – kropiatka  
A120 *Porzana parva* – zielonka  
A122 *Crex crex* – derkacz  
A127 *Grus grus* – żuraw  
A176 *Ichthyaetus melanocephalus* – mewa czarnogłowa  
A193 *Sterna hirundo* – rybitwa rzeczna  
A224 *Caprimulgus europaeus* – lelek  
A229 *Alcedo atthis* – zimorodek  
A238 *Dendrocopos medius* – dzięcioł średni  
A321 *Ficedula albicollis* – muchołówka białoszyja  
A338 *Lanius collurio* – gąsiorek

W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono 5 gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony w obszarze według aktualnego Standardowego Formularza Danych obszaru.

W przypadku cietrzewia *Lyrurus tetrix* nie stwierdzono gatunku w obrębie terenu badań, gdyż na przestrzeni lat reintrodukowana populacja na terenie poligonu wojskowego w Nowej Dębie nie przyjęła się.

W przypadku rybołowa *Pandion haliaetus* również nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze. Ostatnie potwierdzone gniazdowanie dotyczyło lat 80. ubiegłego wieku, kiedy to stwierdzono 1 przypadek lęgów.

Dzięcioł białogrzbisty *Dendrocopos leucotos* to gatunek bardzo rzadki w obrębie Puszczy Sandomierskiej podawany jest głównie z południowej części obszaru z terenu nie objętego planem. W ramach inwentaryzacji w 2022 roku gatunek nie był potwierdzony.

W związku z niewykazaniem tych trzech gatunków w terenie objętym planem, nie określano dla nich oceny stanu oraz nie definiowano zagrożeń, celów i działań ochronnych.

W przypadku dwóch gatunków kraski *Coracias garrulus* i dzięcioła białoszyjnego *Dendrocopos syriacus* również nie udało się potwierdzić występowania tych gatunków w obrębie obszaru mimo szczegółowej inwentaryzacji z wcześniejszych miejsc ich występowania. Dla tych dwóch gatunków zaproponowano uzupełnienie stanu wiedzy poprzez ponowne wyszukiwanie gatunków na potencjalnych stanowiskach i ewentualnej weryfikacji statusów obu gatunków.

Dla pozostałych gatunków określono zagrożenia oraz cele działań ochronnych:

#### Bąk *Botaurus stellaris*

Zagrożenia istniejące w obszarze to wykaszanie płątów szuwarów trzcinowych, pałkowych co powoduje zmniejszenie ich powierzchni oraz drapieżnictwo głównie w okresie lęgowym.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie stabilnej populacji gatunku na poziomie 20 -25 samców.
- Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV - płąt terenów podmokłych porośnięty w dużej mierze roślinnością wynurzoną na powierzchni ok. 1000 ha, poprzez dotychczasowy ekstensywny sposób gospodarowania z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV, z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Bączek *Ixobrychus minutus*

Zagrożenia istniejące w obszarze to wykaszanie płątów szuwarów trzcinowych, pałkowych co powoduje zmniejszenie ich powierzchni oraz drapieżnictwo głównie w okresie lęgowym.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie stabilnej populacji gatunku na poziomie minimum 4 samców.
- Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV płąt terenów podmokłych porośnięty w dużej mierze roślinnością wynurzoną na powierzchni ok. 1000 ha, poprzez dotychczasowy ekstensywny sposób gospodarowania z uwzględnieniem naturalnych procesów.

- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Bocian czarny *Ciconia nigra*

Zagrożenia istniejące w obszarze nie stwierdzono. Do potencjalnych zagrożeń można zaliczyć osuszanie podmokłych fragmentów lasu oraz płoszenie ptaków przez zbieraczy runa leśnego.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie minimum 4 par.
- Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV na powierzchni ok. 10 000 ha siedliska funkcjonalnego z uwzględnieniem naturalnych procesów (w tym ok. 600 ha drzewostanów zapewniających miejsca lęgowe).
- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Bocian biały *Ciconia ciconia*

Zagrożenia istniejące w obszarze to: melioracje i osuszanie, które powodują zniszczenie miejsc żerowiskowych, zalesianie terenów otwartych, zmiany sposobu rolniczego zagospodarowania gruntów lub zaprzestanie działalności rolniczej na obszarach żerowisk, pozostawianie plastikowych i sızalowych sznurków, napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne i zabudowa rozproszona na obszarach lęgowisk.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie około 120 par.
- Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV z uwzględnieniem naturalnych procesów. Utrzymanie mozaiki otwartych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na których bocian biały również żeruje na powierzchni około 5000 ha.
- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Gęgawa *Anser anser*

Zagrożenia istniejące w obszarze to wykaszanie płątów szuwarów trzcinowych, pałkowych co powoduje zmniejszenie ich powierzchni i drapieźnictwo głównie w okresie lęgowym.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie około 30 par.
- Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV na powierzchni ok. 1000 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Podgorzałka *Aythya nyroca*

Zagrożenia istniejące w obszarze to wykaszanie płątów szuwarów trzcinowych, pałkowych co powoduje zmniejszenie ich powierzchni i drapieźnictwo głównie w okresie lęgowym.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie właściwego stanu populacji lęgowej na poziomie 30 par.
- Utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk lęgowych FV, na powierzchni ok. 600 ha, poprzez utrzymanie dotychczasowego ekstensywnego sposobu gospodarowania na stawach rybnych z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Trzmielojad *Pernis apivorus*

Zagrożenia istniejące w obszarze nie stwierdzono. Do potencjalnych zagrożeń można zaliczyć między innymi zalesienie terenów otwartych śródleśnych łąk i przylegających do lasu prowadzi do utraty miejsc żerowiskowych oraz penetracja lasu i płoszenie przez zbieraczy runa leśnego.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie ok. 8 par.
- Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV na powierzchni ok. 10 000 ha siedliska

funkcjonalnego z uwzględnieniem naturalnych procesów (w tym ok. 200 ha drzewostanów zapewniających miejsca lęgowe).

- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Bielik *Haliaeetus albicilla*

Zagrożenia istniejące w obszarze to wykładanie zatrutej padliny i niszczenie lęgu i wycinanie drzew w których gatunek gniazduje.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie ok. 4 par.
- Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV na powierzchni ok. 10 000 ha siedliska funkcjonalnego z uwzględnieniem naturalnych procesów (w tym ok. 500 ha drzewostanów zapewniających miejsca lęgowe). Utrzymanie kompleksów stawowych w obrębie obszaru o powierzchni ok. 1000 ha.
- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*

Zagrożenia istniejące w obszarze to wykaszanie płatów szuwarów trzcinowych, pałkowych co powoduje zmniejszenie ich powierzchni i drapieżnictwo głównie w okresie lęgowym.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie właściwego stanu populacji lęgowej na poziomie ok. 55 par.
- Zachowanie właściwego FV stanu ochrony siedlisk lęgowych i żerowiskowych, na powierzchni ok. 1200 ha, poprzez utrzymanie dotychczasowego ekstensywnego sposobu gospodarowania wraz z pozostawieniem śródpolnych oczek wodnych i zabagnień z uwzględnieniem naturalnych procesów z pasami roślinności nadbrzeżnej w pobliżu terenów otwartych użytkowanych rolniczo.
- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Kropiatka *Porzana porzana*

Zagrożenia istniejące w obszarze to zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, które powoduje zmniejszenie ilości dogodnych miejsc lęgowych, co będzie skutkowało zaprzestaniem gniazdowania kropiatki, wyschnięcie i brak zalewów, zaprzestanie użytkowania siedlisk gatunku powoduje ich naturalne zarastanie i sprawia, że dane siedlisko staje się nieodpowiednie dla gatunku.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie ok. 10 samców stan „U1” w latach mokrych, kiedy występują tereny zalane na stanowiskach kropiatki.
- Utrzymanie siedlisk gatunku poprzez udział nieużytków, łąk i pastwisk >80 i możliwość zalegania stojącej wody na 30-60% powierzchni w latach mokrych z obfitymi opadami.
- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie U1 z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań.

#### Zielonka *Porzana parva*

Zagrożenia istniejące w obszarze to wykaszanie płatów szuwarów trzcinowych, pałkowych co powoduje zmniejszenie ich powierzchni, drapieżnictwo głównie w okresie lęgowym.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie ok. 5 samców.
- Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV na powierzchni ok. 50 ha.
- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Derkacz *Crex crex*

Zagrożenia istniejące w obszarze to koszenie trawy przed 15 lipca, które powoduje starty w lęgach i śmierć dorosłych ptaków, niewłaściwy sposób koszenia z użyciem szybkoobrotowych kosiarek rotacyjnych, zaprzestanie użytkowania siedlisk, zalesianie terenów otwartych, odwadnianie i osuszanie łąk niszczenie lęgu przez drapieżniki - jenot, norka amerykańska, kuna, dzik, lis, wrona siwa i kot domowy, zamiana łąk w grunty orne oraz rozwój zabudowy rozproszonej na obszarach lęgowisk i żerowisk gatunku.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie nie pogorszonego stanu populacji lęgowej na poziomie ok. 300 samców.
- Zapewnienie trwałości siedlisk lęgowych na poziomie FV, na powierzchni ok. 3500 ha, poprzez utrzymanie ekstensywnego sposobu gospodarowania na użytkach zielonych z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Żuraw *Grus grus*

Zagrożenia istniejące w obszarze to melioracje i osuszanie powodują zniszczenie miejsc lęgowych lub znaczne pogorszenie, jakości siedliska prowadzące do zaprzestania gniazdowania gatunku lub ograniczenia jego liczebności.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie ok. 8 par.
- Utrzymanie stanu zachowania siedliska U1 z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Mewa czarnogłowa *Ichthyaetus melanocephalus*

Zagrożenia istniejące w obszarze to naturalne zarastanie wysp na których gniazdują ptaki przez wysoką roślinność zielną.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie nie pogorszonego stanu populacji lęgowej na poziomie minimum 1 pary uwzględniając fluktuacje gatunku.
- Utrzymanie nie pogorszonego stanu zachowania siedliska FV, poprzez ograniczenie sukcesji roślinności na 2 wyspach na zbiornikach pokopalnianym w miejscowości Jeziórku.
- Poprawa parametru perspektywy ochrony na FV poprzez ciągłe działania ochronne na wyspach podnoszące ocenę parametru.

#### Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*

Zagrożenia istniejące w obszarze to naturalne zarastanie wysp na których gniazdują ptaki przez wysoką roślinność zielną.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie nie pogorszonego stanu populacji lęgowej na poziomie ok. 10 par uwzględniając fluktuacje gatunku.
- Utrzymanie nie pogorszonego stanu zachowania siedliska FV, poprzez ograniczenie sukcesji roślinności na 2 wyspach na zbiornikach pokopalnianym w miejscowości Jeziórku.
- Utrzymanie kompleksów stawowych siedlisk lęgowych i żerowiskowych w obrębie obszaru o powierzchni ok. 1000 ha.
- Poprawa parametru perspektywy ochrony na FV poprzez ciągłe działania ochronne na wyspach podnoszące ocenę parametru.

#### Lelek *Caprimulgus europaeus*

Zagrożenia istniejące w obszarze to zarastanie siedlisk w wyniku naturalnej sukcesji co sprawia, że stają się one nieodpowiednie dla tego gatunku.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Zachowanie właściwego stanu populacji na poziomie ok. 120 samców.

- Utrzymanie właściwego FV stanu ochrony siedlisk lęgowych, na powierzchni ok. 1500 ha, poprzez utrzymanie otwartych fragmentów poligonu oraz wykonywanie rębni zupełnych na siedliskach borowych.
- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Zimorodek *Alcedo atthis*

Zagrożenia istniejące w obszarze to regulowanie koryt rzecznych, które powoduje utratę miejsc lęgowych w tym w wyniku likwidacji skarp i wycinki nadbrzeżnych drzew.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Zachowanie niepogorszonego stanu populacji na poziomie ok. 5 par z uwzględnieniem fluktuacji gatunku.
- Utrzymanie w stanie właściwym (U1) jakości siedliska.
- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Kraska *Coracias garrulus*

Zagrożenia istniejące dla obszaru to polowania w krajach Półwyspu Arabskiego prowadzą do śmierci ptaków i niepowracanie na siedliska lęgowe, zmiany klimatu przejawiające się chłodnymi latami w okresach klucia się piskląt, co przekłada się na zwiększoną śmiertelność piskląt, zaprzestanie użytkowania kośnego lub pastwiskowego siedlisk gatunku powoduje ich naturalne zarastanie i sprawia, że dane siedlisko staje się nieodpowiednie dla tego gatunku i zniszczenie lęgu przez drapieżniki – kuna.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Gatunek nie wykazany w obrębie obszaru. Weryfikacja status poprzez uzupełnienie stanu wiedzy. Trudno określić czy stan populacji kluczowego parametru może zostać poprawiony ze względu na zanik populacji gatunku w obszarze.
- Zapewnienie trwałości siedlisk lęgowych U1 poprzez utrzymanie ekstensywnego sposobu zagospodarowania na użytkach zielonych oraz zachowanie miejsc lęgowych z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Nie definiowano celów dla perspektyw ochrony.

#### Dzięcioł średni *Dendrocopos medius*

Zagrożenia istniejące w obszarze nie stwierdzono. Do potencjalnych zagrożeń można zaliczyć usuwanie martwych i umierających drzew (brak planowanego pozostawiania starych drzew dziuplastych) oraz płoszenie i niepokojenie gatunku w okresie lęgowym.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie stanu populacji lęgowej na poziomie ok. 60 par.
- Zachowanie właściwego stanu ochrony FV siedliskiego gatunku poprzez utrzymanie areału drzewostanów w wieku powyżej 80 lat, na powierzchni ok. 600 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Dzięcioł białostrzbiety *Dendrocopos leucotos*

Zagrożenia istniejące w obszarze nie stwierdzono.

Populacja nieistotna dla terenu objętego planem. Ocena „D”. Nie określano celów działań ochronnych.

#### Muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*

Zagrożenia istniejące w obszarze nie stwierdzono. Do potencjalnych zagrożeń można zaliczyć usuwanie martwych i umierających drzew (brak planowanego pozostawiania starych drzew dziuplastych) oraz płoszenie i niepokojenie gatunku w okresie lęgowym.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Utrzymanie właściwego stanu populacji lęgowej na poziomie ok. 30 par.
- Zachowanie właściwego stanu ochrony FV siedliskiego gatunku poprzez utrzymanie areału drzewostanów w wieku powyżej 80 lat, na powierzchni ok. 300 ha, z uwzględnieniem

naturalnych procesów.

- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Gąsiorek *Lanius collurio*

Zagrożenia istniejące w obszarze to usuwanie zagajników lub roślinności karłowatej, które przyczynia się do utraty siedlisk lęgowych, intensyfikacja rolnictwa prowadzi do ograniczenia ilości pokarmu oraz powoduje redukcję miejsc lęgowych, pozostawianie plastikowych i sizalowych sznurków w terenie - plastikowe sznurki używane są bardzo chętnie do budowy gniazd, zalesianie terenów otwartych powoduje utratę siedlisk lęgowych gatunku, wypalanie roślinności powoduje zmniejszenie lub zniszczenie powierzchni siedliska, a podczas okresu lęgowego sprowadza się do bezpośredniego zniszczenia lęgu lub jego porzucenia, śmiertelność zwłaszcza młodych ptaków, w obrębie dróg, zabudowa terenów lęgowych i żerowiskowych przyczynia się do utraty arealu występowania gatunku.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Zachowanie właściwego stanu populacji gatunku na poziomie ok. 1000 par.
- Utrzymanie FV właściwego stanu ochrony siedlisk, na powierzchni ok. 8000 ha, poprzez utrzymanie ekstensywnego sposobu zagospodarowania użytków zielonych oraz zapewnienie w krajobrazie rolniczym kęp zakrzewień i zakrzaceń z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Utrzymanie parametru perspektywy ochrony na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.

#### Dzięcioł białoszyi *Dendrocopos syriacus*

Zagrożenia istniejące w obszarze to wycinanie starych drzew owocowych, wierzb i topól, w których dzięcioł wykuwa dziuple, skutkuje zanikiem stanowisk lęgowych.

Jako cel działań ochronnych zaproponowano:

- Gatunek nie wykazany w obrębie obszaru. Weryfikacja status poprzez uzupełnienie stanu wiedzy.
- Zachowanie właściwego stanu ochrony FV siedliskiego gatunku poprzez utrzymanie zadrzewień śródpolnych z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Perspektywy ochrony nie definiowano.

W celu utrzymania we właściwym stanie ochrony gatunków, będących przedmiotami ochrony w obszarze, zaproponowano odpowiednie działania ochronne.

Dla ptaków wodno-błotnych przewidziano zadania ochronne polegające głównie na utrzymaniu dotychczasowego ekstensywnego sposobu gospodarowania na stawach oraz zaniechanie celowego podnoszenia i obniżania lustra wody, a także napełniania wodą stawów spuszczonej w okresie lęgowym (1 IV do 15 VII) ptaków.

Dla gatunków leśnych takich jak: trzmielojad, bielik, dzięcioł średni i muchołówka białoszyja zaleceniem ochronnym jest prowadzenie gospodarki leśnej promującej drzewostany o zróżnicowanym składzie gatunkowym z licznym udziałem gatunków domieszkowych o zróżnicowanej strukturze z pozostawianiem martwych drzew do naturalnego rozkładu.

Dla najliczniejszych gatunków w obszarze, gąsiorka, bociana białego i derkacza działania ochronne to utrzymywanie ekstensywnej gospodarki kośnej lub kośno-pastwiskowej umożliwiając lęgi i żerowanie tych gatunków. Płatów stanowisk nie należy zalesiać ani zabudowywać.

Dla mewy czarnogłowej i rybitwy rzecznej proponowane działania ochronne skoncentrowane powinny być na wykaszaniu i karczowaniu roślinności na dwóch wyspach, na których znajdują się kolonie lęgowe.

Dla lelka ważne jest utrzymanie dotychczasowego (czynnego) sposobu gospodarowania na terenie poligonu, a na terenach PGL LP na siedliskach borów suchych (Bs) i borów świeżych (Bśw) z dominacją sosny zwyczajnej wskazane jest wykonywanie rębni zrębami zupełnymi.

W Zarządzeniu wskazano również, konieczność prowadzenia monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Dla wszystkich gatunków zaproponowano monitoring stanu ochrony. Monitoring zaproponowano 1 -2 razy w okresie obowiązywania planu w zależności od gatunku. Gatunki szczególnie cenne dla obszaru takie jak podgorzałka i mewa czarnogłowa są monitorowane corocznie w ramach monitoringu GIOŚ.

Dla kraski oraz dzięcioła białoszyjnego, gatunków których nie udało się potwierdzić w ramach

inwentaryzacji na potrzeby dokumentacji planu zadań ochronnych, zaplanowano działania mające na celu uzupełnienie stanu wiedzy o tych przedmiotach ochrony.

W planie zadań ochronnych zawarto również wskazania do zmiany zapisów istniejących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związane z niezalesianiem fragmentów terenów wyznaczonych jako siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony dla obszaru.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zaznaczone są tereny rolne, głównie w sąsiedztwie zadrzewień i lasów oznaczone do zalesień. Często są to fragmenty już z postępującą sukcesją, które są atrakcyjne w szczególności dla gąsiora, bociana białego i derkacza. Całkowite zalesienie takich miejsc spowoduje, że nie będą one dogodne dla tych gatunków. Dodatkowo w gminie Grębów występuje wiele terenów rolnych lub o charakterze otwartym, które są obecnie siedliskami lęgowymi i żerowiskowymi ptaków takich jak: gąsiorek, derkacz, bocian biały, mewa czarnogłowa

i błotniak stawowy, które oznaczone są jako „OZE” – potencjalne tereny odnawialnych źródeł energii. Realizacja tego działania powinna być poprzedzona oceną oddziaływania na środowisko, w tym na obszar Natura 2000.

Ustanowienie planu zadań ochronnych poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa. Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla Obszaru opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/opracowanie-planow-zadan-ochronnych-dla-obszarow-natura-2000-pzo-bis-pois020400-00-019316>. Zamieszczano tam informacje o projekcie POIS.02.04.00-00-0193/16, postępie prac nad projektem planu oraz dane kontaktowe do Wykonawcy pzo. Interesariusze mogli także zgłaszać uwagi na każdym etapie opracowywania planu zadań ochronnych oraz aktywnie uczestniczyć w procesie tworzenia dokumentacji, o czym poinformowali zostali obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 2 listopada 2021 r., znak: WPN.082.1.34.2021.KCh.1 w sprawie zamiaru do sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz obwieszczeniem RDOŚ z dnia 3 czerwca 2022 r., znak: WPN.082.1.11.2022.KCh.7 w sprawie przystąpienia do sporządzania projektu planu zadań ochronnych. Przedmiotowe obwieszczenia zostały także opublikowane w lokalnej prasie.

Wykonawca planu w porozumieniu z RDOŚ w Rzeszowie ustalił listę instytucji, organizacji, osób, które mogą być zainteresowane pracami nad planem.

W ramach konsultacji dnia 01.04.2022r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych Lublin i Krosno oraz Nadleśnictw; Nowa Dęba, Rudnik i Rozwadów. Spotkanie odbyło się w siedzibie Nadleśnictwa Nowa Dęba i dotyczyło założenia do projektu planu zadań ochronnych oraz przedstawienie metodyk inwentaryzacji ptaków występujących na terenach będących w zarządzie RDLP Lublin.

W ramach konsultacji z gminami odbyły się spotkania z przedstawicielami gmin w celu przedstawienia przez gminy kierunków rozwoju gmin w obrębie terenu objętego planem.

W ramach konsultacji z gminami spotkania odbyły się odpowiednio

07.11.2022 r. gminy: Nisko, Jeżowe i Kamień.

08.11.2022 r. gminy: Głogów Małopolski, Świlcza i Sędziszów Małopolski

09.11.2022 r. gminy: Mielec i Tuszów Narodowy

10.11.2022 r. gminy: Grębów, Zaleszany i Stalowa Wola

14.11.2022 r. gminy: Majdan Królewski, Nowa Dęba i Bojanów

15.11.2022 r. gminy: Kolbuszowa, Dzikowiec, Raniżów i Sokołów Małopolski

16.11.2022 r. gminy: Padew Narodowa i Baranów Sandomierski

17.11.2022r. gminy: Cmolasy i Niwiska

Wszystkie materiały zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie w zakładce: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/16 (Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO bis) POIS.02.04.00-00-0193/1 pod adresem: <https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/puszcza-sandomierska-plb180005-pzobis>.

Obwieszczeniem z dnia ... lutego 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu poprzez

zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i w związku z art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, a także ukazało się drukiem w lokalnej prasie ..... Było ono również wywieszane na tablicy ogłoszeń w Urzędach Gmin: ..... w dniach od ..... do..... Obwieszczenie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w dniach od ..... 2023 r. do ..... 2023 r. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków. Ich zestawienie wraz z informacjami, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie uwzględnione zawarto w tabeli nr 1.

Tabela 1. Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w wyniku 21-dniowych konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000

Lp.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Odpowiedź	Sposób uwzględnienia uwagi w treści zarządzenia
1				
2				
3				
4				
5				
6				

Karta projektu planu zadań ochronnych zamieszczona została również w publicznie dostępnych wykazach, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w dniu ..... 2023 r.

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodniono również z Wojewodą Podkarpackim w dniu ..... 2023 r.

## Ocena skutków regulacji (OSR)

### 1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem zarządzenia jest wypełnienie zobowiązań prawa wspólnotowego i polskiego odnośnie zapewnienia właściwego (sprzyjającego) stanu ochrony na obszarach Natura 2000. Zgodnie z art. 3 Dyrektywy siedliskowej, spójna europejska sieć ekologiczna Natura 2000 ma umożliwić zachowanie siedlisk naturalnych wymienionych w załączniku I i siedlisk gatunków wymienionych w załączniku II w stanie sprzyjającym ochronie w ich naturalnym zasięgu lub tam, gdzie to stosowne - odtworzenie takiego stanu.

Natomiast zgodnie z art. 6 Dyrektywy siedliskowej dla specjalnych obszarów ochrony państwa członkowskie ustalać konieczne działania ochronne obejmujące, jeśli zaistnieje taka potrzeba, odpowiednie plany zagospodarowania opracowane specjalnie dla tych obiektów bądź zintegrowane z innymi planami rozwoju oraz odpowiednie działania prawne, administracyjne lub oparte na dobrowolnych umowach, korespondujące z ekologicznymi wymaganiami rodzajów siedlisk naturalnych wymienionych w załączniku I lub gatunków wymienionych w załączniku II żyjących w tych obiektach.

Ponadto zgodnie z art. 11 Dyrektywy Państwa członkowskie podejmą monitorowanie i nadzór stanu ochrony siedlisk naturalnych i gatunków, o których mowa w art. 2, natomiast zgodnie z art. 17 mają obowiązek raportowania co 6 lat na temat wprowadzania w życie działań podejmowanych na mocy dyrektywy.

Celem zarządzenia jest zatem zachowanie właściwego stanu ochrony lub dążenie do odtworzenie właściwego stanu zachowania przedmiotów ochrony występujących w obszarze Puszcza Sandomierska

PLB180005. Zostanie to wypełnione poprzez zaplanowanie i realizację działań ujętych w niniejszym zarządzeniu. Zarządzenie pozwoli również na monitorowanie przedmiotów ochrony oraz będzie ważnym przyczynkiem dla raportowania.

2. Konsultacje społeczne

Projekt wymaga konsultacji społecznych. Ich zakres został opisany powyżej.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetu jednostek samorządu terytorialnego

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana m.in. ze środków budżetu państwa w tym w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych zawartych w niniejszym planie, w tym działań monitoringowych, w okresie 10 lat, wyniesie łącznie około 240000,00 zł.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie zarządzenia nie wpłynie na rynek pracy. Zarządzenie nie przewiduje jakichkolwiek ograniczeń dla rynku pracy. Realizacja zarządzenia może natomiast stworzyć okresowe miejsca pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki

Wejście w życie zarządzenia nie wpłynie na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Wejście w życie zarządzenia nie wpłynie w jakikolwiek sposób na sytuację i rozwój regionów. Może przyczynić się do zwiększenia wartości przyrodniczej obiektu a przez to do podniesienia i utrzymania jego atrakcyjności turystycznej.

7. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej

Zarządzenie jest zgodne z prawem Wspólnoty Europejskiej, co więcej, jest wypełnieniem zobowiązań prawa Unii Europejskiej, o czym wspomiano w ust. 1.