



MINISTER  
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 22 lutego 2017 r.

BKO.I.0842.6.4.2016.MP2

**Pani**  
**Elżbieta Anna Polak**  
Marszałek Województwa Lubuskiego  
ul. Podgórna 7  
65-057 Zielona Góra

#### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 39a ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy<sup>1</sup> (zwanej dalej „ustawą”) Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (dysponent Funduszu) przeprowadził w dniach od 21 do 25 listopada 2016 roku kontrolę planową u Marszałka Województwa Lubuskiego (zwanego dalej „Marszałkiem”), w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Zielonej Górze (zwanym dalej „WUP”) przy ul. Wyspiańskiego 15 w Zielonej Górze, nt.: *„Prawidłowości realizacji w 2015 r. zadania związanego z postępowaniem po przejściu roszczenia o zwrot wypłaconych świadczeń z tytułu należności pracowniczych w świetle art. 23 ust. 9 ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy”*.

Czynności kontrolne przeprowadził Pan Marcin Powęzka, główny specjalista w Biurze Kontroli, na podstawie upoważnienia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 4 listopada 2016 r., nr BKO.IV.0160.144.2016.

Przedmiotem kontroli było zbadanie i ocena zasadności kierowania wniosków do dysponenta Funduszu w trybie art. 23 ust. 9 w związku z wystąpieniem przesłanek wynikających z art. 23 ust. 3-8 ustawy oraz udokumentowania tych wniosków zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 16 grudnia 2011 roku w sprawie szczegółowego zakresu informacji zawartych we wniosku marszałka województwa

<sup>1</sup> Dz. U. z 2016 r., poz. 1256 – j.t.

o określenie warunków zwrotu, odstąpienie od dochodzenia zwrotu lub umorzenie należności FGŚP<sup>2</sup> (zwanym dalej „rozporządzeniem”).

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie. Ocenę uzasadniają poniższe ustalenia kontroli:

1. W 2015 roku dłużnicy Funduszu złożyli do Marszałka, zgodnie z prowadzonymi rejestrami, 3 wnioski<sup>3</sup> w sprawie umorzenia należności Funduszu, co do których, po szczegółowej ich analizie, stwierdzono bezprzedmiotowość i odmówiono przesłania wniosku do dysponenta. Jako przyczyny odmowy wskazywano:
  - toczące się przed sądem postępowanie o zapłatę od członka zarządu/likwidatora niewypłacalnej spółki (odpowiedzialność zgodnie z art. 299 ksh);<sup>4</sup>
  - niezłączenie/nicuzupełnienie wniosku o dokumenty i oświadczenia potwierdzającego trudne warunki bytowe;<sup>5</sup>
  - nieprzedstawienie adekwatnych dowodów potwierdzających zaistnienie jednej z przesłanek do umorzenia zobowiązania.<sup>6</sup>

W badanej dokumentacji nieprawidłowości nie stwierdzono.

2. W 2015 roku<sup>7</sup> Marszałek skierował do dysponenta Funduszu 20 wniosków o umorzenie i 14 wniosków o rozłożenie na raty. Dodatkowo w 2015 roku wysłano 2 wnioski, datowane na 2014 r., o odstąpienie od dochodzenia zwrotu należności Funduszu. Po sprawdzeniu kompletności wniosku i jego zasadności dysponent Funduszu:
  - pozytywnie rozpatrzył wszystkie wnioski o rozłożenie na raty;
  - negatywnie rozpatrzył 2 wnioski o umorzenie;
  - pozytywnie rozpatrzył 18 wniosków o umorzenie;
  - pozytywnie rozpatrzył 1 wniosek o odstąpienie od dochodzenia zwrotu należności Funduszu, natomiast drugi z wniosków w ww. przedmiocie rozpatrzył negatywnie.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2016 r., poz. 387 – j.t.

<sup>3</sup> Pozycje nr 8, 9 i 23, w rejestrze wniosków o odstąpienie (umorzenie) od dochodzenia należności w oparciu o art. 23 ustawy obejmujący wnioski złożone do FGŚP w Zielonej Górze od 1 stycznia 2015 r.

<sup>4</sup> Pozycja nr 23 w rejestrze wniosków o odstąpienie (umorzenie) od dochodzenia należności w oparciu o art. 23 ustawy obejmujący wnioski złożone do FGŚP w Zielonej Górze od 1 stycznia 2015 r.

<sup>5</sup> Pozycja nr 9 w rejestrze wniosków o odstąpienie (umorzenie) od dochodzenia należności w oparciu o art. 23 ustawy obejmujący wnioski złożone do FGŚP w Zielonej Górze od 1 stycznia 2015 r.

<sup>6</sup> Pozycja nr 8 w rejestrze wniosków o odstąpienie (umorzenie) od dochodzenia należności w oparciu o art. 23 ustawy obejmujący wnioski złożone do FGŚP w Zielonej Górze od 1 stycznia 2015 r.

<sup>7</sup> Decydowała data wniosku.

Kontrolą objęto 5 wniosków o określenie warunków zwrotu polegającym na rozłożeniu należności Funduszu na raty<sup>8</sup>, 5 wniosków o umorzenie należności FGŚP<sup>9</sup> oraz 2 wnioski o odstąpienie od dochodzenia należności<sup>10</sup>.

2.1 W wyniku analizy 5 wniosków Marszałka o określenie warunków zwrotu polegającym na rozłożeniu należności Funduszu na raty stwierdzono, że we wszystkich przypadkach były one poprzedzone stosownymi wnioskami dłużników. Do wniosków dłużników załączone były dokumenty opisujące stan majątkowy wnioskodawcy, potwierdzające wystąpienie przesłanki określonej w art. 23 ust. 3 pkt 1 lub art. 23 ust. 3 pkt 3 ustawy. Wnioski Marszałka we wszystkich badanych przypadkach zawierały dokumenty określone w § 4 lub § 6 rozporządzenia, potwierdzające wystąpienie przesłanek ustawowych co do zasadności skierowania wniosku o rozłożenie na raty do dysponenta Funduszu.

W żadnym z powyższych, badanych przypadków dysponent nie występował do Marszałka o uzupełnienie złożonego wniosku.

We wszystkich badanych przypadkach rozłożenia przez dysponenta należności Funduszu na raty, na koncie księgowym „kontrahenta” zaprzestawano naliczania odsetek na wskazany w umowie okres i wprowadzano, po ich zaksięgowaniu na rachunku, kwoty wpłat, które pomniejszały zadłużenie.<sup>11</sup>

2.2 Analiza 5 wniosków Marszałka o umorzenie należności FGŚP skierowanych do dysponenta Funduszu w trybie art. 23 ust 9 ustawy i rozpatrzonych przez niego w 2015 roku wykazała:

- we wszystkich przypadkach spełnione zostały przesłanki ustawowe (art. 23 ust. 3 i ust. 5-8 ustawy) warunkujące kierowanie przez marszałka województwa wniosku o umorzenie należności Funduszu. Wnioski zostały złożone zgodnie z trybem art. 23 ust. 9 ustawy;
- w 3 badanych przypadkach<sup>12</sup> wnioski spełniały wymogi rozporządzenia pod względem załączonych dokumentów;

<sup>8</sup> Pozycja 2, 4, 7, 11 i 14 w rejestrze wniosków o rozłożenie na raty.

<sup>9</sup> Pozycje nr 4, 10, 12, 18 i 20 w rejestrze wniosków o odstąpienie (umorzenie) od dochodzenia należności w oparciu o art. 23 ustawy obejmujący wnioski złożone do FGŚP w Zielonej Górze od 1 stycznia 2015 r.

<sup>10</sup> RF-FM.814.26.2014 i RF-FM.814.25.2014.

<sup>11</sup> Odpowiednie zestawienia obrotów i sald dłużników Funduszu.

<sup>12</sup> Pozycje nr 4, 18 i 20 w rejestrze wniosków o odstąpienie (umorzenie) od dochodzenia należności w oparciu o art. 23 ustawy obejmujący wnioski złożone do FGŚP w Zielonej Górze od 1 stycznia 2015 r.

- w 1 przypadku<sup>13</sup> dysponent Funduszu wystąpił o uzupełnienie wniosku; wniosek ten został uzupełniony we wskazanym przez dysponenta Funduszu terminie, ustalonym zgodnie z § 18 rozporządzenia;
- w jednym badanym przypadku<sup>14</sup> dołączono do wniosku dokument z datą uprawomocnienia wcześniejszą niż określona w § 10 pkt 5 rozporządzenia.

Jak wyjaśniono,<sup>15</sup> w ocenie Marszałka<sup>16</sup> zebrana dokumentacja w sprawie stanowiła potwierdzenie spełnienia ustawowych przesłanek do wystąpienia z wnioskiem do dysponenta Funduszu, o umorzenie należności. Jako potwierdzenie zasadności wniosku wskazano m. in. fakt:

- prowadzonych postępowań egzekucyjnych wobec ww. dłużnika, które nie doprowadziły do wyjawienia majątku mogącego zaspokoić należności wobec FGŚP;
- spółka nie prowadziła działalności gospodarczej pomimo niewykreślenia dłużnika z rejestru KRS, była tzw. „martwą spółką”.

We wszystkich badanych przypadkach umorzenia przez dysponenta Funduszu należności, na koncie księgowym „kontrahenta” wprowadzane były odpowiednie zmiany, dotyczące umorzenia w całości lub dalszego naliczania odsetek ustawowych.<sup>17</sup>

2.3 Analiza 2 wniosków Marszałka o odstąpienie od dochodzenia należności Funduszu wykazała, że zostały one poprzedzone wnioskami dłużników powołującymi się na art. 23 ust. 3 pkt 3 ustawy. Po szczegółowej analizie i uzyskaniu kompletu dokumentów, Marszałek wystąpił do dysponenta Funduszu z wnioskami o odstąpienie od dochodzenia należności FGŚP. Wnioski Marszałka w obydwu przypadkach zawierały dokumenty określone w § 6 rozporządzenia, potwierdzające wystąpienie przesłanek ustawowych co do zasadności skierowania wniosku o rozłożenie na raty do dysponenta Funduszu. W jednym przypadku dysponent Funduszu uznał wniosek za zasadny i odstąpił od dochodzenia roszczeń. W drugim przypadku dysponent Funduszu odrzucił wniosek, w związku z możliwością ściągania należności FGŚP

<sup>13</sup> Pozycja nr 12 w rejestrze wniosków o odstąpienie (umorzenie) od dochodzenia należności w oparciu o art. 23 ustawy obejmujący wnioski złożone do FGŚP w Zielonej Górze od 1 stycznia 2015 r.

<sup>14</sup> Pozycja nr 10 w rejestrze wniosków o odstąpienie (umorzenie) od dochodzenia należności w oparciu o art. 23 ustawy obejmujący wnioski złożone do FGŚP w Zielonej Górze od 1 stycznia 2015 r.

<sup>15</sup> Wyjaśnienia Naczelnika Wydziału ds. Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w Zielonej Górze dotyczące wniosku z dnia 11.06.2015 r. o umorzenie należności Funduszu.

<sup>16</sup> Upoważnienie Marszałka Województwa Lubuskiego nr 30/2015 z dnia 9 kwietnia 2015 r. dla PO Dyrektora WUP w Zielonej Górze i dalsze upoważnienie nr 104 z dnia 15 kwietnia 2015 r. dla Wicedyrektora ds. Rynku Pracy i Doradztwa Zawodowego w WUP w Zielonej Górze.

<sup>17</sup> Odpowiednie zestawienia obrotów i sald dłużników Funduszu.

z dochodów dwóch dłużników (następnie, na wniosek Marszałka wyraził zgodę na rozłożenie należności Funduszu na raty).

3. W badanych 5 przypadkach rozłożenia na raty, Marszałek nie musiał podejmować czynności w zakresie dochodzenia roszczeń na rzecz Funduszu, gdyż dłużnicy uiszczali raty w terminie określonym w decyzji dysponenta Funduszu.<sup>18</sup>

W związku z powyższymi ustaleniami nie wydaję zaleceń pokontrolnych.

MINISTER  
z up.  
*Teresa Tybiszywska*  
DYREKTOR GENERALNY

Do wiadomości:  
Pan Waldemar Stępak  
Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Zielonej Górze  
ul. Wyspiańskiego 15  
65-036 Zielona Góra

---

<sup>18</sup> Odpowiednie zestawienia obrotów i sald dłużników Funduszu.