

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINIE

## PLAN URZĄDZENIA LASU

# DLA NADLEŚNICTWA Bierzwnik

na okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2033 r.

## OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA



### ELABORAT

*Plan opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.*

#### Elaborat opracował:

Kierownik Pracowni  
mgr inż. Bogdan Brodziński

---



[sekretariat@gorzow.buligl.pl](mailto:sekretariat@gorzow.buligl.pl)  
[www.gorzow.buligl.pl](http://www.gorzow.buligl.pl)

#### Sprawdził:

Z-ca Dyrektora Oddziału  
mgr inż. Adam Bajon

---

#### Akceptuje:

Dyrektor Oddziału  
mgr inż. Paweł Guzikowski

---

***Gorzów Wielkopolski 2023***



# PLAN URZĄDZENIA LASU

## sporządzony na lata od 2024 do 2033

dla Nadleśnictwa  
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 r.

**BIERZWNIK  
SZCZECINIE**

### I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2024 r.

I. 1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,

1	8	7	5	3	9	1
---	---	---	---	---	---	---

w tym obrębów leśnych:

1) **BIERZWNIK**

1	8	7	5	3	9	1
---	---	---	---	---	---	---

2) -

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

3) -

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

I. 2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

1	7	7	9	7	3	0
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

				1	9	2	2
--	--	--	--	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

1	7	0	3	5	8	4
---	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

		7	4	2	2	4
--	--	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1	6	9	6	3	1	4
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

		2	9	4	6	8
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

		1	9	1	8	9
--	--	---	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		5	3	9	4	8
--	--	---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW  
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

		9	5	6	6	1
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

### II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2024 DO 2033

#### II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	1	7	2	9	2	2
---	---	---	---	---	---	---

m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

7	0	8	9	2	2
---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

4	6	4	0	0	0
---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

9	2	6	8	8	1
---	---	---	---	---	---

## II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – 12012,40 ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1	1	0	5	4	1
---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1	6	3	8	1	8
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

9	2	6	8	8	1
---	---	---	---	---	---

## II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

### II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

		1	9	1	8	9
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego – ha,

		2	0	4	7	5	2
--	--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi - ha

		6	3	4	8	9
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

		1	0	1	4	8
--	--	---	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

		2	0	8	5	2
--	--	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

					-	-	-
--	--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

		2	0	2	3	1	6
--	--	---	---	---	---	---	---

w tym melioracji wodnych - ha

					-	-	-
--	--	--	--	--	---	---	---

### II. 3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

### II. 3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

### II. 3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo



# SPIS TREŚCI

Str.

<b>I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA</b>	
1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.....	11
1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym....	11
1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa.....	16
1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.....	29
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.....	21
3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym.....	22
3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.....	22
3.2. Rzeźba terenu i położenie wysokościowe.....	22
3.3. Warunki klimatyczne, glebowe, wodne.....	23
3.4. Zestawienie typów siedliskowych lasu.....	25
3.5. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia i gatunków panujących.....	26
3.6. Zestawienie przyjętych typów drzewostanów i docelowe składy odnowień.....	26
3.7. Walory genetyczne lasu i baza nasienna.....	30
3.8. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	35
4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	40
4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.....	40
4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz zestawieniem wskaźników tej gospodarki.....	41
4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej N-ctwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	42
4.4. Lasy nadzorowane.....	43
5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych.....	43
5.1. Charakterystyka stanu lasu.....	43
5.2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	57
5.3. Drewno martwe.....	58

**II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....59**

1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Bierzwnik na NTG – analiza gospodarki leśnej (2014-2023)
2. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu
3. Informacja naczelnika WULiG RDLP w Szczecinie
4. Referat kierownika ZOL w Szczecinku
5. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora RDLP w Szczecinie

**III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa.....183
  - 1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....183
  - 1.2. Podział na gospodarstwa.....184
  - 1.3. Wieki rębności.....185
  - 1.4. Podział na ostępy.....185
  - 1.5. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego.....185
  - 1.6. Etaty miąższościowe użytków głównych – rębnych i przedrębnych.....187
2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.....188
  - 2.1. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....188
  - 2.2. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego.....194
3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....198
4. Drzewostany bez wskazań gospodarczych.....200
5. Zestawienie orientacyjnych planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw.....201
6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi.....201
  - 6.1. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.....201
  - 6.2. Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotycznych i antropogeniczne.....201
  - 6.3. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej (Plan ochrony przeciwpożarowej).....203
7. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą gospodarki łowieckiej.....223
  - 7.1. Użytkowanie uboczne.....223
  - 7.2. Wykorzystanie w produkcji ubocznej gruntów nieleśnych i związanych z gospodarką leśną.....223
  - 7.3. Gospodarka rolno - łąkowa.....223

7.4	Gospodarka rybacka.....	223
7.5.	Gospodarka łowiecka.....	224
8.	Określenie potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.....	225
8.1.	Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej.....	225
8.2.	Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji.....	225
<b>IV.</b>	<b>PROGRAM OCHRONY PRZYRODY</b>	<b>227</b>
<b>V.</b>	<b>PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.</b>	<b>229</b>
<b>VI.</b>	<b>PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH</b>	<b>231</b>
<b>VII.</b>	<b>KRONIKA</b>	<b>237</b>
<b>VIII.</b>	<b>TABELE I WZORY (wg Instrukcji Urzędnienia Lasu)</b>	

**TABELE I WZORY ZAMIESZCZONE W ELABORACIE (nr wg IUL)**

Tabela nr I	Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	267
Tabela nr II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	309
Tabela nr III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	315
Tabela nr IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	319
Tabela nr Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	335

Tabela nr Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	349
Tabela nr VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	363
Tabela nr VIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących	52
Tabela nr IX	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Referat Nadleśniczego – analiza gospodarki leśnej 2014-2023)	
Tabela nr X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Referat Nadleśniczego – analiza gospodarki leśnej 2014-2023)	
Tabela nr XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Referat Nadleśniczego – analiza gospodarki leśnej 2014-2023)	
Tabela nr XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Referat Nadleśniczego – analiza gospodarki leśnej 2014-2023)	
Tabela nr XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	57
Tabela nr XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego	188

Tabela nr XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	194
Tabela nr XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	196
Tabela nr XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć	197
Tabela nr XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	367
Tabela nr XIX	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	41
Tabela nr XX	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	42
Tabela nr XXI	Zestawienie miąższości drewna martwego	58
Wzór nr 2	Wykaz obiektów selekcji nasiennej	369
Wzór nr 7	Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	13

#### **WZORY ZAMIESZCZONE W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA LASU**

Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
Wzór nr 6	Wykaz projektowanych cięć rębnych
	Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego
	Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych
	Wykaz siedlisk przyrodniczych

**IX. ZAŁĄCZNIKI** 373

Protokół z posiedzenia KZP

Protokół z NTG

Koreferat Nadleśniczego na NTG

Odpowiedź DPN w sprawie uzgodnień PUL Bierzwnik

Opinia RDOŚ do PUL Bierzwnik

Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie lasów ochronnych  
(DLŁ-WGL.8101.35.2023) z 20.05.2024 roku



# I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

W rozdziale tym zamieszcza się opis urządzanego nadleśnictwa oraz podsumowanie wyników inwentaryzacji lasu, w tym:

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.
3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.
4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.
5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.

## 1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.

### Dane ogólne.

Nadleśnictwo Bierzwnik jest 1-obrębowe, z Obrębem Bierzwnik, podzielone jest na 12 leśnictw, położone jest w granicach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosi:

Tab. 1. Powierzchnia Nadleśnictwa.

Nr	Obręb	Ogółem pow. [ha]
1	Obręb Bierzwnik	18 753,91
<b>10-02</b>	<b>Nadleśnictwo Bierzwnik</b>	<b>18 753,91</b>

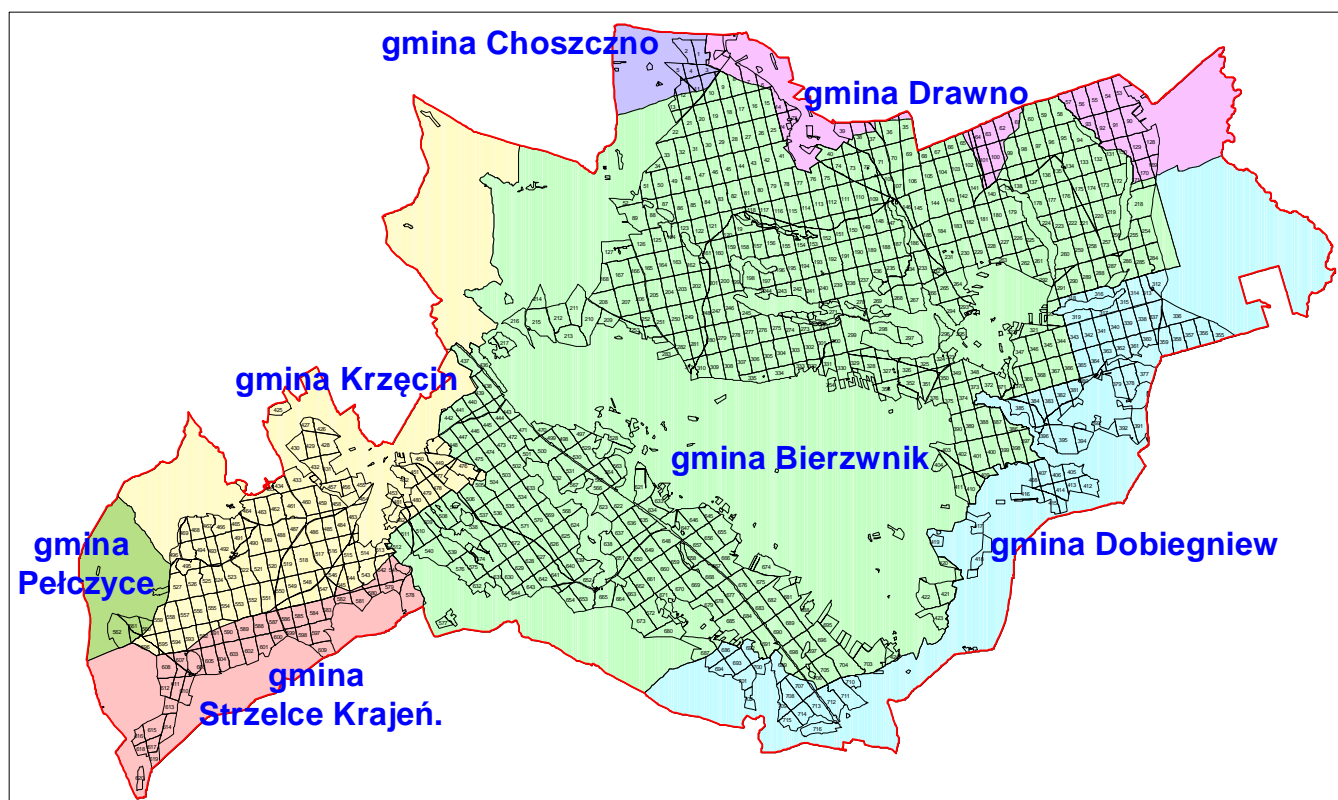
### 1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym.

**1.1.1. Zasięg terytorialny** Nadleśnictwa Bierzwnik określa Zarządzenie Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r. Powierzchnia zasięgu wynosi 381,02 km<sup>2</sup>, obejmuje on część województwa zachodniopomorskiego i lubuskiego, w tym część powierzchni gmin: Bierzwnik, Choszczno, Drawno, Krzęcin, Pełczyce, Dobiegniew, Strzelce Krajeńskie. Zestawienie przedstawia tabela.



**Tab. 2. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Bierzwnik.**

Województwo	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny
zachodniopomorskie	choszczeński	Bierzwnik	Bierzwnik, Breń, Górzno cz., Jaglisko, Klasztorne, Kolsk cz., Łasko, Pławienko, Pławno, Płoszkowo, Przeczno, Rębusz, Starzyce, Strumienno, Wygon cz., Zieleniewo cz.
		Choszczno – obszar wiejski	Kołki cz.
		Drawno – obszar wiejski	Barnimie cz., Brzeziny cz., Podlesie cz., Zatom cz.
		Krzęcin	Chłopowo cz., Kaszewo cz., Objezierze cz., Przybysław cz., Rakowo cz., Roszkowice, Mielęcın cz.
		Pęczyce – obszar wiejski	Jarosławsko cz.
lubuskie	strzelecko - drezdenecki	Dobiegniew – obszar wiejski	Grąsy cz., Lipinka cz., Lubiewko cz., Osiek cz., Radachowo cz., Radęcın cz., Słowin cz., Wołogoszcz cz.
		Strzelce Krajeńskie – obszar wiejski	Bobrówko cz., Gilów cz., Tuczo cz., Żabicko cz.



**Ryc. 1. Podział administracyjny zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Bierzwnik.**

### 1.1.2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.

Łączna powierzchnia lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Bierzwnik wynosi 19987,82 ha. Są to lasy Nadleśnictwa Bierzwnik, lasy Drawieńskiego Parku Narodowego czyli lasy stanowiące własność państwową oraz lasy innej własności. Lesistość zasięgu

terytorialnego wynosi 53 %. Zestawienie powierzchni lasów oraz lesistości przedstawia tabela.

**Tab. 3. Zestawienie pow. lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym N-ctwa (Wz. nr 7 wg IUL).**

Województwo Powiat Gmina	Pow. zasięgu terytorial.	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa				Razem	Lasy nie stanowiące własność Skarbu Państwa	Ogółem (7+8)	Lesistość (9:2)	
		W zarządzie LP		Pozostałe						
		urządzone n-ctwo	Sąsiednie n-ctwa	parki	inne					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
nazwa	[km <sup>2</sup> ]	Powierzchnia [ha]								%
<b>08 lubuskie</b>										
<b>06 strzelecko-drezdenecki</b>	75,33	<b>2460,86</b>	-	<b>1406,91</b>	-	<b>3867,77</b>	<b>102,38</b>	<b>3970,15</b>	<b>52,7</b>	
015 Dobięgniew	56,18	1658,72	-	1406,91	-	3065,63	98,76	3164,39	56,3	
045 Strzelce Krajeńskie	19,15	802,14	-	-	-	802,14	3,62	805,76	42,1	
<b>32 zachodniopomorskie</b>										
<b>02 choszczeński</b>	305,69	<b>15336,44</b>	-	<b>528,44</b>	-	<b>15864,88</b>	<b>152,79</b>	<b>16017,67</b>	<b>52,4</b>	
012 Bierzwnik	227,32	12359,30	-	77,64	-	12436,94	111,18	12548,12	55,2	
025 Choszczno	4,98	126,14	-	-	-	126,14	-	126,14	25,3	
035 Drawno	16,11	671,02	-	450,80	-	1121,82	6,75	1128,57	70,1	
042 Krzęcin	50,3	2100,91	-	-	-	2100,91	34,69	2135,60	42,5	
055 Pełczyce	6,98	79,07	-	-	-	79,07	0,17	79,24	11,4	
<b>Ogółem</b>	<b>381,02</b>	<b>17797,30</b>	-	<b>1935,35</b>	-	<b>19732,65</b>	<b>255,17</b>	<b>19987,82</b>	<b>52,5</b>	
<b>W tym lasy nadzorowane przez Nadleśnictwo</b>	-	-	-	-	-	-	<b>255,17</b>	-	-	

### 1.1.3. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa.

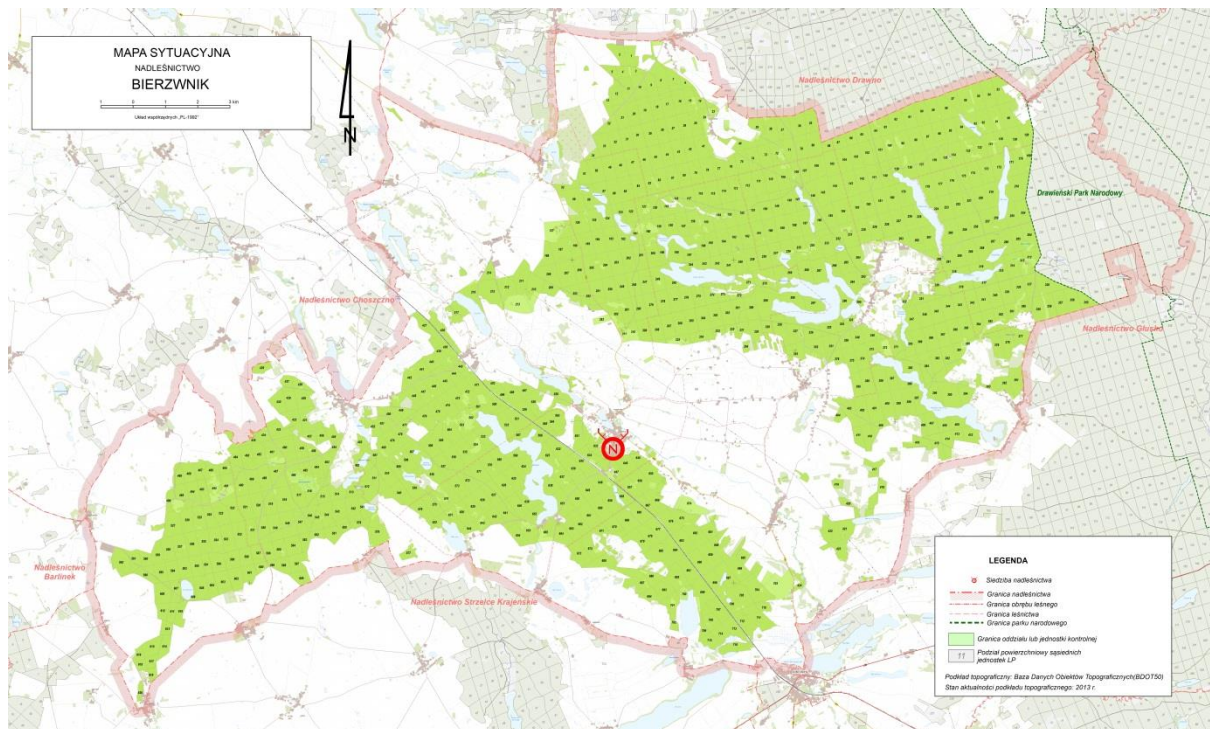
Nadleśnictwo Bierzwnik administracyjnie podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i jest położone w środkowo-wschodniej jej części. Na północy Nadleśnictwo graniczy z Nadleśnictwem Drawno, na wschodzie graniczy z Drawieńskim Parkiem Narodowym i Nadleśnictwem Głusko, na południu z Nadleśnictwem Strzelce Krajeńskie, na zachodzie z Nadleśnictwem Barlinek i Choszczno.

W usytuowaniu geograficznym zasięg terytorialny Nadleśnictwa położony jest między 15°25' a 15°56' długości geograficznej wschodniej oraz między 52°57' a 53°9' szerokości geograficznej północnej.

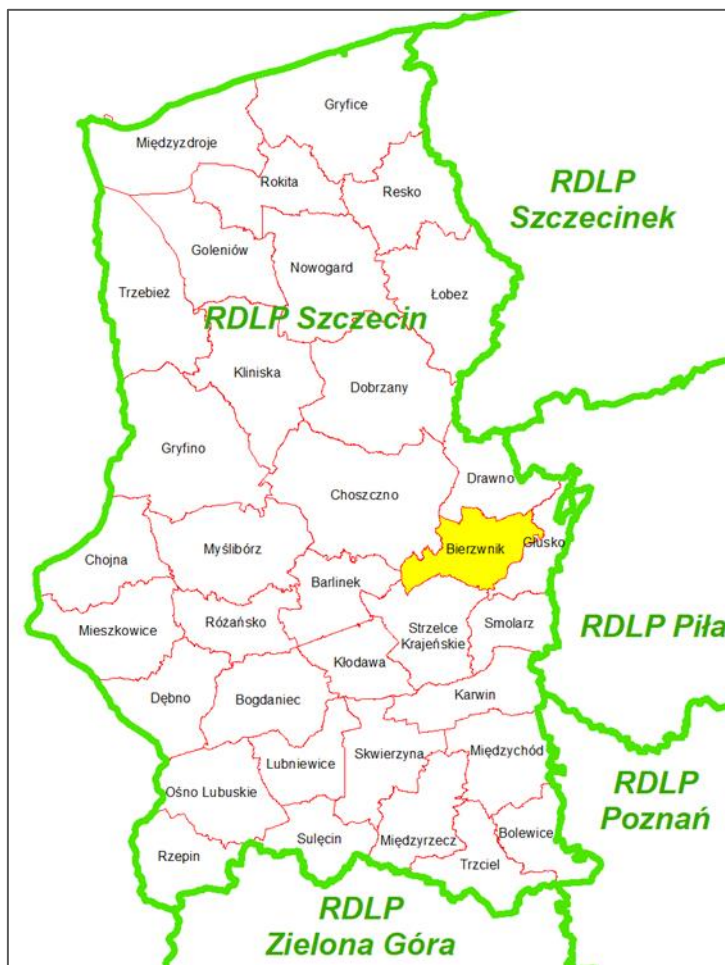
Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Bierzwnik, przy ulicy Dworcowej, nr budynku 17, administracyjnie jest to oddział 646 j, leśnictwo Górzno.



**Ryc.2. Siedziba Nadleśnictwa Bierzwnik.**



Ryc. 3. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Bierzwnik.



Ryc. 4. Granice zasięgu RDLP i zasięgu nadleśnictw.

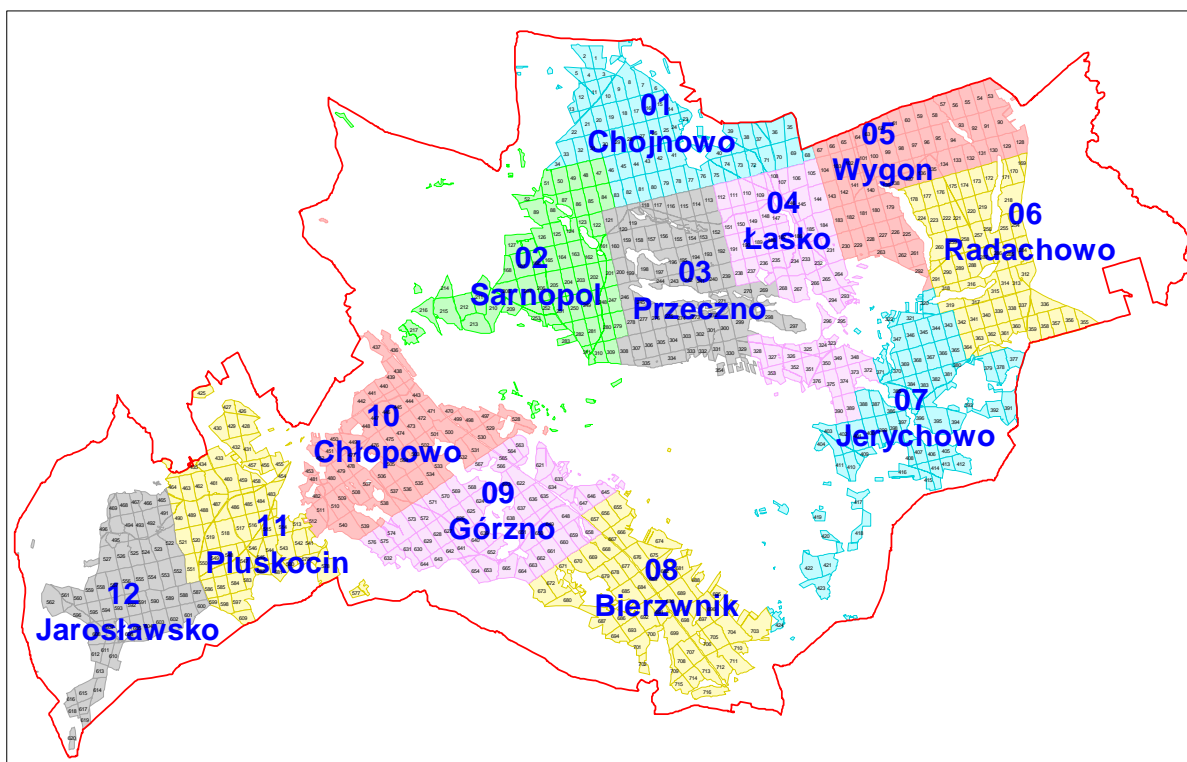


### 1.1.4. Podział Nadleśnictwa na leśnictwa.

Nadleśnictwo podzielono na 12 leśnictw. Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Bierzwnik według stanu na dzień 01.01.2024 r.

Tab. 4. Podział Nadleśnictwa na leśnictwa.

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
1	CHOJNOWO	1-46,68-83	1 490,03	60,00	42,59	1 592,62
2	SARNOPOL	47-52,84-89,122-127,161-168, 201-217,247-253,279-283,309-311	1 477,53	46,17	155,93	1 679,63
3	PRZECZNO	113-121,152-160,192-200,239-246, 269-278,297-308,329-335,354	1 521,78	52,13	54,70	1 628,61
4	ŁASKO	105-112,144-151,184-191,231-238, 264-268,293-296,323-328,348-353, 372-376,389-390	1 461,74	42,18	84,43	1 588,35
5	WYGON	53-67,90-104,128-143,179-183, 225-230,261-263,292	1 547,58	47,01	49,60	1 644,19
6	RADACHOWO	169-178,218-224,254-260,284-291, 312-319,336-342,355-364	1 412,54	32,26	46,11	1 490,91
7	JERYCHOWO	320-322,343-347,365-371,377-388, 391-424	1 484,43	43,65	18,66	1 546,74
8	BIERZWNIK	655-657,666-716	1 404,19	49,91	176,37	1 630,47
9	GÓRZNO	563-576,621-654,658-665	1 353,74	42,08	98,36	1 494,18
10	CHŁOPOWO	436-453,470-482,497-512,528-540	1 433,39	54,94	71,60	1 559,93
11	PLUSKOCIN	425-435,454-464,483-490,513-521, 541-551,577-586,597-599,609	1 423,52	34,67	92,07	1 550,26
12	JAROSŁAWSKO	465-469,491-496,522-527,552-562, 587-596,600-608,610-620	1 247,35	34,48	66,19	1 348,02
10-02-1	<b>Razem Nadleśnictwo BIERZWNIK</b>		<b>17 257,82</b>	<b>539,48</b>	<b>956,61</b>	<b>18 753,91</b>



Ryc. 5. Podział na leśnictwa.

## **1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa.**

Historia gospodarki leśnej na terenie obecnego Nadleśnictwa Bierzwnik sięga 1539 roku, kiedy to tereny te dostały się we władanie margrabiego Jana z Kostrzyna. Od 1546 roku cały las elektorski podlegał zarządowi Domeny Bierzwnickiej. W początkowych latach prowadzono tu głównie gospodarkę myśliwską, organizując polowania dla władców, którzy wizytowali Domenę Bierzwnicką, a ówczesnym ośrodkiem administrowania był już nie istniejący zamek myśliwski na wyspie jeziora Radęcińskiego. Pierwsze historyczne dane o istnieniu rewirów (nadleśnictw) pochodzą z 1770 roku. Były to: Królewska Chłopowska Puszcza (Die Konigliche Schwachenwaldische Heide) obejmująca zachodnią część domeny z Nadleśnictwem w Chłopowie, Królewska Zieleniewska Puszcza (Die Sellnowsche Heide) z Nadleśnictwem w Bierzwniku, obejmująca środkową część domeny oraz Królewska Radęcińska Puszcza położona na wschodzie z dwoma Nadleśnictwami: w Radęcinie i Osiecznie. Najstarszą zachowaną mapą rewiru Zieleniewa jest mapa z 1740 roku (Karte von den Sellnowschen Heide Revier im Konigl. Amte Marienwalde). W 1850 roku największym lasem Domeny był Las Klasztorny, który od XIII wieku nazywany był Starzec. W XIX wieku cała Puszcza Bierzwnicka obejmowała około 4200 ha, a w 1909 roku niecałe 5200 ha. Nadleśnictwo Bierzwnik (Oberforsterei Marienwalde) istniało do 1939 roku. W tymże roku było podzielone na VII okręgów kierowanych przez leśniczych. Nadleśnictwo zarządzało dość dużymi kompleksami leśnymi systematycznie powiększаныmi i scalanymi poprzez wykup gruntów i lasów prywatnych, które w okresie przedwojennym zajmowały ponad 45 % ogółu lasów stanowiących późniejszy obręb Wygon. W tym mieściły się lasy wielkich własności ziemskich, jak słynny w tamtych czasach ród Wedłów z Drawna. Obszary leśne, które znajdowały się we własności większych majątków ziemskich były prowadzone zgodnie z tendencjami szkoły leśnictwa niemieckiego, tzn. gospodarki opartej na pojęciu „renty leśnej”. Dominowały zręby zupełne wielkopowierzchniowe, odnawiane głównie sosną różnego pochodzenia. Lesistość terenów położonych w granicach Nadleśnictwa Bierzwnik była w okresie przedwojennym dużo mniejsza niż obecnie i nie przekraczała 20%, w tym czasie lesistość Polskich lasów wynosiła 22 %, a w okolicach Chłopowa, Jarosławska wynosiła poniżej 10% - co związane było z rolniczym wykorzystaniem żyznych gleb.

Dane historyczne Morgnelandera o lasach Pomorza (1870) podają, że była to kraina bukowa, drewno sosnowe sprowadzano z sąsiednich dzielnic, a dąb występował jako „rzadko stojące drzewa wśród bukowych zapustów”. Sosnę zaczęto hodować na początku XIX w., a dąb w drugiej połowie XIX w., i z tego okresu pochodzą 120-150 letnie dąbrowy w Nadleśnictwie Bierzwnik posadzone rzędowo na gruntach porolnych, często z podgonem świerkowym, zniszczonym przez mniszkę w latach 1981-1985 r.

Gospodarka leśna dawała zatrudnienie wielu robotnikom. Na przełomie XIX i XX wieku powstaje wiele utwardzonych dróg, w latach 1847/48 powstaje linia kolejowa Szczecin-Poznań. Konieczność wywózki drewna przyczyniła się do połączenia leśnych brukowanych dróg z szosami i liniami kolejowymi. W drugiej połowie XIX wieku wybudowano linię kolei wąskotorowej przez Puszcę Drawską, której niewielkie fragmenty zachowały się w Puszczy do dziś.

Po zakończeniu II wojny światowej na mocy dekretu PKWN z dnia 12.XII.1944 roku, administracja Lasów Państwowych na tym terenie przejęła lasy przedwojennego państwowego Nadleśnictwa Bierzwnik, lasy własności ziemskich oraz lasy drobnej własności prywatnej (głównie poniemieckiej). Formalne przejęcie nastąpiło w 1946 roku. W 1945 roku na obszarze obecnego Nadleśnictwa Bierzwnik utworzono trzy małe Nadleśnictwa Państwowe Bierzwnik, Wesołówka i Wygon. Ważnym wydarzeniem dla gospodarki leśnej tamtych czasów było zasiedlenie okolicznych wiosek, w latach 1947-1948 w ramach akcji Wisła. Przesiedleńcy znali pracę w lesie, wyposażeni w potrzebne narzędzia i co najważniejsze, konie – podstawowy środek zrywki i wywozu drewna, zostali zaangażowani przez służby leśne do prac w lesie.

Od roku 1946 gospodarowano tu na podstawie przybliżonej tabeli klas wieku. Pierwszy po wojnie prowizoryczny plan urządzenia lasu, na którego podstawie prowadzono gospodarkę planową, wykonano dla Nadleśnictw Bierzwnik, Wygon i Wesołówka w 1952 roku. Plany definitywnego urządzenia lasu obowiązywały dla Nadleśnictwa Bierzwnik i Wygon od 01.10.1964 roku, a Wesołówka od 01.10.1960 roku. W 1972 roku w ramach reorganizacji połączono trzy małe nadleśnictwa: Bierzwnik, Wygon i Wesołówka w jedno 3-obrębowe Nadleśnictwo Bierzwnik. W 1974r. BULiGL O/ Gorzów Wlkp., opracował plan I rewizji urządzenia lasu na okres 01.10.1974 – 30.09.1985 – dla nowego Nadleśnictwa Bierzwnik.

Następne przesunięcia miały miejsce w 1984 roku, gdy utworzono nowe dwa obręby. Nowo powstały obręb Bierzwnik obejmował część starego obrębu Bierzwnik i obręb Wesołówka, a reszta lasów weszła w skład nowego obrębu Wygon. W latach 1990-1996 powierzchnia nadleśnictwa uległa zmniejszeniu o teren Leśnictwa Zatom, przekazanego do Drawieńskiego Parku Narodowego powstałego w 1991 roku. W 1991 roku powstało Nadleśnictwo Bierzwnik w obecnym kształcie. Plan II rewizji obowiązywał od 1.01.1985 do 31.12.1993 roku, a plan III rewizji od 1.01.1994 do 31.12.2003 roku. Czynniki biotyczne nękające lasy obecnego nadleśnictwa to przede wszystkim szkodniki owadzie. W latach 1923-1925 na terenie lasów obecnego obrębu Wygon masowo wystąpiła strzygonia choinówka, a w latach 1925-1936 brudnica mniszka. W latach 1979-1983 wystąpiła ogólnopolska gradacja brudnicy mniszki, która opanowała blisko 2 mln ha lasów, niszcząc lub uszkadzając znaczną część drzewostanów iglastych, szczególnie świerkowych. Akcję zwalczania brudnicy na terenie całego nadleśnictwa prowadzono przy użyciu samolotów stosując pyretroidy: Ambusz, Decis, Ripcort i preparat biologiczny Bactospeine. Akcję powtarzano w latach 1981 i 1982. Na terenie obrębu Wygon udało się ją zwalczyć, natomiast na terenie obrębu Bierzwnik zagładzie uległa większość drzewostanów świerkowych, a także wiele sosnowych. W wyniku tej gradacji w latach 1985-1986 usunięto z lasów ogółem ponad 103 000 m<sup>3</sup> posuszu, z czego na drewno iglaste przypadło ponad 83 000 m<sup>3</sup>. W latach 1982-1985 nie prowadzono w ogóle trzebieży selekcyjnej, a jedynie trzebież sanitarną – usuwając głównie świerka uszkodzonego przez mniszkę. Usuwanie skutków śniegołomów i gradacji brudnicy mniszki trwało do 1990 r. W wyniku osłabienia nastąpił rozwój szkodników wtórnych takich jak cetyńce, smoliki, korniki. W latach 1985-1987 na powierzchni 200 ha zwalczano borecznika rudego. Na około 17 000 ha w latach 1988-

1989 zwalczano strzygonię choinówkę. Od 1987 roku notuje się wzrost liczebności zawodnicy świerkowej. Za szkodnikami pierwotnymi pojawiały się szkodniki wtórne, do których w latach 1992-1995 dołączył przypłaszczek granatek. W latach 1988-1994 zwalczano szczołecznicę szarawkę na pow. ok. 700 ha.

W czasie trwania ekspiracji planu urządzenia lasu na lata 2004-2013 (IV rewizja) wykonano etat użytkowania rębego na poziomie 85 %, a rozmiar masowy etatu przedrębego na poziomie 113 %. Wynikało to głównie, z konieczności usunięcia wywrotów i złomów z 2007 roku, co skutkowało wzrostem użytkowania przygodnego z 2007 i 2008 roku do poziomu 48 000 m<sup>3</sup>. W okresie 2004-2013 zalesiono 80,40 ha gruntów nieleśnych, nastąpił wzrost powierzchni upraw ze składem gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu z 89 % na 97 %, oraz wzrost wskaźnika pokrycia upraw, z 0,79 na 0,96. Największym zagrożeniem dla drzewostanów były foliofagi dęba, zabiegi ratownicze prowadzono na około 700 ha. Ze szkodników wtórnych znaczenie gospodarcze miał: przypłaszczek granatek (zwalczanie prowadzono na powierzchni około 3665 ha), smolik (zwalczanie prowadzono na powierzchni około 181 ha), kornik drukarz (zwalczanie prowadzono na powierzchni około 174 ha). Szkody w drzewostanach powoduje również zwierzyna płowa, łącznie w tym okresie uszkodzenia wystąpiły na około 834 ha, przy przekroczonych docelowych stanach liczebności jeleniowatych wg WŁPH.

Ocena realizacji planu urządzenia lasu na lata 2014-2023 (V rewizja) została przedstawiona w rozdziale II Elaboratu – Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres dotychczasowego planu urządzenia lasu.

Obecna rewizja planu urządzenia lasu (2024-2033) jest VI rewizją planu.

**Tab. 5. Tabela historyczna.**

Zestawienie danych historycznych N-ctwo Bierzwnik								
Wyszczególnienie	Wyszczególnienie	Razem Nadleśnictwo Bierzwnik						
		Stan na						
		Definitywne 1964	1974	1985	1994	2004	2014	2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Powierzchnia ogólna	ha	17308,29	17402,74	21771,21	19791,85	18882,26	18761,50	18753,91
Powierzchnia leśna bez gruntów zw. z gospodarką leśną	ha	15655,60	15740,34	19836,39	18098,51	17089,08	17100,98	17257,82
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	279,09	1627,27	2068,89	3169,91	6511,65	16878,95	17035,84
Powierzchnia rezerwatów	ha	61,81	155,80	163,97	19,13	19,13	19,22	19,22
Zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>	2603934	2540326	3593137	3946620	4523874	5162564	5342467
Przeciętna zasobność na pow. leśnej	m <sup>3</sup> /ha	166	161	181	218	265	302	310
Przeciętny wiek	lat	50	47	52	53	58	64	68
Etat użytkowania rębego pow. w ha	plan wyk.	<u>1306.70</u> 1558,80	<u>2250.10</u> 2314,80	<u>1582.60</u> <u>1544.80</u>	<u>1831.27</u> 1375,58	<u>2080.35</u> 1977,00	<u>2925.66</u> 2754,37	<u>3543.27</u> -
Etat użytkowania rębego - m <sup>3</sup> netto	plan wyk.	<u>347610</u> 434250	<u>457230</u> 386480	<u>270320</u> 263310	<u>323900</u> 230658	<u>366823</u> 329136	<u>527739</u> 484764	<u>708922</u> -
Wielkość użytkowania przedrębego - m <sup>3</sup> netto	plan wyk.	<u>128750</u> 162090	<u>201100</u> 387280	<u>215350</u> 331410	<u>360000</u> 408343	<u>440000</u> 494919	<u>478400</u> 586614	<u>464000</u> -
Wielkość odnowień i zalesień otwartych w ha	plan wyk.	<u>2186.50</u> 2712,40	<u>1520.20</u> 2086,90	<u>1329.20</u> 1709,30	<u>1044.50</u> 763,00	<u>948.26</u> 570,70	<u>609.10</u> 552,73	<u>828.68</u> -
Wielkość odnowień pod osłoną - w ha	plan wyk.	<u>598.90</u> 145,10	<u>790.60</u> 179,30	<u>722.40</u> 363,10	<u>821.10</u> 664,00	<u>1080.47</u> 821,82	<u>1193.67</u> 810,81	<u>1512.21</u> -

### 1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.

Nadleśnictwo Bierzwnik udostępniło wykonawcy rejestr gruntów potrzebny do sporządzenia PUL. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności, decyzje Nadleśniczego w ich sprawie uwzględnia Plan Urządzenia Lasu na lata 2024-2033. Nadleśnictwo nie posiada: gruntów we współwłasności, gruntów do zalesienia, gruntów spornych. Powierzchnię Nadleśnictwa Bierzwnik przedstawiają następujące tabele.

**Tab. 6. Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa i obrębów przedstawionej z dokładnością do 1 m<sup>2</sup> i wyrażonej z dokładnością do 1 ara.**

Obręb	Powierzchnia [ha]	
	wg tabeli I w ha z dokładnością do 1 m <sup>2</sup>	wg opisów taksacyjnych w ha z dokładnością do 1 ara
Obręb Bierzwnik (1)	18753,4891	18753,91
<b>Nadleśnictwo Bierzwnik (10-02)</b>	<b>18753,4891</b>	<b>18753,91</b>

W pierwszej kolejności wyrównano powierzchnię wyłączeń, określoną w m<sup>2</sup>, do powierzchni działek ewidencyjnych, a następnie zaokrąglono poszczególne wyłączenia do 1 ara. Suma powierzchni wyłączeń zaokrąglonych do 1 ara stanowi powierzchnię oddziału.

**Tab. 7. Zestawienie porównawcze powierzchni ewidencyjnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem urządzenia lasu.**

Obręb	wg poprzedniego p.u.l.	wg obecnego planu u.l.	bilans ±
	[ha]		
Obręb Bierzwnik (1)	18761,1966	18753,4891	-7,7075
<b>Nadleśnictwo Bierzwnik (10-02)</b>	<b>18761,1966</b>	<b>18753,4891</b>	<b>-7,7075</b>

Szczegółowy komentarz do zaistniałych różnic znajduje się w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (rozdział II Elaboratu).

Zestawienie powierzchni wg grup rodzajów użytków w Nadleśnictwie Bierzwnik przedstawia tabela.

**Tab. 8. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup rodzajów użytków.**

Rodzaj użytków	Pow. [ha]
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>17797,0126</b>
<b>1.1. Grunty leśne zalesione - razem</b>	<b>16963,0236</b>
1) drzewostany	16963,0236
<b>1.2. Grunty leśne niezalesione - razem</b>	<b>294,7236</b>
1) w produkcji ubocznej - razem	22,4850
- plantacje choinek	1,3797
- poletka łowieckie	21,1053
2) do odnowienia - razem	191,9144
- zręby	191,9144
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	80,3242
- przewidziane do naturalnej sukcesji	66,9382
- objęte szczególnymi formami ochrony	3,0481



Rodzaj użytków	Pow. [ha]
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	10,3379
<b>1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem</b>	<b>539,2654</b>
1) budynki i budowle	4,0146
2) urządzenia melioracji wodnych	33,1398
3) linie podziału przestrzennego lasu	155,1381
4) drogi leśne	311,5691
5) tereny pod liniami energetycznymi	22,3048
6) szkółki leśne	10,0010
7) miejsca składowania drewna	0,2442
8) urządzenia turystyczne	2,8538
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>	<b>1,1710</b>
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>17798,1836</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	<b>904,2960</b>
3.1. Grunty orne - razem	249,4702
1) role	232,6792
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	16,7910
3.2. Sady	1,9634
3.3. Łąki trwałe	180,4773
3.4. Pastwiska trwałe	70,9686
3.5. Grunty rolne zabudowane	7,8574
3.6. Grunty pod rowami rolnymi	3,6213
3.7. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	2,9530
3.8. Nieużytki - razem	386,9848
1) bagna	385,5339
2) twory fizjograficzne	1,4509
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>	<b>6,0118</b>
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	1,3429
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	4,6689
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>	<b>42,1094</b>
<b>6. Tereny różne - razem</b>	-
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	<b>2,8883</b>
7.1. Tereny mieszkaniowe	2,0266
7.2. Tereny przemysłowe	0,1135
7.3. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,1500
1) tereny zabytkowe	0,1500
7.4. Tereny komunikacyjne - razem	0,5982
1) drogi	0,5982
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>956,4765</b>
<b>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</b>	-
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>	<b>18753,4891</b>

**Tab. 9. Zestawienie ogólne powierzchni Nadleśnictwa.**

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	BIERZWNIK	16 963,0236 16 963,14	294,7236 294,68	539,2654 539,48	17 797,0126 17 797,30	956,4765 956,61	18 753,4891 18 753,91
<b>10-02</b>	<b>Razem N-ctwo Bierzwnik</b>	<b>16 963,0236 16 963,14</b>	<b>294,7236 294,68</b>	<b>539,2654 539,48</b>	<b>17 797,0126 17 797,30</b>	<b>956,4765 956,61</b>	<b>18 753,4891 18 753,91</b>

Nadleśnictwo nie posiada gruntów leśnych, do przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne w gminnych Planach Zagospodarowania Przestrzennego, na które uzyskano zgodę ministra właściwego ds. leśnictwa.

## **2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.**

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Bierzwnik ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne oraz społeczne. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna czyli pozyskanie leśnych produktów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

Żadna z gmin znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Bierzwnik nie posiada ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego. Gminy posiadają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na wybrane: obręby ewidencyjne, tereny lub działki.

Całość działalności Nadleśnictwa Bierzwnik jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego. Wymieniono je w tabeli.

**Tabela 10. Wykaz programów i strategii przyjętych przez jednostki terytorialne.**

Jednostka administracyjna	Dokument planistyczny
Województwo lubuskie	Strategia rozwoju województwa lubuskiego do roku 2030.
Województwo zachodniopomorskie	Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego 2030.
Powiat Strzelecko- drezdenecki	Program Ochrony Środowiska dla powiatu strzelecko-drezdeneckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku.
Powiat choszczeński	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Choszczeńskiego na lata 2017-2020, z perspektywą do 2024 roku.
Gmina Choszczno	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Choszczno na lata 2017 - 2020, z perspektywą do 2024 roku.
Gmina Pełczyce	Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Pełczyce na lata 2022-2025 z perspektywą do 2030 roku.

<b>Jednostka administracyjna</b>	<b>Dokument planistyczny</b>
Gmina Drawno	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Drawno na lata 2021 – 2025 z perspektywą do 2030 roku.
Gmina Bierzwnik	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bierzwnik na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 roku.
Gmina Krzęcin	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Krzęcin na lata 2015 – 2018 z perspektywą na lata 2019 – 2022.
Gmina Dobiegniew	Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Dobiegniew na lata 2017–2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024.
Gmina Strzelce Krajeńskie	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Strzelce Krajeńskie na lata 2017–2020 z perspektywą do 2025 roku.

Cele określone w tych dokumentach powiązane z Planem dotyczą racjonalnego użytkowania zasobów przyrodniczych, do zadań należy ochrona i powiększanie zasobów leśnych, a przedsięwzięcia zakładają opracowanie planów urzędzenia lasu.

Projekt planu urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik na lata 2024-2033 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnym programie ochrony środowiska.

### **3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.**

#### **3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.**

Według Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010 (Zielony, Kliczkowska 2012) zasięg terytorialny Nadleśnictwa Bierzwnik obejmuje:

- Krainę Bałtycką (I)
  - Mezoregion Pojezierza Choszczeńskiego (I-10) – północno-zachodnie skraje zasięgu Nadleśnictwa)
- Krainę Wielkopolsko-Pomorską (III)
  - Mezoregion Pojezierza Dobiegniewskiego (III-4) – południowa część zasięgu Nadleśnictwa
  - Mezoregion Równiny Drawskiej (III-5) – północno-wschodnia część zasięgu Nadleśnictwa.

#### **3.2. Rzeźba terenu i położenie wysokościowe.**

Obszar Nadleśnictwa Bierzwnik charakteryzują trzy typy reliefu powierzchni:

- teren nizinny równy o deniwelacjach nie przekraczających 5 m, zajmuje około 69,3 % powierzchni Nadleśnictwa
- teren nizinny falisty, którego deniwelacje nie przekraczają 12-15 m i stoki wzniesień mają małe nachylenia do 5%, zajmuje około 29,4 % powierzchni Nadleśnictwa

- teren nizinny pagórkowaty, którego wyniosłości tworzą pagórki, wały i garby o wysokości względnej do 20-25 m i nachyleniu stoków 6-30 stopni, zajmuje około 1,3 % powierzchni Nadleśnictwa.

Rzeźba terenu w odniesieniu do całego Nadleśnictwa jest zróżnicowana. Teren falisty i pagórkowaty występuje głównie w środkowej części leśnictwa Sarnopol i Przeczno, w północnej części leśnictwa Chłopowo, w północno-zachodniej części leśnictwa Pluskocin, w północnej części leśnictwa Jarosławsko. Na pozostałym obszarze dominuje teren równinny. Najniżej położone są oddziały nr 712-715, nieopodal Dobiegniewa (leśnictwo Bierzwnik), najwyżej położonym miejscem są oddziały nr 469, 490, okolice osady Pluskocin (leśnictwo Pluskocin i Jarosławsko).

### 3.3. Warunki klimatyczne, glebowe, wodne.

#### 3.3.1. Warunki klimatyczne.

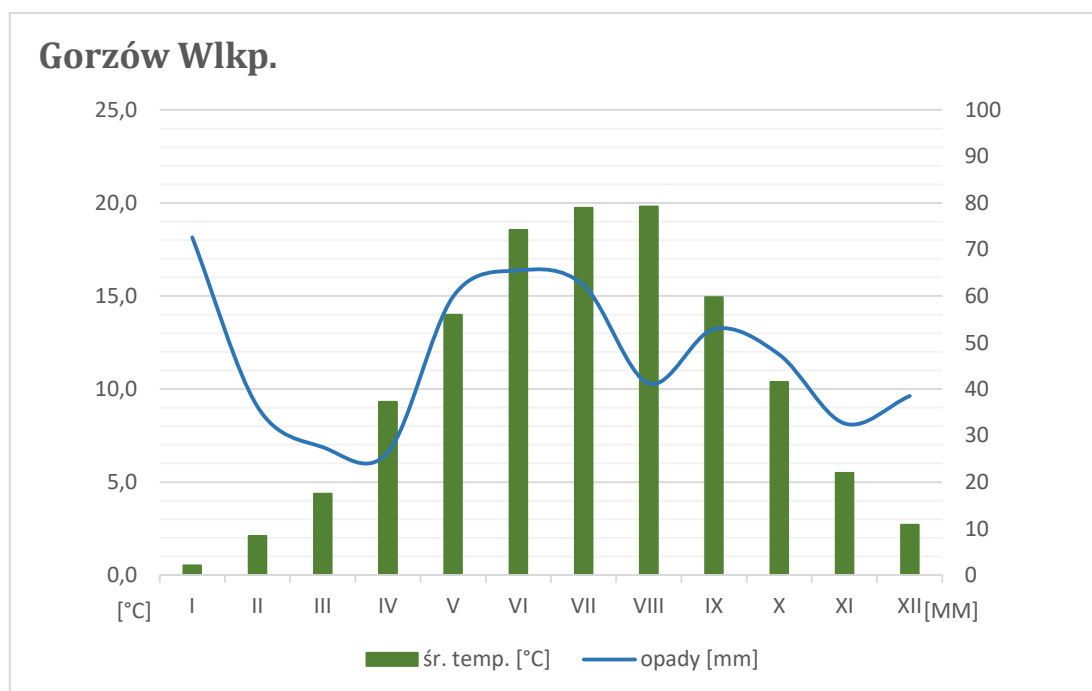
Obszar Nadleśnictwa Bierzwnik lokuje się w regionie klimatycznym Krainy Wielkich Dolin (Romer, 1946), charakteryzuje się on parametrami zbliżonymi do klimatu morskiego, który ściiera się z wpływami klimatu kontynentalnego. Parametry ważniejszych elementów klimatu terenów Nadleśnictwa przedstawiają się następująco (dane dla Gorzowa Wielkopolskiego, pomiary w latach 2013-2022):

- średnia temperatura roczna: + 10,2 °C
- średnia temperatura stycznia: + 0,5 °C
- średnia temperatura lipca: + 19,7 °C
- średnia amplituda roczna temperatur powietrza: 19,3 °C
- średnia roczna suma opadów: 563 mm
- maksymalna roczna suma opadów: 955 mm
- minimalna roczna suma opadów: 434 mm
- dominacja wiatrów z kierunku N-W i S-W
- długość okresu wegetacyjnego 210-220 dni.

Dane dotyczące średniej temperatury i opadów, w miesiącach, w latach 2013-2022 dla Gorzowa Wielkopolskiego, zestawiono w tabeli i zobrazowano na wykresie (Ryc. 6), (źródło: <https://en.tutiempo.net/climate/>).

**Tabela nr 11. Średnia ilość opadów i temperatury powietrza, w miesiącach, w latach 2013-2022 w Gorzowie Wielkopolskim.**

Rok/Miesiąc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I - XII
<b>Temperatura [°C]</b>													
2013 - 2022	0,5	2,1	4,4	9,3	14,0	18,6	19,7	19,8	14,9	10,4	5,5	2,7	10,2
Min.	-1,7	-2,3	-1,4	6,6	12,2	16,0	18,2	17,6	12,9	8,1	3,4	0,5	9,1
Max.	3,6	5,2	7,2	13,1	17,5	22,2	21,5	22,4	17,4	12,0	6,4	6,0	10,9
<b>Opady i/lub roztopy śniegu [mm]</b>													
2013 - 2022	73	36	28	26	60	66	62	41	53	47	33	39	563
Min.	33	6	1	6	20	10	38	16	4	17	7	22	434
Max.	236	73	46	51	108	157	150	69	164	105	56	59	955



Ryc. 6. Klimatogram dla stacji meteorologicznej w Gorzowie Wielkopolskim (2013-2022).

### 3.3.2. Warunki glebowe.

Warunki glebowe w Nadleśnictwie Bierzwnik z racji mało zróżnicowanej rzeźby terenu charakteryzują się przewagą piaszczystych utworów geologicznych. Przeważają tu piaski sandrowe, znacznie rzadziej natomiast występują piaski zwałowe, gliny zwałowe, piaski pylaste i pyły oraz utwory holoceni. Na takim podłożu wykształciły się głównie gleby rdzawe (ponad 77 % powierzchni), spory udział jest gleb brunatnych (5 % powierzchni) i bielcowych (4 % powierzchni). Udział gleb hydrogenicznych wynosi 9 % powierzchni.

Dokładna charakterystyka gleb występujących na terenie nadleśnictwa znajduje się w Elaboracie glebowo-siedliskowym opracowanym przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział Poznań (2002).

### 3.3.3. Warunki wodne.

Nadleśnictwo Bierzwnik położone jest w Dorzeczu Odry. Głównymi ciekami, mającymi wpływ na stosunki wodne na terenie Nadleśnictwa są rzeki Moczal, Sucha, Kokna (Koczyńska) i Mierzęcka Struga, będące dopływami Drawy (rzeka Drawa przepływa nieopodal wschodniej granicy N-ctwa). Oprócz nich dużą rolę spełniają liczne mniejsze cieki i kanały, występujące jeziora (m in. Bierzwnik, Chłopowo, Chomętowo, Kościelne, Paprzyca, Paprzyca Średnia, Tuczeń, Górzno, Szypa, Młotkowo, Stobińskie, Młyńskie, Przytoczno, Niesobie, Brzegi, Rosiczka, Starzyce, Kosino, Długie, Piaseczno, Radęcino, Ostrowieckie, Rokitno, Konotop, Breń, Chłodnickie, Zdrojek, Zieleniewo, Pławne Małe, Pławne Duże) oraz małe oczka wodne, torfowiska, bagna i mokradła.

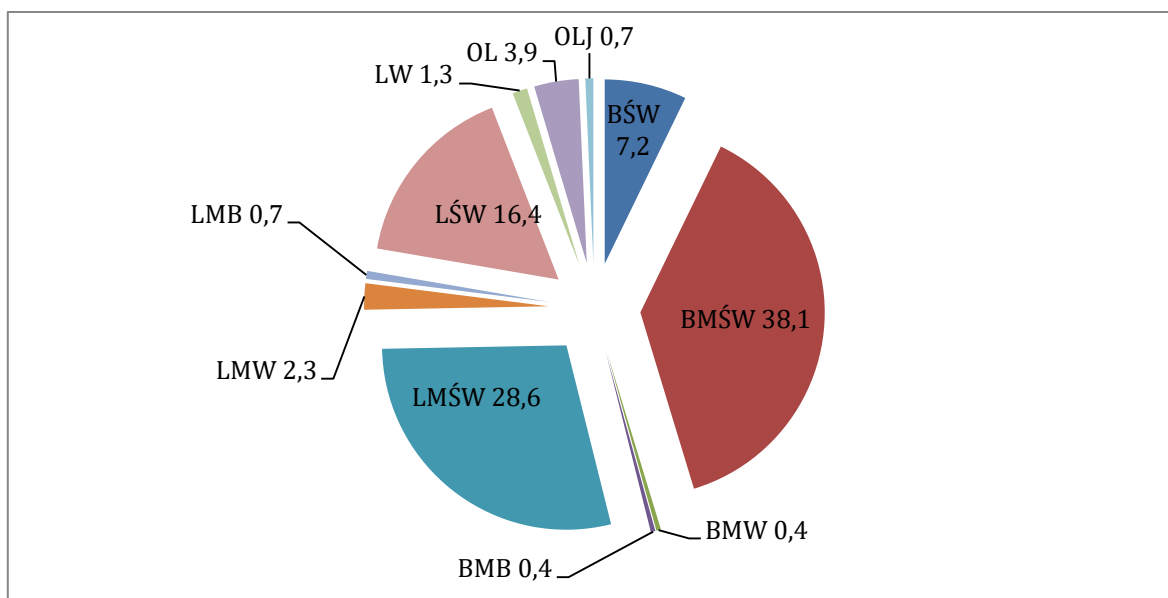
Szerszą charakterystykę warunków glebowych, klimatycznych i wodnych zamieszczono w Operacie glebowo-siedliskowym (BULiGL O/Poznań, 2002).

### 3.4. Zestawienie typów siedliskowych lasu.

Typy siedliskowe lasu przyjęto: z map glebowo-siedliskowych (BULiGL O/Poznań, 2002); opisów taksacyjnych z poprzedniego 10-lecia oraz ustalano podczas taksacji (grunty nieleśne przekwalifikowane na drzewostan). Zestawienie TSL i porównanie do okresu sprzed 10 lat przedstawia tabela.

Tab. 12. Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu (pow. zal. i niezal.).

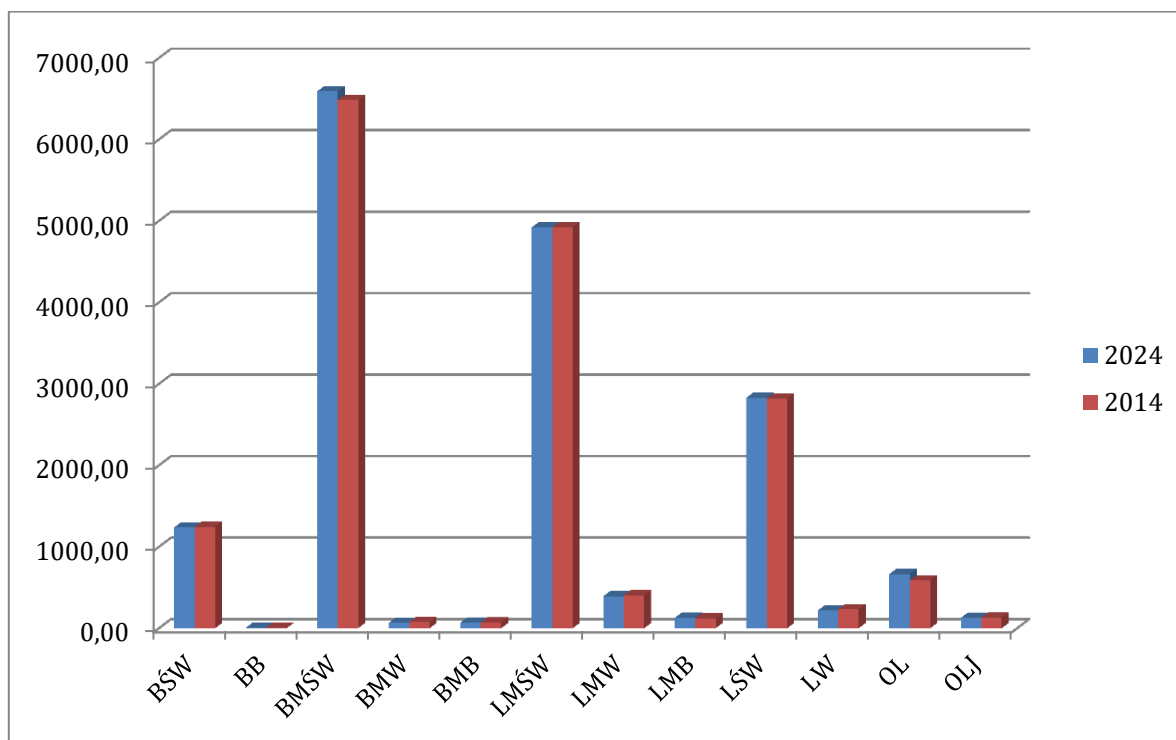
Lp.	Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Bierzwnik				Różnica +/-
		Stan na 2014		Stan na 2024		
		ha	%	ha	%	ha
		Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona				
1	BŚW	1244,66	7,3	1237,09	7,2	-7,57
2	BB	5,77	0,0	5,72	0,0	-0,05
3	BMŚW	6483,76	37,9	6589,49	38,1	+105,73
4	BMW	77,00	0,5	66,08	0,4	-10,92
5	BMB	71,24	0,4	68,79	0,4	-2,45
6	LMŚW	4922,21	28,8	4928,77	28,6	+6,56
7	LMW	403,94	2,4	393,6	2,3	-10,34
8	LMB	121,67	0,7	128,93	0,7	+7,26
9	LŚW	2 818,41	16,5	2825,41	16,4	+7,00
10	LW	233,45	1,4	218,54	1,3	-14,91
11	OL	588,24	3,4	666,87	3,9	+78,63
12	OLJ	130,63	0,7	128,53	0,7	-2,10
	<b>Razem</b>	<b>17100,98</b>	<b>100</b>	<b>17257,82</b>	<b>100</b>	<b>+156,84</b>



Ryc. 7. Udział % powierzchni TSL.

Dominującym typem siedliskowym w Nadleśnictwie jest BMŚW, ponad 38 % powierzchni, ponadto bardzo duży udział ma LMŚW i LŚW. Udział siedlisk lasowych wynosi ponad 49 %. W powyższej tabeli przedstawiono także różnice w udziale poszczególnych typów siedliskowych lasu po przeprowadzonej inwentaryzacji w

porównaniu do poprzedniego PUL. Różnice wynikają ze zmian w stanie posiadania, głównie przez przekwalifikowania gruntów nieleśnych na las; ze zmiany granic wydzieleń w trakcie prac taksacyjnych oraz możliwości łączenia wydzieleń różnych o jeden stopień w typie siedliskowym lasu, przy zachowaniu tego samego typu drzewostanu (sposobu zagospodarowania).



Ryc. 8. Zmiany powierzchni TSL.

### 3.5. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela nr VII wg IUL.

Grunty Nadleśnictwa Bierzwnik leżą w wolnej strefie od zanieczyszczeń przemysłowych powietrza. W drzewostanach nie zaobserwowano uszkodzeń przemysłowych, związku z tym nie ustalono stref uszkodzeń lasu od przemysłu. W związku z powyższym nie sporządzono również tabeli nr VII Wg IUL.

### 3.6. Zestawienie przyjętych typów drzewostanów i docelowe składy odnowień.

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz docelowe składy odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Tab. 13. Przyjęte typów drzewostanów i docelowe składy odnowień.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień [udział %]	Zalecany rodzaj rębni
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	I
Bb	So	So 90, Brz i inne 10	-
BMśw	So	So 80, Db i inne 20	I
	Db So	So 70, Db 20, Św i inne 10	I / III
	Bk So	So 70, Bk 20, Db i inne 10	
BMw	So	So 70, Św i inne 30	I
	So Św	Św 50, So 30, Db i inne 20	I / III

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień [udział %]	Zalecany rodzaj rębni
BMb	So Brz So	So 80, Brz i inne 20 So 60, Brz 30, Św i inne 10	- / I
LMŚw	So Bk So Db Db So Bk So	Bk 50, So 30, Db i inne 20 Db 60, So 30, Bk i inne 10 So 60, Db 30, Bk i inne 10 So 60, Bk 30, Db i inne 10	III / II / I
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III / II
LMb	OL	Ol 70, Brz i inne 30	-
LŚw	Bk Db Bk Bk Db Db	Bk 80, Db i inne 20 Bk 50, Db 30, Md i inne 20 Db 50, Bk 30, Md i inne 20 Db 80, Lp i inne 20	III / II
Lw	Db	Db 80, Wz i inne 20	III / II
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 20	I / -
Olj	Js Ol	Ol 60, Js 30, Brz i inne 10	II / III

W 106 drzewostanach, o łącznej powierzchni 165,95 ha, zastosowano zmodyfikowany typ drzewostanu pozostawiając gatunek główny typu drzewostanu. Wykaz tych drzewostanów przedstawia tabela.

**Tab. 14. Wykaz drzewostanów gdzie zmodyfikowano typ drzewostanu.**

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Typ siedliskowy lasu	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	Typ d-stanu	Gospodarstwo
1	10-02-1-01-11 -f -00	0,34	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0
2	10-02-1-01-11 -h -00	0,28	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0
3	10-02-1-01-38 -h -00	0,88	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0
4	10-02-1-01-38 -i -00	0,57	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0
5	10-02-1-01-41 -c -00	0,08	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0
6	10-02-1-04-108 -r -00	0,16	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0
7	10-02-1-04-146 -f -00	0,06	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0
8	10-02-1-04-146 -h -00	0,12	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
9	10-02-1-02-161 -k -00	1,55	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0
10	10-02-1-02-166 -g -00	0,54	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK DB	0
11	10-02-1-02-212 -f -00	0,53	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
12	10-02-1-02-212 -h -00	0,89	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
13	10-02-1-02-212 -i -00	1,49	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
14	10-02-1-03-241 -g -00	1,52	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
15	10-02-1-04-268 -g -00	0,63	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
16	10-02-1-04-268 -m -00	0,71	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	S
17	10-02-1-03-301 -h -00	0,69	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0
18	10-02-1-03-308 -h -00	2,64	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	S
19	10-02-1-03-333 -b -00	1,79	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	0
20	10-02-1-03-334 -f -00	0,09	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
21	10-02-1-06-338 -j -00	2,22	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK DB	0
22	10-02-1-06-340 -f -00	1,66	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	0
23	10-02-1-04-348 -a -00	3,11	LŚW	D-STAN	OCHR	KO	OL DB	0
24	10-02-1-04-348 -b -00	2,57	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK DB	0



Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Typ siedliskowy lasu	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	Typ d-stanu	Gospodarstwo
25	10-02-1-04-348 -c -00	7,15	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0
26	10-02-1-04-348 -d -00	0,65	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0
27	10-02-1-03-354 -k -00	1,72	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
28	10-02-1-06-357 -c -00	7,02	BMW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB SO	0
29	10-02-1-06-357 -d -00	1,33	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
30	10-02-1-07-367 -d -00	0,66	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
31	10-02-1-07-370 -j -00	0,61	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
32	10-02-1-04-372 -k -00	1,21	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	S
33	10-02-1-04-373 -b -00	1,62	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
34	10-02-1-04-374 -l -00	0,61	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL SO	0
35	10-02-1-04-376 -c -00	0,84	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
36	10-02-1-07-379 -i -00	2,13	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
37	10-02-1-04-389 -g -00	1,92	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
38	10-02-1-04-389 -j -00	1,77	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
39	10-02-1-04-390 -k -00	0,79	LW	D-STAN	OCHR	KO	OL DB	0
40	10-02-1-07-394 -i -00	0,88	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
41	10-02-1-07-395 -c -00	3,51	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
42	10-02-1-07-405 -a -00	2,12	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	S
43	10-02-1-07-411 -i -00	1,08	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
44	10-02-1-11-428 -g -00	0,60	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
45	10-02-1-10-437 -h -00	1,82	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
46	10-02-1-10-437 -i -00	0,62	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
47	10-02-1-11-458 -f -00	1,29	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK	0
48	10-02-1-11-464 -j -00	1,76	OLJ	D-STAN	OCHR	KO	DB OL	S
49	10-02-1-12-465 -j -00	0,55	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
50	10-02-1-12-466 -f -00	1,35	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
51	10-02-1-10-476 -n -00	0,64	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0
52	10-02-1-12-492 -a -00	1,91	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
53	10-02-1-12-492 -j -00	1,44	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK DB	0
54	10-02-1-10-500 -d -00	0,77	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK DB	0
55	10-02-1-10-507 -b -00	0,71	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB	0
56	10-02-1-10-511 -j -00	3,66	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK	0
57	10-02-1-11-515 -f -00	0,37	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
58	10-02-1-12-527 -k -00	3,15	LŚW	D-STAN	OCHR	KO	OL DB	0
59	10-02-1-12-527 -l -00	1,98	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
60	10-02-1-10-529 -f -00	3,45	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
61	10-02-1-10-529 -i -00	1,10	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
62	10-02-1-10-533 -b -00	2,65	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
63	10-02-1-10-533 -g -00	1,33	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
64	10-02-1-10-536 -f -00	2,24	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK DB	0
65	10-02-1-10-538 -b -00	0,94	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB	0
66	10-02-1-10-539 -a -00	1,04	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	S
67	10-02-1-11-541 -f -00	0,82	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
68	10-02-1-11-543 -d -00	0,59	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0
69	10-02-1-09-565 -f -00	0,34	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	GB DB	0
70	10-02-1-09-566 -a -00	1,55	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB BK	0
71	10-02-1-09-566 -d -00	1,60	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0
72	10-02-1-11-582 -b -00	1,25	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0
73	10-02-1-11-583 -c -00	1,31	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Typ siedliskowy lasu	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	Typ d-stanu	Gospodarstwo	
74	10-02-1-11-586 -a -00	0,95	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK DB	0	
75	10-02-1-12-587 -a -00	2,62	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB	0	
76	10-02-1-12-587 -d -00	1,27	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0	
77	10-02-1-11-597 -d -00	4,62	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK	0	
78	10-02-1-12-603 -d -00	1,87	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK	0	
79	10-02-1-12-606 -i -00	0,58	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
80	10-02-1-12-607 -f -00	0,54	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK DB	0	
81	10-02-1-12-615 -d -00	1,10	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ	
82	10-02-1-09-623 -f -00	1,42	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S	
83	10-02-1-09-636 -i -00	0,76	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
84	10-02-1-09-636 -j -00	2,37	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
85	10-02-1-09-637 -h -00	4,72	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
86	10-02-1-09-637 -i -00	1,10	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
87	10-02-1-09-637 -j -00	6,17	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK	0	
88	10-02-1-09-651 -g -00	1,94	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
89	10-02-1-09-654 -i -00	0,11	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0	
90	10-02-1-08-656 -f -00	0,86	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
91	10-02-1-09-660 -f -00	1,99	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK	0	
92	10-02-1-09-661 -m -00	1,09	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
93	10-02-1-08-666 -j -00	2,55	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
94	10-02-1-08-681 -d -00	0,76	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
95	10-02-1-08-687 -i -00	3,55	LMW	SUKCESJA	OCHR		OL DB	0	
96	10-02-1-08-687 -m -00	1,85	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
97	10-02-1-08-687 -p -00	3,90	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
98	10-02-1-08-687 -r -00	1,05	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
99	10-02-1-08-689 -b -00	0,66	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
100	10-02-1-08-689 -h -00	1,49	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
101	10-02-1-08-689 -j -00	2,99	LMW	D-STAN	OCHR	KO	OL DB	0	
102	10-02-1-08-689 -p -00	0,80	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
103	10-02-1-08-689 -t -00	1,06	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
104	10-02-1-08-690 -c -00	1,74	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	0	
105	10-02-1-08-704 -n -00	1,22	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0	
106	10-02-1-08-714 -c -00	0,68	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	0	
<b>Razem</b>		<b>164,53</b>							

Dla leśnych siedlisk przyrodniczych położonych w Obszarze Natura 2000 - Specjalne Obszary Ochrony (obszary siedliskowe) i niektórych siedlisk przyrodniczych poza SOO, przyjęto typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw, zgodnie z załącznikiem do aneksu Nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014 r. do Porozumienia nr 1/2010 z dnia 15 stycznia 2010 r., zawartym pomiędzy Dyrektorem RDLP w Szczecinie a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz zgodnie z aneksem Nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014 r. do Porozumienia nr 1/2009 z dnia 23.11.2009 r. zawartego pomiędzy Dyrektorem RDLP w Szczecinie, a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

### 3.7. Walory genetyczne lasu i baza nasienna.

Drzewostany Nadleśnictwa Bierzwnik obejmują następujące regiony pochodzenia leśnego materiału podstawowego: BK30, BRZ30, DBB30, DBS30, OL30, SO30, JD10, MD10, ŚW10. W Nadleśnictwie utworzono:

- wyłączone drzewostany nasienne
- drzewostany zachowawcze
- uprawy zachowawcze
- gospodarcze drzewostany nasienne
- bloki upraw pochodnych
- drzewa mateczne
- źródła nasion.

#### Wyłączone drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie Bierzwnik uznano 4 wyłączone drzewostany nasienne, w tym:

**Tab. 15. Powierzchnia WDN w N-ctwie Bierzwnik.**

Gatunek	Oddział	Pow. [ha]
Dbb	221 c, 222 a b c	42,06
Dbb	258 g	7,60
So	385 b c f g	25,27
Dbb	659 b c	12,44
Razem		87,37

#### Drzewostany zachowawcze.

W Nadleśnictwie Bierzwnik uznano 4 drzewostany zachowawcze, w tym:

**Tab. 16. Pow. d-stanów zachowawczych w N-ctwie Bierzwnik.**

Gatunek	Oddział	Pow. [ha]
SO - in situ	219 a b	17,65
SO - in situ	281 a b, 282 a	7,06
SO - in situ	318 d, 320 b d f	18,24
SO - in situ	347 h	3,71
Razem		46,66

#### Gospodarcze drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie Bierzwnik uznano 419,99 ha drzewostanów za gospodarcze drzewostany nasienne, powierzchnię w rozbiciu na gatunki przedstawia tabela.

**Tab. 17. Powierzchnia GDN w N-ctwie Bierzwnik.**

GDN	Pow. [ha]
SO	287,87
ŚW	4,85

<b>GDN</b>	<b>Pow. [ha]</b>
DBB	72,02
DBS	35,37
BK	4,05
BRZ	5,50
OL	9,20
JW	1,13
<b>Razem</b>	<b>419,99</b>

**Tab. 18. Wykaz gospodarczych d-stanów nasiennych w N-ctwie Bierzwnik.**

<b>Adres leśny</b>	<b>Typ siedliskowy lasu</b>	<b>Powierzchnia d-stanu [ha]</b>	<b>Gatunek nasienny</b>	<b>Wiek gatunku</b>
10-02-1-05-137 -b -00	BMŚW	1,57	SO	104
10-02-1-05-137 -c -00	BMŚW	9,29	SO	104
10-02-1-05-137 -g -00	BMŚW	11,25	SO	104
10-02-1-06-178 -c -00	BMŚW	4,55	SO	130
10-02-1-06-178 -d -00	BMŚW	4,84	SO	130
10-02-1-06-178 -f -00	BMW	6,08	SO	130
10-02-1-06-178 -g -00	BMŚW	5,97	SO	130
10-02-1-05-180 -h -00	LMŚW	3,14	SO	130
10-02-1-05-181 -c -00	LMŚW	5,75	SO	115
10-02-1-05-181 -d -00	LMŚW	3,47	SO	115
10-02-1-05-181 -f -00	LMŚW	5,22	SO	115
10-02-1-05-181 -g -00	BMŚW	2,04	SO	115
10-02-1-06-223 -f -00	BMŚW	10,31	SO	119
10-02-1-06-224 -b -00	BMŚW	3,02	SO	119
10-02-1-06-224 -c -00	BMŚW	3,55	SO	119
10-02-1-06-224 -d -00	BMŚW	0,84	SO	119
10-02-1-06-224 -h -00	LMW	2,37	SO	119
10-02-1-05-225 -a -00	LMW	1,88	DB.S	130
10-02-1-05-225 -b -00	LMŚW	7,62	SO	130
10-02-1-05-225 -c -00	LMŚW	7,32	DB.S	130
10-02-1-03-239 -h -00	BMŚW	2,39	SO	130
10-02-1-02-249 -b -00	LŚW	5,34	SO	124
10-02-1-02-249 -d -00	LŚW	2,86	SO	124
10-02-1-06-254 -a -00	LMŚW	3,89	SO	119
10-02-1-06-254 -b -00	LŚW	1,40	SO	119
10-02-1-06-254 -i -00	LMŚW	1,67	SO	119
10-02-1-06-254 -j -00	LMŚW	1,18	SO	119
10-02-1-06-254 -k -00	LŚW	0,87	SO	119
10-02-1-06-254 -l -00	LŚW	1,10	SO	119
10-02-1-06-254 -m -00	LMŚW	2,23	SO	119
10-02-1-06-254 -n -00	LMŚW	1,08	SO	119
10-02-1-06-254 -o -00	LMŚW	1,08	SO	119

Adres leśny	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia d-stanu [ha]	Gatunek nasienny	Wiek gatunku
10-02-1-06-258 -b -00	LŚW	5,43	SO	119
10-02-1-06-258 -c -00	LŚW	4,73	SO	119
10-02-1-06-259 -b -00	LMŚW	5,63	SO	114
10-02-1-06-259 -c -00	LMŚW	5,83	SO	114
10-02-1-06-259 -d -00	LMŚW	4,58	SO	114
10-02-1-06-259 -f -00	LMŚW	0,98	SO	114
10-02-1-06-260 -b -00	BMŚW	9,20	SO	99
10-02-1-06-260 -h -00	LMŚW	4,95	SO	114
10-02-1-05-262 -c -00	BMŚW	4,90	SO	119
10-02-1-05-262 -d -00	LMŚW	5,04	SO	119
10-02-1-04-265 -c -00	BMŚW	3,83	SO	99
10-02-1-04-265 -d -00	BMŚW	2,29	SO	99
10-02-1-04-266 -a -00	BMŚW	8,11	SO	99
10-02-1-04-266 -b -00	BMŚW	5,08	SO	89
10-02-1-02-280 -b -00	LŚW	2,56	SO	129
10-02-1-02-280 -f -00	LŚW	3,13	SO	130
10-02-1-02-282 -g -00	LŚW	2,33	DB.S	135
10-02-1-02-283 -c -00	LŚW	2,12	DB.S	135
10-02-1-06-291 -f -00	BMŚW	2,28	BRZ	63
10-02-1-03-297 -b -00	BMŚW	5,42	SO	120
10-02-1-03-297 -c -00	BMŚW	1,06	SO	120
10-02-1-03-306 -a -00	LMŚW	4,71	SO	124
10-02-1-03-306 -c -00	LMŚW	7,07	SO	124
10-02-1-03-306 -d -00	LŚW	8,69	SO	124
10-02-1-03-306 -f -00	LŚW	2,99	SO	124
10-02-1-06-337 -h -00	LMŚW	3,75	DB.B	120
10-02-1-07-345 -a -00	BMŚW	3,38	SO	104
10-02-1-07-345 -b -00	BMŚW	3,30	SO	104
10-02-1-07-346 -c -00	BMŚW	1,71	SO	104
10-02-1-07-346 -d -00	BMW	5,47	SO	94
10-02-1-06-355 -a -00	LMŚW	2,92	SO	125
10-02-1-06-355 -b -00	LMŚW	4,17	SO	125
10-02-1-06-357 -c -00	BMW	7,02	SO	109
10-02-1-06-359 -l -00	LŚW	2,07	DB.S	120
10-02-1-07-368 -d -00	LMŚW	2,25	SO	145
10-02-1-07-384 -i -00	LMŚW	3,39	SO	109
10-02-1-07-384 -j -00	BMŚW	3,08	SO	109
10-02-1-07-384 -l -00	BMŚW	4,98	SO	109
10-02-1-07-400 -d -00	LMŚW	6,67	SO	124
10-02-1-10-471 -a -00	LŚW	11,08	DB.B	135
10-02-1-10-471 -b -00	LŚW	9,53	DB.B	135
10-02-1-10-471 -d -00	LMŚW	1,61	BK	135

Adres leśny	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia d-stanu [ha]	Gatunek nasienny	Wiek gatunku
10-02-1-10-472 -a -00	LŚW	15,29	DB.B	140
10-02-1-10-472 -d -00	LŚW	3,58	DB.B	140
10-02-1-10-473 -c -00	LŚW	10,84	DB.B	140
10-02-1-10-474 -b -00	LŚW	11,94	DB.B	140
10-02-1-10-500 -b -00	LMŚW	5,94	SO	130
10-02-1-10-503 -j -00	LMŚW	3,99	SO	124
10-02-1-10-504 -g -00	LMŚW	3,92	SO	135
10-02-1-10-507 -f -00	OL	2,24	OL	58
10-02-1-10-507 -i -00	OL	1,69	OL	83
10-02-1-10-507 -j -00	OL	5,27	OL	57
10-02-1-12-523 -a -00	LŚW	4,85	ŚW	88
10-02-1-12-523 -b -00	LŚW	15,79	DB.S	119
10-02-1-12-523 -c -00	LŚW	3,86	DB.S	160
10-02-1-10-533 -c -00	LMŚW	3,50	SO	108
10-02-1-09-624 -c -00	LMŚW	1,96	BRZ	69
10-02-1-09-624 -h -00	LŚW	1,26	BRZ	69
10-02-1-09-648 -h -00	LŚW	2,44	BK	160
10-02-1-09-648 -k -00	LŚW	6,01	DB.B	130
10-02-1-09-651 -o -00	LŚW	1,13	JW	78

Bloki upraw pochodnych oraz uprawy pochodne.

W Nadleśnictwie Bierzwnik utworzono 12 bloków upraw pochodnych, przedstawiono je w tabelach.

**Tab. 19. Wykaz bloków upraw pochodnych w N-ctwie Bierzwnik.**

Lp.	Nr bloku	Gatunek, pochodzenie	Oddział	Pow. [ha]
1	BUP 1	SO, PN Głusko	102 a b c d f g h	20,04
2	BUP 2	SO, PN Głusko	180 c d f g h, 227 a b c d	32,49
3	BUP 3	SO, WDN Bierzwnik 385 b c f	141 i j, 181 a b c d f g h i, 228 a b c d	50,36
4	BUP 4	SO, PN Głusko	113 g h i k, 152 a b d h j	21,92
5	BUP 5	SO, WDN Bierzwnik 385 b c f	241 a b c d f g h, 242 a b c d f g h i j k l	40,60
6	BUP 6	SO, PN Głusko	328 j, 329 c d f	14,88
7	BUP 7	DBB, WDN Bierzwnik 221 c, 222 a b c	259 b c d f	17,02
8	BUP 8	DBB, WDN Bierzwnik 258 g	258 a b c, 259 a	20,17
9	BUP 9	SO, PN Głusko	573 h, 574 a b c h i p r s t	23,68
10	BUP 10	SO, PN Głusko	535 k l m n, 536 i	14,83

Lp.	Nr bloku	Gatunek, pochodzenie	Oddział	Pow. [ha]
11	BUP 11	BK, WDN Głusko 405 a	669 d j k l, 679 a b	24,86
12	BUP 12	DBB, WDN 659 b c	621 l, 633 d	12,45
<b>Razem</b>				<b>293,30</b>

**Tab. 20. Wykaz upraw pochodnych w blokach w N-ctwie Bierzwnik.**

Lp.	Nr bloku	Oddział	Pow. pododdziałów [ha]	Pow. upraw pochodnych [ha]
1	BUP 1	102 a b c d f	12,88	12,88
2	BUP 2	180 c d f g	13,76	13,76
3	BUP 3	181 a	3,00	3,00
4	BUP 4	113 g h k 152 a b d h j	19,92	19,92
5	BUP 5	241 b c d 242 a b c f g h i j	22,64	22,64
6	BUP 6	328 j 329 c d f	14,88	14,88
7	BUP 7	259 b c	11,46	5,02
8	BUP 8	258 b c	10,16	4,05
9	BUP 9	573 h 574 b h i r	13,37	13,37
10	BUP 10	535 k l	4,96	4,96
11	BUP 11	669 d j k l 679 a b	24,86	16,19
12	BUP 12	-	-	-
<b>Razem</b>			<b>151,89</b>	<b>130,67</b>

W Nadleśnictwie Bierzwnik założono upraw pochodne i uprawy zachowawcze poza blokami.

#### Drzewa mateczne.

Na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik wyznaczono 37 drzew matecznych, w tym:

- SO – 22 drzewa
- Md – 1 drzewo
- DBB – 11 drzew
- DBS – 3 drzewa.

#### Źródła nasion.

Na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik uznano 10 źródeł nasion, w tym:

- LPDR – 1 źródło
- GB – 1 źródło
- JW – 2 źródła
- JS – 1 źródło
- DBC – 1 źródło

- KL – 2 źródła
- CZRP – 2 źródła.

Na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik funkcjonuje szkółka leśna WIELKIE BUKI, o powierzchni 10,00 ha; zlokalizowana jest w leśnictwie Chłopowo, w oddziale 472 c, 473 d, 500 g.

### 3.8. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.

#### 3.8.1. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje, lasy Nadleśnictwa podzielono na trzy grupy, w tym:

- I- rezerwaty
- II- wielofunkcyjne lasy ochronne  
(zgodnie z decyzją Ministra Klimatu i Środowiska DLŁ-WGL.8101.35.2023 z dnia 20.05.2024 roku)
- III- wielofunkcyjne lasy gospodarcze.

**Tab. 21. Zestawienie pow. rezerwatów, lasów ochr. i gospodarczych (pow. leśna zal. i nie zal.).**

Lp.	Funkcja lasu	Pow. [ha]	%
<b>I</b>	<b>rezerwaty</b>	<b>19,22</b>	<b>0,11</b>
<b>II</b>	<b>ochronne</b>	<b>17 035,84</b>	<b>98,72</b>
1	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	10 865,40	62,96
2	- lasy wodochronne	1,19	0,01
3	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	226,99	1,32
4	- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	5448,80	31,57
5	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego - lasy wodochronne	49,66	0,29
6	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - lasy wodochronne	406,09	2,35
7	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego - lasy wodochronne	28,77	0,17
8	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	8,94	0,05
<b>III</b>	<b>wielofunkcyjne lasy gospodarcze</b>	<b>202,76</b>	<b>1,17</b>
<b>Ogółem</b>		<b>17 257,82</b>	<b>100</b>

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego udział procentowy powierzchni lasów ochronnych pozostaje na tym samym poziomie, natomiast zwiększy się powierzchnia lasów ochronnych o 156,89 ha (grunty nieleśne przekwalifikowane na las oraz grunty leśne przejęte lub zakupione przez nadleśnictwo w latach 2014-2023).



Powierzchnia rezerwatów pozostaje bez zmian, a powierzchnia wielofunkcyjnych lasów gospodarczych zmniejszyła się 0,05 ha.

**Tab. 22. Wykaz lasów ochronnych.**

Lp.	Kategorie ochronności	Oddział, pododdział	Pow. [ ha]
1	- lasy wodochronne	606 k	1,19
2	- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	52 d, j; 57-58; 87-88; 89 a; 93; 94 b-c, f-j, l; 95 a; 123-125; 130 f, i-m; 131; 132 a; 138 d-f; 139 g-l; 146 f-h, m-n, t; 147; 157 o; 158 n, o; 159 g-h; 160-162; 171-172; 178-179; 186 d-i; 187; 192 j-k; 193 i; 196-201; 212 f, h-j; 212 p-x; 216-217; 218 f-h, k-m; 219; 224-225; 236-244; 245 c-f; 246 a-f; 247 a; 254 c; 255-256; 260 d, i-j; 261; 266-275; 276 f-h; 277; 286-287; 291 a-c; 292 a-d; 294-295; 298 d-f; 299 b-k, m-r; 315 a, c, g-i; 317-320; 323-327; 328 a-g; 329 a-b; 347 d-f, h, j; 348; 370-373; 374 c-n; 375 d-m; 376 c-f; 384 g-o; 385 a, d; 386-387; 390; 394 c-f, h-m; 395-422; 423 b-m; 424 a-h, j-m, o-p; 425-429; 430 a-h, j; 431; 432 a, c-h; 452-453; 456-457; 479 d, g; 480-482; 484 b-i; 485 b-d; 486 b, d; 500 b-d, i-j; 501-502; 507-509; 512 a-c, f, 513; 514 f; 515-517; 528; 532-533; 538-539; 541; 563-567; 569 a-g, k-l; 574 a-c, g, k, o, w-x, z; 575; 606 a-c, f-i; 607 a, c-d; 621-623; 625 f, i-j; 631-639; 644 b-d; 645-658; 659 a; 662-669; 670 c-l; 671-673; 676 a-b, i; 677-680; 681 b-m; 682 g, i-t; 683 c-m; 684 a-j; 685 a-i, o; 686-687; 688 b, f-s; 689-690; 691 g-h; 692 k-o, r-w; 693-694; 696-702; 703 m, 704-716	5448,80
3	- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego	385 b-c, f-g; 659 b	28,77
4	- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	659 c	8,94
5	- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	212 k-o; 245 a-b; 276 a-d; 288 f; 297; 298 a-c; 315 b; 316; 388-389; 430 k; 432 b; 568; 569 h-j; 624 a-c, f-h, j-n; 625 a-d; 659 d-g; 660-661; 670 a-b; 675; 676 c-h, j; 682 a-f, h; 683 a-b; 684 k-o; 685 j-m; 691 a-f, i-j; 692 a, c-j	406,09
6	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	1-10; 11 a-f, h-l; 12-51; 52 a-c, f-h, k-n, s-t; 53-56; 59-80; 81 a-h; 82 a-d, g-h, j-k; 83-86; 89 b-p, s; 90-92; 94 d; 95 b-h; 96-117; 118 a-b, d-h; 119 b-c, f-g, i, m-o; 120-122; 126-129; 130 a-d, g; 132 b-g, i; 133-137; 138 a-b; 139 a-b, d-f; 140-145; 146 a-d, o-s, w; 148-156; 157 a-n; 158 a-m; 159 a-d; 163-170; 173-177; 180-185; 186 a-c; 188-191; 192 a-i; 193 a-h, j, l; 194-195; 202-211; 212 a, c-d; 213-215; 218 a-d, i-j; 220; 221 a-b; 222 d; 223; 226-235; 246 g-k; 247 b-i; 248-253; 254 a-b, d-o; 257; 258 a-f; 259; 260 a-c, f-h; 262-265; 278-285; 288 a-d; 289-290; 291 d-j; 292 f-h; 293; 299 l; 300-307; 308 a; 309 a-c, g; 310-314; 321-322; 328 h-l, n-o; 329 c-h; 330-346; 347 a-c, g, i; 349-369; 374 a-b; 375 a-c; 376 a-b; 377-383; 384 a-f; 391-393; 394 a-b; 423 n-s; 433 d, g-m; 434; 435 a, i-k; 436; 437 b; 438-451; 454-455; 458-461; 462 j; 463 i, m; 464-478; 479 a-c, f, h; 483; 484 a; 485 a; 486 a; 487-499; 500 a, f, h, 503-506; 510-511; 512 g-l; 514 a-d, g-l; 518-525; 526 a; 529-531; 534-537; 540; 542-557; 558 c-d, g; 559 g-h; 560-562; 570-573; 574 h-i, p-t; 576-605; 607 b, f-h; 608 a-b; 609; 626-630; 640-643; 644 a; 681 a; 688 a; 695; 703 g, n, w	10865,40
7	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego	221 c; 222 a-c; 258 g	49,66
8	- lasy stanowiące cenne	11 g; 81 i; 82 f; 118 c; 119 a; 288 g; 308 b-j; 309 d-f, h-k; 433 a-c, f; 435 c, f-g;	226,99

Lp.	Kategorie ochronności	Oddział, pododdział	Pow. [ha]
	fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	437 a, c-k; 462 b-i; 463 a-b, f, h, k; 526 b-f; 527; 558 a-b, f; 559 a-f; 674	
<b>RAZEM</b>			<b>17035,84</b>

### 3.8.2. Walory przyrodnicze.

Walory przyrodnicze opisane są szczegółowo w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Bierzwnik na lata 2024-2033. Do uznanych form ochrony przyrody należą:

- rezerwaty przyrody (4)
- obszary Natura 2000 (3)
- obszary chronionego krajobrazu (3)
- pomniki przyrody (8)
- użytki ekologiczne (12)
- ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt.

Do proponowanych form ochrony przyrody należą pomniki przyrody (8).

### 3.8.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego.

Z czynników abiotycznych zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa Bierzwnik stanowią:

- huraganowe wiatry
- susza i związane z tym obniżenie poziomu wód gruntowych
- podtopienia i zalania
- wysokie temperatury powietrza w okresie wiosenno-letnim i duże nasłonecznienie
- przymrozki wiosenne.

Z czynników biotycznych największe zagrożenie stanowią:

- szkodniki wtórne drzewostanów świerkowych, sosnowych i modrzewiowych
- foliofagi drzewostanów dębowych
- zwierzyna płowa.

Zagrożenie stanowią także pożary lasu. Na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik nie zauważa się zagrożenia wynikającego z urbanizacji terenu, ani też z niewłaściwej gospodarki odpadami. Problemem jest zaśmiecanie lasu. Zagrożenie (w kontekście zasięgu terytorialnego) powodowane przez infrastrukturę komunikacyjną polega na istnieniu bariery ekologicznej w postaci linii kolejowej relacji Szczecin-Poznań, utrudniającej migrację zwierząt. Powietrze nie jest zanieczyszczone przez przemysł.

Więcej informacji odnośnie zagrożeń środowiska przyrodniczego zamieszczono w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Bierzwnik.

### 3.8.4. Drzewostany na gruntach porolnych.

W Nadleśnictwie Bierzwnik drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 3952,31 ha, co stanowi 23 % powierzchni leśnej zalesionej. Drzewostany porolne

największą powierzchnię zajmują na siedlisku BMSW i LMSW, razem 3308,24 ha (84%). W drzewostanach na gruntach porolnych dominują drzewostany sosnowe - 3591,53 ha (91 %). Największą powierzchnię drzewostanów porolnych stanowią drzewostany w wieku 61-80 lat (IV klasa wieku) tj. 1947,96 ha (49 %). Powierzchnię drzewostanów porolnych przedstawiają tabele.

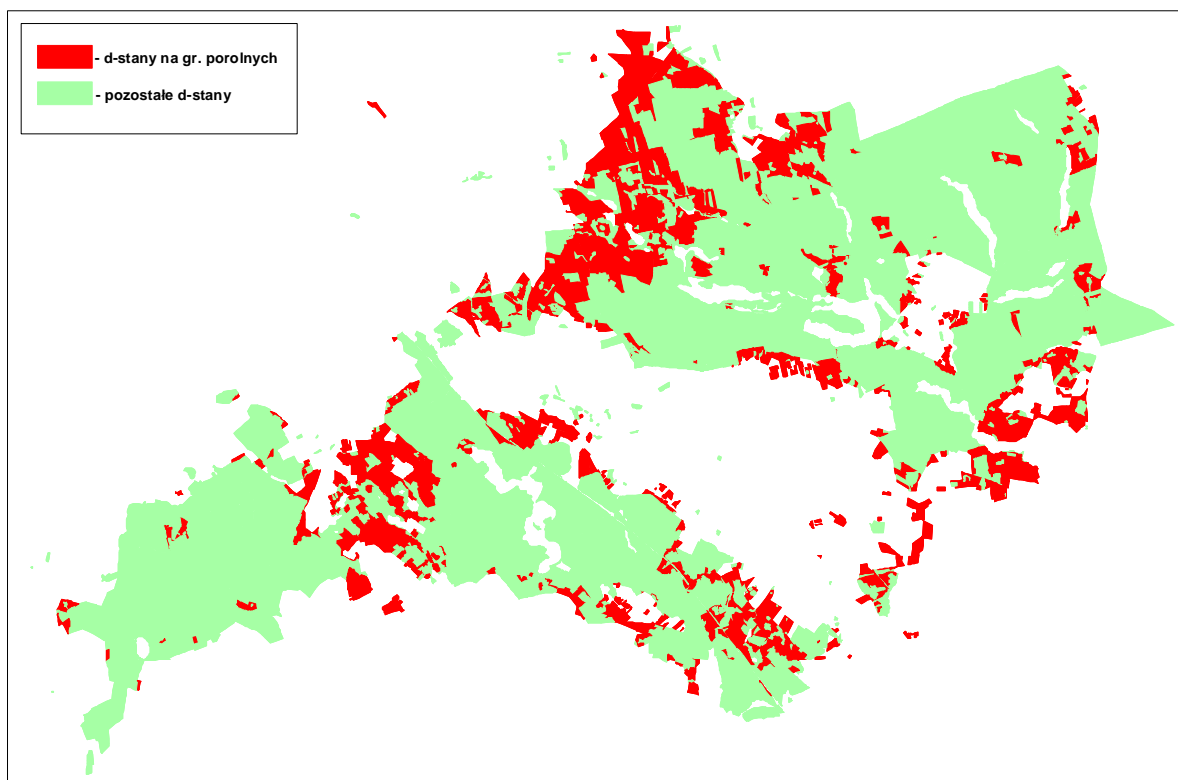
**Tab. 23. Zestawienie d-stanów na gruntach porolnych wg TSL.**

Typ siedliskowy lasu	D-stany na gruntach porolnych		Pozostałe d-stany	Razem
	ha	%	ha	ha
BŚW	116,32	2,9	1089,29	1205,61
BB	-	-	5,72	5,72
BMSW	1965,71	49,8	4531,27	6496,98
BMW	-	-	63,27	63,27
BMB	-	-	49,04	49,04
LMSW	1342,53	34,0	3518,38	4860,91
LMW	72,88	1,8	313,59	386,47
LMB	0,77	0,0	123,94	124,71
LŚW	375,86	9,5	2423,20	2799,06
LW	54,09	1,4	162,89	216,98
OL	14,97	0,4	617,71	632,68
OLJ	9,18	0,2	112,53	121,71
<b>Razem</b>	<b>3952,31</b>	<b>23,3</b>	<b>13010,83</b>	<b>16963,14</b>

**Tab. 24. Zestawienie d-stanów na gruntach porolnych wg TSL, gat. panujących i klas wieku.**

TSL	Gat. pan.	la	Ib	Ila	Ilb	IIla	IIlb	IVa	IVb	Va	Vb	VI i st.	razem	% pow.
		Powierzchnia [ha]												
BŚW	SO	17,45	0,69		7,61	2,25	10,45	45,49	7,07	3,64	21,67		116,32	2,94
BMSW	BK			1,24									1,24	0,03
BMSW	BRZ				1,33	2,08	5,18	0,49	2,11				11,19	0,28
BMSW	DB.B				0,57								0,57	0,01
BMSW	DB.S				0,17								0,17	0,00
BMSW	JW							0,87					0,87	0,02
BMSW	OS	0,32											0,32	0,01
BMSW	SO	79,06	13,42	69,53	76,16	128,96	238,94	545,66	280,23	262,12	238,24	16,66	1948,98	49,31
BMSW	ŚW	0,68	0,49		0,27		0,93						2,37	0,06
LMSW	AK								3,70				3,70	0,09
LMSW	BK	3,72	6,42	6,76	4,02					1,15	0,35	2,17	24,59	0,62
LMSW	BRZ			0,54	6,15	2,09	5,41	10,67	26,08				50,94	1,29
LMSW	DB.B	0,62	4,71	1,77			0,16					0,64	7,90	0,20
LMSW	DB.C			2,46									2,46	0,06
LMSW	DB.S		0,86	1,81	0,36			0,94					3,97	0,10
LMSW	GB								1,79				1,79	0,05
LMSW	MD		0,59			15,11	0,94						16,64	0,42
LMSW	OL				0,67			0,69					1,36	0,03

TSL	Gat. pan.	la	Ib	Ila	Ilb	IIla	IIlb	IVa	IVb	Va	Vb	VI i st.	razem	% pow.
		Powierzchnia [ha]												
LMŚW	OS			0,21		0,19							0,40	0,01
LMŚW	SO	13,95	22,45	50,01	50,85	71,49	127,26	441,17	294,21	61,47	38,05	39,62	1210,53	30,63
LMŚW	ŚW		0,57		9,75	4,75	0,32			0,33	2,53		18,25	0,46
LMW	BK				2,06								2,06	0,05
LMW	BRZ					3,51		8,74	6,66				18,91	0,48
LMW	DB.B	0,99											0,99	0,03
LMW	DB.S	2,22											2,22	0,06
LMW	OL		0,88			1,72	3,45	0,09	4,95				11,09	0,28
LMW	SO	1,77		1,88		4,37	9,73	2,60	10,89		1,97		33,21	0,84
LMW	ŚW				2,41		0,57	1,42					4,40	0,11
LMB	OL					0,77							0,77	0,02
LŚW	BK	1,21	0,79	1,21		4,72	3,50					0,58	12,01	0,30
LŚW	BRZ						1,28	1,11	27,25				29,64	0,75
LŚW	DB.B	5,36	10,16	1,16									16,68	0,42
LŚW	DB.C				4,82								4,82	0,12
LŚW	DB.S	4,96		11,68	0,61		2,07		0,15			0,86	20,33	0,51
LŚW	DG										0,65		0,65	0,02
LŚW	MD					2,66	4,10	7,79					14,55	0,37
LŚW	OL						0,87						0,87	0,02
LŚW	SO			3,66	4,17	5,64	41,04	139,27	48,58	20,72	6,76	2,71	272,55	6,90
LŚW	ŚW				2,02			1,74					3,76	0,10
LW	AK						0,62						0,62	0,02
LW	BK			1,44	1,89								3,33	0,08
LW	BRZ					6,84			7,85				14,69	0,37
LW	DB.B	1,95											1,95	0,05
LW	DB.S			0,78									0,78	0,02
LW	OL				2,63		9,30	2,67	5,66				20,26	0,51
LW	SO						2,53	7,41					9,94	0,25
LW	ŚW				2,52								2,52	0,06
OL	BRZ		1,75										1,75	0,04
OL	OL	8,19	1,01	1,49	0,40		0,17		1,96				13,22	0,33
OLJ	OL			9,18									9,18	0,23
<b>Razem</b>		<b>142,45</b>	<b>64,79</b>	<b>166,81</b>	<b>181,44</b>	<b>257,15</b>	<b>468,82</b>	<b>1218,82</b>	<b>729,14</b>	<b>349,43</b>	<b>310,22</b>	<b>63,24</b>	<b>3952,31</b>	<b>100</b>
<b>% pow.</b>		<b>3,60</b>	<b>1,64</b>	<b>4,22</b>	<b>4,59</b>	<b>6,51</b>	<b>11,86</b>	<b>30,84</b>	<b>18,45</b>	<b>8,84</b>	<b>7,85</b>	<b>1,60</b>	<b>100</b>	<b>-</b>



Ryc. 9. Drzewostany na gruntach porolnych.

#### **4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.**

##### **4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.**

###### **4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.**

Powierzchnia zasięgu terytorialnego wynosi 381,01 km<sup>2</sup>, jego lesistość wynosi 52,5 %. Zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa obejmuje obszar, gdzie największy udział w gospodarce ma leśnictwo i rolnictwo, mniejszy udział mają usługi i wytwórczość. Ważne są też funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe.

###### **4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.**

Grunty Nadleśnictwa Bierzwnik składają się z 74 kompleksów leśnych, z czego 2 największe kompleksy:

1. północno-wschodnia część Nadleśnictwa (część Puszczy Drawskiej), z leśnictwami: Chojnowo, Sarnopol, Przeczno, Łasko, Radachowo, Jerychowo;
2. południowo-zachodnia część Nadleśnictwa (Lasy Bierzwnickie), z leśnictwami Bierzwnik, Górzno, Chłopowo, Pluskocin, Jarosławsko;

stanowią 98,2 % powierzchni Nadleśnictwa. W przeważającej mierze płaski teren Nadleśnictwa, ułatwia prowadzenie gospodarki leśnej. Sieć dróg publicznych jest gęsta i ułatwia transport drewna, drogi leśne wymagają przebudowy i stałej konserwacji.

#### 4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa ekonomicznych wraz zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX wg IUL).

W Nadleśnictwie Bierzwnik zatrudnione są 55 osoby, w tym:

- 38 osób w Służbie Leśnej
- 14 osób w administracji
- 2 robotników
- 1 stażysta.

Prace leśne wykonywane są w przez zakłady usług leśnych. Do czynników wpływając na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa należą:

- ekstrema pogodowe (długotrwałe susze i upały, huraganowe wiatry)
- wysoki przeciętny wiek drzewostanów i wynikający z tego wysoki etat użytków rębnych oraz związana z tym duża powierzchnia odnowień i ich pielęgnacji.

Do głównych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Bierzwnik należą:

- KPPD-SZCZECINEK S.A.
- BARLINEK INWESTYCJE SP. Z O.O
- KRZYSZTOF PRYMAS - SPÓŁKA KOMANDYTOWA
- PRODREW SP. Z.O.O
- PRZERÓB DREWNA BŁAŻEJ KACPRZAK
- MARCIN CZARNIK Zakład Wielofunkcyjny
- MM KWIDZYN SP. Z O.O
- STORA ENSO WOOD PRODUCTS SP. Z O.O
- KRONOSPAN POLSKA SP. Z O. O.
- GRYFSKAND SP. Z O.O.
- HOMANIT KROSNO ODRZAŃSKIE SP. Z O.O
- POMERANIAN TIMBER S.A.

**Tab. 25. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (Tabela XIX wg IUL).**

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy	
1	2	3	4	
1	Powierzchnia leśna <sup>(1)</sup> (stan na 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha	17100,98	17257,82	
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - brutto m <sup>3</sup>	5162564	5342467	
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - brutto m <sup>3</sup> /ha	302	310	
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł.	x	x
		wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł.	x	x
		wartość środków trwałych- tys. zł.	x	x
	Razem	tys. zł.	x	x
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne - m <sup>3</sup> netto	527739	708922
		użytki przdrębne. - m <sup>3</sup> netto	478400	464000

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
		razem użytki główne - m <sup>3</sup> netto	1006139	1172922
		udział użytków przedrębnych - %	47,5	39,6
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	brutto m <sup>3</sup> (2) przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	1512447 8,92	1212800 7,14
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. les./rok	3,51	4,85
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. les./rok	4,25	3,36
		użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow. leś/rok	7,76	8,21
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,51	2,65
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	8,85	11,69
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego- % (udział w powierzchni leśnej)	-	4,13	
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	98,7	98,7	
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha	256,53	255,16	
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa	1,5	1,5	

<sup>1</sup> - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

<sup>2</sup> - wg wzoru  $V_k - V_p + U$ , gdzie  $V_k$  - zapas na końcu okresu,  $V_p$  zapas na początku okresu,

U - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość netto x 1,25)

#### 4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Tab. 26. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL oraz wg orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (Tabela XX wg IUL).

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jedn. miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata *	Wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u. l.	Wg orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	125 000	117292	93977
2	Koszty administracyjne	zł	10 517 600	10 517 600	10 517 600
3	Koszty ochrony lasu	zł	739 000	739 000	739 000
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	178 000	178 000	178 000
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	6 190	6 190	6 190
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	126	234	187
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1 045	1 045	1 045

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jedn. miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata *	Wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u. l.	Wg orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	683	274	219
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	66	66	66
Suma kosztów (k)		zł	36 828 600	36 828 600	36 828 600
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	333	333	333
Suma przychodów (p)		zł	39 980 300	39 058 236	31 294 341
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		-	0,92	0,94	1,18
* dane przekazane przez Nadleśnictwo.					

#### 4.4. Lasy nadzorowane.

Nadleśnictwo Bierzwnik sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach porozumienia zawartego pomiędzy Nadleśniczym a Starostą Choszczeńskim oraz Starostą Strzelecko – Drezdeneckim. Zestawienie powierzchni przedstawia tabela.

**Tab. 27. Zestawienie powierzchni lasów nadzorowanych.**

Lp.	Powiat	Pow. lasów nadzorowanych (ha)	Porozumienie
1	Powiat Choszczeński	152,7836	Porozumienie zawarte w dniu 01.01.2020 roku, pomiędzy Starostą Choszczeńskim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Bierzwnik
2	Powiat Strzelecko - drezdenecki	102,3797	Porozumienie zawarte w dniu 14.02.2017 roku, pomiędzy Starostą Strzelecko-drezdeneckim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Bierzwnik.
<b>Razem</b>		<b>255,1633</b>	

## 5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa.

### 5.1. Charakterystyka stanu lasu.

#### 5.1.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabele wg IUL nr - II, III, IV, Va, VI, VIIa.

W części tabelarycznej opisanego ogólnego zamieszczono następujące tabele charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów:

- Tabela nr II : Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.



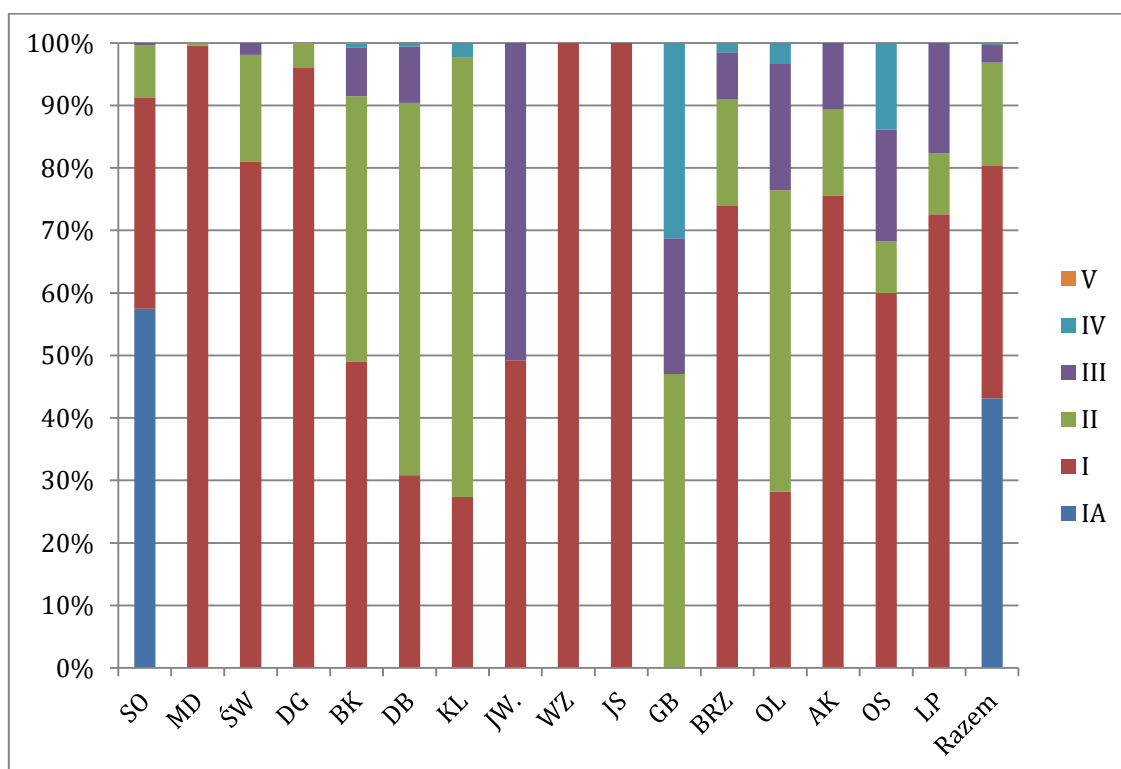
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Tabela nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.
- Tabeli nr VII i VIIIb nie sporządza się ze względu na nie określanie stref uszkodzenia lasu.

### a. Bonitacje gatunków panujących.

Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji gatunków panujących (wg danych z tabeli IUL nr II) przedstawia tabela.

**Tab. 28. Bonitacje gatunków panujących.**

Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	KL	JW.	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Ogółem
	udział % powierzchni																
IA	57,48																43,12
I	33,79	99,56	81,02	96,09	48,95	30,85	27,34	49,20	100	100		74,01	28,19	75,59	60,00	72,58	37,29
II	8,33	0,44	17,09	3,91	42,51	59,55	70,41				47,03	17,03	48,25	13,74	8,26	9,71	16,45
III	0,39		1,89		7,78	9,04		50,80			21,70	7,48	20,30	10,67	17,83	17,71	2,80
IV	0,01				0,64	0,56	2,25				31,27	1,48	3,26		13,91		0,33
V					0,12												0,01
Razem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



**Ryc. 10. Udział % pow. d-stanów wg bonitacji gatunków.**

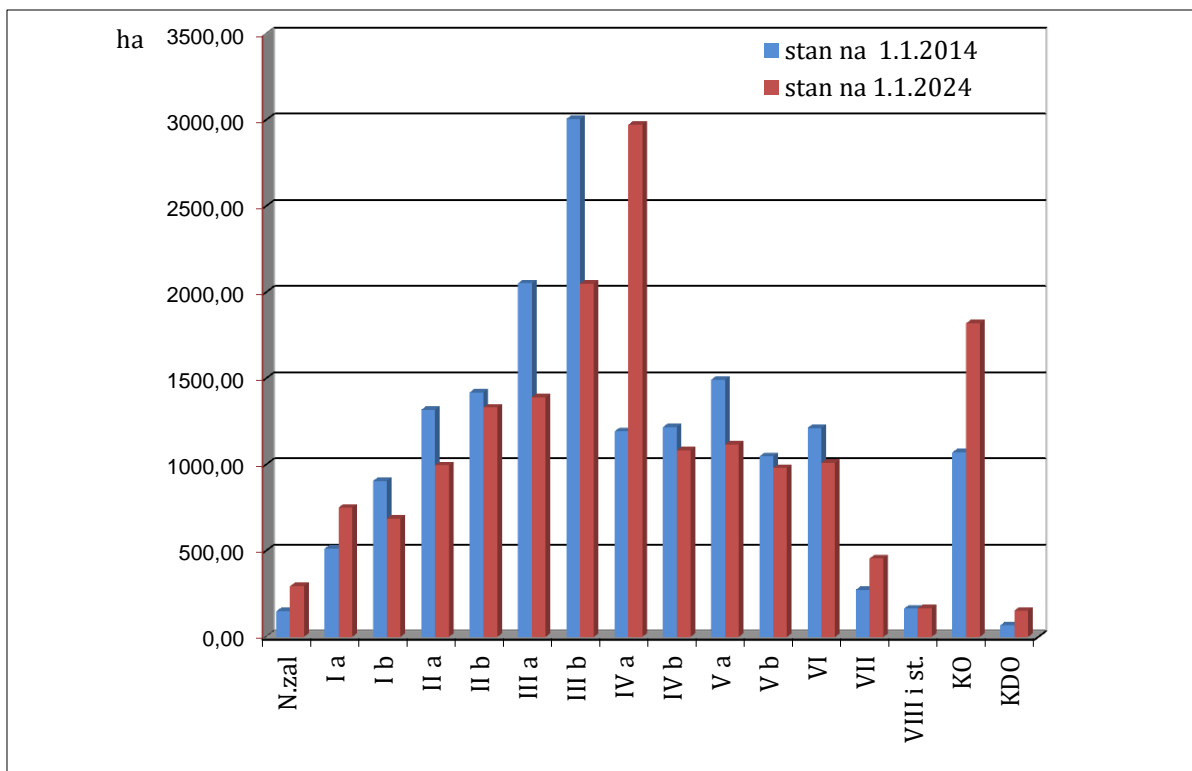
Najważniejsze w Nadleśnictwie pod względem gospodarczym gatunki drzew (So, Bk, Db, Ol, Brz) cechują najwyższe bonitacje (IA, I, II), a to potwierdza że te gatunki posiadają na terenie Nadleśnictwa dobre i bardzo dobre warunki do wzrostu i rozwoju.

**b. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku (wg danych z tabeli IUL nr III i IV).**

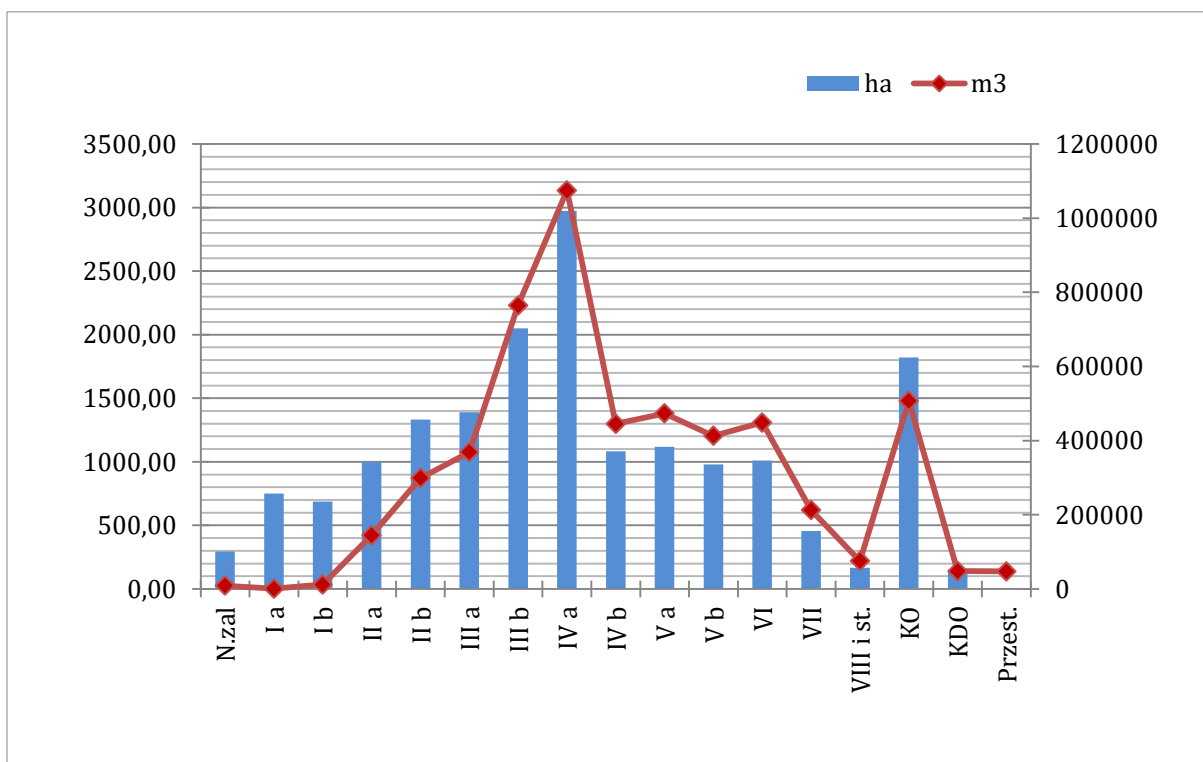
Syntetyczne zestawienie klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz zasobności wg stanu na 01.01.2024 r. w porównaniu do stanu na 01.01.2014 r. przedstawiają tabele.

**Tab. 29. Zestawienie pow. zalesionej i niezalesionej zapasu oraz zasobności d-stanów.**

Klasy wieku	Stan na 01.01.2014			Stan na 01.01.2024			Różnica+/-		
	[ha] %	[m <sup>3</sup> ] %	przeciętna zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	[ha] %	[m <sup>3</sup> ] %	przeciętna zasobność m <sup>3</sup> /ha	[ha]	[m <sup>3</sup> ]	przeciętna zasobność [m <sup>3</sup> /ha]
Leśna nie zalesiona	148,75	2056	14	294,68	8735	30	+145,93	+6679	+16
	0,87	0,04		1,71	0,16				
I a	512,38	85	0	749,89	510	1	+237,51	+425	+1
	3,00	0,00		4,35	0,01				
I b	904,72	18140	20	687,05	11850	17	-217,67	-6290	-3
	5,29	0,35		3,98	0,22				
II a	1318,01	201740	153	996,40	144490	145	-321,61	-57250	-8
	7,71	3,91		5,77	2,70				
II b	1419,06	309500	218	1331,70	298690	224	-87,36	-10810	+6
	8,30	6,00		7,72	5,59				
III a	2052,16	636935	310	1390,99	368840	265	-661,17	-268095	-45
	12,00	12,34		8,06	6,90				
III b	3005,15	1033870	344	2050,72	764815	373	-954,43	-269055	+29
	17,56	20,04		11,88	14,32				
IV a	1193,12	425940	357	2973,44	1074495	361	+1780,32	+648555	+4
	6,98	8,25		17,23	20,11				
IV b	1217,66	451810	371	1082,75	445020	411	-134,91	-6790	+40
	7,12	8,75		6,27	8,33				
V a	1492,58	578295	387	1116,69	473390	424	-375,89	-104905	+37
	8,73	11,20		6,47	8,86				
V b	1047,74	418865	400	980,03	412735	421	-67,71	-6130	+21
	6,13	8,11		5,68	7,73				
VI	1212,84	511845	422	1010,07	448710	444	-202,77	-63135	+22
	7,09	9,91		5,85	8,40				
VII	273,31	126910	464	455,24	213040	468	+181,93	+86130	+4
	1,60	2,46		2,64	3,99				
VIII i starsze	164,21	72885	444	166,69	75075	450	+2,48	+2190	+6
	0,96	1,41		0,97	1,41				
KO	1070,89	326810	305	1819,67	506765	278	+748,78	+179955	-27
	6,26	6,33		10,54	9,49				
KDO	68,40	21370	312	151,81	48090	317	+83,41	+26720	5
	0,40	0,41		0,88	0,90				
Przestoje na gr. zal.	-	25508	-	-	47217	-	-	+21709	-
	-	0,49		-	0,88				
<b>Razem pow. zal.</b>	<b>16952,23 99,13</b>	<b>5160508 99,96</b>	<b>304</b>	<b>16963,14 98,29</b>	<b>5333732 99,84</b>	<b>314</b>	<b>+10,91</b>	<b>+173224</b>	<b>+10</b>
<b>Ogółem pow.zal. i nie zal.</b>	<b>17100,98 100</b>	<b>5162564 100</b>	<b>302</b>	<b>17257,82 100</b>	<b>5342467 100</b>	<b>310</b>	<b>+156,84</b>	<b>+179903</b>	<b>+8</b>



Ryc. 11. Zmiany powierzchni podklas wieku.



Ryc. 12. Struktura wiekowa i miąższościowa d-stanów.

Zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej wynika głównie z przekwalifikowania, w czasie trwania prac urządzeniowych, gruntów nieleśnych na las, powierzchnia ta wynosi 142,83 ha. W bazie danych SILP Nadleśnictwa Bierzwnik, przekazanej do prac urządzeniowych (2022 rok), powierzchnia gruntów leśnych

zalesionych i niezalesionych wynosiła 17 114,99 ha. W latach 2014-2023 powierzchnia leśna zwiększyła się o 14,01 ha.

W minionym 10-leciu doszło do dużego spadku powierzchni drzewostanów przedrębnych (II, III klasa wieku), o 2025 ha, z 46 % do 33 % powierzchni. Znacząco wzrosła powierzchnia drzewostanów bliskorębnych (IV klasa wieku), o 1645 ha, z 14 % do 24 % powierzchni. Spadek powierzchni drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, o 462 ha (z 25 % do 22 %) spowodowany jest przez:

- mniejszą powierzchnię drzewostanów bliskorębnych na początku poprzedniego 10-lecia
- prawie dwukrotny wzrost powierzchni KO i KDO, o 832 ha (z 7 % do 11 % powierzchni)
- wzrost powierzchni zrębów o 83 ha
- wzrost powierzchni Ia klasy wieku o 238 ha.

Częściowo na wzrost powierzchni KO i KDO miało również wpływ użytkowanie rębne, w minionym 10-leciu, w drzewostanach brzożowych i świerkowych (IV klasa wieku), na powierzchni 93 ha.

Spadek powierzchni Ib i IIa klasy wieku (o 539 ha) świadczy o znacznym udziale drzewostanów będącymi KO kolejne 10-lecie.

W 2014 roku zaplanowano cięcia uprzątające na powierzchni 531 ha, w nowym projekcie PUL powierzchnia cięć uprzątających wynosi 1241 ha.

Zapas i przeciętna zasobność drzewostanów, wzrosły o 3 %. Średni wiek drzewostanów wzrósł o 4 lata, i wynosi 68 lat.

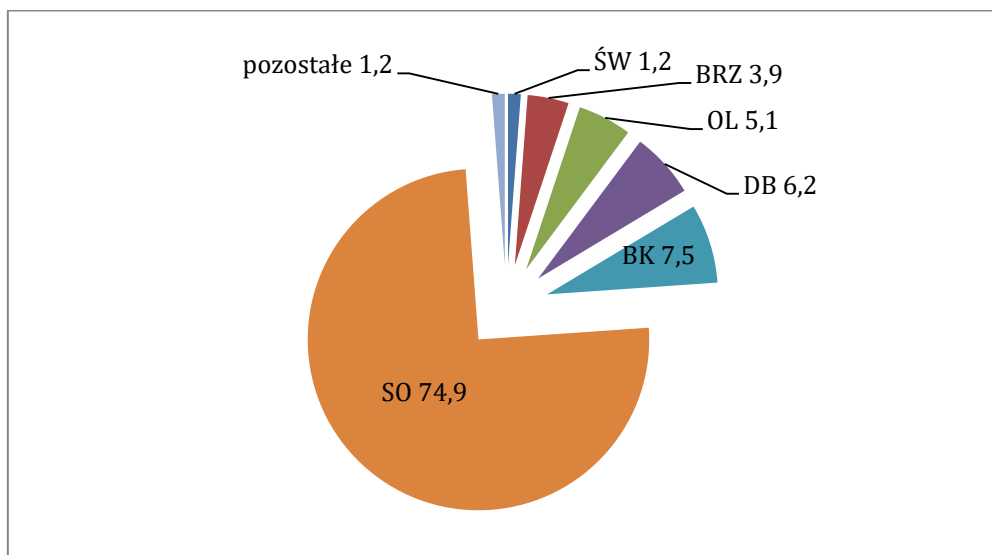
### c. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących.

Poniższe zestawienie opracowano w oparciu o tabele wg IUL nr III i IV i porównano do stanu z poprzedniego okresu (powierzchnia zalesiona i niezalesiona). Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, blisko 75 % powierzchni drzewostanów jest z panującą sosną, znaczący udział mają drzewostany z panującym gatunkiem takim jak: buk, dąb, olsza i brzoza. Udział pozostałych gatunków jest niewielki.

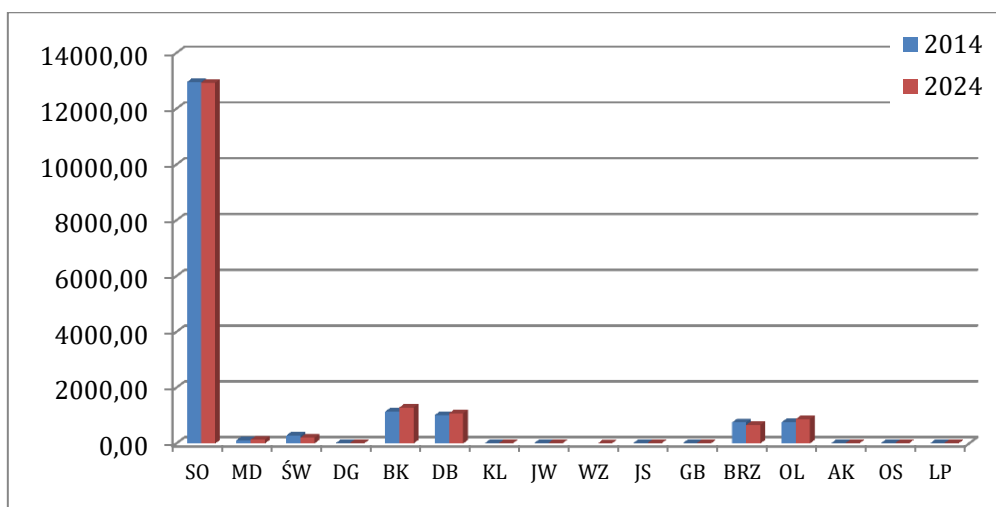
**Tab. 30. Udział powierzchniowy gatunków panujących wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona i niezalesiona).**

Lp.	Gatunek panujący	Stan na 2014 r.		Stan na 2024 r.		Różnica +/-
		ha	%	ha	%	ha
Powierzchnia zalesiona i niezalesiona						
1	SO	12956,18	75,7	12937,03	74,9	-19,15
2	MD	121,52	0,7	135,48	0,8	13,96
3	ŚW	282,81	1,6	207,57	1,2	-75,24
4	DG	11,42	0,1	16,61	0,1	+5,19
5	BK	1146,19	6,7	1299,63	7,5	+153,44
6	DB	1020,18	6,0	1075,32	6,2	+55,14
7	KL	2,07	0,0	2,67	0,0	+0,6

Lp.	Gatunek panujący	Stan na 2014 r.		Stan na 2024 r.		Różnica +/-
		ha	%	ha	%	
		Powierzchnia zalesiona i niezalesiona				
8	JW	8,73	0,1	9,35	0,1	+0,62
9	WZ	0	0,0	1,85	0,0	+1,85
10	JS	9,89	0,1	7,63	0,0	-2,26
11	GB	4,32	0,0	8,25	0,1	+3,93
12	BRZ	756,45	4,5	664,65	3,9	-91,8
13	OL	763,88	4,5	875,2	5,1	+111,32
14	AK	7,33	0,0	5,53	0,0	-1,8
15	OS	2,79	0,0	2,3	0,0	-0,49
16	LP	7,22	0,0	8,75	0,1	+1,53
Razem		17100,98	100,0	17257,82	100,0	+156,84



Ryc. 13. Udział % powierzchni gatunków panujących.



Ryc. 14. Zmiany powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących.

Porównując udział powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących do stanu sprzed 10 lat, znacząco zmniejszyła się powierzchnia drzewostanów brzożowych i świerkowych. W wyniku prowadzonych odnowień gatunkami liściastymi, znacząco zwiększyła się powierzchnia drzewostanów bukowych i dębowych. Wzrost powierzchni drzewostanów olszowych wynika z przekwalifikowania gruntów nieleśnych na drzewostany olszowe.

**Tab. 31. Syntetyczne zestawienie udziałów % pow. wg gatunków panujących w TSL.**

TSL	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	R-m
	% powierzchni drzewostanów																
BŚW	99,89	0,04										0,07					100
BB												100					100
BMŚW	98,57	0,11	0,14	0,02	0,15	0,34	0,01	0,01				0,64		0,01	0,00		100
BMW	74,01		9,46									16,53					100
BMB	49,63		7,09									43,28					100
LMŚW	84,25	1,40	1,61	0,08	5,10	3,93	0,04	0,01			0,04	3,31	0,10	0,09	0,01	0,03	100
LMW	40,03	1,64	7,89		2,95	11,71						27,80	7,98				100
LMB	14,51		1,12			3,54						70,89	9,94				100
LŚW	26,63	1,79	2,36	0,42	36,10	27,19		0,27	0,07	0,27	0,22	4,14	0,25		0,04	0,25	100
LW	16,06	0,87	3,41		2,24	18,23					0,16	21,63	36,93	0,28	0,19		100
OL	0,79											6,00	93,21				100
OLJ	1,07		1,22		1,49							5,46	90,76				100

#### **d. Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych.**

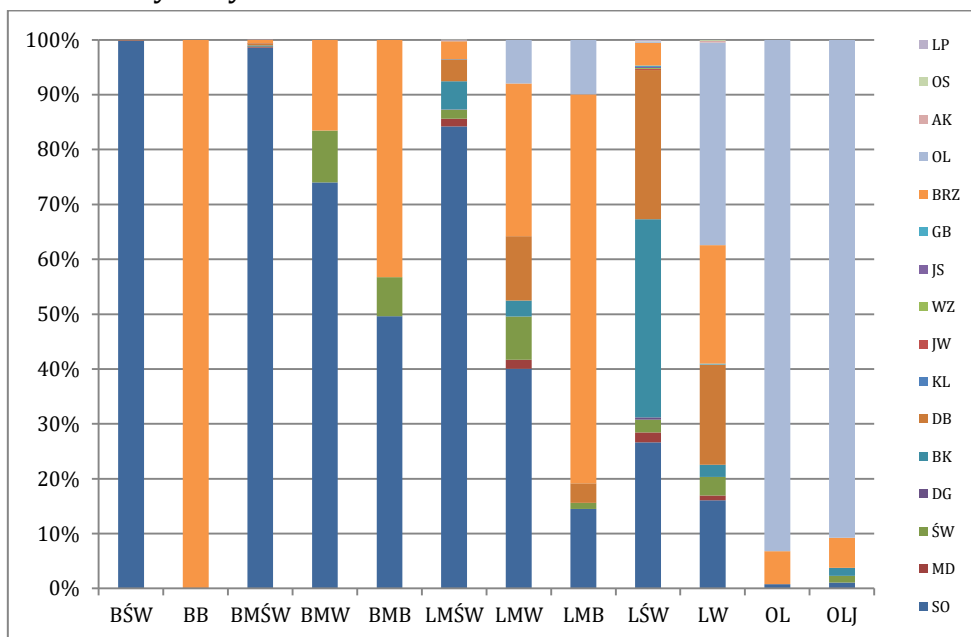
Wg danych z tabeli IUL nr Va sporządza się zestawienie charakteryzujące udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych, w poszczególnych typach siedliskowych lasu (wyrażony w udziale % powierzchni).

**Tab. 32. Udział % powierzchni drzewostanów wg gatunków rzeczywistych w rozbięciu na TSL.**

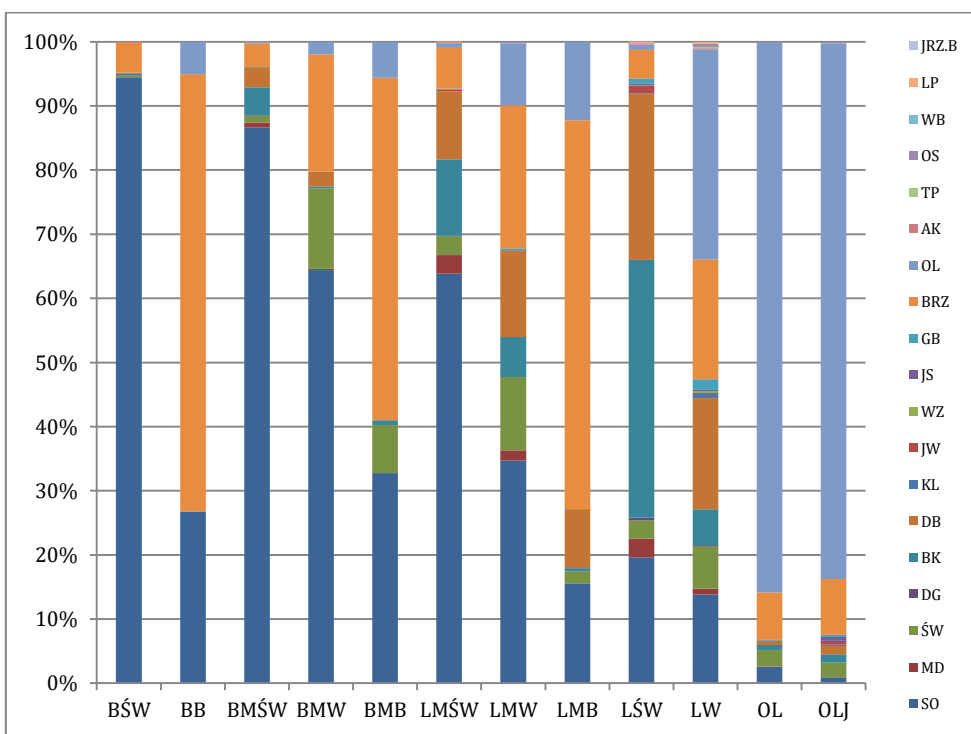
TSL	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	LP	JRZ.B	Razem
	% powierzchni drzewostanów																			
BŚW	94,42	0,08	0,19		0,32	0,17						4,77	0,04	0,01						100
BB	26,75											68,18	5,07							100
BMŚW	86,62	0,78	1,09	0,01	4,38	3,14	0,05	0,04			0,01	3,63	0,15	0,05		0,01		0,04		100
BMW	64,40	0,19	12,55		0,28	2,37						18,27	1,94							100
BMB	32,75		7,48		0,75							53,39	5,55			0,08				100
LMŚW	63,84	2,91	2,92	0,08	11,90	10,56	0,06	0,25			0,20	6,44	0,60	0,11		0,02		0,10	0,01	100
LMW	34,72	1,58	11,45		6,20	13,50	0,02	0,02			0,31	22,28	9,65			0,27				100
LMB	15,50		1,92		0,53	9,09					0,13	60,60	12,23							100
LŚW	19,65	2,86	2,85	0,45	40,20	25,84	0,10	1,19	0,07	0,26	0,83	4,46	0,81	0,04		0,12	0,01	0,25	0,01	100
LW	13,85	0,91	6,62	0,13	5,59	17,32	0,67	0,15	0,24	0,26	1,63	18,70	32,79	0,12	0,24	0,52		0,26		100
OL	2,56	0,04	2,56		0,81	0,62		0,03	0,03	0,08	0,05	7,36	85,80	0,02		0,04				100
OLJ	0,93		2,28		1,29	1,33	0,16	0,62		0,61	0,33	8,71	83,49			0,25				100

Wg udziału rzeczywistego gatunków budowa drzewostanów jest bardziej urozmaicona. W porównaniu do udziału % powierzchni wg gatunków panujących zwiększa się liczba gatunków z udziałem w powierzchni (topola, wierzba, jarząb brekinia), znacznie spada udział sosny, bardzo zwiększa się udział buka i dęba. Na urozmaicenie budowy drzewostanów wpływają także podrosty, naloty i podsadzenia.

Nietypowe gatunki, dla danych siedlisk, zajmują mikrosiedliska, jak np. sosna na OL, dla nich nie tworzą wyłączeń ze względu na zbyt małą powierzchnię jaką gatunek zajmuje. Poniższe wykresy obrazują udziały % powierzchni wg gatunków panujących i wg gatunków rzeczywistych.



Ryc. 15. Udział % powierzchni wg wybranych gatunków panujących w TSL.

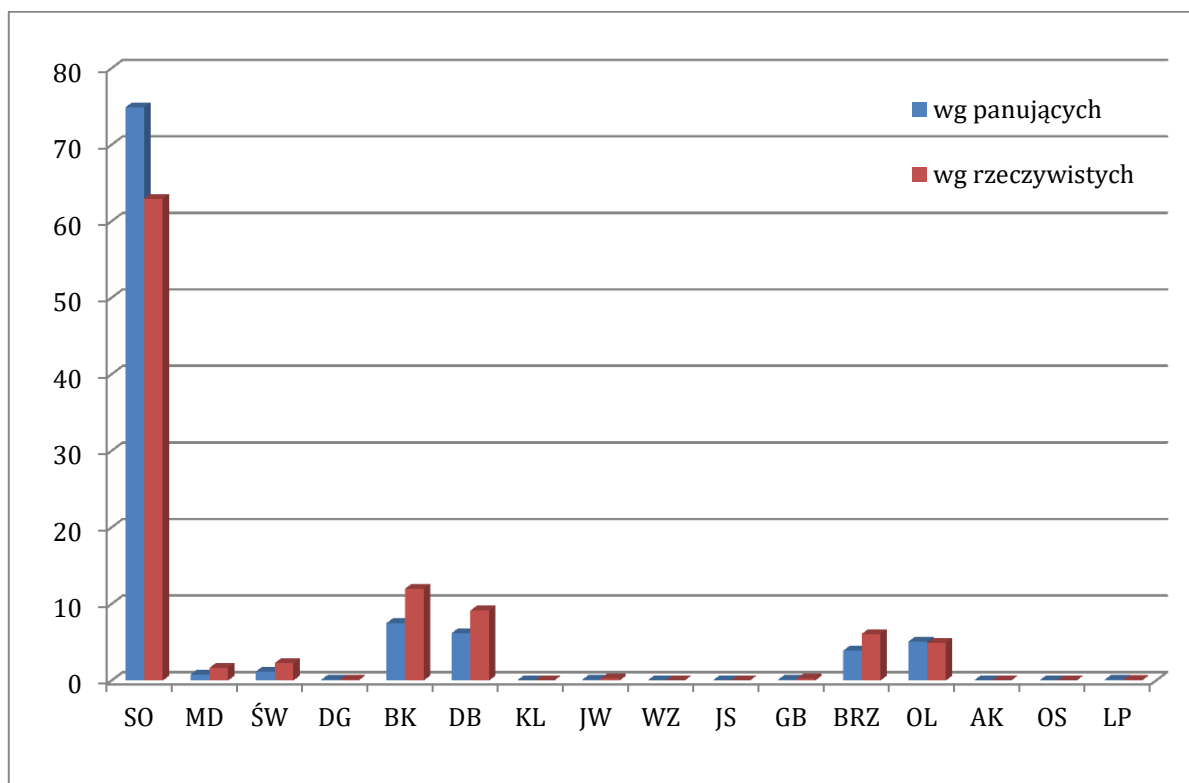


Ryc. 16. Udział % powierzchni wg rzeczywistego udziału wybranych gatunków w TSL.

Tab. 33. Porównanie udziału gatunków.

Lp.	Gatunek	Wg udziału gat. panujących		Wg rzeczywistego udziału gat.		Różnica pow. [ha]
		[ha]	% pow.	[ha]	% pow.	
1	SO	12937,03	74,90	10678,93	62,96	-2258,10
2	MD	135,48	0,80	281,48	1,66	+146,00
3	ŚW	207,57	1,20	386,04	2,28	+178,47
4	DG	16,61	0,10	17,24	0,10	+0,63
5	BK	1299,63	7,50	2035,60	12,00	+735,97
6	DB	1075,32	6,20	1550,82	9,14	+475,50
7	KL	2,67	0,00	10,93	0,06	+8,26
8	JW	9,35	0,10	49,27	0,29	+39,92
9	WZ	1,85	0,00	3,02	0,02	+1,17
10	JS	7,63	0,00	9,24	0,05	+1,61
11	GB	8,25	0,10	39,19	0,23	+30,94
12	BRZ	664,65	3,90	1032,24	6,09	+367,59
13	OL	875,20	5,10	834,19	4,92	-41,01
14	AK	5,53	0,00	10,23	0,06	+4,70
15	TP	-	-	0,82	0,00	+0,82
16	OS	2,30	0,00	8,05	0,05	+5,75
17	WB	-	-	0,14	0,00	+0,14
18	LP	8,75	0,10	14,98	0,09	+6,23
19	JRZ.B	-	-	0,73	0,00	+0,73
<b>Razem</b>		<b>17257,82</b>	<b>100</b>	<b>16963,14</b>	<b>100</b>	<b>-294,68*</b>

\* grunty leśne nie zalesione



Ryc. 17. Porównanie udziału % gatunków.



**e. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów).**

Tabele nr VIIIa (wg IUL) sporządza się tylko wg gatunków panujących. Tabeli nr VIIIb (wg IUL) nie sporządza się ze względu na nie określanie w Nadleśnictwie Bierzwnik stref uszkodzenia. Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy) przedstawia tabela.

**Tab. 34. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gat. panujących (Tab. VIIIa wg IUL).**

Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	%
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i starsze				
Bieżący roczny przyrost miąższości w m <sup>3</sup>																	
SO	125	3045	9615	10570	8770	16450	20460	6595	6275	5070	3280	815	375	5005	215	96665	79,70
SO.WE											10					10	0,01
MD			55	435	395	165	145		15					20		1230	1,01
ŚW		5	100	1260	425	545	45	5	95	25				130	20	2655	2,19
DG				35				5	50	20	5					115	0,09
BK	40	30	785	1410	1200	180	615	450	180	305	405	190	125	680	300	6895	5,69
DB.S		30	1110	565		35	105	10	35	135	755	100	70	75	5	3030	2,50
DB.B		55	115	70		70	90	15	10	175	635	915	65	45		2260	1,86
DB.C			35	45												80	0,07
KL					10											10	0,01
JW			25	5				5		5				5		45	0,04
WZ							15									15	0,01
JS				10					5							15	0,01
GB		5		25				10								40	0,03
BRZ		5	25	360	660	800	875	165	115	50				205		3260	2,69
OL	60	205	595	655	940	960	310	325	395	220	160			25		4850	4,00
OL.S		5			30		5									40	0,03
AK				5				5								10	0,01
OS			5		5											10	0,01
LP									40		5					45	0,04
<b>Razem</b>	<b>225</b>	<b>3385</b>	<b>12465</b>	<b>15450</b>	<b>12435</b>	<b>19205</b>	<b>22665</b>	<b>7590</b>	<b>7215</b>	<b>6005</b>	<b>5255</b>	<b>2020</b>	<b>635</b>	<b>6190</b>	<b>540</b>	<b>121280</b>	<b>100</b>

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 101575m<sup>3</sup>/1rok = 1015750m<sup>3</sup>/10 lat = 84% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego.

Łączny spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wyniesie 121280 m<sup>3</sup> brutto , w tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego 101575 m<sup>3</sup> brutto rocznie. Wielkość przyrostu w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębnego stanowi punkt odniesienia przy ustalaniu etatu użytkowania przedrębego.

**5.1.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.**

**a. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.**

Podczas prac terenowych rejestrowano uszkodzenia drzewostanów powyżej 20 % powierzchni. Drzewostany tak uszkodzone zajmują 1,2 % powierzchni drzewostanów. Uszkodzenia powodowane są głównie przez zwierzynę. W ostatnich latach problemem staje się niski poziom opadów, długie okresy suszy i związane z tym obniżanie poziomu wód gruntowych. Brak wody wpływa negatywnie głównie na stan odnowień (wypadki,

utrudnione odnowienie naturalne i sztuczne) oraz na kondycję zdrowotną drzewostanów najstarszych klas wieku oraz młodszych drzewostanów świerkowych. Duże szkody w drzewostanach powodowane są przez ekstremalne zjawiska pogodowe – huraganowe wiatry, bardzo wysokie letnie temperatury powietrza i bardzo wysokie nasłonecznienie. Szkody są na bieżąco usuwane i mają odzwierciedlenie w stopniu pokrycia/zadrzewienia.

**Tab. 35. Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych.**

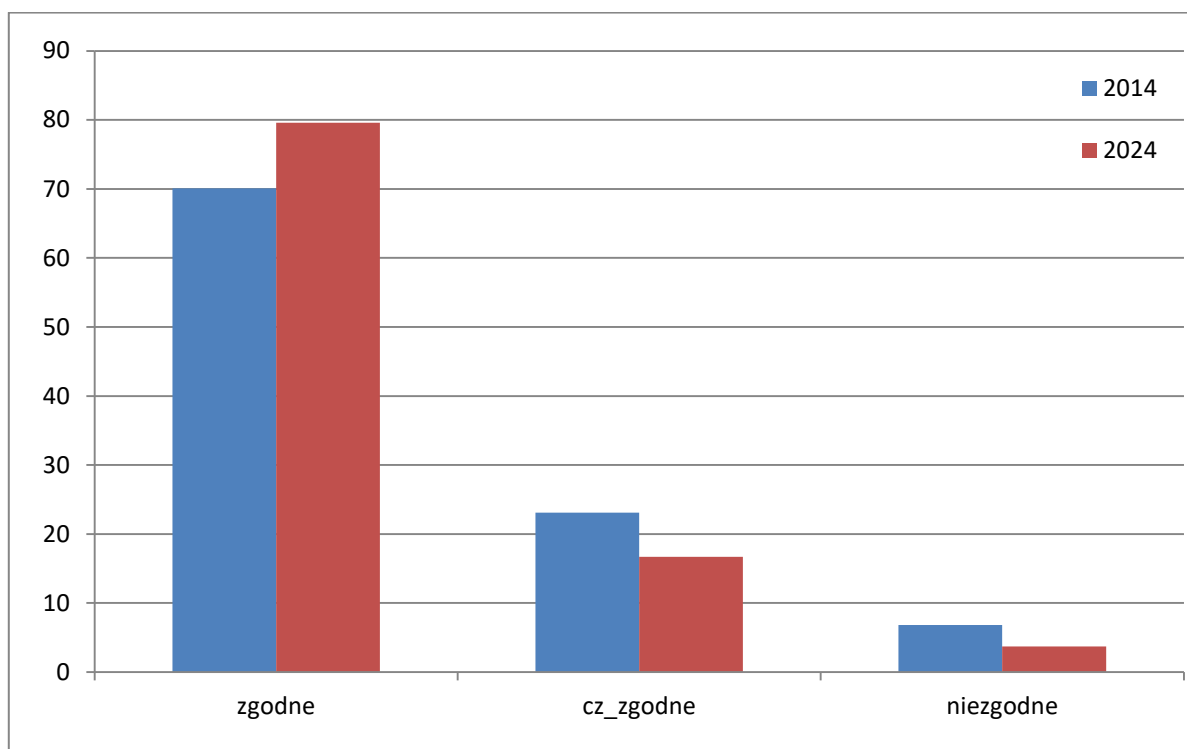
Obręb	Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
		1 0-20 %	2 30-50 %	3 60-100	
BIERZWNIK	GRZYBY	-	31,10	-	31,10
	INNE	-	0,19	-	0,19
	KLIMAT	-	21,15	4,38	25,53
	OWADY	-	13,48	-	13,48
	WODNE	-	18,45	5,46	23,91
	ZWIERZYNA	-	95,02	14,79	109,81
	<b>Razem uszkodzenia</b>	-	<b>179,39</b>	<b>24,63</b>	<b>204,02</b>
	Bez uszkodzeń				16 759,12
<b>Razem Nadleśnictwo Bierzwnik</b>		-	<b>179,39</b>	<b>24,63</b>	<b>16 963,14</b>

#### **b. Ocena zgodności składów gatunkowych z typami drzewostanów (TD).**

Blisko 80 % powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa, stanowią drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu, a udział drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z typem drzewostanu, stanowi niecałe 4 % powierzchni. Największa powierzchnia drzewostanów niezgodnych ma miejsce na siedlisku Lśw i LMw. W porównaniu do 2014 roku, dziś ocena zgodności wychodzi korzystniej. Ocena zgodności składów gatunkowych drzewostanów typem drzewostanu przedstawia tabela.

**Tab. 36. Stopień zgodności składu gatunkowego d-stanów z TD wg TSL.**

Obręb	TSL	Stopień zgodności						Suma powierzchni ha
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
BIERZWNIK	Bśw	1 204,29	99,9	1,32	0,1	-	-	1 205,61
	Bb	-	-	5,72	100,0	-	-	5,72
	BMśw	6 181,75	95,1	312,03	4,8	3,20	0,0	6 496,98
	BMw	46,71	73,8	16,56	26,2	-	-	63,27
	BMb	35,49	72,4	13,55	27,6	-	-	49,04
	LMśw	3 438,74	70,7	1 345,41	27,7	76,76	1,6	4 860,91
	LMw	53,26	13,8	231,64	59,9	101,57	26,3	386,47
	LMb	56,33	45,2	65,12	52,2	3,26	2,6	124,71
	Lśw	1 816,41	64,9	601,10	21,5	381,55	13,6	2 799,06
	Lw	55,11	25,4	107,66	49,6	54,21	25,0	216,98
	Ol	597,01	94,4	35,67	5,6	-	-	632,68
Olj	25,30	20,8	89,43	73,5	6,98	5,7	121,71	
<b>Nadleśnictwo Bierzwnik</b>		<b>13 510,40</b>	<b>79,6</b>	<b>2 825,21</b>	<b>16,7</b>	<b>627,53</b>	<b>3,7</b>	<b>16 963,14</b>
<b>Nadleśnictwo Bierzwnik (2014)</b>		<b>11 885,67</b>	<b>70,1</b>	<b>3 914,41</b>	<b>23,1</b>	<b>1 152,15</b>	<b>6,8</b>	<b>16 952,23</b>



Ryc. 18. Porównanie udziału % pow. d-stanów wg zgodności z TD.

Tab. 37. Stopień zgodności składu gat. upraw i młodników (do 10 lat po rębni zupełnej) z TD.

Stopień zgodności z TD	Stan na 01.01.2014 r.		Stan na 01.01.2024 r.	
	ha	%	ha	%
zgodne	450,80	99,1	501,81	99,3
częściowo zgodne	4,13	0,9	3,76	0,7
niezgodne	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>454,93</b>	<b>100</b>	<b>505,57</b>	<b>100</b>

Nie stwierdzono upraw i młodników ze składem gatunkowym niezgodnym z typem drzewostanu, nastąpił wzrost udziału powierzchni upraw ze składem gatunkowym zgodnym z TD. Realizacja założeń planu urządzenia lasu wpłynie na zwiększenie powierzchni drzewostanów ze składem gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu.

Tematyka związana z oceną hodowlaną upraw i młodników opisana jest w rozdziale II Elaboratu.

### 5.1.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.

#### a. Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat po rębniach zupełnych i na gruntach zalesionych.

Powierzchnia upraw i młodników do 10 lat po rębniach zupełnych i na gruntach zalesionych, wynosi 505,57 ha. Upraw niezgodnych z TD w Nadleśnictwie nie stwierdzono. Przeciętne zadrzewienie upraw wynosi 0,94; uprawy o zadrzewieniu 0,6-

0,5 stanowią 0,9 % powierzchni upraw; nie stwierdzono upraw przepadłych. Udział upraw o jakości 11, 12 wynosi 96 % ich powierzchni. Uszkodzenia stwierdzono w czterech pododdziałach, o łącznej powierzchni 5,06 ha.

Charakterystyka upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, zawarta jest w Rozdziale II (tabela nr XI wg IUL).

#### **b. Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych w KO i KDO.**

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zainwentaryzowano na powierzchni 497,98 ha. Gatunkiem panującym jest: Bk – 216,60 ha; So – 212,40 ha; Db – 65,50 ha; Gb – 2,58 ha, Jw – 0,90 ha. Przeciętne pokrycie wynosi 89 %; średnia jakość hodowlana jest bardzo dobra (12), udział drzewostanów ze składem gatunkowym zgodnym z typem drzewostanów w tej grupie wynosi 97 %. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych wynosi 26,07 ha; uszkodzenia te powodowane są głównie przez zwierzynę (20,62 ha). Na najbliższe 10-lecie cięcia uprzątające zaplanowano na powierzchni 1241,25 ha.

Charakterystyka upraw i młodników po rębniach złożonych i odnowień podokapowych w KO i KDO zawarta, jest w Rozdziale II Elaboratu (Tabela nr XII wg IUL).

Dominującym gatunkiem młodego pokolenia w KO i KDO jest dąb, duży udział ma buk, pozostałe gatunki (Gb, Jw, So, Ol, Św) zajmują niewielką powierzchnię. Średnie pokrycie młodego pokolenia w KO wynosi 44 % (dominują KO po rębniach gniazdowych), w KDO 21 %. Średnia jakość młodego pokolenia w KO i KDO jest bardzo dobra i wynosi 12.

#### **c. Ocena młodników w wieku od 11 lat i drzewostanów, dla których określono jakość hodowlaną.**

Młodniki I b klasy wieku (bez młodników po rębniach złożonych) na powierzchniach otwartych zajmują 596,89 ha, w tym o jakości bardzo dobrej (11, 12) 546,30 ha, co stanowi 92 % powierzchni tej grupy drzewostanów. Udział powierzchniowy drzewostanów zgodnych z typem drzewostanu w tej grupie wiekowej wynosi 97 % powierzchni, częściowo zgodnych 2,8 % powierzchni, niezgodnych 0,2 %. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych (powyżej 20 % powierzchni), głównie przez zwierzynę, wynosi 8,18 ha. Drzewostany pod względem pielęgnacyjnym są zadbane.

Jakość hodowlana pozostałych drzewostanów (8296,12 ha) jest uzależniona w znacznym stopniu od postępowania w poprzednich okresach gospodarczych, siedliska, uszkodzeń. Powierzchnia drzewostanów o bardzo dobrej jakości hodowlanej (11, 12) wynosi 7100,84 ha, co stanowi 86 % tej grupy drzewostanów. Udział powierzchniowy drzewostanów zgodnych z typem drzewostanu w tej grupie wiekowej wynosi 81 %, częściowo zgodnych 15 % i niezgodnych 4 %. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych (ponad 20 % powierzchni) wynosi 41,90 ha, uszkodzenia powodowane są głównie przez zwierzynę. Drzewostany pod względem pielęgnacyjnym są zadbane.

**d. Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, KO, KDO i przeznaczonych do przebudowy pilnej.**

Drzewostany dla których określano jakość techniczną stanowią powierzchnię 7066,58 ha. Udział drzewostanów gdzie gatunek panujący posiada jakość techniczną dobrą (2) wynosi 22 % powierzchni. Większość stanowią drzewostany o jakości technicznej 3 (76 %), a o jakości technicznej 4 – 2%. Nie określono jakości technicznej 1.

**5.1.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej.**

Zestawienie rodzajów powierzchni leśnej przedstawiono w tabeli.

**Tab. 38. Rodzaje powierzchni leśnej.**

Lp.	Rodzaj powierzchni leśnej	Liczba wydziałów	Pow. [ha]	% powierzchni
1	DRZEWOSTAN	5604	16963,14	95,29
2	PLANTACJA CHOINEK	1	1,38	0,01
3	POLETKO ŁOWIECKIE	25	21,11	0,12
4	GRUNT DO NATURALNEJ SUKCESJI	41	66,93	0,38
5	GRUNT SZCZEGÓLNIIE CHRONIONY	3	3,05	0,02
6	INNE WYLESIENIE	29	10,32	0,06
7	ZRĄB	75	191,89	1,08
8	BUDYNKI INNE	8	0,69	0,00
9	DROGI LEŚNE	902	311,57	1,75
10	LINIE ENERGETYCZNE	98	22,38	0,13
11	LEŚNICTWO (siedziby)	12	3,00	0,02
12	LINIE PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO	709	155,18	0,87
13	NADLEŚNICTWO (siedziba)	1	0,33	0,00
14	ROWY	295	33,23	0,19
15	SKŁADNICE DREWNA	7	0,25	0,00
16	SZKÓŁKA LEŚNA	3	10,00	0,06
17	OBIEKT TURYSTYCZNY	5	2,85	0,02
<b>Razem</b>		<b>7818</b>	<b>17797,30</b>	<b>100</b>

Zestawienie lokalizacji wybranych gruntów leśnych nie zalesionych przedstawia tabela.

**Tab. 39. Lokalizacja wybranych gruntów leśnych niezalesionych.**

Rodzaj powierzchni	Oddział, pododdział
GRUNTY DO NATURALNEJ SUKCESJI	23 o s, 52 n, 217 h i, 236 m, 293 n, 346 i, 352 p, 369 i, 426 j, 429 b, 436 i, 438 g, 440 f, 460 f, 461 g, 466 l, 482 k, 503 c, 527 m, 538 s, 562 c, 578 f, 626 b, 658 d, 668 d, o, 669 i, 675 j, 677 j, 678 b, 683 b c, 684 d, 687 i, 692 r, 707 b, 708 j, 712 d, 713 k
GRUNTY SZCZEGÓLNIIE CHRONIONE	100 g, 669 a, 706 h
INNE WYLESIENIA	436 p r s, 470 d, 499 b c d f, 530 d f, 565 j, 621 r s, 634 f, 657 l m, 667 h, 676 i j, 683 m, 690 r s t, 698 l, m, 706 k l, 712 i j
PLANTACJE CHOINEK	500 f

Rodzaj powierzchni	Oddział, pododdział
POLETKA ŁOWIECKIE	32 g, 125 g, 157 j, 160 j, 184 b, 204 g f, 205 d, 229 d, 236 i, 246 i, 287 d, 291 j, 379 h, 433 d, 518 g, 528 n, 551 d, 591 h, 592 k, 604 b, 605 a, 675 s, 682 c, 686 h

## 5.2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Nadleśnictwo Bierzwnik przedstawia tabela.

**Tab. 40. Analiza stanu zasobów drzewnych w okresie 1964-2024 (Tabela XIII wg IUL).**

Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na						
			1.10. 1964	01.10. 1974	01.01. 1985	01.01. 1994	01.01. 2004	01.01. 2014	01.01. 2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	15655	15740	19836	18099	17089	17101	17258
2	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	2603934	2504326	3593137	3946620	4523874	5162564	5342467
3	Przeciętna zasobność d-stanów w klasach wieku	m <sup>3</sup>							
	IIa	m <sup>3</sup>	121	95	93	118	134	153	145
	IIb	m <sup>3</sup>	179	198	161	190	239	218	299
	IIIa	m <sup>3</sup>	207	233	215	242	279	310	369
	IIIb	m <sup>3</sup>	237	240	248	268	312	344	765
	IVa	m <sup>3</sup>	251	282	262	294	330	357	1 075
	IVb	m <sup>3</sup>	286	296	288	310	327	371	445
	Va	m <sup>3</sup>	306	323	328	338	354	387	473
	Vb	m <sup>3</sup>	330	343	328	349	385	400	413
	VI	m <sup>3</sup>	337	371	370	366	396	422	449
	VII	m <sup>3</sup>	307	356	365	372	399	464	213
	VIII i starsze	m <sup>3</sup>					410	444	75
	KO	m <sup>3</sup>	304	262	224	245	272	305	507
KDO	m <sup>3</sup>	-	295	248	267	307	312	48	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup>	182	170	185	220	267	302	310
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	50	47	52	53	58	64	68
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	6,85	7,65	7,40	7,15
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha za ubiegły okres	m <sup>3</sup>	3,44	3,23	1,77	1,50	1,69	2,41	3,57
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha za ubiegły okres	m <sup>3</sup>	0,76	1,29	1,40	2,09	2,99	3,62	4,32
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	4,43	3,22	7,24	9,38	9,60	8,92

Zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej wynika z przekwalifikowania gruntów nieleśnych na las w czasie prac urządzeniowych.

Systematycznie wzrasta przeciętna miąższość użytków głównych co ma związek ze zwiększeniem zasobności drzewostanów oraz ze wzrostem wieku (zwiększone użytkowanie rębne). Uzyskany w 10-leciu przyrost użyteczny jest większy o 21 % od planowanego przyrostu tablicowego.

Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następującą zależność.

**Tab. 41. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.**

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Nadleśnictwo Bierzwnik	68	51	17 (znaczne odstępstwo)

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy średniego wieku rębności drzewostanów. W przypadku Nadleśnictwa Bierzwnik zaistniała sytuacja znacznego odstępstwa. W przypadku odstępstwa należy je korygować w kierunku stanu pożądanego. Należy dążyć do zmniejszenia tego wieku, m.in. poprzez odpowiednio większy poziom użytkowania rębnego, skutkujący zmniejszeniem przeciętnego wieku.

### 5.3. Drewno martwe.

Podczas pomiaru miąższości, na 193 wylosowanych powierzchniach próbnych, dokonano pomiaru miąższości martwego drewna. W wyniku pomiarów stwierdzono 105507,42 m<sup>3</sup> drewna martwego, co daje 6,88 m<sup>3</sup>/ha. Ponadto na gruntach przeznaczonych do naturalnej sukcesji oszacowano 4543 m<sup>3</sup> drewna martwego.

**Tab. 42. Zestawienie miąższości drewna martwego przedstawiono w N-ctwie Bierzwnik (tabela XXI wg IUL).**

Typ siedliskowy lasu	Pow. [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]
BB	5,72	17,60	100,68	16,10	92,12	33,70	192,79
BMB	48,28	9,23	445,50	10,65	514,10	19,88	959,60
BMŚW	5725,85	1,91	10955,23	3,42	19595,70	5,33	30550,93
BMW	55,75	4,83	269,00	3,65	203,65	8,48	472,66
BŚW	1032,30	1,54	1591,17	2,82	2911,05	4,36	4502,23
LMB	124,08	6,88	854,26	6,75	837,42	13,63	1691,68
LMŚW	4508,74	1,84	8280,39	2,98	13427,86	4,82	21708,25
LMW	359,11	2,90	1041,85	3,19	1146,15	6,09	2188,00
LŚW	2567,22	2,09	5368,13	2,69	6893,29	4,78	12261,42
LW	204,91	11,37	2329,71	7,12	1458,88	18,49	3788,59
OL	592,15	30,02	17774,50	6,80	4027,79	36,82	21802,28
OLJ	117,52	36,88	4334,32	8,97	1054,68	45,85	5389,00
<b>Razem N-ctwo Bierzwnik</b>	<b>15341,63</b>	<b>3,48</b>	<b>53344,74</b>	<b>3,40</b>	<b>52162,68</b>	<b>6,88</b>	<b>105507,42</b>

## **II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Bierzwnik na NTG – analiza gospodarki leśnej (2014-2023).
2. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.
3. Informacja naczelnika WULiG RDLP w Szczecinie.
4. Referat kierownika ZOL w Szczecinku.
5. Ocena końcowa dokonana przez Dyrektora RDLP w Szczecinie.



**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Szczecinie**

**Nadleśnictwo Bierzwnik**

**REFERAT  
NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA BIERZWNIK**

**na NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ**

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ  
za okres – 01.01.2014 – 31.12.2023**



**Bierzwnik, 16.10.2023 r.**

## **Spis treści**

1. WSTĘP.....	5
2. Zmiany w stanie posiadania.....	6
3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich wykonaniem w ubiegłym dziesięcioleciu.....	8
3.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.....	8
Analizy powierzchniowe i masowe w użytkowaniu przedrębnym przedstawiają poniższe zestawienia.....	10
3.2. Hodowla lasu Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu.....	12
3.2.1. Odnowienia zrębów, halizn i płazowin.....	12
3.2.2. Zalesienia gruntów porolnych.....	13
3.2.3. Odnowienia w rębniach złożonych.....	13
3.2.4. Podsadzenia produkcyjne.....	13
3.2.5. Dolesienia luk.....	13
3.2.6. Poprawki i uzupełnienia.....	13
3.2.7. Pielęgnowanie.....	14
3.2.7.1. Pielęgnowanie gleby.....	14
3.2.7.2. Pielęgnowanie upraw – CW.....	14
3.2.7.3. Pielęgnowanie młodników – CP.....	14
3.2.8. Melioracje agrotechniczne.....	14
3.2.9. Rozliczenie zadań obligatoryjnych w pielęgnowaniu lasu.....	14
3.3. Nasiennictwo i selekcja.....	15
3.3.1. Wyłączone drzewostany nasienne.....	15
3.3.2. Gospodarcze drzewostany nasienne.....	16
3.3.3. Drzewostany zachowawcze.....	16
3.3.4. Źródła nasion.....	16
3.3.5. Drzewa mateczne.....	17
3.3.6. Bloki upraw pochodnych.....	18
3.3.7. Bloki upraw zachowawczych.....	19

3.4. Szkółkarstwo.....	19
4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu ..	19
4.1. Wielkość zasobów drzewnych .....	19
4.2. Charakterystyka występujących gatunków drzew.....	21
5. Stan aktualny i zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu (powierzchnia zalesiona i niezalesiona).....	22
6. Jakość upraw i młodników i ich zgodność z typem siedliskowym lasu .....	23
6.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych ..	23
6.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych .....	24
6.3. Jakość upraw i młodników .....	26
7. Stan zdrowotny i sanitarny lasu .....	26
8. Rozmiar szkód w lasach, spowodowanych czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi .....	29
8.1. Szkody od zwierzyzny .....	29
8.2. Szkody od owadów i grzybów patogenicznych.....	31
8.2.1. Szkodniki korzeni.....	31
8.2.2. Szkodniki upraw i młodników .....	32
8.2.3. Szkodniki pierwotne drzewostanów iglastych.....	32
8.2.4. Szkodniki wtórne drzewostanów iglastych.....	33
8.2.5. Foliofagi drzew liściastych .....	33
8.2.6. Grzyby patogeniczne .....	34
8.2.7. Szkody spowodowane przez owady.....	35
9. Szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska .....	35
10. Szkody powodowane czynnikami abiotycznymi .....	36
11. Pożary.....	37
12. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego.....	39
12.1. Stopień wykorzystania zasobów nieдрzewnych .....	39

12.2. Gospodarka łowiecka.....	40
13. Zagospodarowanie turystyczne lasu na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik.....	42
14. Lasy niepaństwowe.....	44
15. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.....	46
15.1. Formy ochrony przyrody .....	46
15.1.1. Rezerваты przyrody .....	46
15.1.2. Obszary chronionego krajobrazu .....	47
15.1.3. Obszary Natura 2000 .....	47
15.1.4. Pomniki przyrody .....	49
15.1.5. Użytki ekologiczne .....	49
15.1.6. Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe.....	50
15.1.7. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów .....	50
15.1.8. Inne formy ochrony przyrody .....	51
15.1.9. Siedliska przyrodnicze .....	51
15.2. Inne obiekty cenne przyrodniczo .....	52
15.2.1. Ekosystemy referencyjne.....	52
15.2.2. Drzewostany o charakterze parkowym .....	53
15.2.3. Obiekty dziedzictwa kulturowego.....	53
16. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu .....	63

## 1. WSTĘP

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2014 – 2023 dla Nadleśnictwa Bierzwnik, opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. i zatwierdzony:

- Decyzją Ministra Środowiska DLP-I-611-36/24053/14/ŁP z dnia 12 czerwca 2014 r.,
- Decyzją Ministra Środowiska DLP-WGL.8100.1.2021 z dnia 18 marca 2021 r. zatwierdzającą aneks do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik w części dotyczącej zwiększenia etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych) o 65 000 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto, na skutek powstałych szkód od czynników abiotycznych i biotycznych w trakcie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu na lata 2014-2023 r.,
- Decyzją Ministra Środowiska DLŁ-WGL.8100.83.2021.LP z dnia 10 stycznia 2022 r. zatwierdzającą aneks do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik, uzupełniający ww. Plan Urządzenia Lasu o zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Bierzwnickie PLH320044, w części pokrywającej się z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Bierzwnik.

### **Nadleśnictwo Bierzwnik jest nadleśnictwem jednoobrębowym.**

Zgodnie z Zarządzeniem nr 9/2010 Nadleśniczego Nadleśnictwa Bierzwnik z dnia 01.06.2010 r. w skład Nadleśnictwa wchodzi 11 Leśnictw (Chojnowo, Sarnopol, Przeczno, Łasko, Wygon, Radachowo, Jerychowo, Bierzwnik, Górzno, Chłopowo, Jarosławsko) oraz Szkołka Leśna Wielkie Buki i Ośrodek Hodowli Zwierzyny. Z dniem 01.01.2024 roku Nadleśnictwo Bierzwnik planuje przywrócić leśnictwo Pluskocin.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Bierzwnik, wg stanu na 31.12.2023 r. (bez współwłasności) przedstawia się następująco:

1) według danych ewidencyjnych

ogółem nadleśnictwo – 18 753,4891 ha

2) według opisu taksacyjnego:

ogółem nadleśnictwo – 18 753,91 ha

Różnica powierzchni wynika z zaokrąglenia powierzchni działek ewidencyjnych określonej w metrach kwadratowych do 1 ara powierzchni wydzielen w opisie taksacyjnym.

Nadleśnictwo Bierzwnik nie posiada gruntów leśnych we współwłasności.

## 2. Zmiany w stanie posiadania

W minionym okresie Nadleśnictwo posiadało rejestr gruntów corocznie uzgadniany z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwa Powiatowe: w Choszczynie oraz w Strzelcach Krajeńskich.

W wyniku taksacji ujawniono rozbieżności pomiędzy rodzajem użytków w ewidencji, a stanem na gruncie, które Nadleśnictwo doprowadzi do zgodności, niezwłocznie po otrzymaniu pisma zatwierdzającego Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2024-2033.

W latach 2014-2023 odnotowano następujące zmiany w powierzchni Nadleśnictwa Bierzwnik:

Tab. 1. Bilans zmian powierzchni gruntów Nadleśnictwa Bierzwnik (powierzchnia wg ewidencji gruntów i budynków) bez współwłasności:

Stan na dzień	Powierzchnia w ha		
	Leśna	Nieleśna	Ogółem
Obręb Bierzwnik			
01.01.2014 r.	17 644,8473	1 116,3493	18 761,1966
31.12.2023 r.	17 670,1296	1 083,3595	18 753,4891
Bilans:	+ 25,2823	- 32,9898	- 7,7075

Tab. 2. Zmiany powierzchni Nadleśnictwa przedstawia poniższe zestawienie (powierzchnia wg ewidencji gruntów i budynków):

Podstawa zmiany	Powierzchnia w ha
Zamiana gruntów z Gminą Bierzwnik	-0,5198
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40a ustawy o lasach	-1,3120
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 38 ustawy o lasach	-0,3471
Decyzja zatwierdzająca realizację inwestycji drogowej w trybie ZRiD	-0,0323
Decyzje administracyjne w sprawie ustalenia linii brzegowych rzek	-0,3161
Decyzja zatwierdzająca realizację inwestycji kolejowej w trybie specustawy kolejowej	-12,3877
Zmiany powierzchni działek wynikające z prac geodezyjnych (modernizacje ewidencji gruntów i budynków, podziały działek, aktualizacje działek, pomiary działek, wznowienia granic, aktualizacja użytków w ramach projektu ZSIN)	-1,9436
<b>Razem zmiany in minus</b>	<b>-16,8586</b>

Zamiana gruntów z Gminą Bierzwnik	+5,7428
Regulacja zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Bierzwnik i Strzelce Krajeńskie	+0,0951
Przekazanie w zarząd dla Nadleśnictwa Bierzwnik gruntów do zalesienia od KOWR	+0,9421
Decyzja administracyjna – ustalenie linii brzegowej rzeki	+1,3204
Zmiany powierzchni działek wynikające z prac geodezyjnych (modernizacje ewidencji gruntów i budynków, aktualizacja użytków, pomiary działek, wznowienia granic)	+0,1907
Nabycie gruntu z art. 37 ustawy o lasach	+0,8600
<b>Razem zmiany in plus</b>	<b>+9,1511</b>
<b>Ogółem:</b>	<b>-7,7075</b>

Tab. 3. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów Nadleśnictwa Bierzwnik według grup i rodzajów użytków gruntowych oraz wybranych grup kategorii użytkowania:

Rodzaj użytku	Ogółem Nadleśnictwo		
	(pow. w ha)		
	Stan na 01.01.2014 r.	Stan na 31.12.2023 r.	BILANS
1. Lasy - razem	17 644,8473	17 670,1296	25,2823
1.1. Grunty leśne zalesione	16 952,0172	16 979,6669	27,6497
1.2. Grunty leśne niezalesione	148,7445	139,3341	-9,4104
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	544,0856	551,1286	7,0430
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	3,3510	1,7631	-1,5879
3. Użytki rolne - razem	554,1462	536,6040	-17,5422
4. Grunty pod wodami	5,5700	5,8929	0,3229
5. Użytki ekologiczne	45,9121	42,1094	-3,8027
6. Tereny różne	-	-	-
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane	4,0749	3,2899	-0,7850
8. Nieużytki	503,2951	493,7002	-9,5949
Razem (2-8) Grunty nieleśne	1 116,3493	1 083,3595	-32,9898
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>18 761,1966</b>	<b>187 53,4891</b>	<b>-7,7075</b>

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Bierzwnik w latach 2014-2023 z przyczyn podanych powyżej zmniejszyła się o 7,7075 ha, natomiast powierzchnia leśna zwiększyła się o 25,2823 ha.

Zmiany powierzchni leśnej wynikały głównie z:

- modernizacji obrębów ewidencyjnych,
- sprzedaży gruntów, budynków oraz lokali mieszkalnych,
- przekazywania gruntów na mocy specustaw: drogowej, kolejowej,

- zalesień gruntów porolnych,
- aktualizacji użytków gruntowych.

Powierzchnia gruntów nieleśnych w omawianym okresie zmniejszyła się o 32,9898 ha; największy ubytek powierzchni nastąpił w grupie:

- użytków rolnych i nieużytków w związku z modernizacją obrębów ewidencyjnych, ustaleniami linii brzegowych rzek, aktualizacjami użytków.

### 3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich wykonaniem w ubiegłym dziesięcioleciu

#### 3.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Tab. 4. Zestawienie pozyskania drewna dla całego Nadleśnictwa za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatami (miąższość grubizny netto, powierzchnia manipulacyjna zabiegów pielęgnacyjnych bez powtórzeń-nawrotów) – tabela IX

Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2014	333,58	51754,34	1598,69	53353,03	19,57	22,26	1239,13	41271,81	5743,16	47014,97	100368,00
2015	256,42	46444,68	3127,69	49572,37	25,40	13,94	964,95	52930,21	9284,27	62214,48	111786,85
2016	318,85	48776,63	1819,84	50730,55	47,91	131,15	1014,98	49146,18	7733,67	56879,85	107610,40
2017	274,33	47445,70	681,99	48127,69	21,97	67,75	1248,38	56060,47	1802,95	57863,42	105991,11
2018	243,84	38890,53	670,74	39561,27	23,07	57,54	1103,34	55824,06	2662,54	58486,60	98047,87
2019	269,26	43482,31	2614,26	46096,57	22,67	17,62	1130,56	52950,37	5826,27	58776,64	104873,21
2020	229,78	37309,82	2614,35	39924,17	9,28	28,36	971,36	41485,52	5169,69	46655,21	86579,38
2021	357,09	54368,98	2046,91	56415,89	0,52	18,65	1125,17	50389,31	5159,81	55549,12	111965,01
2022	224,62	49275,25	15639,22	64914,47	0,00	7,48	583,11	63650,46	28530,20	92180,66	157095,13
2023	246,60	33105,84	2962,47	36068,31	0,00	0,00	1007,78	41576,92	9051,67	50628,59	86696,90
<b>Razem</b>	2754,37	450854,08	33776,16	484764,32	170,39	364,75	10388,76	505285,31	80964,23	586249,54	1071013,86
<b>Etat za okres ubiegły</b>	2925,66	540389,00	X	540389,00	0,00	0,00	11031,32	530750,00	0,00	530750,00	1071139,00
<b>% wykonania</b>	94,15%	83,43%	X	89,71%	X	X	94,18%	95,20%	X	110,46%	99,99%

Ogółem dla Nadleśnictwa etat miąższościowy w ramach wszystkich kategorii cięć (zaliczonych i niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego) zrealizowany został na poziomie 99,99%, z czego w użytkach rębnych w 89,71% (łącznie z użytkami



przygodnymi) oraz w 110,46% w użytkach przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi). Etat powierzchniowy użytków przedrębnych zrealizowany został na poziomie 95,20% z czego niespełna 2% stanowią CP-P niezaplanowane w PUL. Niepełna realizacja etatu cięć rębnych wynikała z konieczności kompensacji większego wykonania użytków przedrębnych. Było to skutkiem zdarzeń klęskowych o charakterze ponadlokalnym spowodowanych silnymi wiatrami, które wystąpiły w latach 2015 i 2022, a które uprzątano w latach 2015-2016 oraz 2022-2023. W wyniku uprzątania skutków tych zdarzeń pozyskano łącznie 177 760 m<sup>3</sup> grubizny, co stanowi 16% łącznego etatu Nadleśnictwa Bierzwnik za okres 2014-2023 wynikającego z aneksowanego Planu Urządzenia Lasu.

*Tab. 5. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie na gruntach wyłączonych z produkcji – tabela IXa*

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	pow. manipulacyjna ha	miąższość grubizny m3 netto
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres według lat		
2014	0	23,31
2015	0	0
2016	0	0
2017	0	9
2018	0	50,49
2019	0	0
2020	16,57	517,09
2021	0	23,42
2022	0	0
2023	0	3,23
<b>Razem</b>	<b>16,57</b>	<b>626,54</b>

Pozyskanie drewna poza etatem cięć wykonywane było głównie w związku z Decyzją nr 3/2018 Wojewody Zachodniopomorskiego wydanej na mocy specustawy kolejowej.

Tab. 6. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego z wyłączeniem cięć przygodnych

Rok kalendarzowy	Użytki			
	Uprzątnięcia płązowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe	Ogółem
	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5
wykonanie za ubiegły okres według lat				
2014	0	0	609,65	609,65
2015	0	45,77	35,04	80,81
2016	0	0	1760,95	1760,95
2017	0	0	995,90	995,90
2018	0	0	109,11	109,11
2019	0	0	578,42	578,42
2020	0	0	2049,62	2049,62
2021	0	0	19,09	19,09
2022	0	0	0	0
2023	0	0	0	0
RAZEM	0	45,77	6157,78	6203,55

Na zaplanowane w PUL 1500 m<sup>3</sup> wykonano 6203,55 m<sup>3</sup> tj. 413,57 %. Przekroczenie wynika głównie z cięć w pobliżu torów kolejowych wynikających z aktualizacji przepisów przeciwpożarowych oraz cięć związanych ze specustawą kolejową.

### **Analizy powierzchniowe i masowe w użytkowaniu przedrębny przedstawiają poniższe zestawienia.**

Tab.7. Analiza powierzchniowa i masowa oraz pobór masy na 1 ha w użytkowaniu przedrębny w minionym 10-leciu w Nadleśnictwie Bierzwnik (powierzchnia bez zabiegów z nawrotem kolejnym).

Rok kalendarzowy	przedrębne									ogółem
	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem trzebieże		
	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup> /ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
wykonanie za ubiegły okres według lat										
2014	19,57	22,26	1,14	1239,13	41271,81	33,31	5743,16	47014,97	37,94	37,37
2015	25,4	13,94	0,55	964,95	52930,21	54,85	9284,27	62214,48	64,47	62,83
2016	47,91	131,15	2,74	1014,98	49146,18	48,42	7733,67	56879,85	56,04	53,64
2017	21,97	67,75	3,08	1248,38	56060,47	44,91	1802,95	57863,42	46,35	45,60
2018	23,07	57,54	2,49	1103,34	55824,06	50,69	2662,54	58486,60	53,01	51,97
2019	22,67	17,62	0,78	1130,56	52950,37	46,84	5826,27	58776,64	51,99	50,98

2020	9,28	28,36	3,06	971,36	41485,52	42,71	5169,69	46655,21	48,03	47,61
2021	0,52	18,65	35,87	1125,17	50389,31	44,78	5159,81	55549,12	49,37	49,36
2022	0	7,48	0	583,11	63650,46	109,16	28530,2	92180,66	158,08	158,10
2023	0	0	0	1007,76	41576,92	41,26	9051,67	50628,59	50,24	50,24
Razem	170,39	364,75	2,14	10388,76	503270,39	48,24	80964,23	586249,54	56,43	55,56
Etat za okres ubiegly	0	0	0	11031,32	530750,00	48,11	0	530750	48,11	48,11
% wykonania	x	x	x	94,18%	94,82%	100,27%	x	110,46%	117,29%	115,49%

Realizacja etatów powierzchniowych cięć pielęgnacyjnych została zrealizowana w 94,18% z czego 93% stanowi realizacja zaplanowanych trzebieży, a niespełna 2% realizacja niezaplanowanych w PUL CP-P. Etat mięszościowy został zrealizowany w 110,46%. Przekroczenie masowe w stosunku do powierzchniowego wyniku głównie z uprzątnia skutków silnych wiatrów z lat 2015 i 2022. Wykonywane w latach 2015, 2016 trzebieże negatywne kłeskowe cechowały się z konieczności wysokim poborem masy w stosunku do powierzchni. W latach 2022, 2023 uprzątnie wielkopowierzchniowych, równomiernie rozproszonych szkód dało możliwość zakwalifikowania wykonywanych zbiegów jako trzebieży negatywnych kłeskowych, były jednak one wykonywane w dużej mierze na powierzchniach ze zrealizowanymi wskazówkami PUL. W ciągu tych dwóch lat wykonano 1329,12 ha nawrotów kolejnych trzebieży.

Tab. 8. Analiza wykonania użytkowania rębego w Nadleśnictwie Bierzwnik.

	Rębnie zupełne		Rębnie złożone		Przygodne	Pozostałe rębne	Razem	
	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>			ha	m <sup>3</sup>
Plan	500,42	151941,00	2425,24	386948,00	0	1500,00	2925,66	540389,00
Wykonanie	599,02	162179,11	2155,35	282471,42	33776,16	6203,55	2754,37	484764,32
% wykonania	119,70%	106,74%	88,87%	73,00%	x	413,57%	94,15%	89,71%

W użytkowaniu rębnym etat masowy wykonano w 89,71%, etat powierzchniowy w 94,15%, przy czym etat powierzchniowy i masowy rębni zupełnych został wykonany w większym niż zaplanowany wymiarze ze względu na konieczność stosowania licznych rębni kłeskowych w latach 2015, 2016, 2022, 2023 (łącznie 63,91 ha) oraz w mniejszym stopniu rębni zupełnych sanitarnych (łącznie 24,25 ha).

## 3.2. Hodowla lasu

### Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu

Tab.9. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami Nadleśnictwo Bierzwnik – ogółem – **tabela X**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	
2014	65,19	0,97	36,28	17,03	1,14	3,20	-	395,72	73,43	134,90	181,48	-
2015	42,00	1,05	77,10	0,00	0,79	1,99	-	157,69	80,14	147,37	196,65	-
2016	41,67	0,00	68,24	40,56	2,92	4,31	-	133,96	87,05	146,83	189,76	-
2017	41,76	2,92	58,29	8,58	3,55	7,79	-	102,81	90,14	134,28	138,14	-
2018	65,71	4,96	58,14	14,83	2,90	3,71	-	104,97	76,23	136,36	126,94	-
2019	63,09	0,00	69,31	13,19	1,14	12,29	-	232,11	68,16	115,08	166,69	-
2020	89,68	0,00	86,20	0,15	6,42	12,30	-	183,60	89,45	111,78	107,81	-
2021	23,13	0,00	86,67	2,79	4,02	9,46	-	164,62	158,07	119,49	142,40	-
2022	74,49	0,00	68,52	0,00	1,31	11,95	-	66,38	95,20	94,89	106,49	-
2023	36,11	0,00	79,32	0,00	1,42	16,18	-	135,44	83,05	116,77	106,42	-
<b>Razem</b>	<b>542,83</b>	<b>9,90</b>	<b>688,07</b>	<b>97,13</b>	<b>25,61</b>	<b>83,18</b>	<b>-</b>	<b>1677,30</b>	<b>900,92</b>	<b>1257,75</b>	<b>1462,78</b>	<b>-</b>
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	609,10	0,00	1080,60	108,33	4,74	255,10	-	1352,00	632,52	1290,80	1305,13	-
% wykonania	89,12%	0,00%	63,67%	89,66%	540,30%	32,61%	-	124,06%	142,43%	97,44%	112,08%	-

#### 3.2.1. Odnowienia zrębów, halizn i płazowin

Plan odnowień na powierzchniach otwartych w skali Nadleśnictwa wykonany został w 89,12%. Niewykonanie odnowień zrębów wynika z rezygnacji z użytkowania rębnych niektórych drzewostanów, pozostawienia powierzchni do przelegiwania jako skutecznej metody ochrony przed szeliniakiem, a także z przeznaczenia pozycji do odnowienia naturalnego. Płazowin oraz halizn we wskazanym okresie nie zaewidencjonowano.

### **3.2.2. Zalesienia gruntów porolnych**

Nadleśnictwo Bierzwnik wykonało 9,90 ha zalesień, według istniejących potrzeb na gruncie.

### **3.2.3. Odnowienia w rębniach złożonych**

Na zaplanowane do wykonania 1080,60 ha wykonano 688,07 ha – tj. 63,67%. Niepełna realizacja planu UL związana jest z niewykonaniem w pełnym zakresie planu cięć w rębniach złożonych (rezygnacja z pozycji planowych ze względu na potrzebę uprzątnięcia surowca z drzewostanów uszkodzonych przez czynniki biotyczne i abiotyczne, a także pozostawieniem powierzchni po cięciach uprzątających w Rb IIIAU do przelegiwania w celu ochrony przed szeliniakiem.

### **3.2.4. Podsadzenia produkcyjne**

Przez ostatnie dziesięciolecie Nadleśnictwo Bierzwnik na plan 108,33 ha wprowadziło 97,13 ha podsadzeń produkcyjnych tj. 89,66% planu dziesięcioletniego. Wykonanie było realizowane zgodnie z potrzebami na gruncie a niepełne wykonanie rozmiaru planowego spowodowały zmiany planu pozyskania związane z wystąpieniem szkód w drzewostanach spowodowanych huraganowymi wiatrami.

### **3.2.5. Dolesienia luk**

Na plan 4,74 ha wykonano 25,61 ha – tj. 540,30% planu. Ponadplanowe wykonanie tych zadań związane jest z dolesianiem na bieżąco pojawiających się luk powstałych na skutek działania biotycznych i abiotycznych czynników szkodliwych (żerów szkodliwych gatunków owadów, obniżenia się poziomu wód gruntowych, w wyniku huraganowych wiatrów itp.).

### **3.2.6. Poprawki i uzupełnienia**

Poprawki i uzupełnienia zaplanowane w wysokości 255,10 ha wykonano na powierzchni 83,18 ha co stanowi 32,61% realizacji planu UL.

Stopień realizacji zadania wynika ze stwierdzonych potrzeb na gruncie. W ostatnich latach tj. od roku 2019 zauważalny jest wzrost rozmiaru poprawek ze względu na szkody od suszy.

### 3.2.7. Pielęgnowanie

#### 3.2.7.1. Pielęgnowanie gleby

Pielęgnowanie gleby wykonano na powierzchni 1677,30 ha (plan – 1352,00 ha), co stanowi 124,06%. Zabieg wykonano zgodnie z bieżącymi potrzebami na gruncie.

#### 3.2.7.2. Pielęgnowanie upraw – CW

Czyszczenia wczesne zostały zaplanowane na powierzchni 632,52 ha. Zabiegi wykonano na powierzchni 900,92 ha co stanowi 142,43% planowanej wartości.

Stopień realizacji zadania wynika ze stwierdzonych potrzeb na gruncie.

#### 3.2.7.3. Pielęgnowanie młodników – CP

Czyszczenia późne zostały zaplanowane na powierzchni 1290,80 ha. Zabiegi wykonano na powierzchni 1257,75 ha co stanowi 97,44% planowanej wartości.

Zabieg wykonano zgodnie z potrzebami młodników, przy uwzględnieniu kwalifikacji zabiegów, zgodnie ze stanem na gruncie. Częściowo zabiegi czyszczeń późnych zostały zakwalifikowane do CW lub TWP.

### 3.2.8. Melioracje agrotechniczne

Melioracje agrotechniczne zostały zaplanowane na powierzchni 1305,13 ha. Zabiegi wykonano na powierzchni 1462,78 ha co stanowi 112,08% planowanej wartości.

Zabieg wykonano zgodnie z potrzebami na gruncie, uwzględniając powierzchnie po huraganie „Eunice”.

### 3.2.9. Rozliczenie zadań obligatoryjnych w pielęgnowaniu lasu

Tab. 10. Wykonanie zadań obligatoryjnych

Nazwa zadania	Wielkość zadań obligatoryjnych	Wykonanie zadań obligatoryjnych	% wykonania zadań obligatoryjnych
	[ha]	[ha]	
Pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw	632,52	2 578,22	107,61%
Pielęgnacja młodników (CP)	1 290,80	1 257,75	97,44%
Trzebieże (TW+TP)	11 031,32	10 388,76	94,18%
<i>Razem pielęgnowanie lasu</i>	<i>12 954,64</i>	<i>14 224,73</i>	<i>109,80%</i>

Uprzątnięcie wielkopowierzchniowych, równomiernie rozproszonych szkód po kłęsce dało możliwość zakwalifikowania wykonywanych zbiegów jako trzebieży negatywnych kłęskowych, były jednak one wykonywane w dużej mierze na powierzchniach ze zrealizowanymi wskazówkami PUL. Zabiegi CP wykonano zgodnie z potrzebami młodników, przy uwzględnieniu kwalifikacji zabiegów, zgodnie ze stanem na gruncie.

### 3.3. Nasiennictwo i selekcja

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Bierzwnik w całości wchodził w skład 153 regionu pochodzenia leśnego materiału podstawowego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 marca 2004 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1424), które straciło moc obowiązywania z dniem 22.12.2015 r.

Obowiązujące obecnie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1425) umieszcza Nadleśnictwo w regionie 10 oraz 30.

#### 3.3.1. Wyłączone drzewostany nasienne

Powierzchnię wyłączonych drzewostanów nasiennych wg gatunków panujących przedstawiono w tabeli nr 11.

Tab. 11. Wyłączone drzewostany nasienne

Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Gatunek	Powierzchnia drzewostanu w ha	Rok uznania	Gmina	Region nasienny	Numer w Krajowym Rejestrze LMP
Bierzwnik	Bierzwnik	659b,c	DB.B	12,44	2001	Bierzwnik	Dbb30	MP/2/31473/05
Bierzwnik	Radachowo	221c,222a,b,c	DB.B	42,06	2001	Bierzwnik	Dbb30	MP/2/31475/05
Bierzwnik	Radachowo	258g	DB.B	7,60	1997	Bierzwnik	Dbb30	MP/2/31476/05
Bierzwnik	Jerychowo	385b,c,f,g	SO	25,27	2001	Dobiegniew	So30	MP/2/31474/05
RAZEM POWIERZCHNIA WG GATUNKÓW			DB.B	62,10				
			SO	25,27				
			RAZEM	87,37				

### 3.3.2. Gospodarcze drzewostany nasienne

Powierzchnię gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków panujących przedstawia tabela nr 12.

Tab. 12. Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych stan na 31.12.2023 r. wg gatunków panujących.

Gatunek	Powierzchnia [ha]
So	295,55
Św	4,82
Jw	1,18
Bk	4,06
Db.s	36,84
Db.b	70,83
OI	8,26
Brz	5,75
Razem	427,29

### 3.3.3. Drzewostany zachowawcze

Powierzchnię drzewostanów zachowawczych przedstawiono w tabeli nr 13.

Tab.13. Drzewostany zachowawcze

Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Gatunek	Powierzchnia drzewostanu w ha	Rok uznania	Gmina	Region nasienny	Numer w Krajowym Rejestrze LMP
Bierzwnik	Sarnopol	281a,b 282a	SO	7,06	2001	Bierzwnik	So30	MP/1/30903/05
Bierzwnik	Radachowo Jerychowo	318d 320b,d,f	SO	18,24	2001	Bierzwnik Dobiegniew	So30	MP/1/30905/05
Bierzwnik	Jerychowo	347h	SO	3,71	2001	Bierzwnik	So30	MP/1/30900/05
Bierzwnik	Radachowo	219a,b	SO	17,65	1996	Bierzwnik	So30	MP/1/30901/05
SUMA POWIERZCHNI				46,66				

### 3.3.4. Źródła nasion

Na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik istnieje 10 zarejestrowanych źródeł nasion. Wykaz źródeł nasion wg gatunków i leśnictw przedstawia tabela nr 14.



Tab. 14. Zarejestrowane źródła nasion na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik

Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Gatunek	Powierzchnia drzewostanu w ha	Region nasienny	Numer w Krajowym Rejestrze LMP
Bierzwnik	Chłopowo	436l	CZR.P	6,38	PL30	MP/1/42826/05
Bierzwnik	Jarosławsko	525b	CZR.P	15,16	PL10	MP/1/42823/05
Bierzwnik	Chłopowo	541g	KL	6,35	PL30	MP/1/42830/05
Bierzwnik	Chłopowo	541g	JW	6,35	PL30	MP/1/42829/05
Bierzwnik	Chłopowo	541g	JS	6,35	PL30	MP/1/42828/05
Bierzwnik	Jerychowo	320d	GB	1,9	PL30	MP/1/42832/05
Bierzwnik	Chłopowo	541g	DB.C	6,35	PL30	MP/1/42827/05
Bierzwnik	Chłopowo	436j	KL	5,16	PL30	MP/1/42825/05
Bierzwnik	Chłopowo	436j	JW	5,16	PL30	MP/1/42824/05
Bierzwnik	Chłopowo	541g	LP	6,35	PL30	MP/1/42831/05
Suma powierzchni				65,51		

### 3.3.5. Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa uznanych jest 37 drzew matecznych w tym: So – 22 szt., Db.b – 11 szt., Db.s – 3 szt., Md – 1 szt. Wykaz według leśnictw oraz gatunków przedstawia tabela nr 15.

Tab. 15. Drzewa mateczne

Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Gatunek	Numer drzewa w rejestrze IBL	Numer w Krajowym Rejestrze LMP
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	396	MP/3/36741/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	395	MP/3/36740/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	394	MP/3/36739/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	393	MP/3/36738/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	392	MP/3/36737/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	391	MP/3/36736/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	390	MP/3/36735/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	389	MP/3/36734/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	388	MP/3/36733/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	1305	MP/3/36748/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	1304	MP/3/36747/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	1303	MP/3/36746/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	1302	MP/3/36745/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	1301	MP/3/36744/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	1300	MP/3/36743/05

Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-219-a-00	SO	1299	MP/3/36742/05
Bierzwnik	Jerychowo	10-02-1-07-382-f-00	MD	4061	MP/3/36725/05
Bierzwnik	Przecznno	10-02-1-03-271-d-00	SO	4062	MP/3/36727/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-224-a-00	SO	4060	MP/3/36731/05
Bierzwnik	Przecznno	10-02-1-03-271-f-00	SO	4853	MP/3/36726/05
Bierzwnik	Wygon	10-02-1-05-262-b-00	SO	4852	MP/3/36728/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-223-d-98	SO	4850	MP/3/36732/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-178-f-00	SO	5973	MP/3/36729/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-221-c-00	DB.B	8065	MP/3/36724/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-221-c-00	DB.B	8062	MP/3/36723/05
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-222-a-00	DB.B	9611	MP/3/46115/06
Bierzwnik	Wygon	10-02-1-05-225-c-00	DB.S	9603	MP/3/46110/06
Bierzwnik	Wygon	10-02-1-05-225-c-00	DB.S	9604	MP/3/46109/06
Bierzwnik	Wygon	10-02-1-05-225-d-00	DB.S	9605	MP/3/46108/06
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-221-c-00	DB.B	9612	MP/3/46119/06
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-221-c-00	DB.B	9609	MP/3/46118/06
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-222-c-00	DB.B	9608	MP/3/46117/06
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-222-a-00	DB.B	9610	MP/3/46116/06
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-258-g-00	DB.B	9606	MP/3/46114/06
Bierzwnik	Radachowo	10-02-1-06-258-g-00	DB.B	9607	MP/3/46113/06
Bierzwnik	Bierzwnik	10-02-1-08-659-c-00	DB.B	9601	MP/3/46112/06
Bierzwnik	Bierzwnik	10-02-1-08-659-c-00	DB.B	9602	MP/3/46111/06

### 3.3.6. Bloki upraw pochodnych

Na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik znajduje się obecnie 12 bloków upraw pochodnych o numerach 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12. Powierzchnię oraz realizację założenia bloków przedstawia tabela nr 16.

Tab. 16. Bloki upraw pochodnych według stanu na 31.12.2023 r.

Numer bloku	Pochodzenie upraw	Powierzchnia bloku (do realizacji)	Powierzchnia założonych upraw (stan na 31.12.2023)	
		[ha]	[ha]	[%]
1	PN So - Głusko MP/3/41155/05	20,07	12,90	64,28%
2	PN So - Głusko MP/3/41155/05	32,46	13,82	42,58%
3	WDN So - Bierzwnik MP/2/31474/05	49,58	2,93	5,91%
4	PN So - Głusko MP/3/41155/05	21,71	19,64	90,47%
5	WDN So - Bierzwnik MP/2/31474/05	40,45	22,37	55,30%
6	PN So - Głusko MP/3/41155/05	14,48	14,48	100,00%

7	WDN Db.b - Bierzwnik MP/2/31475/05	17,03	5,13	30,12%
8	WDN Db.b - Bierzwnik MP/2/31476/05	19,91	4,05	20,34%
9	PN So - Głusko MP/3/41155/05	23,24	12,42	53,44%
10	PN So - Głusko MP/3/41155/05	15,22	5,23	34,36%
11	WDN Bk - Głusko MP/2/31477/05	25,11	14,51	57,79%
12	WDN Db.b - Bierzwnik MP/2/31473/05	12,42	0,00	0,00%
RAZEM		291,68	127,48	43,71%

### 3.3.7. Bloki upraw zachowawczych

Uprawy zachowawcze założone na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik przedstawia tabela nr 17.

Tab. 17. Uprawy zachowawcze według stanu na dzień 31.12.2023 r.

Lp.	Leśnictwo	Nr bloku	Oddz., pododdz.	Gat.	Pow. uprawy w ha	Rok założenia uprawy	Pochodzenie materiału pochodnego
1	Radachowo	2	223c	SO	4,00	2014	DRZEW IN - Radachowo i Jerychowo MP/1/30905/05
2	Przečno	poza blokiem	153d	SO	2,62	2019	DRZEW IN - Radachowo i Jerychowo MP/1/30905/05
3	Przečno	poza blokiem	154m	SO	2,60	2019	DRZEW IN - Radachowo i Jerychowo MP/1/30905/05
Razem					9,22		

### 3.4. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo Bierzwnik posiada własną szkółkę gospodarczą o powierzchni całkowitej 11,35 ha, w tym 5,00 ha powierzchni produkcyjnej. Znajduje się na terenie leśnictwa Górzno oraz Chłopowo, w oddziałach: 500f, 472c, 473d. Zasadniczym celem prowadzenia szkółki jest produkcja sadzonek na potrzeby własne Nadleśnictwa, a także sprzedaż do innych jednostek oraz odbiorców prywatnych. Zbiór nasion do wysiewu w szkółce jest kontrolowany i zgodny z zasadami regionalizacji nasiennej.

## 4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

### 4.1. Wielkość zasobów drzewnych

Syntetyczne zestawienie klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz zasobności przedstawia się następująco:

Tab. 18. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha – porównanie 2014/2024

Klasy wieku	Stan na 01.01.2014			Stan na 01.01.2024			Różnica+/-		
	[ha] %	[m <sup>3</sup> ] %	przeciętna zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	[ha] %	[m <sup>3</sup> ] %	przeciętna zasobność m <sup>3</sup> /ha	[ha]	[m <sup>3</sup> ]	przeciętna zasobność [m <sup>3</sup> /ha]
Leśna nie zalesiona	148,75	2056	14	294,68	8735	30	+145,93	+6679	+16
	0,87	0,04		1,71	0,16				
I a	512,38	85	0	749,89	510	1	+237,51	+425	+1
	3,00	0,00		4,35	0,01				
I b	904,72	18140	20	687,05	11850	17	-217,67	-6290	-3
	5,29	0,35		3,98	0,22				
II a	1318,01	201740	153	996,40	144490	145	-321,61	-57250	-8
	7,71	3,91		5,77	2,70				
II b	1419,06	309500	218	1331,70	298690	224	-87,36	-10810	+6
	8,30	6,00		7,72	5,59				
III a	2052,16	636935	310	1390,99	368840	265	-661,17	-268095	-45
	12,00	12,34		8,06	6,90				
III b	3005,15	1033870	344	2050,72	764815	373	-954,43	-269055	+29
	17,56	20,04		11,88	14,32				
IV a	1193,12	425940	357	2973,44	1074495	361	+1780,32	+648555	+4
	6,98	8,25		17,23	20,11				
IV b	1217,66	451810	371	1082,75	445020	411	-134,91	-6790	+40
	7,12	8,75		6,27	8,33				
V a	1492,58	578295	387	1116,69	473390	424	-375,89	-104905	+37
	8,73	11,20		6,47	8,86				
V b	1047,74	418865	400	980,03	412735	421	-67,71	-6130	+21
	6,13	8,11		5,68	7,73				
VI	1212,84	511845	422	1010,07	448710	444	-202,77	-63135	+22
	7,09	9,91		5,85	8,40				
VII	273,31	126910	464	455,24	213040	468	+181,93	+86130	+4
	1,60	2,46		2,64	3,99				
VIII i starsze	164,21	72885	444	166,69	75075	450	+2,48	+2190	+6
	0,96	1,41		0,97	1,41				
KO	1070,89	326810	305	1819,67	506765	278	+748,78	+179955	-27
	6,26	6,33		10,54	9,49				
KDO	68,40	21370	312	151,81	48090	317	+83,41	+26720	5
	0,40	0,41		0,88	0,90				
Przestoje na gr. zal.	-	25508	-	-	47217	-	-	+21709	-
	-	0,49		-	0,88				
Razem pow. zal.	16952,23 99,13	5160508 99,96	304	16963,14 98,29	5333732 99,84	314	+10,91	+173224	+10
Ogółem pow.zal. i nie zal.	17100,98 100	5162564 100	302	17257,82 100	5342467 100	310	+156,84	+179903	+8

Powierzchnia leśna zalesiona zwiększyła się o 13,05 ha, powierzchnia leśna niezalesiona zwiększyła się o 140,49 ha w stosunku do powierzchni z poprzedniej rewizji Planu Urządzenia Lasu. Wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej (153,54 ha) wynika głównie z przekwalifikowania gruntów nieleśnych na las oraz zalesienia gruntów porolnych. Ponad to nastąpił ogólny wzrost zasobności

na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w porównaniu do 2014 roku. Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia o 279 ha. Powierzchnia drzewostanów w KO wynosi obecnie 1819,96 ha. Powierzchnia drzewostanów w KDO wzrosła o 83,39 ha, wynosi obecnie 151,79 ha.

#### 4.2. Charakterystyka występujących gatunków drzew

Głównym gatunkiem lasotwórczym w Nadleśnictwie Bierzwnik jest sosna, która stanowi blisko 75 % powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych. Znaczący udział ma buk ponad 7 %, dąb ponad 6 %, olsza ponad 5% oraz brzoza blisko 4%. Udział pozostałych gatunków nie przekracza 2 % powierzchni wg gatunków panujących.

Tab. 19. Porównanie udziału powierzchniowego według gat. panujących.

Lp.	Gatunek panujący	Stan na 2014 r.		Stan na 2024 r.		Różnica
		ha	%	ha	%	+/-
						ha
Powierzchnia zalesiona i niezalesiona						
1	SO	12956,18	75,7	12935,74	74,9	-20,44
2	MD	121,52	0,7	135,79	0,8	+14,27
3	ŚW	282,81	1,6	207,54	1,2	-75,27
4	DG	11,42	0,1	16,61	0,1	+5,19
5	BK	1146,19	6,7	1293,94	7,5	+147,75
6	DB	1020,18	6,0	1082,28	6,3	+62,10
7	KL	2,07	0,0	2,67	0	+0,60
8	JW	8,73	0,1	9,32	0,1	+0,59
9	WZ	-	-	1,85	0	+1,85
10	JS	9,89	0,1	7,63	0,1	-2,26
11	GB	4,32	0,0	8,25	0	+3,93
12	BRZ	756,45	4,5	664,33	3,9	-92,12
13	OL	763,88	4,5	871,99	5,1	+108,11
14	AK	7,33	0,0	5,53	0	-1,80
15	OS	2,79	0,0	2,30	0	-0,49
16	LP	7,22	0,0	8,75	0	+1,53
Ogółem		17100,98	100,00	17254,52	100	+153,54

W stosunku do stanu sprzed 10 lat nastąpił nieznaczny wzrost udziału powierzchniowego dęba i buka a spadek udziału sosny, co jest efektem przebudowy

drzewostanów iglastych. Wzrost powierzchni drzewostanów olszowych wynika z przekwalifikowania gruntów nieleśnych na drzewostany olszowe.

## 5. Stan aktualny i zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu (powierzchnia zalesiona i niezalesiona)

Tab.20. Zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu (pow. leśna zal. i niezal.)

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Bierzwnik				Różnica +/-
		Stan na 2014		Stan na 2024		
		ha	%	ha	%	ha
		Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona				
1	BŚW	1244,66	7,3	1238,62	7,2	-6,04
2	BB	5,77	0,0	5,72	0,0	-0,05
3	BMŚW	6483,76	37,9	6590,70	38,2	+106,94
4	BMW	77,00	0,5	66,12	0,4	-10,88
5	BMB	71,24	0,4	68,79	0,4	-2,45
6	LMŚW	4922,21	28,8	4921,84	28,5	-0,37
7	LMW	403,94	2,4	392,97	2,3	-10,97
8	LMB	121,67	0,7	128,84	0,7	+7,17
9	LŚW	2818,41	16,5	2828,86	16,4	+10,45
10	LW	233,45	1,4	218,86	1,3	-14,59
11	OL	588,24	3,4	665,16	3,9	+76,92
12	OLJ	130,63	0,7	128,04	0,7	-2,59
Razem		17100,98	100	17254,52	100	+153,54

W Nadleśnictwie Bierzwnik siedliska lasowe z olsami stanowią niespełna 54% powierzchni, a borowe nieco ponad 46%. Wśród siedlisk borowych dominującym typem jest BMśw zajmujący ponad 38% powierzchni, a wśród siedlisk lasowych LMśw zajmujący ponad 28%. Analizując zachodzące zmiany na przestrzeni 10 lat zauważamy wzrost powierzchni BMśw i OL, który wynika ze zmian w stanie posiadania i przekwalifikowania gruntów nieleśnych na drzewostany.

## 6. Jakość upraw i młodników i ich zgodność z typem siedliskowym lasu

### 6.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tab. 21. Ocena upraw – tabela XI

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		89,04										89,04
BMŚW		336,62	3,82			1,73						342,17
BMW		6,35										6,35
LMŚW		18,39	1,08	2,64								22,11
LMW		4,47	0,29		2,03							6,79
LŚW		8,76	3,10									11,86
LW		2,95	2,26	0,41								5,62
OL		13,09	2,74	1,33								17,16
	91E0		1,20									1,20
	91E0	1,20										1,20
	91E0	0,93										0,93
OLJ		1,14										1,14
Ogółem		482,94	14,49	4,38	2,03	1,73						505,57

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat dla Nadleśnictwa według kryterium zadrzewienia wskazuje, że na ocenianych łącznie 505,57 ha, uprawy o zadrzewieniu powyżej 0,9 występują na 484,97 ha i stanowią 95,93%. Uprawy o zadrzewieniu 0,8-0,7 występują na powierzchni 16,22 ha, stanowiąc 3,21%. Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat częściowo zgodny ze składem pożądanym występuje na powierzchni 3,76 ha, co stanowi 0,74% powierzchni ocenianych upraw. Niezgodność ma miejsce na siedlisku LMw, BMŚW i wynika z przekwalifikowania gruntów nieleśnych na drzewostany oraz zgody nadleśniczego na odstępstwa od składu gatunkowego.

Tab. 22. Stopień zadrzewienia upraw i młodników do lat 10.

Stopień zadrzewienia	Ogółem Nadleśnictwo Bierzwnik			
	Stan na 01.01.2014 r.		Stan na 31.12.2023 r.	
	ha	%	ha	%
1.0 - 0.9	438,33	96,35	484,97	95,93
0.8 - 0.7	16,60	3,65	16,22	3,20
0.6 - 0.5	0,00	0,00	4,38	0,87
Razem	454,93	100	505,57	100

## 6.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tab. 23. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – tabela XII

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	35,60	51,3	12	
		9110		25,66	31,6	12	
		9130		6,1	70,0	12	
	BMŚW			DB.B	384,11	30,7	12
		9130			2,37	30,0	13
		9190			15,49	30,0	12
	BMŚW			DB.S	31,79	30,0	12
	BMŚW			JW	3,83	50,0	13
	BMŚW			SO			
			9190		3,83	30,0	12
	BMŚW			ŚW	0,90	40,0	11
	LMŚW			BK	107,35	56,0	12
			9110		62,74	47,9	12
			9130		46,86	68,6	12
			9190		2,93	80,0	12
		LMŚW		DB.B	227,13	32,1	12
			9110		20,26	31,4	12
			9130		16,91	60,7	13
			9160		3,9	40,0	11
			9190		31,88	35,3	12
		LMŚW		DB.S	138,78	33,2	12
			9130		13,09	30,9	12
			9160		12,46	36,4	11
		9190		18,83	43,4	12	
	LMW		BK				



		9110		7,77	60,0	11
		9160		2,99	80,0	23
	LMW		DB.B	7,96	47,3	12
		9130		1,48	30,0	12
	LMW		DB.S	32,32	37,8	12
		9190		1,46	30,0	12
	LŚW		BK	81,78	80,7	12
		9130		188,47	71,9	12
		9160		37,32	62,6	12
		9170		10,75	41,7	12
		9190		3,57	90,0	12
	LŚW		DB.B	20,36	35,5	12
		9110		10,51	41,9	12
		9130		12,16	30,0	12
		9160		7,6	49,8	12
		9190		16,61	41,9	11
	LŚW		DB.S	57,22	38,4	12
		9130		30,81	35,6	12
		9160		22,58	31,7	12
		9170		18,28	51,7	12
		9190		3,21	40,0	11
	LŚW		GB			
		9160		6,48	83,1	12
	LW		BK	4,41	50,0	12
	LW		DB.S	12,84	38,4	12
		91D0		4,4	40,0	11
	OLJ		DB.S	1,76	30,0	12
	OLJ		OL	1,77	30,0	11
<b>Razem</b>				<b>1819,67</b>	<b>44,3</b>	<b>12</b>
KDO	LMŚW		BK	8,70	10,0	12
		9110		10,57	19,5	12
		9130		17,76	14,5	12
	LMŚW		DB.B			
		9110		5,46	20,0	12
	LMŚW		DB.S	5,11	20,0	12
	LMŚW		SO			
		9110		2,81	30,0	12
	LŚW		BK	5,72	14,1	12
		9110		2,31	30,0	12
		9130		33,62	28,3	12
<b>Razem</b>				<b>92,06</b>	<b>21,2</b>	<b>12</b>
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	4,36	30,0	12
	BMŚW		DB.B	3,84	30,0	12
		9190		3,18	30,0	12
	BMŚW		SO	49,02	98,4	12
		9110		2,94	90,0	12
		9190		7,24	100,0	12
	LMŚW		BK	19,66	65,0	12
		9110		4,69	80,0	12

		9130		3,51	90,0	12
		9190		2,31	90,0	13
	LMŚW		DB.B	22,98	33,0	12
	LMŚW		DB.S	3,21	59,0	12
	LMŚW		SO	147,47	98,5	12
		9110		5,73	100,0	12
	LMW		BK	2,22	90,0	12
	LMW		DB.B	8,05	97,2	12
	LMW		DB.S	2,06	100,0	12
	LŚW		BK	18,42	95,9	22
		9130		130,88	93,5	12
		9160		22,03	92,4	12
		9190		8,52	96,3	12
	LŚW		DB.B	5,45	50,0	23
	LŚW		DB.S	8,06	76,6	12
		9160		8,67	93,4	12
	LŚW		GB			
		9130		2,58	80,0	33
	LŚW		JW	0,90	100,0	13
Razem				497,98	89,2	12
Ogółem				2409,71	52,7	12

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przeprowadzona została na powierzchni **2409,71 ha**, w tym **KO – 1819,67 ha**, **KDO – 92,06 ha** oraz **uprawy i młodniki po rębniach złożonych – 497,98 ha**.

### 6.3. Jakość upraw i młodników

Na podstawie zamieszczonych wcześniej tabel XI i XII można stwierdzić, że uprawy i młodniki są w zdecydowanej większości zgodne z typem drzewostanu, a ich jakość hodowlana jest dobra i bardzo dobra.

## 7. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

W minionym 10-leciu drzewostany Nadleśnictwa regularnie ulegały uszkodzeniom zarówno przez czynniki biotyczne jak i abiotyczne. Wśród czynników abiotycznych największe szkody wywołały huraganowe wiatry (huragan Niclas 2015r.), którego skutki usuwane były w latach 2015-2016 oraz huraganowe wiatry (w 2022 r. – orkan Dudley, uprzątanie w latach 2022-2023). Długotrwałe susze występujące w ostatnich latach spowodowały obniżenie poziomu wód gruntowych co było bezpośrednią przyczyną osłabienia drzewostanów, szczególnie sosnowych,

dębowych, świerkowych i wywołało masowe wydzielanie się pojedynczych drzew oraz powstawanie szkód powierzchniowych. Osłabienie drzew spowodowało również pojawienie się szkodników wtórnych tj.: kornik drukarz (ŚW), kornik ostrozębny (SO), opiętki (DB) i inne. Skutki suszy były usuwane w ramach cięć przygodnych oraz trzebieży negatywnych, a w przypadku masowego wydzielania się drzew na większej powierzchni, również poprzez zręby sanitarne. Na wszelkie zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanów reagowano na bieżąco i w sposób adekwatny do ich rozmiaru. Pomimo regularnie prowadzonych cięć sanitarnych w dalszym ciągu z powodu suszy hydrologicznej zauważalne jest ponadprzeciętne wydzielanie się drzew, jednak poprzez bieżące działania Nadleśnictwa Bierzwnik można uznać stan sanitarny i zdrowotny za prawidłowy.

Tab. 24. Ilość posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w okresie obowiązywania PUL

Rok	Posusz, złomy i wywroty															Pozyskanie ogółem (m <sup>3</sup> )	Udział posuszu, złomów i wywrotów w pozyskaniu ogółem (%)
	gatunki iglaste					gatunki liściaste					Razem						
	Posusz (m <sup>3</sup> )	w tym zasiedl. (m <sup>3</sup> )	Złomy i wywroty (m <sup>3</sup> )	w tym zasiedl. (m <sup>3</sup> )	Posusz złomy i wywroty razem (m <sup>3</sup> )	Posusz (m <sup>3</sup> )	w tym zasiedl. (m <sup>3</sup> )	Złomy i wywroty (m <sup>3</sup> )	w tym zasiedl. (m <sup>3</sup> )	Posusz złomy i wywroty razem (m <sup>3</sup> )	Posusz (m <sup>3</sup> )	w tym zasiedl. (m <sup>3</sup> )	Złomy i wywroty (m <sup>3</sup> )	w tym zasiedl. (m <sup>3</sup> )	Posusz złomy i wywroty razem (m <sup>3</sup> )		
2014	741,64	39,09	4922,53	47,91	5664,17	833,26	3,25	1491,96	11,96	2325,22	1574,9	42,34	6414,49	59,87	7989,39	100368,00	7,96%
2015	594,06	66,22	35293,51	375,14	35887,57	473,44	51,02	8933,66	4,24	9407,1	1067,5	117,24	44227,2	379,38	45294,67	111786,85	40,52%
2016	600,76	70,85	16481,17	146,8	17081,93	625,59	0,18	10672,94	35,54	11298,53	1226,35	71,03	27154,1	182,34	28380,46	107610,40	26,37%
2017	940,82	25,79	1250,75	249,2	2191,57	323,29	9,53	732,14	54,3	1055,43	1264,11	35,32	1982,89	303,5	3247,00	105991,11	3,06%
2018	1743,04	248,9	1510,66	162,49	3253,7	293,93	0,72	666,1	60,06	960,03	2036,97	249,62	2176,76	222,55	4213,73	98047,87	4,30%
2019	7412,01	2330,82	2394,03	887,26	9806,04	684,73	94,47	1535,64	70,44	2220,37	8096,74	2425,29	3929,67	957,7	12026,41	104873,21	11,47%
2020	6526,19	1474,3	415,61	19,95	6941,8	2710,32	12,76	657,95	1,81	3368,27	9236,51	1487,06	1073,56	21,76	10310,07	86579,38	11,91%
2021	5719,08	368,94	858,81	12,06	6577,89	1226,5	19,73	809,59	12,47	2036,09	6945,58	388,67	1668,4	24,53	8613,98	111965,01	7,69%
2022	2478,8	209,33	99387,43	5328,31	101866,23	388,52	45,52	15035,44	353,27	15423,96	2867,32	254,85	114423	5681,58	117290,19	157095,13	74,66%
2023	9602,54	4777,87	6564,62	322,23	16167,16	1020,48	69,30	1847,64	35,71	2868,12	10623,02	4847,17	8412,26	357,94	19035,28	86696,90	21,96%
Ogółem	36358,94	9612,11	169079,12	7551,35	205438,06	8580,06	306,48	42383,06	639,80	50963,12	44939	9918,59	211462,33	8191,15	256401,18	1071013,86	23,94%

## 8. Rozmiar szkód w lasach, spowodowanych czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi

### 8.1. Szkody od zwierzyny

Poniższe zestawienie prezentuje rozmiar zainwentaryzowanych szkód, wyrządzonych przez zwierzynę, w minionym 10-leciu:

Tab. 25. Rozmiar szkód spowodowanych przez ssaki [ha].

Rok	Powierzchnia uszkodzeń (ha)	Powierzchnia uszkodzeń (ha)	Ogólna powierzchnia uszkodzeń (ha)
	21-40%	ponad 40%	
2014	42,19	15,10	57,29
2015	45,21	15,16	60,37
2016	30,79	15,63	46,42
2017	47,94	1,16	49,10
2018	35,64	27,94	63,58
2019	32,78	32,71	65,49
2020	45,76	19,49	65,25
2021	26,16	29,37	55,53
2022	26,40	20,11	46,51
2023	20,58	14,51	35,09
RAZEM [HA]	353,45	191,18	544,63

Tab. 26. Inwentaryzacja szkód od zwierzyny > 20 % [ha]

Rok	Uprawy	Młodniki	Drzewostany starsze	Razem
2014	20,48	22,52	14,29	57,29
2015	36,10	4,49	19,78	60,37
2016	23,55	2,96	19,91	46,42
2017	32,74	11,90	4,46	49,10
2018	31,34	9,05	23,19	63,58
2019	38,17	10,63	16,69	65,49
2020	46,69	1,99	16,57	65,25
2021	43,66	3,10	8,77	55,53
2022	26,76	9,35	10,40	46,51
2023	35,09	0,00	0,00	35,09
RAZEM [HA]	334,58	75,99	134,06	544,63

Tab. 1. Inwentaryzacja szkód od zwierzyny w 2023 roku, szczegółowo [ha]:

Faza rozwoju d-stanu	Uprawy			Młodniki			Drzewostany starsze			Ogółem		
	21-40	> 40	Razem	21-40	> 40	Razem	21-40	> 40	Razem	21-40	> 40	Razem
Przedziały procentowe uszkodzeń	%	%		%	%		%	%		%	%	
Sprawca uszkodzeń:	POWIERZCHNIA USZKODZEŃ W HA											
Żubr	1,88	1,12	3,00	0	0	0	0	0	0	1,88	1,12	3,00
Sarna	18,70	13,39	32,09	0	0	0	0	0	0	18,70	13,39	32,09
Ogółem:	20,58	14,51	35,09	0	0	0	0	0	0	20,58	14,51	35,09

Rozmiar szkód od zwierzyny w latach 2014-2023, zdecydowanie się zmniejszył. Wpływ na to miały m.in. działania prowadzone w ramach obowiązującej Instrukcji Ochrony Lasu oraz „Kierunkowe wytyczne dotyczące strategii zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej, ze szczególnym uwzględnieniem grodzień w nadleśnictwach na terenie RDLP w Szczecinie”. Wprowadzone zostały również uregulowania wewnętrzne w postaci „Zarządzenia nr 30/2015 z 22.06.2015 r. - powołanie komisji do odbioru i likwidacji grodzień”.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę, główny nacisk położono na dostosowanie do optymalnego poziomu liczebności zwierzyny płowej oraz uregulowanie jej struktury wiekowej i płciowej. Oprócz tego nadleśnictwo prowadziło działania profilaktyczne polegające na wykładaniu drzew zgryzowych. Nadleśnictwo zabezpieczało również całe drzewka liściaste przed zgryzaniem, spalowaniem, jaki i osmykiwaniem stosując osłonki samozwijające. Od kilku lat metoda ta nie jest stosowana. Uprawy liściaste i sosnowe zabezpieczane były przed szkodami z wykorzystaniem repelentu. W analizowanym okresie wszystkie zakładane uprawy liściaste, głównie dębowe, a w uzasadnionych sytuacjach również iglaste były chronione poprzez grodzień.

W ostatnich latach systematycznie zwiększyły się szkody powodowane przez bobry, polegające głównie na ogryzaniu i zgryzaniu starych drzew, ścinaniu drzew, które powodują uszkodzenie grodzień jak i samych chronionych upraw, zatykaniu rowów melioracyjnych oraz powodują podtopienia min. sąsiadujących drzewostanów oraz dróg gminnych. Po uzyskaniu Decyzji z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

w Szczecinie Nadleśnictwo Bierzwnik prowadziło odstrzał redukcyjny bobra europejskiego w latach 2017-2022.

Tab. 28. Ochrona upraw przed zwierzyną w latach 2014-2023

Rok planu	Rodzaj zabezpieczeń			
	grodzenia [ha]	mechaniczne [ha]	chemiczne [ha]	Wykładanie drzew zgrzyzowych [ha]
2014	79,13	0	98,68	820,00
2015	86,56	0	78,32	818,00
2016	50,33	115,11	0	787,64
2017	58,38	8,03	106,59	918,48
2018	63,80	7,11	135,06	827,40
2019	65,00	0	163,00	732,25
2020	81,31	0	199,78	732,00
2021	69,99	0	190,79	664,22
2022	59,66	0	168,92	804,00
2023	54,14	0	154,03	495,15
RAZEM	668,30	130,25	1295,17	7599,14

## 8.2. Szkody od owadów i grzybów patogenicznych

### 8.2.1. Szkodniki korzeni

W Nadleśnictwie Bierzwnik w latach 2014 - 2023 zalesienia przeprowadzono na powierzchni 9,90 ha. W 2016 roku Nadleśnictwo Bierzwnik wystąpiło do Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku (pismo znak spr.:ZG.7101.4.2016) z prośbą o odstąpienie od badania zapędrczenia gleby w oddz. 685 r (łąka o pow. 1,50 ha) oraz oddz. 686 l (łąka o pow. 1,42 ha), które były zalewane wodą – duży poziom zawilgocenia. Na pozostałych powierzchniach (leśnictwo Bierzwnik oddz. 681 a oraz leśnictwo Jerychowo oddz. 380 g, 381 i, 381 k) były prowadzone kontrole występowania zgodnie z § 20 Instrukcji Ochrony Lasu. Szkody od pędraków występowały na szkółce leśnej „Wielkie Buki” w nieznacznym stopniu (pędraki chrabąszcza, listnika, ogrodnicy).

Na 2023 rok brak zagrożenia.

### **8.2.2. Szkodniki upraw i młodników**

W minionym dziesięcioleciu szkody odnotowano od grzybów (m. in. mączniak dębu, osutka sosny) na szkółce leśnej „Wielkie Buki”, gdzie przystąpiono do ograniczenia występowania poprzez zwalczanie chemiczne (np. środkiem FALCON 460 EC). W 2023 roku zwalczano na „Wielkich Bukach” skoczogonki na pow. 0,20 ha.

### **8.2.3. Szkodniki pierwotne drzewostanów iglastych**

W latach 2014-2023 na podstawie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny stwierdzono brak zagrożenia drzewostanów iglastych od szkodników pierwotnych sosny. Na podstawie analizy „Obserwacji samic brudnicy mniszki/barczatki sosnowki na 20 kolejnych drzewach” (formularz nr 8), obserwacji przeprowadzonej w sierpniu 2019 roku odnotowano zagrożenie na 2020 rok w stopniu ostrzegawczym (0/+) na pow. 23,00 ha, w stopniu słabym (+) na pow. 25,00 ha oraz silnym (+++) na pow. 22,00 ha na terenie leśnictwa Chłopowo. Jesienne poszukiwania z 2019 roku nie potwierdziły tego zagrożenia. Podobnie w 2022 roku, odnotowano zagrożenie w stopniu ostrzegawczym 0/+ na powierzchni 104,00 ha od brudnicy mniszki i barczatki sosnowki. Jednak jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny przeprowadzone w 2022 roku (metoda 10 drzew) nie potwierdziły ww. zagrożenia na 2023 rok.

Nadleśnictwo Bierzwnik prowadzi kontrolę występowania brudnicy mniszki, zgodnie z § 28-34 IOL, z zastosowaniem pułapek feromonowych do odłowu samców wywieszanych w stałych miejscach kontrolnych (30 lokalizacji) oraz wykonując obserwacje obecności samic w drzewostanach iglastych i mieszanych z przewagą gatunków iglastych w wieku powyżej 20 lat, w okresie kulminacji lotu (metodą dwudziestu drzew).

W 2018 r. przeprowadzona została aktualizacja stałych partii jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Łącznie we wszystkich leśnictwach ustanowiono 181 SPK.

W 2024 roku planowana jest aktualizacja SPK w uzgodnieniu z ZOL Szczecinek.



#### **8.2.4. Szkodniki wtórne drzewostanów iglastych**

W minionym okresie obowiązującego PUL stan sanitarny lasu utrzymywał się na dobrym poziomie. Posusz czynny był na bieżąco wyznaczany i usuwany.

Najistotniejszym szkodnikiem wtórnym jest na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik kornik drukarz (*Ips typographus* L.) Jako szkodnik wtórny atakuje on drzewostany świerkowe osłabione działaniem różnych czynników (susze, zmiany poziomu wód gruntowych). Celem utrzymania prawidłowego stanu drzewostanów świerkowych, nadleśnictwo podejmowało co roku działania sanitarne polegające na terminowym pozyskaniu drewna i wywozie posuszu, wywrotów, złomów, a także spalaniu bądź rozdrobnieniu pozostałości po wycince. Rejestrowane szkody występują w formie pojedynczych gniazd, a pojaw szkodników nie ma charakteru gradacyjnego.

W podobny sposób rejestrowane jest pojawienie się kornika ostrozębnego (*Ips acuminatus*) w drzewostanach sosnowych. W tym przypadku zastosowano także zabiegi ochronne w postaci terminowego wywozu oraz spalania pozostałych gałęzi.

W lipcu 2023 roku Leśniczy Leśnictwa Sarnopol dokonał zgłoszenia o intensywnym wydzielaniu się posuszu modrzewiowego w oddz. 168 a, 168 b, 208 a. Po dokonaniu dokładniejszej analizy zamierających drzew oraz konsultacji z ZOL w Szczecinku stwierdzono występowanie kornika modrzewiowca (*Ips cembrae*). W związku z powyższym ustalono, że należy niezwłocznie usunąć porażone drzewa, a pozostałości po pozyskaniu spalić. Po wykonaniu niezbędnych zabiegów, drzewostan został objęty dalszym monitoringiem.

#### **8.2.5. Foliofagi drzew liściastych**

Od roku 2013 zaobserwowano redukcję ulistnienia głównie w drzewostanach dębowych. Głównym sprawcą uszkodzeń był piędzik przedzimek. Prowadzono obserwacje drzewostanów i ocenę szkodników w latach kolejnych. Istniała konieczność wykonania zabiegów ochronnych w tym zakresie. W maju 2013 r. w Nadleśnictwie Bierzwnik (leśnictwo Jarosławsko) przeprowadzono agrolotnicze zabiegi ratownicze ograniczające liczebność foliofagów dębów. Za pomocą śmigłowca i środka chemicznego SHERPA 100EC przeprowadzono opryski drzewostanów dębowych przeciwko gąsienicom motyli z rodziny miernikowców. Opryskami objęto 107,15 ha drzewostanów dębowych.

## 8.2.6. Grzyby patogeniczne

Tab. 29. Choroby drzew leśnych spowodowanych grzybami

Rok planu	emisje zanieczyszczeń	Choroby drzew leśnych spowodowanych grzybami [ha]								jemiola na gatunkach iglastych
		Pasożytnicza zgorzel siewek iglastych	osutki sosny	mączniak dębu	zamieranie dębów	zamieranie jesionu	opieńkowa zgnilizna korzeni	huba korzeni	huba sosny	
2014	0,00	0,00	1,09	15,57	41,62	6,99	17,79	18,00	13,16	0,00
2015	0,00	0,00	0,00	18,46	29,47	8,02	16,80	13,37	27,54	0,00
2016	0,00	0,00	0,60	13,48	104,12	0,00	16,30	98,18	21,97	0,00
2017	2,93	0,00	0,60	26,89	25,05	3,44	19,09	17,04	20,09	0,00
2018	2,93	0,00	0,45	4,35	5,50	4,95	17,00	13,37	15,89	0,00
2019	0,00	0,01	0,05	7,45	9,92	0,00	17,20	11,26	17,82	0,00
2020	0,00	0,00	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	29,73	1,93	4,20
2021	0,00	0,00	0,47	8,42	0,00	0,00	4,91	29,73	0,00	31,93
2022	0,00	0,00	0,00	8,42	0,00	0,00	0,00	28,76	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	1,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	5,86	0,01	3,71	103,04	217,53	23,40	109,09	259,44	118,40	36,13

W drzewostanach założonych na gruntach porolnych występują uszkodzenia od huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni utrzymujące się na poziomie niezagrażającym trwałości lasu. W odnowieniach dębowych powszechne jest porażenie mączniakiem prawdziwym dębu. Natomiast sosna nękana jest przez osutkę sosny. Zarówno mączniak, jak i osutka sosny z reguły nie stanowią zagrożenia dla wzrostu upraw.

Dość sporym problemem w lasach Nadleśnictwa Bierzwnik jest liczne występowanie jemioli, również na gatunkach iglastych, głównie sośnie. Występowanie tego półpasożyta powoduje znaczne obniżenie kondycji zdrowotnej drzew, a także ich zamieranie. Występowanie jemioli wraz z obniżeniem poziomu wód gruntowych powoduje zamieranie drzewostanów.

## 8.2.7. Szkody spowodowane przez owady

Tab. 30. Uszkodzenia spowodowane przez owady

rok kalendarzowy	Uszkodzenia spowodowane przez owady [ha]												
	cetyńce	chrabąszcze (pędraki)	kornik drukarz	krobik modrzewiowiec	kornik modrzewiowiec	kornik ostrozębny	opiętki	piędzik przedziemek i miernikowce	przyplaszczek granatek	skoczogonki	susówka dębówka	strzygonia chojnówka	zwójki dębowe
2014	0,00	1,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	175,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	0,00	0,00	10,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	43,40	0,00	22,87
2016	0,00	0,00	55,71	4,58	0,00	0,00	0,00	0,00	57,92	0,00	18,20	0,00	32,24
2017	0,00	0,56	35,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17,13	217,86
2018	0,00	0,12	55,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	219,09
2019	6,85	0,14	174,34	0,00	1,42	131,64	70,58	0,00	317,23	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	20,98	0,00	0,00	3,12	0,00	0,00	25,50	0,39	0,00	0,00	0,00
2021	0,00	0,00	13,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	32,07	0,00	1,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,45	0,00	0,00
Razem	6,85	2,02	399,58	4,58	2,50	134,76	70,58	175,03	410,65	0,39	65,05	17,13	492,06

## 9. Szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska

Od 2014 roku do 2018 roku na terenie leśnictwa Jarosławsko zgłaszano prawdopodobne szkody od azotu z ferm powodując uszkodzenia od 2,93 ha do 3,50 ha.

Po lustracji terenowej pracowników Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku nie stwierdzono negatywnego wpływu na drzewostan.

Ze względu na położenie nadleśnictwa z dala od źródeł zanieczyszczeń przemysłowych szkody tego rodzaju nie były notowane. Z uwagi na przygraniczne położenie obserwuje się narastające zjawisko zaśmiecania drzewostanów.

W celu ograniczenia tego zjawiska tereny leśne nadleśnictwa są stale monitorowane przez Straż Leśną oraz pracowników terenowych, a nielegalne wysypiska są sukcesywnie uprzątane.

## 10. Szkody powodowane czynnikami abiotycznymi

Zagrożenia abiotyczne stanowią głównie silnie wiejące wiatry, gradobicia, zmiany stosunków wodnych, susze czy podtopienia, a także nagłe zmiany temperatur

czy przymrozki (wczesne, późne). Zjawiska kłękowe wywołane przez te czynniki są trudne do przewidzenia, gdyż zależne są one w dużym stopniu od panujących warunków pogodowych. Liczne zmiany warunków środowiskowych spowodowały znaczne obniżenie kondycji zdrowotnej drzew.

W 2015 r. w wyniku silnie wiejących wiatrów odnotowano szkody głównie na terenie Leśnictwa Bierzwnik.

W nocy z 29 na 30 stycznia 2022 i w dniach 16 – 21 lutego 2022 r. huraganowy wiatr spowodował bardzo wiele szkód na terenie nadleśnictwa. Wiatr wiał z prędkością 120 km/h.

Tab. 2. Wykaz szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne:

Rok	Zakłócenia stosunków wodnych		Niskie i wysokie temperatury		Śnieg [ha]	Wiatr [ha]	Pożar [ha]
	Podtopienia i zalania [ha]	Obniżenie poziomu wód, susza [ha]	Zmrożenia, zwarzenia [ha]	Oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie [ha]			
2014	29,94	28,04	9,35	0	0	10	0
2015	42,18	0	22,49	3,25	0	1369,33	1,27
2016	38,45	1,00	1,72	0	0	0	0,14
2017	0	0	4,91	0	0	37,51	0,13
2018	25,50	14,70	0	0	0	41,25	0,68
2019	25,33	190,14	0	0	0	0	0,31
2020	0	93,85	0	0	0	0	0,19
2021	0	95,34	0	10,25	3,00	0	0,10
2022	0	12,42	0	0	0	182,98*	1,82
2023	0	46,66	0	0	0	3,82	1,36
<b>RAZEM</b>	<b>161,40</b>	<b>482,15</b>	<b>38,47</b>	<b>13,50</b>	<b>3,00</b>	<b>1461,97</b>	<b>6,00</b>

\* powierzchnia zredukowana

## 11. Pożary

W minionym dziesięcioleciu lasy Nadleśnictwa Bierzwnik były zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego. Na lata 2024-2033 zgodnie z obowiązującymi obecnie kryteriami II kategoria zagrożenia pożarowego lasu nie powinna ulec zmianie.

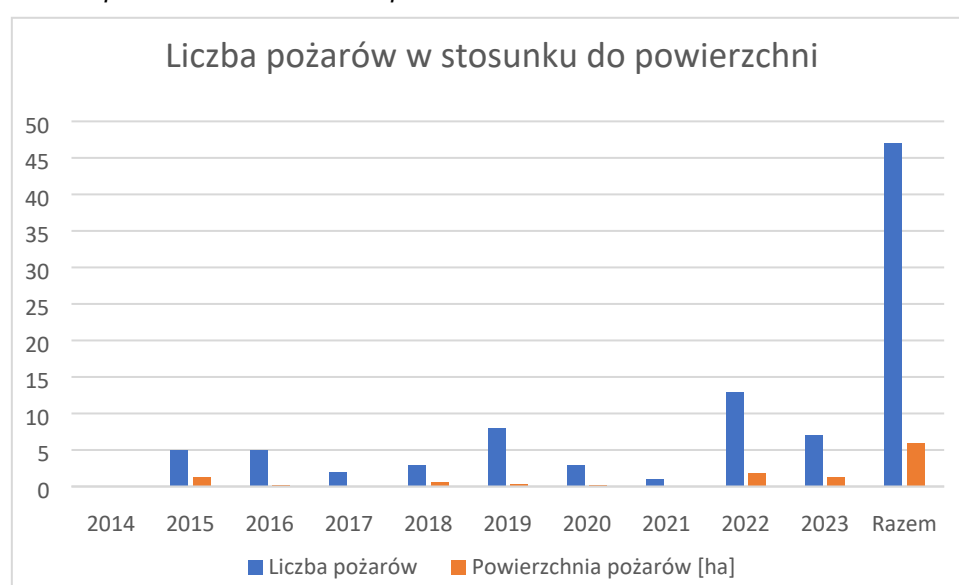
W latach 2014 – 2023 wystąpiło 47 pożarów o łącznej powierzchni 6 ha. Dane dotyczące pożarów w poszczególnych latach przedstawiają się następująco:

Tab. 32. Liczba i powierzchnia pożarów w latach 2014-2023

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia
-----	----------------	-------------------	----------------------

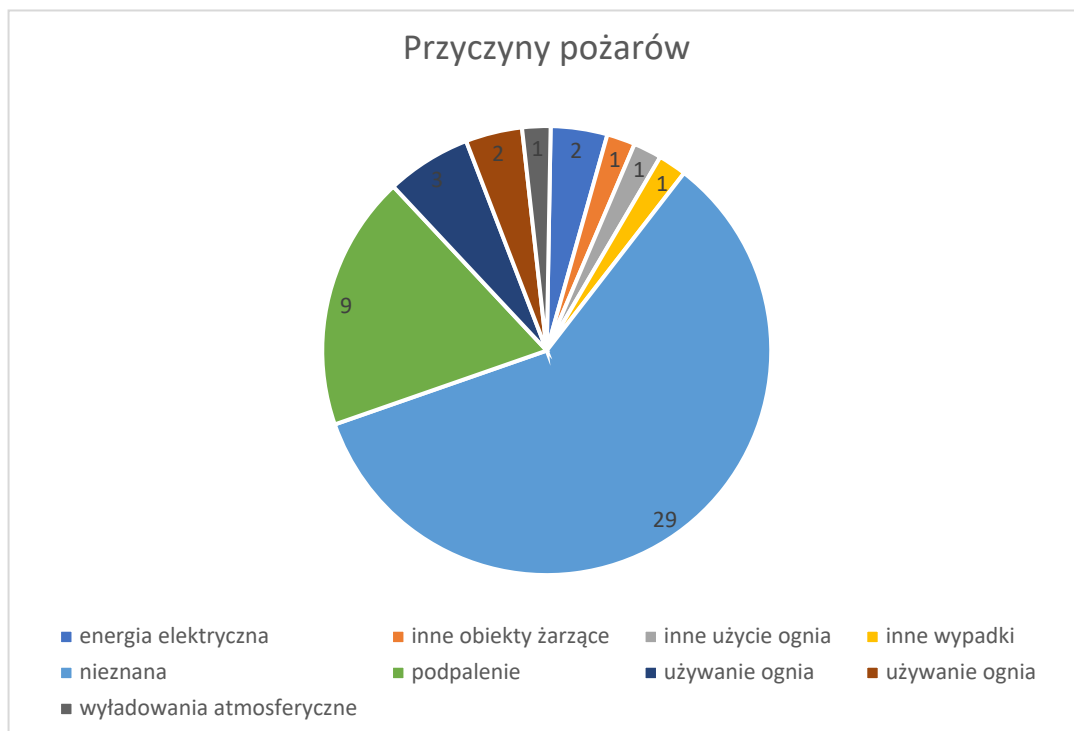
			<b>1 pożaru [ha]</b>
2014	0	0,00	0,00
2015	5	1,27	0,25
2016	5	0,14	0,03
2017	2	0,13	0,07
2018	3	0,68	0,23
2019	8	0,31	0,04
2020	3	0,19	0,06
2021	1	0,10	0,10
2022	13	1,82	0,14
2023	7	1,36	0,19
<b>Razem</b>	<b>47</b>	<b>6,00</b>	<b>Średnia 0,11 ha</b>

Wykres 1. Liczba pożarów w stosunku do powierzchni w latach 2014 – 2023



Analizując przyczyny powstania pożarów można stwierdzić, że najczęściej nie udało się ustalić przyczyny ich powstania. W drugiej kolejności pożary powstawały w wyniku umyślnego podpalenia.

Wykres 2. Przyczyny pożarów w latach 2024 – 2023



### **Elementy stanowiące zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa Bierzwnik:**

1. Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) zlokalizowany jest w biurze Nadleśnictwa Bierzwnik.
2. Punkt Obserwacyjny z kamerą zlokalizowany na dostrzegalni przeciwpożarowej znajdującej się przy siedzibie Nadleśnictwa Bierzwnik.
3. Samochód patrolowo-gaśniczy marki Ford Ranger wyposażony w zbiornik na wodę o pojemności 400 l oraz pompę z osprzętem do podawania wody i piany.
4. Ciągniki z pługami w dyspozycji Zakładów Usług Leśnych, które na podstawie zawieranych umów są dysponowane do ograniczenia rozprzestrzeniania się pożaru i zabezpieczenia pożarzyska oraz własny ciągnik z pługiem.
5. Punkty czerpania wody (PCW) w ilości 10 szt. rozmieszczone na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik oraz 1 punkt znajdujący się poza gruntami należącymi do Nadleśnictwa (wszystkie naturalne).
6. Dojazdy pożarowe w ilości 20 szt. rozmieszczone na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik (utwardzone i gruntowe).

7. Pasy przeciwpożarowe typu BK o łącznej długości 25,7 km (bruzda o szerokości min. 4 mb), umiejscowione wzdłuż linii kolejowej nr 351 Poznań-Szczecin.
8. Pas typu D o łącznej długości 8,3 km (z bruzdą o szerokości min. 3 mb), znajdujący się wzdłuż drogi Breń-Wygon oraz drogi Wygon-Zatom.
9. Baza sprzętu p.poż. umiejscowiona jest przy siedzibie Nadleśnictwa Bierzwnik.
10. System łączności:
  - telefoniczna przewodowa
  - telefoniczna komórkowa
  - radiowa:
    - radiotelefony bazowe,
    - radiotelefony przewoźne,
    - radiotelefony nasobne.

## 12. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

### 12.1. Stopień wykorzystania zasobów nieдрzewnych

W minionym dziesięcioleciu użytkowanie uboczne ograniczyło się do pozyskania i sprzedaży choinek. Ze względu na brak większych aglomeracji miejskich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz liczne występowanie prywatnych plantacji choinkowych popyt jest umiarkowany. Pozyskanie choinek dostosowane do bieżącego zapotrzebowania kształtowało się w minionym dziesięcioleciu na następującym poziomie:

Tab. 33. Pozyskanie choinek w latach 2014 – 2023

Rok	Pozyskanie choinek
	ilość szt.
2014	143
2015	116
2016	98
2017	116
2018	79
2019	79
2020	54
2021	56

2022	51
2023	22
<b>Razem</b>	<b>814</b>

## 12.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Bierzwnik aktualnie sprawuje nadzór nad 3 obwodami łowieckimi, w których prowadzona jest gospodarka łowiecka w oparciu o Wieloletni Plan łowiecki na lata 01.04.2023 r. – 31.03.2033 r. dla VIII Rejonu Hodowlanego

Obwody łowieckie nadzorowane przez nadleśnictwo, należą do VIII Łowieckiego Rejonu Hodowlanego. Koła łowieckie dzierżawiące obwody prowadziły gospodarkę łowiecką w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany opracowany na okres od 2007 – 2016 r. oraz w oparciu o obecnie obowiązujący Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 01.04.2017 r. do 31.03.2027 r. uaktualniony planem na lata 01.04.2023 r. – 31.03.2033 r.

*Tab. 34. Plan i wykonanie odstrzałów w sezonach łowieckich ubiegłego okresu przedstawia się następująco:*

Sezon	2013/2014		2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		razem		średnia
	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	%
Jeleń	325	311	380	361	295	290	292	277	292	277	277	269	262	254	236	216	238	207	209	195	2806	2657	94,7
Daniel	38	35	29	12	14	12	10	11	10	11	10	9	10	8	10	10	10	10	15	13	156	131	84,0
Sarna	517	505	454	436	413	407	479	466	479	466	503	475	463	445	464	441	427	391	351	337	4550	4369	96,0
Dzik	972	779	954	960	964	949	1097	1109	1097	1109	657	955	796	1254	574	1107	530	349	354	402	7995	8973	112,2

Sezon	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
dzik sanitarny (wykonanie)	142	481	562	429

Zestawienie planów i wykonania w poszczególnych sezonach łowieckich dotyczyły w sezonie:

2013/2014 – 6 obwodów nr: 1, 246, 248, 249, 252, 6

2014/2015 – 6 obwodów nr: 1 (przyjęty z Nadleśnictwa Głusko z 01.04.2014), 246, 248, 249, 252, 6

2015/2016 – 6 obwodów j. w.

od 2016/2017 do sezonu 2021/2022 – 5 obwodów nr: 246, 248, 249, 252, 6



2022/2023 – 4 obwodów nr: 246, 248, 249, 252 (nr 6 przekazana do Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie)

Przeciętny wskaźnik realizacji odstrzału zwierzyny grubej w minionym dziesięcioleciu mieścił się w granicach dopuszczalnej odchyłki i wyniósł dla poszczególnych gatunków odpowiednio:

- Jeleń – 95 %,
- Daniel – 83 %
- Sarna – 96 %,
- Dzik – 111 %.

Tab. 35. Ogólna charakterystyka obwodów łowieckich

Nr obwodu	246	248	249	252	Razem
Dzierż/ Zarz.	Nadleśnictwo Bierzwnik	Koło Łowieckie "Puszcza" Szczecin	Koło Łowieckie "Bażant" Bierzwnik	Koło Łowieckie "Sokół" Choszczno	
Pow. całkowita	14 402,92	5 222,76	7 743,30	6437,65	33 806,63
Pow. gruntów leśnych	8842,22	1663,76	2744,92	2360,88	15611,78
Typ obwodu	leśny	polny	polny	polny	
Kategoria obwodu	BDB	BDB	BDB	BDB	

Tabela 3. Stan zwierzyny grubej w obwodach Nadleśnictwa Bierzwnik na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 2014-2023.

OBWÓD	Stan zwierzyny 2014				Stan zwierzyny 2023				Różnica w stanach zwierzyny 2014-2023			
	jelenie	daniele	sarny	dziki	jelenie	daniele	sarny	dziki	jelenie	daniele	sarny	dziki
246	317	65	780	235	240	90	711	50	-77	25	-69	-185
248	108	31	593	115	89	0	198	20	-19	-31	-395	-95
249	94	0	320	92	140	0	442	32	46	0	122	-60
252	85	0	380	132	108	32	409	16	23	32	29	-116
RAZEM	604	96	2073	574	577	122	1760	118	-27	26	-313	-456

Działania nadleśnictwa w ramach nadzoru nad gospodarką łowiecką ukierunkowane były na dostosowanie stanów zwierzyny do możliwości łowisk poprzez uzgadnianie i egzekwowanie od kół łowieckich poziomu i struktury odstrzału powodujących stopniową redukcję populacji jelenia i utrzymanie populacji sarny na poziomie zbliżonym do założonych w WŁPH.

Poziom realizowanego odstrzału dzików pozwalał utrzymać stan populacji na poziomie zbliżonym do założeń WŁPH, natomiast w związku z wystąpieniem w ostatnim okresie ASF i zarządzeniami wojewody zachodniopomorskiego dotyczącymi pozyskania dzików w ramach odstrzałów sanitarnych realizowano ostrzał sanitarny dzików dążąc do 100 % pozyskania ilości dzików w ramach polowań sanitarnych za dany okres.

W analizowanym okresie za istotną zmianę w łowiskach można uznać pojawienie się na terenie nadleśnictwa wilka.

### **13. Zagospodarowanie turystyczne lasu na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik**

Celem zagospodarowania turystycznego lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Lasy Nadleśnictwa Bierzwnik należą do terenów o średnim natężeniu ruchu turystycznego.

Nadleśnictwo ukierunkowuje ruch turystyczny poprzez utrzymywanie istniejących leśnych obiektów turystycznych w dobrym stanie (przeprowadzanie przeglądów obiektów turystycznych i kontrolowanie stanu urządzeń usytuowanych na ich terenie, napraw bądź wymiany na nowe, a także utrzymywanie porządku poprzez zbiór i wywóz śmieci).

*Tab. 37. Wykaz obiektów infrastruktury turystycznej Nadleśnictwa Bierzwnik*

Lp.	Kategoria obiektu	Nazwa obiektu	Lokalizacja (leśnictwo, oddział, pododdział)
1.	miejsce odpoczynku	„Wigwam”	Prieczno 335 a
2.	miejsce biwakowania	„Kołki”	Radachowo 286d/287c
3.	miejsce biwakowania	„Radęcin”	Jerychowo 395 m,p
4.	miejsce biwakowania	„Smolary”	Prieczno 275 d
5.	miejsce biwakowania	„Ostromęcno”	Górzno 651j,k
6.	miejsce biwakowania	„Wysoki Brzeg” - „Piaski”	Wygon 138 h,j
7.	miejsce biwakowania	„Rokiet II”	Wygon 130 I

8.	miejsce biwakowania	„Rokiet I”	Radachowo 256 d
9.	miejsce biwakowania	„Wyrwy II”	Łasko 324 c
10.	miejsce biwakowania	„Kile Mile”	Sarnopol 161 h
11.	miejsce postoju pojazdów	Miejsce postoju pojazdów poniżej jeziora Smolary	Przeczo 275 l
12.	miejsce postoju pojazdów	„Łasko”	Łasko 232 j
13.	miejsce postoju pojazdów	Miejsce postoju pojazdów przy jeziorze Wielkie Wyrwy	Łasko 295 b
14.	miejsce postoju pojazdów	Miejsce postoju pojazdów Chłopowo	Chłopowo 487 l
15.	miejsce postoju pojazdów	„Jezioro Wyrwy”	Łasko 324 b
16.	miejsce postoju pojazdów	„Sarnopol”	Sarnopol 283 b
17.	miejsce postoju pojazdów	brak nazwy	Jarosławsko 591 b
18.	miejsce postoju pojazdów	Miejsce postoju pojazdów przy szkółce leśnej Wielkie Buki	Górzno 502 a
19.	miejsce postoju pojazdów	„Kruczaj”	Sarnopol 310 c
20.	miejsce postoju pojazdów	„Biwak Myśliwski”	Radachowo 256 f
21.	miejsce postoju pojazdów	Miejsce postoju pojazdów Wygon	Wygon 141 f
22.	miejsce postoju pojazdów	„Jezioro Smolary”	Przeczo 275 g
23.	miejsce postoju pojazdów	„Chojnowo”	Chojnowo 11 h
24.	miejsce postoju pojazdów	„Jezioro Piaski”	Radachowo 260 i
25.	miejsce postoju pojazdów	„Konotop”	Wygon 92 i
26.	miejsce postoju pojazdów	„Profesorki zrąb”	Chojnowo 80 d
27.	obszar ZANOCUJ W LESIE	brak nazwy	Chojnowo (pow. 85,86 ha)
28.	obszar ZANOCUJ W LESIE	brak nazwy	Sarnopol (pow. 162,98 ha)
29.	obszar ZANOCUJ W LESIE	brak nazwy	Przeczo (pow. 252,53 ha)
30.	obszar ZANOCUJ W LESIE	brak nazwy	Łasko (pow. 160,09 ha)
31.	obszar ZANOCUJ W LESIE	brak nazwy	Wygon (pow. 180,07 ha)
32.	obszar ZANOCUJ W LESIE	brak nazwy	Radachowo (pow. 145,16 ha)
33.	obszar ZANOCUJ W LESIE	brak nazwy	Jerychowo (pow. 113,21 ha)
34.	obszar ZANOCUJ W LESIE	brak nazwy	Chłopowo (pow. 88,73 ha)
35.	obszar ZANOCUJ W LESIE	brak nazwy	Jarosławsko (pow. 257,63 ha)
36.	szlak rowerowy	szlak rowerowy gminy Krzęcin	14,3 km
37.	szlak pieszy	szlak pieszy przy jeziorze Bierzwnik	6,6 km
38.	szlak pieszy	szlak pieszy wokół jeziora na Łasku	2,26 km
39.	szlak pieszy	Nordic walking gminy Bierzwnik - Trasa cysterek	4,7 km
40.	szlak pieszy	Nordic walking gminy Bierzwnik - Trasa klasztorna	5,3 km

Przez teren Nadleśnictwa Bierzwnik przebiegają:

1) szlaki piesze (4) :

- szlak pieszy przy jeziorze Bierzwnik – 6,6 km

- szlak pieszy wokół jeziora na Łasku - 2,26 km

w tym szlaki nordic-walking (2) :

- Nordic walking gminy Bierzwnik - Trasa cysterek - 4,7 km
- Nordic walking gminy Bierzwnik - Trasa klasztorna - 5,3 km

2) szlaki rowerowe (1) :

- szlak rowerowy gminy Krzęcin – 14,3 km

W ramach Programu „Zanocuj w lesie”, który powstał w ramach kontynuacji założeń zawartych w ogólnopolskim pilotażu udostępnienia obszarów leśnych celem uprawiania bushcraftu i survivalu, Nadleśnictwo Bierzwnik wyznaczyło urokliwe obszary obfitujące w jeziora, położone w lasach zajmujących południowo-zachodnią część Puszczy Drawskiej (łącznie o powierzchni 1446,08 ha).

## 14. Lasy niepaństwowe

Nadleśnictwo Bierzwnik sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach:

- porozumienia zawartego 1 stycznia 2020 r. pomiędzy Starostą Choszczeńskim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Bierzwnik w sprawie powierzenia prowadzenia spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa – ogólna powierzchnia tych lasów wynosi 152,7836 ha,
- porozumienia zawartego 14 lutego 2017 r. pomiędzy Starostą Strzelecko - Dreźnieckim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Bierzwnik w sprawie powierzenia prowadzenia spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa – ogólna powierzchnia tych lasów wynosi 102,3797 ha.

Tab. 4. Zestawienie powierzchni nadzoru nad lasami innej własności na podstawie porozumienia zawartego 1 stycznia 2020 r. pomiędzy Starostą Choszczeńskim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Bierzwnik (stan na 01.01.2023 r.)

Gmina	Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa przekazane w nadzór Nadleśnictwu Bierzwnik			Razem (ha)
	Własność osób fizycznych (ha)	Własność osób prawnych (ha)	Mienie komunalne (ha)	
Bierzwnik	102,5948	7,8437	0,7383	111,1768
Drawno	5,4900	1,2600	-	6,7500
Krzęcin	28,8553	4,7900	1,0415	34,6868
Pełczyce	0,1700	-	-	0,1700
Razem	137,1101	13,8937	1,7798	152,7836

Tab. 5. Zestawienie powierzchni nadzoru nad lasami innej własności na podstawie porozumienia zawartego 14 lutego 2017 r. pomiędzy Starostą Strzelecko - Drezdeneckim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Bierzwnik (stan na 27.01.2023 r.)

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa przekazane w nadzór Nadleśnictwu Bierzwnik				
Gmina	Własność osób fizycznych (ha)	Własność osób prawnych (ha)	Mienie komunalne (ha)	Razem (ha)
Strzelce Krajeńskie	-	3,6200	-	3,6200
Dobiegniew	95,1697	-	3,5900	98,7597
Razem	95,1697	3,6200	3,5900	102,3797

## 15. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

### 15.1. Formy ochrony przyrody

#### 15.1.1. Rezerwaty przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik znajdują się cztery rezerwaty przyrody:

Tab. 40. Rezerwaty przyrody

Stan na 01.01.2014 r. wg POP		Stan na 31.08.2023 r. (wg SILP)	
Nazwa i rodzaj rezerwatu	Pow. (ha)	Nazwa i rodzaj rezerwatu	Pow. (ha)
„Łasko” (leśny)	16,95	„Łasko” (fitocenotyczny)	16,98
„Wyspa na jeziorze Bierzwnik” (leśny)	1,13	„Wyspa na jeziorze Bierzwnik” (leśny)	1,10
„Źródliko Skrzypowe” (florystyczny)	1,14	„Źródliko Skrzypowe” (florystyczny)	1,14
„Torfowisko Konotop” (torfowiskowy)	65,85	„Torfowisko Konotop” (torfowiskowy)	66,06
Otulina rezerwatu „Torfowisko Konotop”	215,99 (101,32 w granicach nadleśnictwa)	Otulina rezerwatu „Torfowisko Konotop”	220,06 (101,94 w granicach nadleśnictwa)
RAZEM	85,07 (bez powierzchni otuliny)	RAZEM	85,28 (bez powierzchni otuliny)

Rezerwat przyrody „Łasko” funkcjonuje w oparciu o Zarządzenie Nr 66/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody

Łasko (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 94, poz. 2700). Zarządzeniem z dnia 18 grudnia 2017 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wprowadził zmiany do ww. zarządzenia (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 5391 z 2017 r.).

Rezerwat przyrody „Wyspa na jeziorze Bierzwnik” posiada plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Nr 123/2006 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 14 listopada 2006 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wyspa na Jeziorze Bierzwnik” (Dz. Urz. Nr 114, poz. 2169 z 2006 r.).

Rezerwat przyrody „Źródliko Skrzypowe” funkcjonuje w oparciu o Zarządzenie Nr 39/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Źródlika Skrzypowe” (Dz. Urz. Nr 51, poz. 1270 z 2009 r.). Zarządzeniem z dnia 21 grudnia 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wprowadził zmiany do ww. zarządzenia (Dz. Urz. poz. 5226 z 2016 r.).

Dla rezerwatu przyrody „Torfowisko Konotop” posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Torfowisko Konotop” (Dz. Urz. z 2023 r. poz. 218).

Realizacja zadań w rezerwach przyrody, wynikających z planów ochrony, przebiega zgodnie z zaleceniami.

Nadleśnictwo Bierzwnik odstępuje od utworzenia proponowanego rezerwatu przyrody „Kłocie nad Jeziorem Stobińskim” (propozycja w Programie Ochrony Przyrody na lata 2014-2023). Przyczyną odstąpienia jest obniżenie się poziomu wód gruntowych, które pogorszyło walory krajobrazowe i przyrodnicze. Pomimo rezygnacji z utworzenia rezerwatu w większości oddziałów proponowanych do objęcia tą formą ochrony (wskazanych w POP-ie na lata 2014-2023) na przyszłe dziesięciolecie nie zaplanowano wskazówek gospodarczych.

### 15.1.2. Obszary chronionego krajobrazu

Tab. 41. Obszary chronionego krajobrazu

Stan na 01.01.2014 r. wg POP		Stan na 31.08.2023 r. (wg SILP)	
Nazwa	Pow. (ha)	Nazwa	Pow. (ha)
„F” Bierzwnik	13379,84	„F” Bierzwnik	13386,03
„Puszcza Drawska”	2322,84	„Puszcza Drawska”	2284,85
„Puszcza Barlinecka”	0,00	„Puszcza Barlinecka”	9,33
<b>RAZEM</b>	<b>15702,68</b>	<b>RAZEM</b>	<b>15680,21</b>

### 15.1.3. Obszary Natura 2000

W granicach terytorium Nadleśnictwa Bierzwnik znajdują się:

1. specjalne obszary ochrony siedlisk mające znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej OZW (SOO):
  - Lasy Bierzwnickie PLH320044
  - Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046
2. obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO):
  - Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016

Tab. 42. Obszary Natura 2000

Stan na 01.01.2014 r. wg POP		Stan na 31.08.2023 r. (wg SILP)	
Nazwa	Pow. (ha)	Nazwa	Pow. (ha)
Lasy Bierzwnickie PLH320044	6688,68	Lasy Bierzwnickie PLH320044	6660,51
Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046	4346,41	Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046	4348,26
Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016	18534,88	Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016	18541,12
<b>RAZEM</b>	<b>29569,97</b>	<b>RAZEM</b>	<b>29549,89</b>

Zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z 2021 i 2022 roku ustanowiono 2 plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000:

- Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 29 października 2021 r. w sprawie ustanowienia

planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016,

- Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046.

Dla obszaru Lasy Bierzwnickie PLH320044 do chwili obecnej nie sporządzono Planu Zadań Ochronnych, jedynie projekt.

Działania ochronne, zawarte w PZO, realizowane są zgodnie ze wskazaniami.

#### 15.1.4. Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik znajduje się 8 uznanych pomników przyrody.

Tab. 43. Pomniki przyrody

Stan na 01.01.2014 r. wg POP	Stan na 31.08.2023 r. (wg SILP)
Ilość (szt.)	Ilość (szt.)
8	8

Do chwili obecnej nie wnioskowano o ustanowienie nowych pomników przyrody w oparciu o propozycje wskazane w Programie Ochrony Przyrody na lata 2014-2023. Ze względu na lokalizację proponowanych pomników przyrody, Nadleśnictwo Bierzwnik odstępuje od utworzenia ww. formy ochrony przyrody. Drzewa cenne pozostaną do naturalnej śmierci.

#### 15.1.5. Użytki ekologiczne

Na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik znajduje się 12 użytków ekologicznych:

Tab. 44. Użytki ekologiczne

Stan na 01.01.2014 r. wg POP		Stan na 31.08.2023 r. (wg SILP)	
Nazwa	Pow. (ha)	Nazwa	Pow. (ha)
„Bagno Grąsy”	4,66	„Bagno Grąsy”	4,66



„Oczko"	2,07	„Oczko"	2,07
„Linkowo"	2,65	„Linkowo"	2,65
„Myśliwskie Bagno"	1,51	„Myśliwskie Bagno"	0,74
brak nazwy (554 j)	3,07	brak nazwy (554 j)	3,07
„Graniczne Bagna"	13,01	„Graniczne Bagna"	13,01
„Długie Bagno"	8,73	„Długie Bagno"	8,73
„Bagno Ramka"	4,53	„Bagno Ramka"	4,43
„Łąka śródpolna nad jeziorem Starzyce"	0,46	„Łąka śródpolna nad jeziorem Starzyce"	0,48
„Jezioro Pławne"	3,17	„Jezioro Pławne"	3,28
„Brzozowe bagna"	1,11	„Brzozowe bagna"	1,11
brak nazwy (527 i)	0,94	brak nazwy (527 i)	0,94
<b>RAZEM</b>	<b>45,91</b>	<b>RAZEM</b>	<b>45,17</b>

Do chwili obecnej nie wnioskowano o ustanowienie nowych użytków ekologicznych w oparciu o propozycje wskazane w Programie Ochrony Przyrody na lata 2014-2023. Z uwagi, że na większości proponowanych użytków ekologicznych występują siedliska przyrodnicze (obszary Natura 2000), odstąpiono od ustanawiania ww. formy ochrony przyrody.

#### 15.1.6. Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe

Na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik zaproponowano w Programie Ochrony Przyrody na lata 2014-2023 BULiGL oddział Gorzów Wlkp. utworzenie jednego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego pn. „Jezioro Kosino”.

Z uwagi, że ww. obszar znajduje się w obszarze Natura 2000, Nadleśnictwo Bierzwnik odstąpiło od ustanawiania ww. formy ochrony przyrody.

#### 15.1.7. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Tab. 45. Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Stan na 01.01.2014 r. wg POP	Stan na 31.08.2023 r. (wg SILP)
<b>21 stref, w tym:</b>	<b>18 stref, w tym:</b>
bielik - 6 stref	bielik - 4 strefy
bocian czarny - 2 strefy	bocian czarny - 2 strefy
kania ruda - 1 strefa	kania ruda - 0 stref
orlik krzykliwy - 6 stref	orlik krzykliwy - 5 stref

kania czarna - 2 strefy	kania czarna - 2 strefy
rybołów - 4 strefy	rybołów - 3 strefy
sóweczka - 0 stref	sóweczka - 2 strefy

Wymagania, określone w art. 60 ust. 6 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2023 poz. 1336), przez cały okres obowiązywania PUL były przestrzegane.

W odniesieniu do chronionych i rzadkich gatunków roślin oraz grzybów prowadzona jest coroczna obserwacja ich stanowisk. Wyniki obserwacji oraz informacje o nowych miejscach występowania przekazywane są przez pracowników terenowych Nadleśnictwa Bierzwnik.

Monitoring wybranych form ochrony przyrody prowadzony jest zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu, część IV, pkt 2.

### 15.1.8 Inne formy ochrony przyrody

Tab. 46. Otulina Parku Narodowego

Stan na 01.01.2014 r. wg POP		Stan na 31.08.2023 r. (wg SILP)	
Nazwa	Pow. (ha)	Nazwa	Pow. (ha)
Otulina Drawieńskiego Parku Narodowego (w granicach nadleśnictwa)	2965,31	Otulina Drawieńskiego Parku Narodowego (w granicach nadleśnictwa)	2960,22

**Drawieński Park Narodowy** – położony jest w centrum Puszczy Drawskiej. Został powołany w celu ochrony typowego krajobrazu sandrowego Pojezierza Pomorskiego - rzeczno-jeziorno-leśnego z mezotroficznym wariantem. Park utworzono 1 maja 1990 roku na mocy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 kwietnia 1990 roku w sprawie utworzenia Drawieńskiego Parku Narodowego (Dz.U. Nr 26, poz. 151). Powierzchnia Drawieńskiego Parku Narodowego w chwili powołania wynosiła 8 691,50 ha. Rzeczywista powierzchnia Parku wynosi obecnie 11 535,66 ha. Wokół Parku utworzono otulinę, w skład której weszły grunty Nadleśnictwa Bierzwnik.

### 15.1.9. Siedliska przyrodnicze

W latach 2019 - 2020 r. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Gorzowie Wlkp. prowadziło prace dotyczące sporządzenia dokumentacji do poszerzenia planów urządzenia lasu dla nadleśnictw: Bierzwnik, Dębno, Goleniów, Gryfice, Łobez,

Międzyzdroje, Mieszkowice, Resko i Róžańsko o zakres planu zadań ochronnych. W ramach prac Wykonawca dokonał inwentaryzacji i weryfikacji siedlisk przyrodniczych, a także określił stan ochrony siedlisk przyrodniczych za pomocą metodyki GIOŚ.

Opracowanie planu zadań ochronnych przygotowywane było w ramach prac nad aneksem planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Bierzwnik. Obszar objęty opracowaniem stanowił 76,1% powierzchni obszaru Natura 2000.

W 2023 r. weryfikację siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Bierzwnik przeprowadził pracownik RDLP Szczecin Aleksander Smoliga

Poniższa tabela uwzględnia wyniki powyżej opisanych prac.

Tab. 47. Siedliska przyrodnicze

Stan na 01.01.2014 r. wg POP			Stan na 31.08.2023 r. (po uwzględnieniu weryfikacji siedliskowych)		
Kod przedmiotu ochrony	Nazwa przedmiotu ochrony	Pow. (ha)	Kod przedmiotu ochrony	Nazwa	Pow. (ha)
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	-	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	54,04
6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	24,40	6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	-
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	-	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	23,30
9110	Kwaśne buczyny	156,19	9110	Kwaśne buczyny	223,22
9130	Żyzne buczyny	1001,09	9130	Żyzne buczyny	910,49
9160	Grąd subatlantycki	128,72	9160	Grąd subatlantycki	843,87
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	-	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	79,79
9190	Kwaśne dąbrowy	-	9190	Kwaśne dąbrowy	348,50
91D0	Bory i lasy bagienne	220,47	91D0	Bory i lasy bagienne	131,58
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe, jesionowe	332,61	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe, jesionowe	298,10
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	-	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	2,66
<b>RAZEM</b>		<b>1839,08</b>	<b>RAZEM</b>		<b>2915,55</b>

## 15.2. Inne obiekty cenne przyrodniczo

### 15.2.1. Ekosystemy referencyjne

Ekosystemy referencyjne wraz z lokalizacją, formami ochrony przyrody w Nadleśnictwie Bierzwnik ustanowiono Zarządzeniem nr 14 Nadleśniczego Nadleśnictwa Bierzwnik z dnia 16.02.2015 r. w sprawie ustanowienia ekosystemów referencyjnych na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik (zn. spr.: ZG.0151.1.2015).

Łączna powierzchnia ekosystemów referencyjnych wynosi 591,52 ha (według raportu BI stan na 31.08.2023 r.) Stanowi ona 3,16% powierzchni Nadleśnictwa. Do 03.10.2023 r. trwają konsultacje społeczne nad nowym projektem lasów referencyjnych (powierzchnia lasów referencyjnych po aktualizacji wyniesie 483,15 ha).

### 15.2.2. Drzewostany o charakterze parkowym

W Programie Ochrony Przyrody na lata 2014-2023 dla Nadleśnictwa Bierzwnik ujęte zostały 3 wydzielenia, które posiadały fizjonomię parku.

Tab. 48. Drzewostany o charakterze parkowym

Stan na 01.01.2014 r. wg POP			Stan na 31.08.2023 r. (wg SILP)	
Oddział	Pow. (ha)	Opis ogólny, gatunki, walory	Oddział	Pow. (ha)
310 a	4,48	Drzewostan położony przy osadzie leśnej Kruczaj. Starodrzew tworzy buk, żywotnik olbrzymi, cis, sosna wejmutka, daglezcja w wieku 97-137. Obiekt o wysokich walorach krajobrazowo-historycznych, charakter naturalistyczny.	310 a	4,43
193 n	0,32	Starodrzew tworzy lipa, daglezcja, świerk w wieku 87-157 lat. Obiekt o wysokich walorach krajobrazowo-historycznych, charakter naturalistyczny.	193 n	0,33
256 i	0,60	Starodrzew tworzy grab, buk, dąb bezszypułkowy w wieku 52-197 lat. Obiekt o wysokich walorach krajobrazowo-historycznych, charakter naturalistyczny.	256 i	0,60

### 15.2.3. Obiekty dziedzictwa kulturowego

Na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik znajduje się wiele obiektów dziedzictwa kulturowego.

1. Wykaz obiektów kultury materialnej:

Lp.	Nazwa obiektu	Leśnictwo, oddz.	Powierzchnia [ha]	Ogólny opis obiektu
1.	Drogowskazy i słupki oddziałowe	Rozmieszczone miejscami na terenie całego dawnego obrębu Wygon	-	Granitowe przedwojenne drogowskazy przydrożne oraz kamienne słupki oddziałowe
2.	Drogi brukowe	Rozmieszczone miejscami na terenie całego dawnego obrębu Wygon	-	Bardzo charakterystyczny element Puszczy Drawskiej stanowiący istotny element kultury.
3.	Miejsce pamięci	Górzno 539 h	-	Śródleśne miejsce pamięci-grób, położone na południe od jeziora Młotkowo, na nagrobku napis – Anna Garczewska.
		Chłopowo 510 a		Śródleśne miejsce pamięci-grób, położone na południowo-zachodniej części wydzielenia, pośród sosen w wieku 79 lat. Na nagrobku napis – Frau Elise Hansen 1838-1912.
4.	Cmentarze poewangelickie	Bierzwnik 666 a	-	Śródleśny cmentarz poewangelicki, położony w drzewostanie sosnowym, nieczynny. Granice cmentarza czytelne, układ nagrobków zachowany, nagrobki zniszczone. Stanowisko chronionej rośliny: śnieżyczki przebiśnieg.
		Jarosławsko 522 a - 99	-	Śródleśny cmentarz poewangelicki, położony w zachodniej części oddziału. Cmentarz nieczynny, granice czytelne. Zadrzewienie Js.
		Sarnopol 161 c	-	Przedwojenny cmentarz poewangelicki, położony na wschód od brzegu jeziora Chłodnickiego. Granice cmentarza czytelne, nagrobków brak. Zadrzewienie sosny, robinii, brzozy, krzewy czerechy, robinii, buka na 50% powierzchni.
		Przeczo 334 d	-	Przedwojenny cmentarz poewangelicki, położony na wniesieniu opodal siedziby leśnictwa Przeczno. Granice cmentarza czytelne, nagrobków brak. Zadrzewienie sosny, robinii, dęba, krzewy robinii i głogu na 20% powierzchni. Stanowiska roślin: złoci i śnieżyczki przebiśnieg.
		Łasko	-	Przedwojenny cmentarz poewangelicki położony na północny wschód od jeziora Rosiczka, przy śródleśnej drodze. Granice

		235 a		cmentarza czytelne, nagrobków brak. Zadrzewienie robinii, dęba, krzewy głogu, bzu i czeremchy na 30% powierzchni.
5.	Miejsce po dawnych osadach	Chłopowo  481 h	-	Ruiny po dawnych młynie, zadrzewienie Jw. i Dbb, krzewy jaworu, akacji leszczyny, śnieguliczki na 60% powierzchni.
6.	Miejsce po dawnych osadach	Przeczo  159 d	-	Ruiny po dawnej osadzie, zadrzewienie Jw, Dbb, krzewy jaworu, robinii, leszczyny, czeremchy, śnieguliczki na 80% powierzchni.
		Łasko  372 h	0,44	Ruiny po dawnej osadzie, zadrzewienie Lpd, Jw, So, krzewy jaworu i śnieguliczki na 30% powierzchni.
7.	Pomnik ofiar Wielkiej Wolny	Jerychowo 377d	-	Pomnik odnaleziony i ustawiony przez leśników. Zawiera nazwiska żołnierzy niemieckich, którzy zginęli podczas I wojny światowej

2. Wykaz obiektów przyrodniczych objętych ochroną prawną, zlokalizowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Bierzwnik (inne niż położone na gruntach nadleśnictwa):

Forma ochrony	Gmina	Gatunek drzewa	Wymiary	Lokalizacja
Pomnik przyrody (grupy drzew)	Bierzwnik	Klon zwyczajny <i>(Acer platanoides)</i>	316,400/31	Park wiejski w Bierzwniku
		Dąb szypułkowy <i>(Quercus robur)</i>	417,420/28	W pobliżu jeziora Szyp w Kolsku
		Modrzew polski <i>(Larix europea)</i>	227,246/28	Park wiejski w Bierzwniku
		Świerk pospolity <i>(Picea abies)</i>	223/29	Park wiejski w Bierzwniku
Pomnik przyrody	Bierzwnik	Buk pospolity <i>(Fagus sylvatica)</i>	434/32	Park wiejski w Bierzwniku
		Lipa drobnolistna <i>(Tilia cordata)</i>	600/27	Park wiejski obok hydroforni w Klasztorze
		Dąb szypułkowy	580/26	Przy rowie w Breniu

		<i>(Quercus robur)</i>		
		Modrzew polski <i>(Larix europea)</i>	325/17	Po prawej stronie drogi asfaltowej z Zieleniewa do Brzezin (Zieleniewo-Kozłów)
	Pełczyce	Platan klonolistny ( <i>Platanus acerifolia</i> )	345/28	Park pałacowy w Jarosławsku
		Dąb szypułkowy <i>(Quercus robur)</i>	440/26	Park pałacowy w Jarosławsku

3. Wykaz obiektów kultury materialnej i inne przyrodnicze w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Bierzwnik:

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj obiektu wraz z opisem	Powierzchnia [ha]	Uznanie za zabytek
1.	Brzeziny	Folwark wraz z owczarnią założony na 12 łanach w 1569 roku przez R. Wedla z Drawna	-	-
2.		Pałac z XVIII wieku rozbudowany na początku XX wieku. Murowany, otynkowany, dobrze utrzymany. Obecnie użytkowany jako Państwowy Dom Pomocy Społecznej dla dziewcząt upośledzonych, prowadzony przez siostry benedyktyнки.	-	Nr 302 Decyzja KL-V-0/52/58
3.		Park pałacowy, założony w XIX. Zadbany.	7,70 ha	-
4.		Kościół katolicki PW Nawiedzenia NMP. Wybudowany w 1755 roku, odnowiony w 1993 roku. Murowany (d.szachulcowy) kamień, drewniana wieża. Usytuowany w otoczeniu dawnego cmentarza.	-	Nr 287 Decyzja KL-V-0/43/58
5.	Dołżyna – Rykowisko (zespół leśniczówki)	Leśniczówka, pochodząca z początku XX wieku, wyremontowana w latach 90 poprzedniego stulecia. Budynek murowany, na kamiennej	-	-

		podmurówce. Dach leśniczówki dwuspadowy kryty dachówką ceramiczną.		
6.	Gacki Kolonia (Kolonia Brzozowej Kładki)	Kolonia Brzezin. Zabudowa skupiona po obu stronach drogi pochodzi z lat 20-30 XX wieku. Budynki ceglane na podmurówce, kamienne, kryte dachówką ceramiczną zakładkową bądź karpiówką, cementową.	-	-
7.	Jerychowo (Nowa Huta)	Leśniczówka, pochodząca z początku XX wieku w odległości 2,5 km na północny-zachód od miejscowości Radęcin.	-	-
8.		Dwór rycerski z I połowy XVI w. w postaci niewielkiego stożka, usytuowany na kopcu w kształcie prostokąta. Zniszczony w czasie wojny 30-letniej, następnie rozebrany.		
9.	Lipinka (Myśliwski Zamek)	Cmentarz ewangelicki nieczynny, pochodzący z początków XIX wieku. Położony jest w północnej części wsi, na wzniesieniu. Cmentarz liczy 70-nagrobków pochodzących z I połowy XX wieku. Widoczne ruiny grobowca, zachowany cokół i obelisk pomnika poległych mieszkańców wsi w I Wojnie Światowej. Kamienny krzyż pochodzący z 1885 roku.	-	-
10.		Kościół ewangelicki, ceglany neogotycki pochodzący z 1918-1922 roku, murowany. W sąsiedztwie kościół katolicki PW Św. Józefa.		
11.	Łasko	Kapliczka Matki Boskiej usytuowana na postumencie pomnika wzniesionego dla upamiętnienia śmierci mieszkańców wsi w latach 1914-1918.	-	-
12.		Cmentarz protestancki, pochodzący z XIX wieku.		
13.	Radachowo	Cmentarz pochodzący z połowy XIX wieku, usytuowany był w zachodniej części wsi, zlikwidowany.	0,25 ha	-



14.		Kościół protestancki, murowany, pochodzący z XVII wieku, obok którego usytuowany jest kościół katolicki PW Św. Piotra i Pawła	-	
15.		Cmentarz ewangelicki, założony w XIX wieku, położony w północnej części wsi przy czynnym cmentarzu katolickim. Czytelne granice pierwotne i powstałe po rozszerzeniu cmentarza. Zachowały się rzędy mogił, krzyże żeliwne i nagrobki kamienne z II połowy XIX wieku (13 szt.) oraz z I połowy XX wieku (4 szt.), mogiły z I połowy XX w. (107 sztuk). Większość nagrobków usunięta.	0,90 ha	
16.	Radęcin	Dawny folwark usytuowany na południowy wschód od wsi. Folwark w części wsi zwanej Kowalec powstał w początkach XX wieku. Zabudowa przy drodze od strony wsi z lat 20-tych XX wieku. Małe ceglane domy stoją frontem do drogi.		-
17.		Gajówka-budynek gajówki, pochodzący z I ćwierćwiecza XX wieku. Budynek murowany, tynkowany. Dach gajówki naczółkowy z oknami w wystawkach, okna skrzynkowe ze ślaniem, częściowo wymienione. Gajówka usytuowana na północny wschód od Kowalca, przy polnej drodze. Zaniedbana.	-	
18.	Wygon	W środku wsi dom pochodzący z lat 20-30 XX wieku, z narożnymi pseudowieżyczkami zwieńczonymi baniastymi hełmami. Nieopodal budynek z 1850 roku, prawdopodobnie pastorówka.	-	-
19.	Breń	Neoromański kościół PW Św. Józefa (początek XX wieku).	-	-
20.		Młyn z XVII wieku, aktualnie w rozbiórce.		
21.	Zatom	Kościół PW NMP Matki Kościoła, pochodzący z roku 1987-1991, nowy, murowany oraz tynkowany. Kościół o dachu	-	-

		obcym, regionalnym formom. W miejscu pierwotnego szachulcowego kościoła.		
22.		Cmentarz pochodzący z połowy XIX wieku, położony w zachodniej części wsi, w otoczeniu pola i łąki. Czytelny pierwotny układ przestrzenny, dawne nagrobki usunięte, mogiły zniwelowane. Cmentarz ogrodzony. Najświeższe pochówki pochodzą z lat 1949-1961.	0,63 ha	-
23.		Pomnik poległych w czasie I wojny światowej 1918 r., znajdujący się na drugim cmentarzu, w centralnej części wsi przy brukowej wiejskiej drodze. Czytelny układ przestrzenny, brak nagrobków i drzew. Schowany cokół i blok pomnika.		
24.		Archeologia – Stanowisko nr 5 – Dawna Huta Szkła	-	-
25.		Binduga, pochodząca z I połowy XIX wieku (miejsce spuszczenia drewna na rzekę). Do bindugi prowadzi system dróg dojazdowych. Binduga użytkowana była do lat 70-tych XX wieku. Zachował się czytelny układ dróg, wyrównanego stoczyska i zatoka obory.		
26.	Bierzwnik	Słowiańskie grodzisko, będące najstarszym zabytkiem tego regionu (wczesnośredniowieczne), położone na zachód od Bierzwnika, na północnym brzegu jeziora Starzyce, w odległości ok. 2,3 km od centrum Bierzwnika do północnego brzegu rynny.		Nr 309 12.05.1981 r.
27.		Kościół i klasztor pocysterski (teren)		Nr 410/92 Decyzja PSOZ-I-5340/38/92 z dnia 05.09.1992 r.
28.		Kościół PW MB Szkaplerznej		Nr 412/92 Decyzja PSOZ-I-

				5340/38/92 z dnia 22.12.1965 r,
29.		Klasztor pocysterski. Całość założenia klasztornego w Bierzwniku składa się z kościoła, trzech skrzydeł klasztornych z krużgankami i zabudowań gospodarczych, z których do dziś zachował się średniowieczny browar. Wszystkie zabudowania gospodarcze usytuowane były po południowo-zachodniej stronie klasztoru. Obecnie kościół poklasztorny jest dwuprzęsłową halą o trapezoidalnym korpusie z dwunastobocznym chórem.		Nr 413/92  Decyzja PSOZ-I-5340/38/92 z dnia 10.09.1992 r.
30.		Browar gotycki (ruiny)	-	Nr 411/92  Decyzja PSOZ-I-5340/39/92 z dnia 08.09.1992 r.
31.		Park miejski z początku XIX wieku, aktualnie pełniący funkcje społeczne (organizacja imprez). Przez środek parku przepływa rzeka Koczynka. W parku znajduje się wiele drzew uznanych jako pomniki przyrody. Park zadbany.	6,20 ha	-
32.		Kościół PW MB Królowej Polski, pochodzący z XV-XVI w., odbudowany po pożarze w 1750 r. z wieżą z 1900 r. Wyposażone wnętrza w części renesansowe z XVII w.		Nr 497  Decyzja KL-20/37/65 z dnia 22.12.1965 r.
33.	Klasztorne	Park (pozostałość po założeniu parkowym) wzdłuż rzeki Kaczynki w sąsiedztwie kościoła. Park usytuowany na terasach nadrzecznych i wzniesieniach terenu przy rzece. W parku są dwa ujęcia wody i drzewa o pomnikowych rozmiarach m.in. jesiony, lipy, dęby i inne.	-	-
34.	Pławno	Kościół orientowany wieżowy, pochodzący z XVIII r., wybudowany w środku wsi, w XIX wieku założono cmentarz.	-	-

35.	Zieleniewo	Kościół granitowy PW Św. Jadwigi pochodzący z XIII w. z potężną kwadratową wieżą. Przebudowany został w 1906 r.  Dzwony kościelne pochodzą z 1861 r. i 1925 r.	-	Nr 501  Decyzja KL-20/34/65 z dnia 22.12.1965 r.
36.		Dawny dwór (dom nr 16), pochodzący z XIX wieku, z ogrodem dworskim o powierzchni 1 ha i dom nr 35 – szachulcowy z XVIII-XIX w.		
37.		Park dworski (założenie parkowo-dworskie), powstał w latach 40-tych XIX wieku. Zachowana zabudowa, ogród i starodrzew stanowi zatarty pierwotny układ.	ok. 1,0 ha	-
38.	Kolsk	W południowo zachodniej części wsi znajdują się dwa cmentarze ewangelicki z końca XIX wieku oraz katolicki, współczesny z lat 50-tych XX wieku).	-	-
39.		Chata nr 28 (dom nr 49)		Nr 498  Decyzja KL-20/36/65 z dnia 22.12.1965 r.
40.	Kozłów	Park dworski założony w połowie XIX wieku. Zabudowa całkowicie zniszczona, po której pozostał wyłącznie starodrzew, usytuowany w sąsiedztwie drogi asfaltowej Brzeziny-Zieleniewo. Wśród drzew wyróżnia się modrzew europejski o obwodzie 300 cm.	-	-
41.	Malczewo	Park dworski pochodzący z połowy XIX w. W parku rosną buki, jesiony, dąb czerwony. Drzewostan stanowi tło kolorystyczne dla zachowanej zabudowy osady.	ok. 0,73 ha	-
42.	Pławno	Park dworski założony w latach 40-tych XIX wieku. W granicach parku starodrzew gatunków rodzimych w wieku 80-140 lat. Drzewostan stanowi tło kolorystyczne dla dworu i okolicy.	ok. 1,0 ha	-
43.	Rębusz	Park dworski (założenie parkowo-dworskie), powstał ok.	2,50 ha (ok.0,20 ha	-

		1818 roku. W chwili obecnej założenie dworskie znajduje się w ruinie. W parku starodrzew gatunków iglastych i liściastych.	zajmuje staw)	
44.	Chłopowo	Kościół PW NSPJ	-	Nr 401 Decyzja KL-20/27/63 z dnia 05.12.1963 r.
45.	Jarosławsko	Park dworski	-	Nr 287/79 Decyzja KL-III-5340-R/286/79 z dnia 22.10.1979 r.

## 16. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Tab. 49. Stan zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – tabela XIII

N-ctwo Bierzwnik									
Tabela XIII. Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL i w prognozie.									
Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na						
			1.10.1964	01.10.1974	01.01.1985	01.01.1994	01.01.2004	01.01.2014	01.01.2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	15655	15740	19836	18099	17089	17101	17258
2	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	2603934	2504326	3593137	3946620	4523874	5162564	5342467
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku	tys. m <sup>3</sup>							
	Ila	m <sup>3</sup>	121	95	93	118	134	153	145
	Ilb	m <sup>3</sup>	179	198	161	190	239	218	299
	IIla	m <sup>3</sup>	207	233	215	242	279	310	369
	IIlb	m <sup>3</sup>	237	240	248	268	312	344	765
	IVa	m <sup>3</sup>	251	282	262	294	330	357	1 075
	IVb	m <sup>3</sup>	286	296	288	310	327	371	445
	Va	m <sup>3</sup>	306	323	328	338	354	387	473
	Vb	m <sup>3</sup>	330	343	328	349	385	400	413
	VI	m <sup>3</sup>	337	371	370	366	396	422	449
	VII	m <sup>3</sup>	307	356	365	372	399	464	213
	VIII i starsze	m <sup>3</sup>					410	444	75
	KO	m <sup>3</sup>	304	262	224	245	272	305	507
	KDO	m <sup>3</sup>	-	295	248	267	307	312	48
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup>	182	170	185	220	267	302	310
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	50	47	52	53	58	64	68
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	6,85	7,65	7,40	7,15
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha za ubiegły okres	m <sup>3</sup>	3,44	3,23	1,77	1,50	1,69	2,41	3,57
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha za ubiegły okres	m <sup>3</sup>	0,76	1,29	1,40	2,09	2,99	3,62	4,32
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	4,43	3,22	7,24	9,38	9,60	8,92

Wskaźniki zawarte w tabeli XIII, dotyczące aktualnego stanu lasu obrazują trendy zachodzące w zasobach drzewnych Nadleśnictwa. Następuje sukcesywny wzrost zasobów miąższości i przeciętnej zasobności na 1 ha, jak również przeciętnego wieku drzewostanów. Obecny stan drzewostanów pozwala, zdaniem Nadleśnictwa, na prowadzenie właściwej gospodarki leśnej.

Sławomir Gibert  
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W SZCZECINIE**

**Narada Techniczno – Gospodarcza  
16.10.2023 r.**

**K O R E F E R A T  
WYKONAWCY PROJEKTU PLANU  
URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA BIERZWNIK**



[sekretariat@gorzow.buligl.pl](mailto:sekretariat@gorzow.buligl.pl)  
[www.gorzow.buligl.pl](http://www.gorzow.buligl.pl)





## **I. Analiza danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego.**

### **Stan posiadania.**

Nadleśnictwo Bierzwnik udostępniło wykonawcy rejestr gruntów potrzebny do sporządzenia PUL. W ogólnym bilansie całkowita powierzchnia Nadleśnictwa zmniejszyła się o 7,7075 ha, na co największy wpływ miały: przekazanie terenu pod poszerzenie linii kolejowej; zamiana gruntów, dostosowanie do ewidencji powszechnej i wznowienia granic, sprzedaż gruntów, sprzedaż nieruchomości. Podejmowane działania Nadleśnictwa, szczególnie dostosowanie do ewidencji powszechnej były właściwe.

Nadleśnictwo Bierzwnik pozbyło się gruntów we współwłasności.

### **Użytkowanie rębne.**

Wykonanie etatu masowego z zakresu użytkowania rębnego, na poziomie 83 % wynikało z konieczności kompensacji większego wykonania użytków przedrębnych. Niemniej jednak przyczynia się to do wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów i zakłóca pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem a połową przeciętnego wieku rębności.

### **Użytkowanie przedrębne.**

Realizacja etatu wyniosła 96 %, w wymiarze masowym wykonanie wyniosło 111 %, przekroczenie rozmiaru masowego wynikało głównie z uszkodzeń drzewostanów przez wiatr i szkodniki wtórne. W zakresie cięć pielęgnacyjnych nie stwierdzono zaniedbań, m.in. nie zaprojektowano wskazań pilnych. Drzewostany charakteryzują się dobrą jakością i właściwym stanem sanitarnym.

### **Hodowla lasu.**

Jakość wykonanych zadań z zakresu hodowli lasu należy ocenić pozytywnie. Świadczy o tym jakość młodego pokolenia. Zdecydowaną większość stanowią uprawy i młodniki o jakości 12 i 11 (uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych). Uprawy te odznaczają się odpowiednim doбором gatunków, 99 % upraw ma skład zgodny z typem drzewostanu. Wysoki jest przeciętny stopień pokrycia, wynosi on 94 %. Nie stwierdzono upraw przypadłych.

Przeciętna jakość odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach wynosi 12.

W czasie prac taksacyjnych nie stwierdzono zaniechań oraz uchybień w wykonanych zabiegach hodowlanych. Ich rozmiar dostosowano do aktualnych potrzeb.

Bardzo pozytywnie należy ocenić wzrost w drzewostanach, udziału buka i dęba.

### **Ochrona lasu.**

**Zwierzęta.** Należy zwrócić uwagę przede wszystkim na ograniczenie populacji jeleniowatych do stanu gdy uszkodzenia będą gospodarczo znośne. W obecnej sytuacji niemożliwym jest wyprowadzenie młodego pokolenia dębu bez ogrodzeń, wzrost i rozwój nie ogrodzonych, sztucznych odnowień buka jest ograniczany przez zgryzanie.

### Szkodliwe owady i grzyby patogeniczne.

Uszkodzenia o znaczeniu gospodarczym powodowały szkodniki wtórne w drzewostanach sosnowych (kornik ostrozębny), świerkowych (kornik drukarz) i modrzewiowych (kornik modrzewiowiec). Szkody w drzewostanach były na bieżąco usuwane, nie stwierdzono zaniedbań.

Grzyby patogeniczne praktycznie nie stanowią zagrożenia w drzewostanach.

### Czynniki abiotyczne.

Szkody w drzewostanach wystąpiły głównie w wyniku huraganowych wiatrów, obniżenia się poziomu wód gruntowych, suszy, podtopień.

W wyniku suszy i wysokiej temperatury dochodzi do zamierania najstarszych drzewostanów bukowych i sosnowych, te ostatnie porażane są przez jemiołę rozpięchłą. W wyniku braku wilgoci oraz dużego nasłonecznienia, bardzo utrudnione jest odnowienie naturalne buka oraz wzrost sztucznych odnowień bukowych. Pożary wystąpiły na powierzchni 6,00 ha.

Stan sanitarny drzewostanów w Nadleśnictwie należy uznać za dobry. Prace prowadzone w Nadleśnictwie zmierzały do minimalizacji szkód i szybkiej poprawy sytuacji.

## II. Analiza stanu zasobów drzewnych.

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Nadleśnictwo Bierzwnik przedstawia poniższa tabela.

**Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL i w prognozie.**

Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na						
			1.10. 1964	01.10. 1974	01.01. 1985	01.01. 1994	01.01. 2004	01.01. 2014	01.01. 2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	15655	15740	19836	18099	17089	17101	17258
2	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	2603934	2504326	3593137	3946620	4523874	5162564	5342467
3	Przeciętna zasobność d-stanów w klasach wieku	m <sup>3</sup>							
	IIa	m <sup>3</sup>	121	95	93	118	134	153	145
	IIb	m <sup>3</sup>	179	198	161	190	239	218	299
	IIIa	m <sup>3</sup>	207	233	215	242	279	310	369
	IIIb	m <sup>3</sup>	237	240	248	268	312	344	765
	IVa	m <sup>3</sup>	251	282	262	294	330	357	1 075
	IVb	m <sup>3</sup>	286	296	288	310	327	371	445
	Va	m <sup>3</sup>	306	323	328	338	354	387	473
	Vb	m <sup>3</sup>	330	343	328	349	385	400	413
	VI	m <sup>3</sup>	337	371	370	366	396	422	449
	VII	m <sup>3</sup>	307	356	365	372	399	464	213
	VIII i starsze	m <sup>3</sup>					410	444	75
	KO	m <sup>3</sup>	304	262	224	245	272	305	507
KDO	m <sup>3</sup>	-	295	248	267	307	312	48	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup>	182	170	185	220	267	302	310
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	50	47	52	53	58	64	68

Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na						
			1.10. 1964	01.10. 1974	01.01. 1985	01.01. 1994	01.01. 2004	01.01. 2014	01.01. 2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	6,85	7,65	7,40	7,15
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha za ubiegły okres	m <sup>3</sup>	3,44	3,23	1,77	1,50	1,69	2,41	3,57
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha za ubiegły okres	m <sup>3</sup>	0,76	1,29	1,40	2,09	2,99	3,62	4,32
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	4,43	3,22	7,24	9,38	9,60	8,92

Zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej wynika z przekwalifikowania gruntów nieleśnych na las w czasie prac urządzeniowych.

Systematycznie wzrasta przeciętna miąższość użytków głównych co ma związek ze zwiększeniem zasobności drzewostanów oraz ze wzrostem wieku (zwiększone użytkowanie rębne). Uzyskany w 10-leciu przyrost użyteczny jest większy o 21 % od planowanego przyrostu tablicowego.

Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następujące zależności:

<b>Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.</b>			
Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Nadleśnictwo Bierzwnik	68	51	17 (znaczne odstępstwo)

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy średniego wieku rębności drzewostanów. W przypadku Nadleśnictwa Bierzwnik zaistniała sytuacja znacznego odstępstwa.

W przypadku odstępstwa należy je korygować w kierunku stanu pożądanego. Należy dążyć do zmniejszenia tego wieku, m.in. poprzez odpowiednio większy poziom użytkowania rębego, skutkujący zmniejszeniem przeciętnego wieku.

### **III. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.**

Czynności gospodarcze wykonywane zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu nie stanowiły zagrożenia dla środowiska. Szkolenie pracowników w tym zakresie, przyjęte schematy postępowania zapewniały minimalizację negatywnego wpływu realizacji PUL na środowisko. Prawidłowością stało się pozostawianie w czasie prowadzenia cięć rębnych kęp starodrzewu, drzew dziuplastych, pasów ekotonowych.

Ponadto wyznaczono powierzchnie referencyjne (odstąpienie od zabiegów gospodarczych). Uwzględniając szczególnie obszary chronione, stwierdzono:

- rezerваты – Nadleśnictwo zapewniało ochronę rezerwatów, wykonywane zabiegi były zgodnie z ustanowionymi zadaniami ochronnymi oraz zapisami w Planach Ochrony
- obszary Natura 2000 – zabiegi były wykonywane zgodnie z kanonem racjonalnej gospodarki leśnej, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów przyrodniczych. W przypadku ustanowienia Planów Zadań Ochronnych, gospodarka leśna prowadzona była zgodnie z ich zapisami)
- obszary chronionego krajobrazu – zabiegi były wykonywane zgodnie z kanonem racjonalnej gospodarki leśnej, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów przyrodniczych
- użytki ekologiczne – Nadleśnictwo zapewniało nadzór oraz ochronę tych ekosystemów
- pomniki przyrody – zwracano szczególną uwagę na drzewa pomnikowe w czasie wykonywania zabiegów gospodarczych w drzewostanie
- gatunki chronione – stale monitorowano gatunki dla których konieczna jest ochrona. Wnioskowano o likwidację niepotrzebnych stref dla gatunków wymagających ochrony strefowej, wnioskowano o nowe.

Opracował:  
Kierownik Pracowni  
Urządzenia Lasu  
Bogdan Brodziński

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Szczecinie

Informacja  
Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki

na NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ  
w Nadleśnictwie Bierzwnik

WYKONANIE MONITORINGU DOTYCZĄCEGO SKUTKÓW REALIZACJI PLANU  
URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 ZGODNIE  
Z USTALENIAMI PRZYJĘTYMI W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
TEGO PLANU



Bukowie 16.10.2023 r.



1	Spis treści	
2	Wstęp.....	5
3	Metody analizy skutków realizacji postanowień Planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania .....	6
4	Przeprowadzone kontrole w okresie expiracji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik.....	7
5	Weryfikacja siedlisk przyrodniczych .....	8
6	Położenie analizowanych Obszarów Natura 2000 na obszarze Nadleśnictwa Bierzwnik .....	9
7	Dane dla obszarów Natura 2000.....	11
7.1	Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046.....	11
7.1.1	Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046.....	12
7.1.2	Powierzchniowy udział klas wieku w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 .....	12
7.1.3	Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku przyrodniczym w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046.....	13
7.2	Lasy Bierzwnickie PLH320044.....	23
7.2.1	Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w obszarze Natura 2000 Lasy Bierzwnickie PLH320044.....	24
7.2.2	Powierzchniowy udział klas wieku w obszarze Natura 2000 Lasy Bierzwnickie PLH320044.....	24
7.2.3	Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku przyrodniczym w obszarze Natura 2000 Lasy Bierzwnickie PLH320044.....	25
	W czasie prac inwentaryzacyjnych siedlisk przyrodniczych, zweryfikowano siedem leśnych siedlisk przyrodniczych w różnym stopniu zachowania tj.:.....	25
7.3	Puszczy Nad Drawą PLB320016.....	34
7.3.1	Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 .....	34
7.3.2	Powierzchniowy udział klas wieku w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 .....	35
7.3.3	Porównanie wybranych parametrów (cech taksacyjnych) drzewostanów położonych w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 .....	36



8	Realizacja zadań w wymiarze powierzchniowym na lata 2014-2023 w Nadleśnictwie Bierzwnik w obszarach Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 i Lasy Bierzwnickie PLH320044.....	37
9	Wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody Natura 2000 .....	38
10	Wnioski:.....	39

## 2 Wstęp

Konieczność przeanalizowania wpływu PUL-u na środowisko i obszary Natura 2000 wynika z art. 55 ust. 5 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 roku.

Analizowanym dokumentem jest plan urządzenia lasu na lata 2014-2023, opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział Gorzów Wlkp., zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska zn. spr. DLP-I-611-36/24053/14/ŁP z 12 czerwca 2014 r. oraz:

- Decyzją Ministra DLŁ-WGL.8100.1.2021 z dnia 18 marca 2021 r. zatwierdzającą aneks do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik;
- Decyzją Ministra DLŁ-WGL.8100.83.2021.LP z dnia 10 stycznia 2022 r. zatwierdzającą aneks uzupełniający obowiązujący plan urządzenia lasu o zakres planu zadań ochronnych (zgodny z zakresem art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody) dla obszaru Natura 2000 Lasy Bierzwnickie PLH320044, w części pokrywającej się z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Bierzwnik.

Omawiany plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik został pozytywnie zaopiniowany przez :

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (zn. spr. WOPN-OS.410.28.2014.KM) z dnia 20.03.2014 r.;
- Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny w Szczecinie (zn. spr. NZNS.7040.3.27.2014) z dnia 24.02.2014 r.

Niniejsze opracowanie przedstawia analizę w ramach wykonania monitoringu dla następujących obszarów Natura 2000:

- **Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046** - pow. 4492,54 ha;
- **Lasy Bierzwnickie PLH320044** - pow. 6681,09 ha;
- **Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016** - pow. 18530,20 ha.

Suma powierzchni : 29703,83 ha.

Rzeczywista powierzchnia obszarów: 18530,20 ha.

Analizie będą podlegać wskaźniki i zadania tj. :

- Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na danym obszarze Natura 2000;
- Powierzchniowy udział wg klas wieku na danym obszarze Natura 2000;
- Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku przyrodniczym w obszarze Natura 2000;
- Wykonanie zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu;
- Wykonanie zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000.

Analizę przeprowadzono porównując dane wg stanu na 01.01.2014 r. i wg stanu na 01.01.2024 r.

### **3 Metody analizy skutków realizacji postanowień Planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.**

Do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu przyjęto, zgodnie z zapisami Prognozy Oddziaływania na Środowiska Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik na lata 2014 – 2023, wykorzystanie systemu kontroli istniejącego w Lasach Państwowych.

#### **- Inspekcja Lasów Państwowych**

Inspekcja przeprowadza okresowe (kompleksowe) w zasadzie co 10 lat – kontrola w zasadzie nie jest wykonywana w cyklach tożsamyh z latami obowiązywania PUL. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m. in. realizacja planu urządzenia lasu, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony i ochrony przyrody.

#### **- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP**

Wydział prowadzi kontrole sprawdzające przeważnie w następnym roku po kontroli kompleksowej – sprawdza wykonanie zaleceń kontroli kompleksowej. Ponadto, w miarę potrzeby, wykonuje kontrole problemowe.

#### **- Wydziały merytoryczne RDLP**

Wydziały wykonują kontrole problemowe i kontrole bieżące w zakresie swojego działania.

#### **- Nadleśnictwo**

W nadleśnictwie realizacja zadań planu urządzenia lasu kontrolowana jest wewnętrznie w każdym leśnictwie, przez kierownictwo jednostki.

W ramach przeprowadzanych kontroli zwraca się szczególną uwagę na:

- sposób wykonania cięć w użytkowaniu rębnym w odniesieniu do propozycji zawartych w *Planie* (pozostawienie pasów ochronnych, biogrup);
- okres wykonania zabiegów związanych z użytkowaniem rębnym i przedrębnym w drzewostanach, co do których podano w *Prognozie* zalecane terminy zabiegów;
- wykonanie planów gospodarczych z zakresu hodowli lasu (odnowienia i zalesienia), dotyczących głównie ustalenia składów gatunkowych upraw na siedliskach przyrodniczych.

#### **4 Przeprowadzone kontrole w okresie expiracji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik**

W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik przeprowadzono następujące kontrole tj.:

- Kontrola problemowa w zakresie „Realizacja zamówień podprogowych w kontekście przepisów ustawowych i ustalonych procedur wewnętrznych” w 2014 r.;
- Kontrola problemowa w zakresie „Warunki przydziału, przechowywania i używania broni palnej w jednostkach LP” w 2015 r.;
- Kontrola okresowa w 2017 r.;
- Kontrola problemowa w zakresie "Ocena ewidencji zdarzeń z zakresu gospodarki łowieckiej oraz przestrzegania zapisów umów z biurami polowań w wybranych jednostkach RDLP w Szczecinie w latach 2017-2018” w 2019 r.;
- Kontrola funkcjonalna, problemowa "Realizacja planu urządzenia lasu, poprawność aktualizacji SILP i LMN ze stanem na gruncie." w 2019 r.;
- Kontrola sprawdzająca po kontroli okresowej w 2020 r.;
- Kontrola sprawdzająca po kontroli problemowej w 2021 r.;
- Kontrola problemowa ILP z zakresu „Prawidłowości wykonania, ewidencjonowania i rozliczania zabiegów zagospodarowania lasu- Nadleśnictwo Bierzwnik” w 2022 r.;
- Kontrola problemowa z zakresu „Nadzór nadleśnictw nad przestrzeganiem przez zakłady usług leśnych przepisów bhp oraz innych wymagań wynikających z zapisów zawartych w umowach na usługi leśne” w 2022 r.
- Kontrola sprawdzająca po kontroli okresowej w 2023 r.

## 5 Weryfikacja siedlisk przyrodniczych

W latach 2007-2008 zgodnie z Decyzją nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 25.07.2006 r. przeprowadzono powszechną inwentaryzację gatunków roślin, zwierząt, innych organizmów i siedlisk przyrodniczych. W wyniku której zainwentaryzowano 13 typów siedlisk przyrodniczych.

W okresie analizowanego planu urządzenia lasu na zlecenie Nadleśnictwa Bierzwnik, wykonano dodatkową weryfikację siedlisk przyrodniczych:

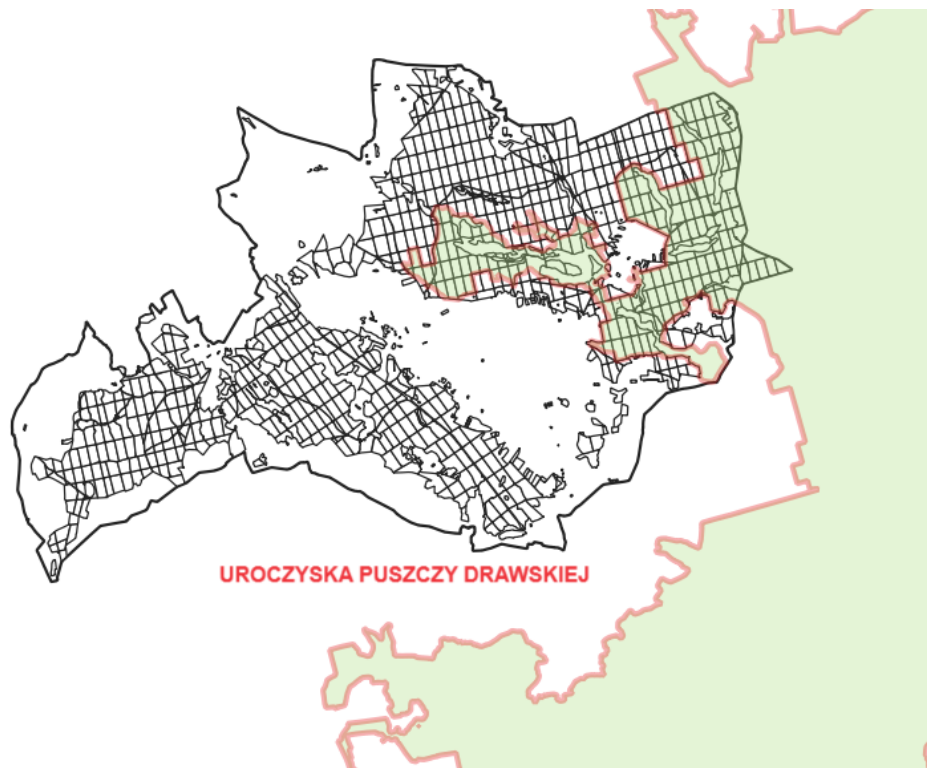
- W 2023 przez przedstawiciela RDLP w Szczecinie została przeprowadzona weryfikacja punktowych (leśnych i nie leśnych) siedlisk przyrodniczych.

Obecnie dla dwóch obszarów Natura 2000 obowiązują Plany Zadań Ochrony:

1. Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046;
2. Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016.

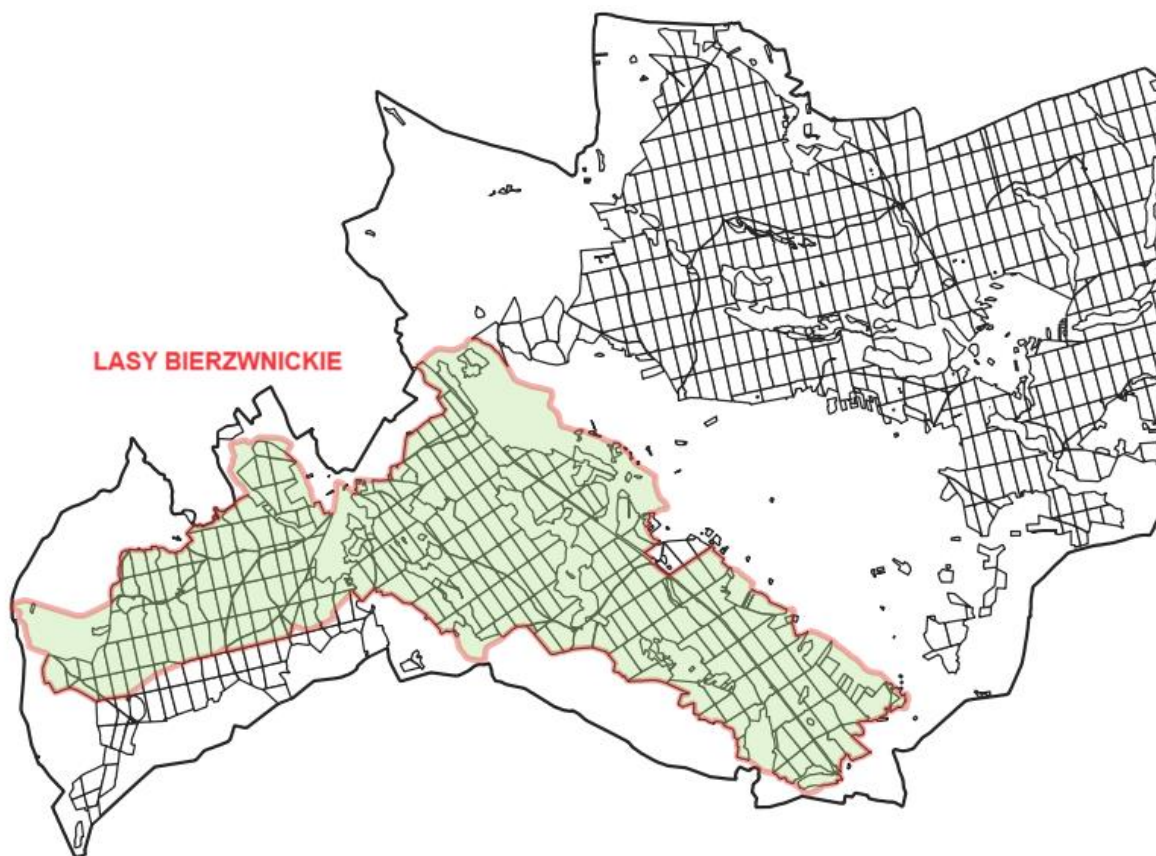
## 6 Położenie analizowanych Obszarów Natura 2000 na obszarze Nadleśnictwa Bierzwnik

Specjalne obszary ochrony siedlisk mające znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej OZW (SOO)



Ryc. 1. Nadleśnictwo Bierzwnik na tle zasięgu obszar Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046

Specjalne obszary ochrony siedlisk mające znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej OZW  
(SOO)



Ryc. 2. Nadleśnictwo Bierzwnickie na tle zasięgu obszar Natura 2000 Lasy Bierzwnickie PLH320044

## Obszary specjalnej ochrony ptaków mające znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej OZW (OSO)



Ryc. 3. Nadleśnictwo Bierzwnik na tle zasięgu obszar Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016

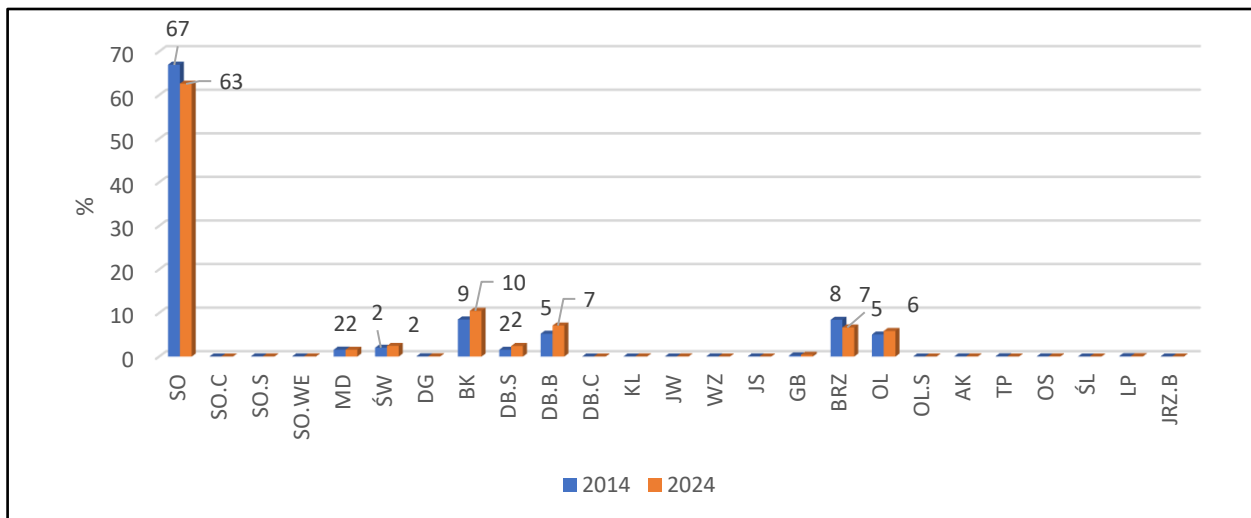
## 7 Dane dla obszarów Natura 2000

### 7.1 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046

Obszar Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 obejmuje (wg stanu na 01.01.2024 r.) obszar o powierzchni 4492,54 ha Nadleśnictwa Bierzwnik, grunty leśne zalesione zajmują 4188,39 ha.

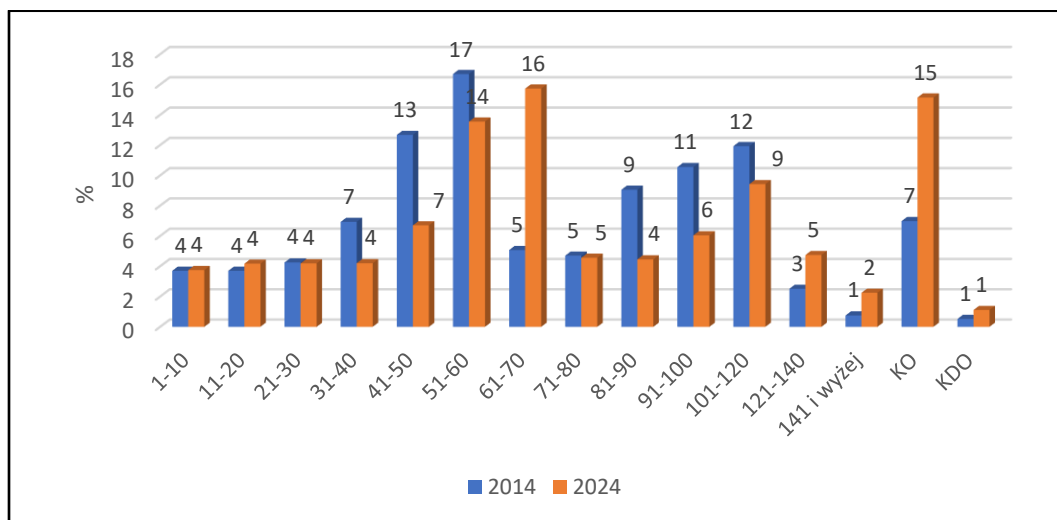


### 7.1.1 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046



Ryc. 4. Porównanie powierzchniowego udziału wg gatunków rzeczywistych w latach 2014 i 2024 (PLH320046)

### 7.1.2 Powierzchniowy udział klas wieku w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046



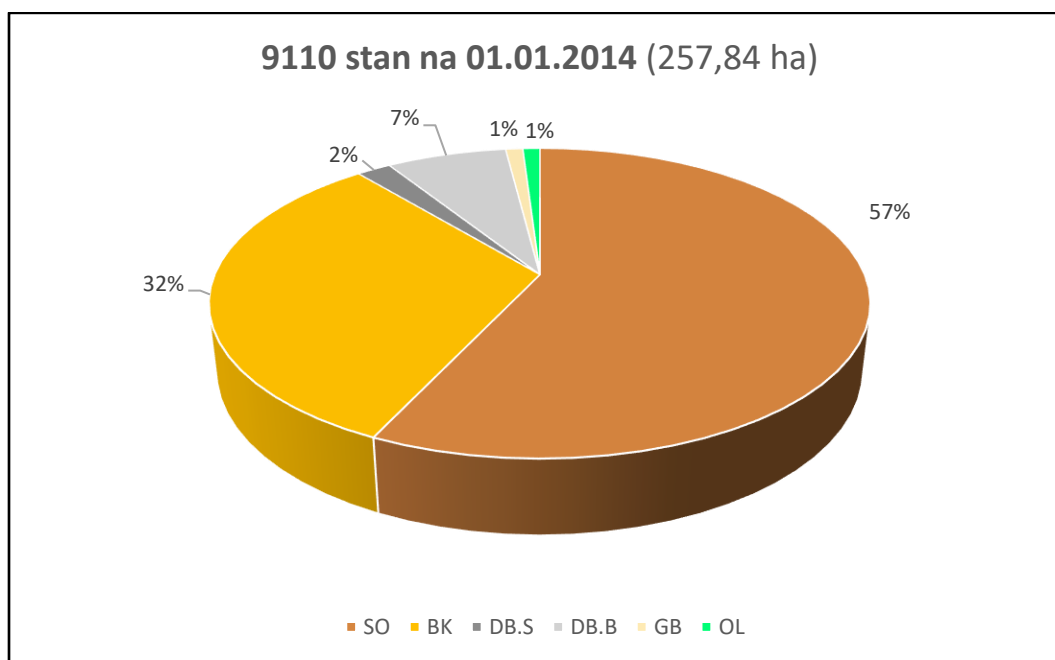
Ryc. 5. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku w latach 2014 i 2024 (PLH320046)

### 7.1.3 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku przyrodniczym w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046

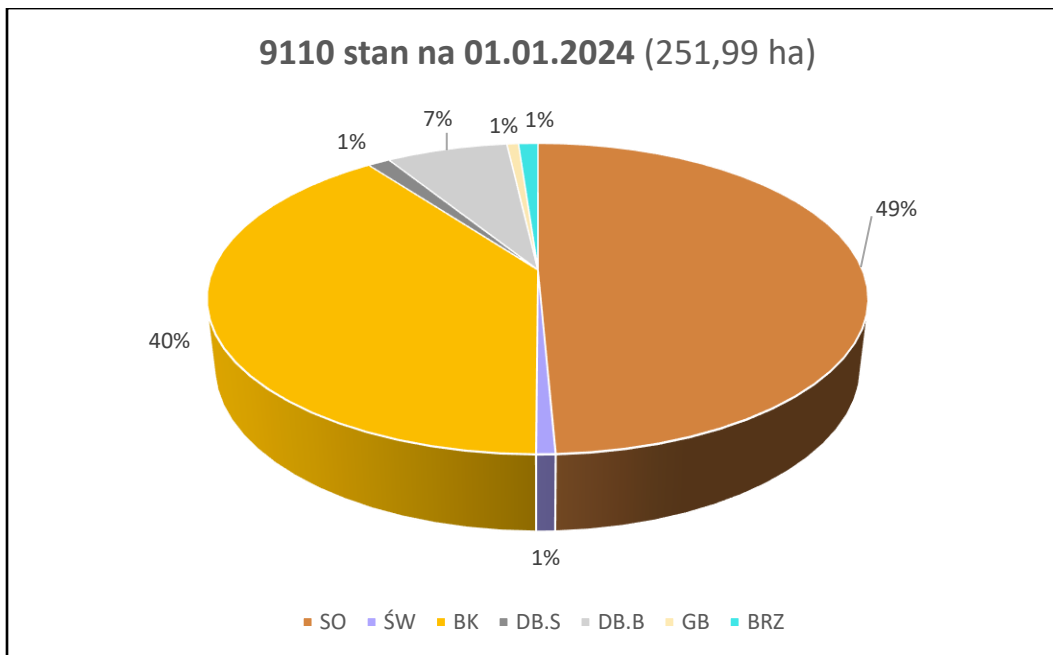
W czasie prac inwentaryzacyjnych siedlisk przyrodniczych, zweryfikowano siedem leśnych siedlisk przyrodniczych w różnym stopniu zachowania tj.:

- Kwaśne buczyny (9110)
- Żyzne buczyny (9130)
- Grąd subatlantycki (9160);
- Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (9170);
- Kwaśne dąbrowy (9190);
- Bory i lasy bagienne (91D0)
- Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0).

#### Kwaśne buczyny (9110)



Ryc. 6. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9110 - 2014 r.)

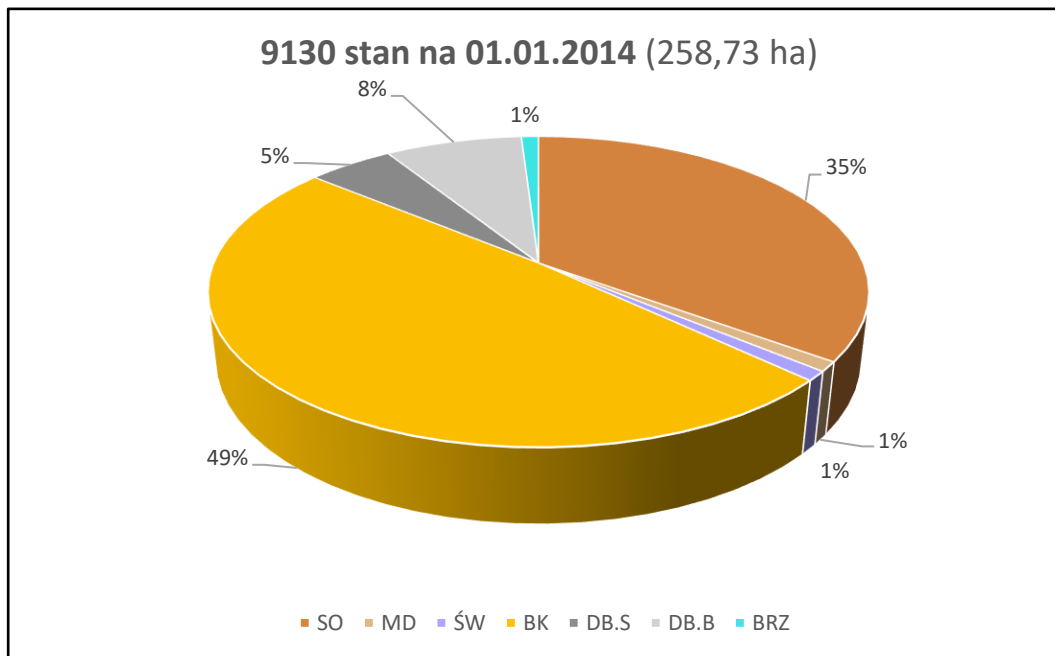


Ryc. 7. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9110 - 2024 r.)

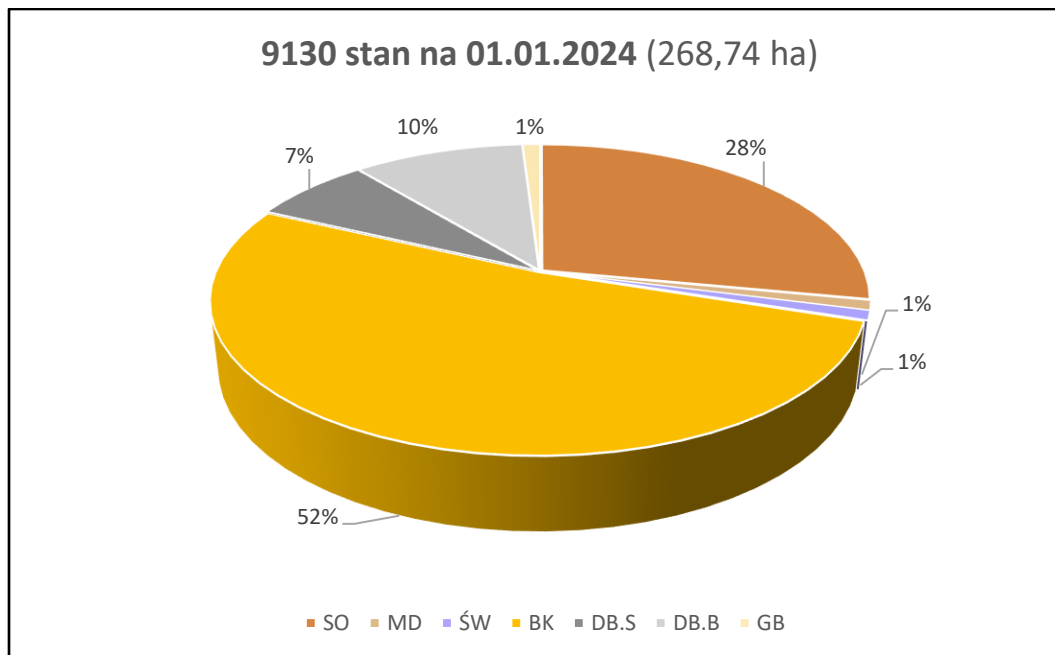
Analizując powyższe dane należy zauważyć, że powierzchnia kwaśnych buczyn (9110) zmalała o ok. 6 ha. W udziałach powierzchniowych wg. gatunków rzeczywistych zaszły następujące zmiany:

- udział Bk wzrósł z 32% do 40%;
- udział So zmalał 57% do 49%.

## Żyzne buczyny (9130)



Ryc. 8. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9130 - 2014 r.)

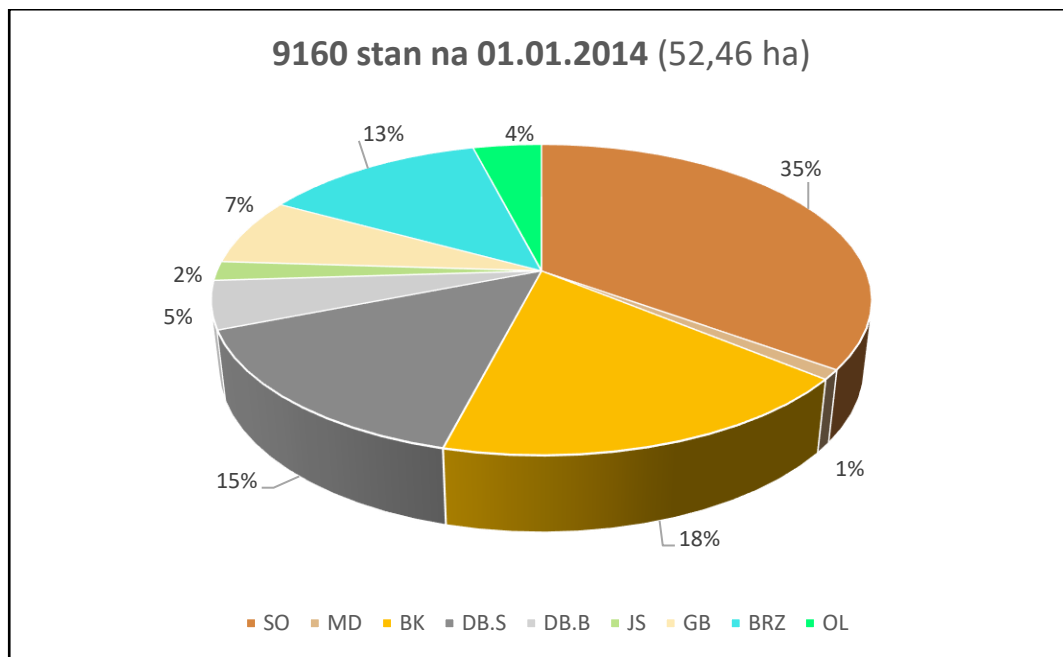


Ryc. 9. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9130 - 2024 r.)

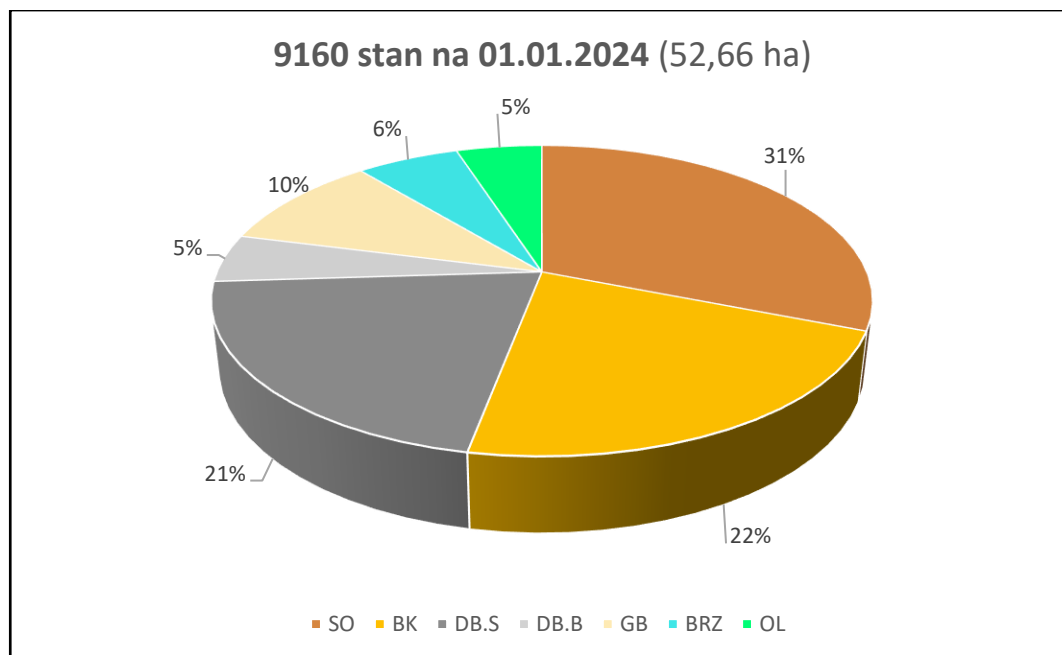
Analizując powyższe dane należy zauważyć, że powierzchnia żyznych buczyn (9130) wzrosła o ok. 10 ha. W udziałach powierzchniowych wg. gatunków rzeczywistych zaszły następujące zmiany:

- udział Bk wzrósł z 49% do 52%;
- udział Db wzrósł z 13% do 17%;
- udział So zmalał 35% do 28%.

### Grąd subatlantycki (9160)



Ryc. 10. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9160 - 2014 r.)

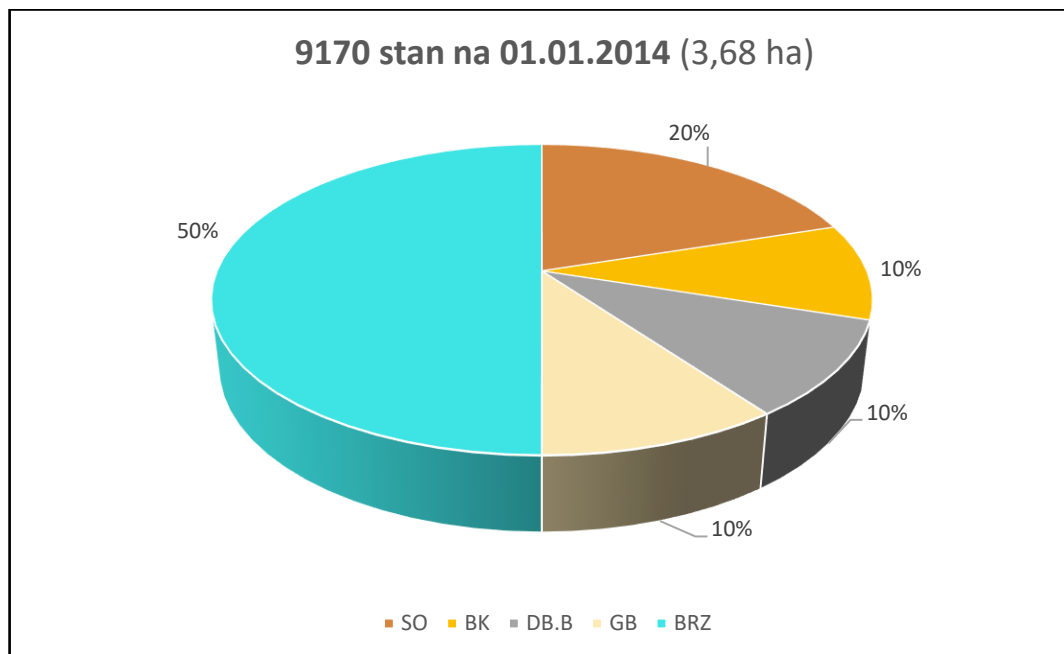


Ryc. 11. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9160 - 2024 r.)

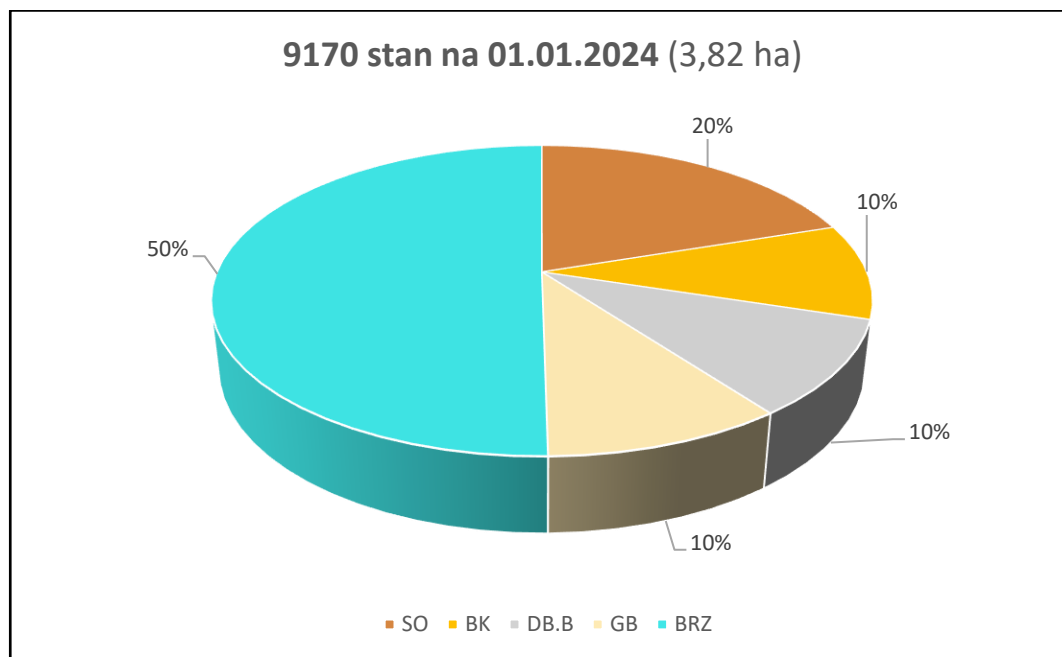
Analizując powyższe dane należy zauważyć, że powierzchnia grądu subatlantyckiego (9160) wzrosła o 0,20 ha. W udziałach powierzchniowych wg. gatunków rzeczywistych zaszły następujące zmiany:

- udział Bk wzrósł z 18% do 22%;
- udział Db wzrósł z 20% do 26 %;
- udział So zmalał z 35% do 31%.

## Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (9170)



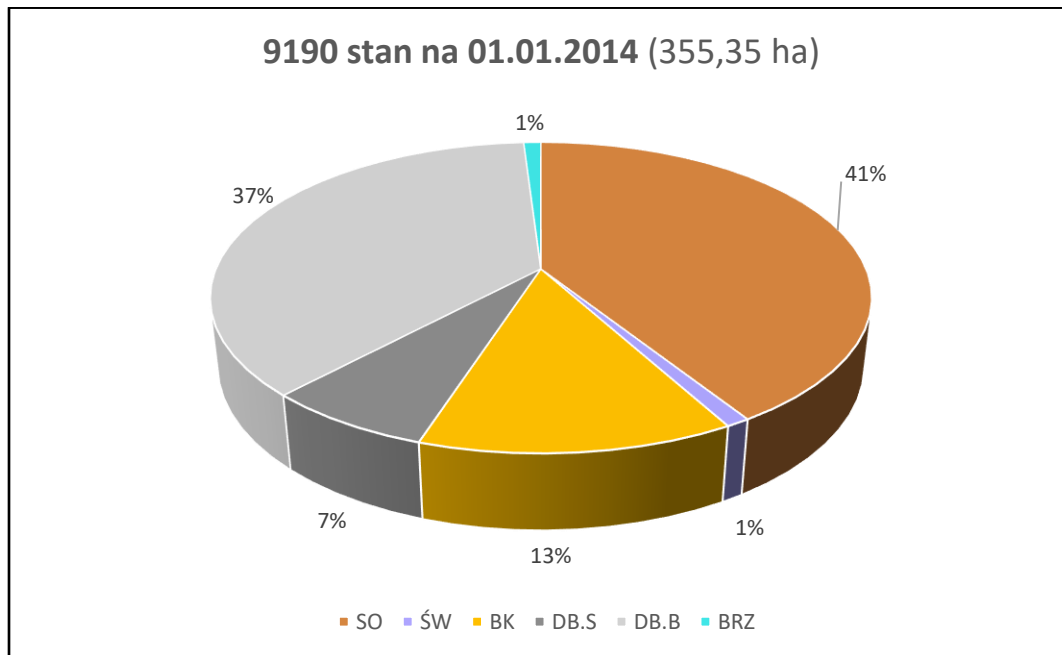
Ryc. 12. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9170 - 2014 r.)



Ryc. 13. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9170 - 2024 r.)

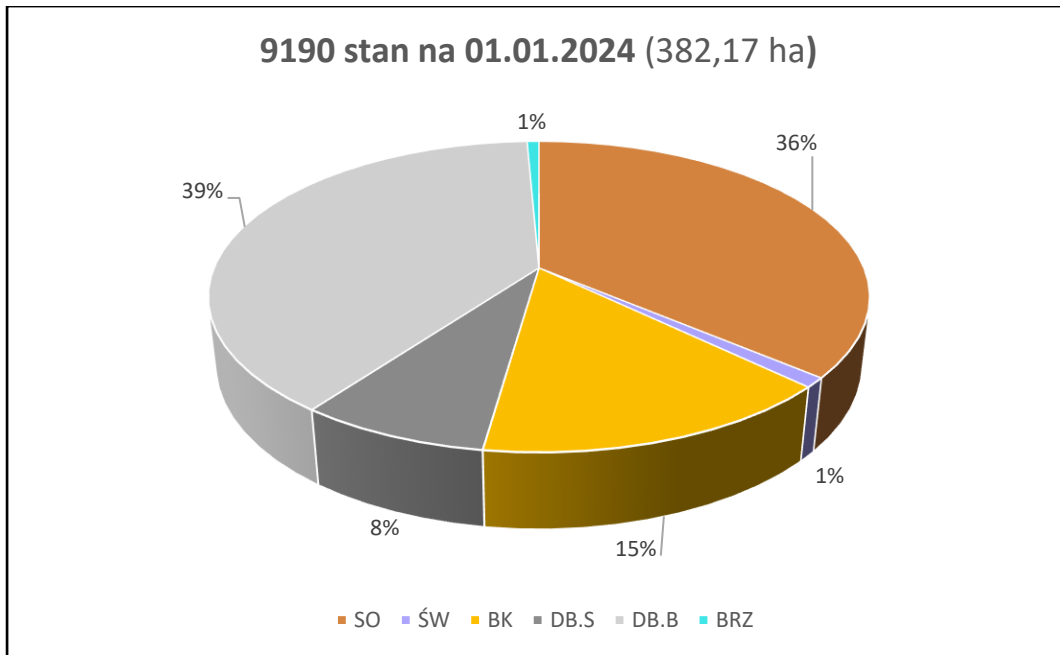
Analizując powyższe dane należy zauważyć, że powierzchnia grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (9170) wzrosła o 0,14 ha. W udziałach powierzchniowych wg. gatunków rzeczywistych nie nastąpiły zmiany.

### Kwaśne dąbrowy (9190)



Ryc. 14. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9170 - 2014 r.)



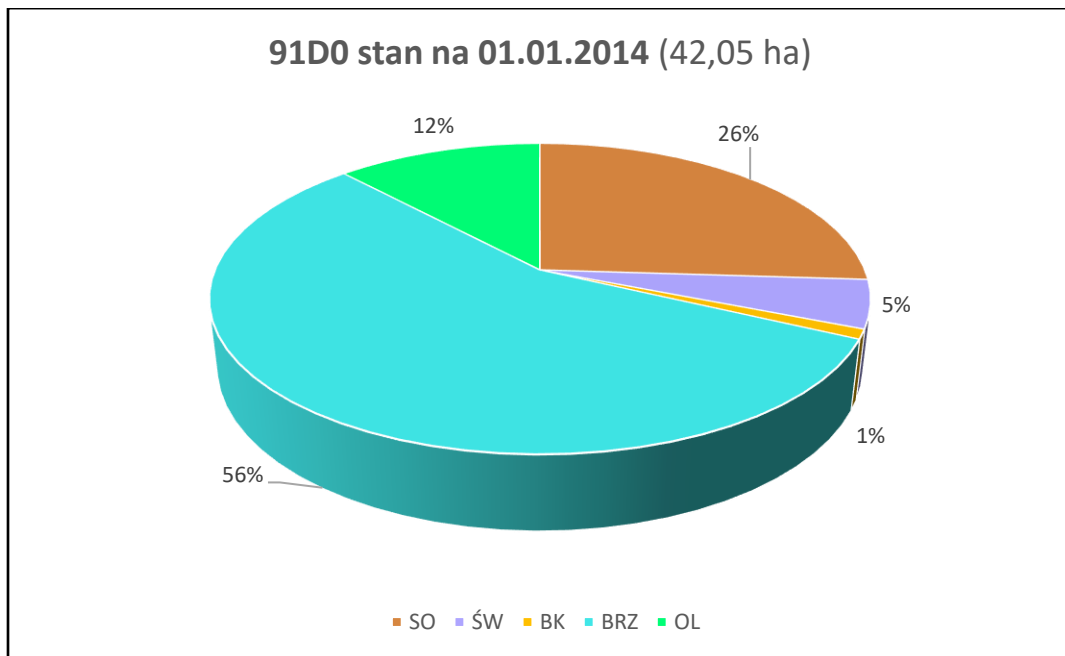


Ryc. 15. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9170 - 2014 r.)

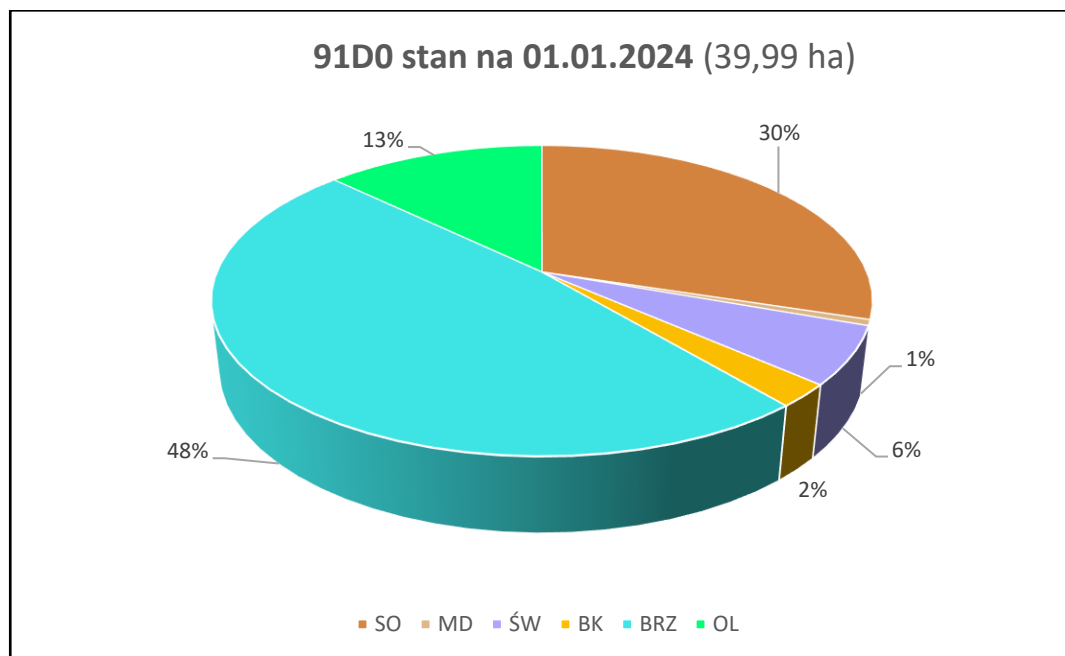
Analizując powyższe dane należy zauważyć, że powierzchnia kwaśnych dąbrów (9190) wzrosła o ok. 27 ha. W udziałach powierzchniowych wg. gatunków rzeczywistych zaszły następujące zmiany:

- udział Bk wzrósł z 13% do 15%;
- udział Db wzrósł z 44% do 47%;
- udział So zmalał z 41% do 36%.

## Bory i lasy bagienne (91D0)



Ryc. 16. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (91D0 - 2014 r.)

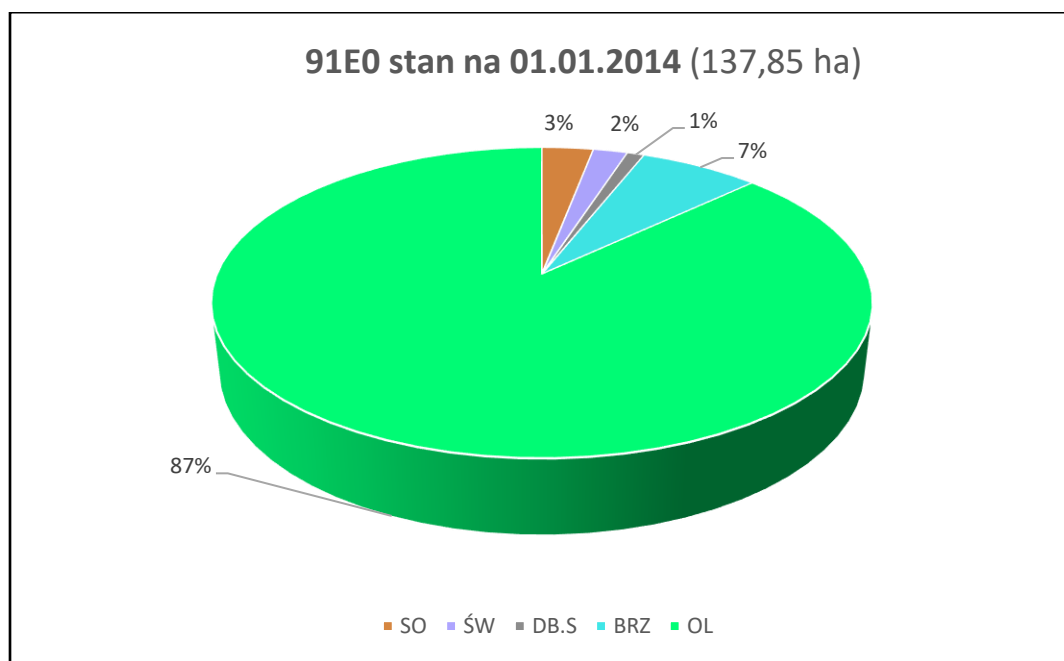


Ryc. 17. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (91D0 - 2014 r.)

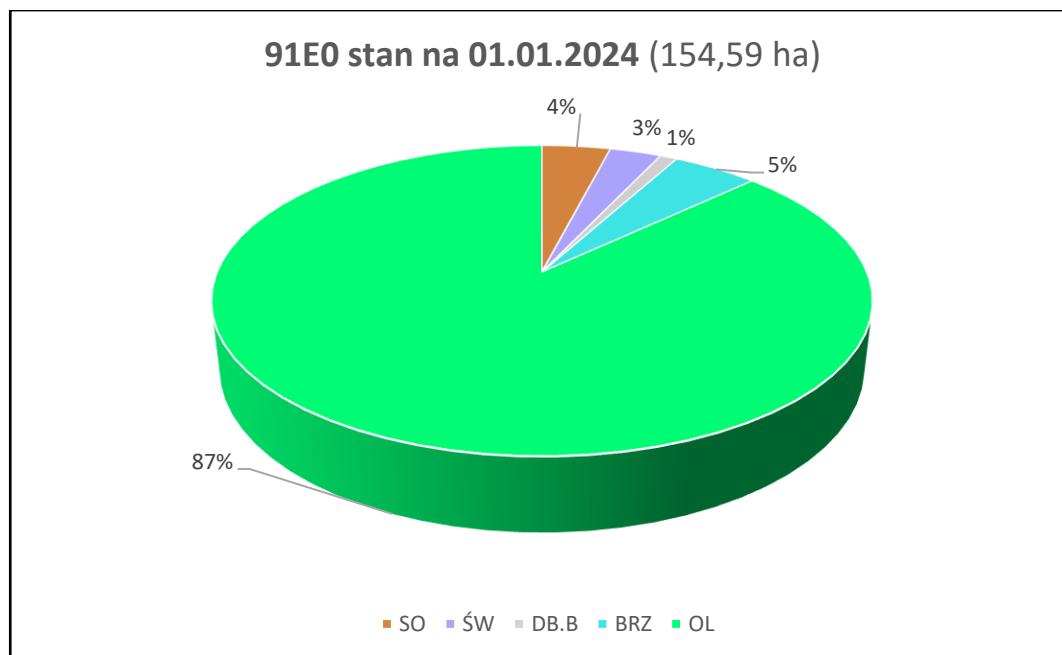
Analizując powyższe dane należy zauważyć, że powierzchnia borów i lasów bagiennych (91D0) zmalała o ok. 2 ha. W udziałach powierzchniowych wg. gatunków rzeczywistych zaszły następujące zmiany:

- udział Ol wzrósł z 12% do 13%;
- udział Brz zmalał z 56% do 48%;
- udział So zmalał z 26% do 30%.
- udział Bk zmalał z 2% do 0%.

### Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0)



Ryc. 18. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (91E0 - 2014 r.)



Ryc. 19. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (91E0 - 2024 r.)

Analizując powyższe dane należy zauważyć, że powierzchnia łągów wierzbowych, topolowych olszowych i jesionowych (91E0) wzrosła o ok. 17 ha. W udziałach powierzchniowych wg. gatunków rzeczywistych zaszły następujące zmiany:

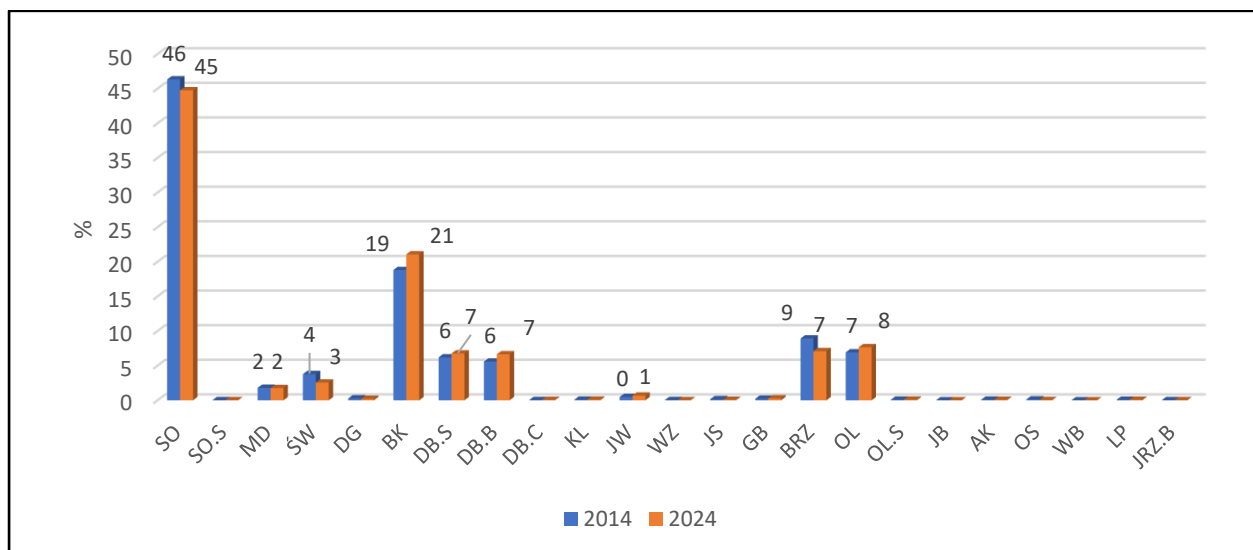
- udział So wzrósł z 3% do 4%.
- udział Św wzrósł z 2% do 3%;
- udział Brz zmalał z 7% do 5%.

Główny gatunek jakim jest Ol, nie zmieniła swego udziału.

## 7.2 Lasy Bierzwickie PLH320044

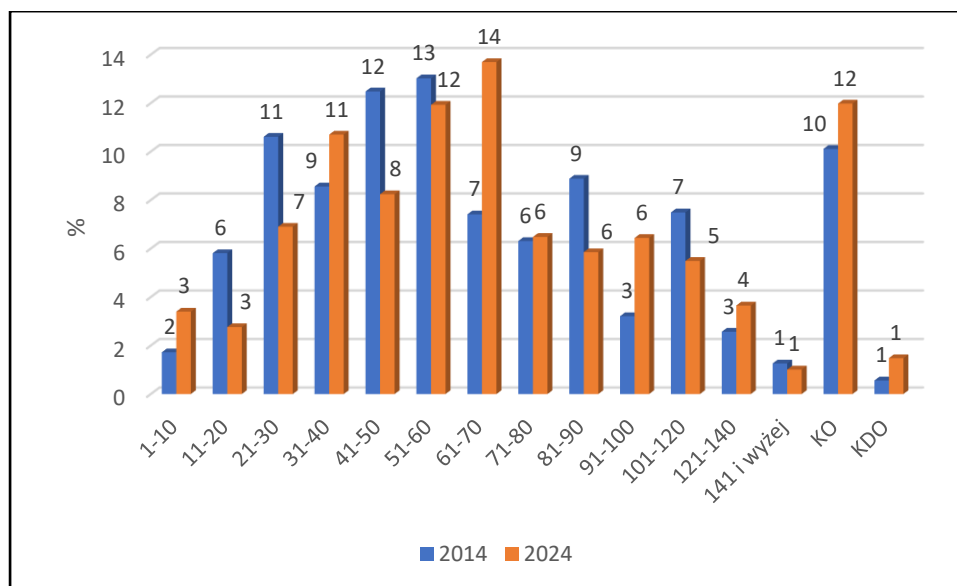
Obszar Natura 2000 Lasy Bierzwickie PLH320044 obejmuje (wg stanu na 01.01.2024 r.) obszar o powierzchni 6681,09 ha Nadleśnictwa Bierzwnik, grunty leśne zalesione stanowią 5923,21 ha.

### 7.2.1 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w obszarze Natura 2000 Lasy Bierzwickie PLH320044



Ryc. 20. Porównanie powierzchniowego udziału wg gatunków rzeczywistych w latach 2014 i 2024 (PLH320044)

### 7.2.2 Powierzchniowy udział klas wieku w obszarze Natura 2000 Lasy Bierzwickie PLH320044



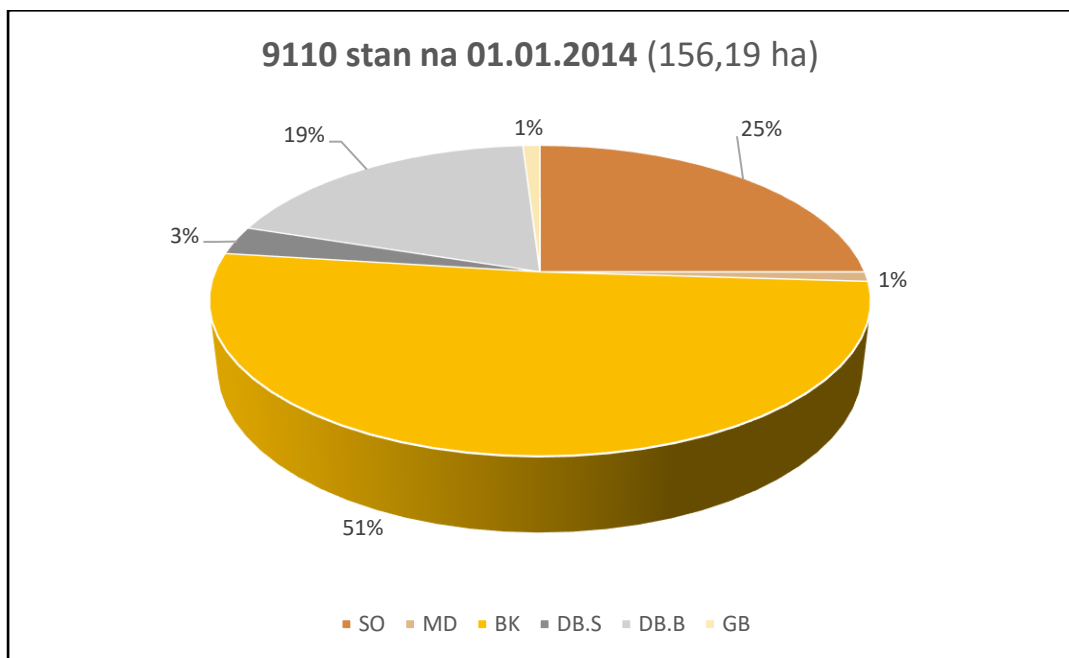
Ryc. 21. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku w latach 2014 i 2024 (PLH320044)

### 7.2.3 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew na siedlisku przyrodniczym w obszarze Natura 2000 Lasy Bierzwnickie PLH320044

W czasie prac inwentaryzacyjnych siedlisk przyrodniczych, zweryfikowano siedem leśnych siedlisk przyrodniczych w różnym stopniu zachowania tj.:

- Kwaśne buczyny (9110)
- Żyzne buczyny (9130)
- Grąd subatlantycki (9160);
- Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (9170);
- Kwaśne dąbrowy (9190);
- Bory i lasy bagienne (91D0)
- Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0).

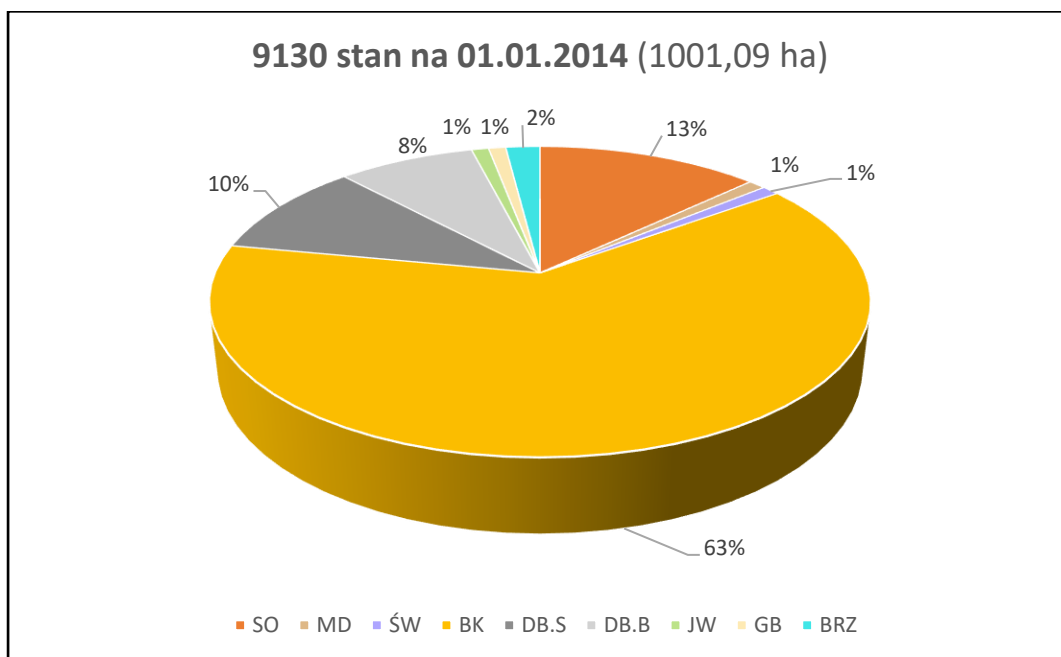
#### Kwaśne buczyny (9110)



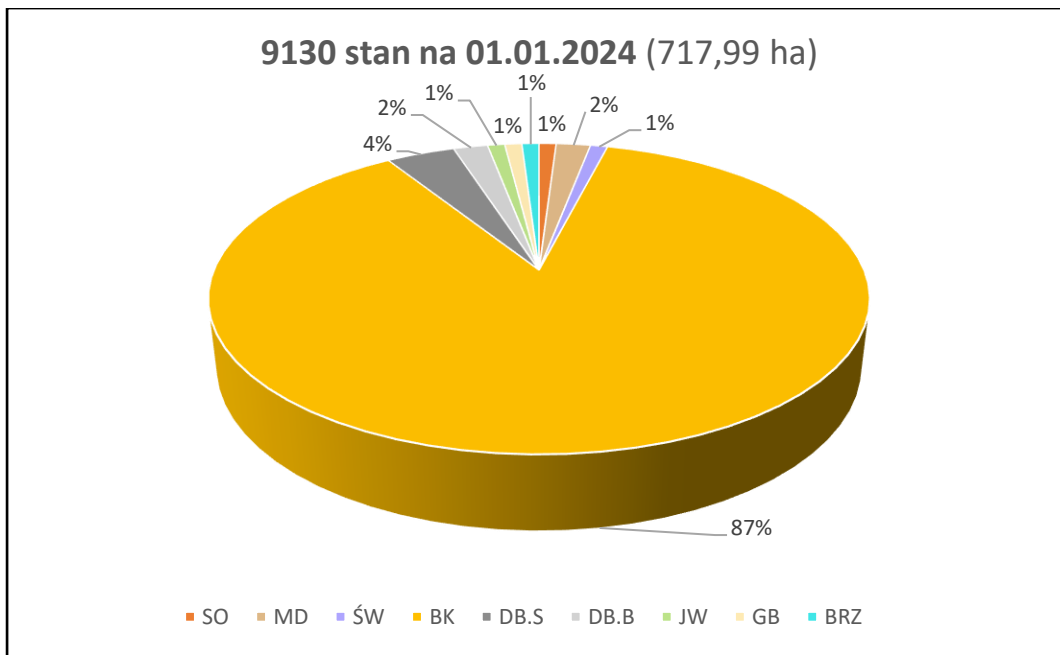
Ryc. 22. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9110 - 2014 r.)

Po weryfikacji w 2023r. siedlisko przyrodnicze kwaśnych buczyn zostało zweryfikowane jako np. siedlisko przyrodnicze grądu subatlantyckiego (oddz. 471-a) lub weryfikacja danego płatu wykazała brak jakiegokolwiek siedliska przyrodniczego np. oddz. 444-f.

### Żyzne buczyny (9130)



Ryc. 23. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9130 - 2014 r.)



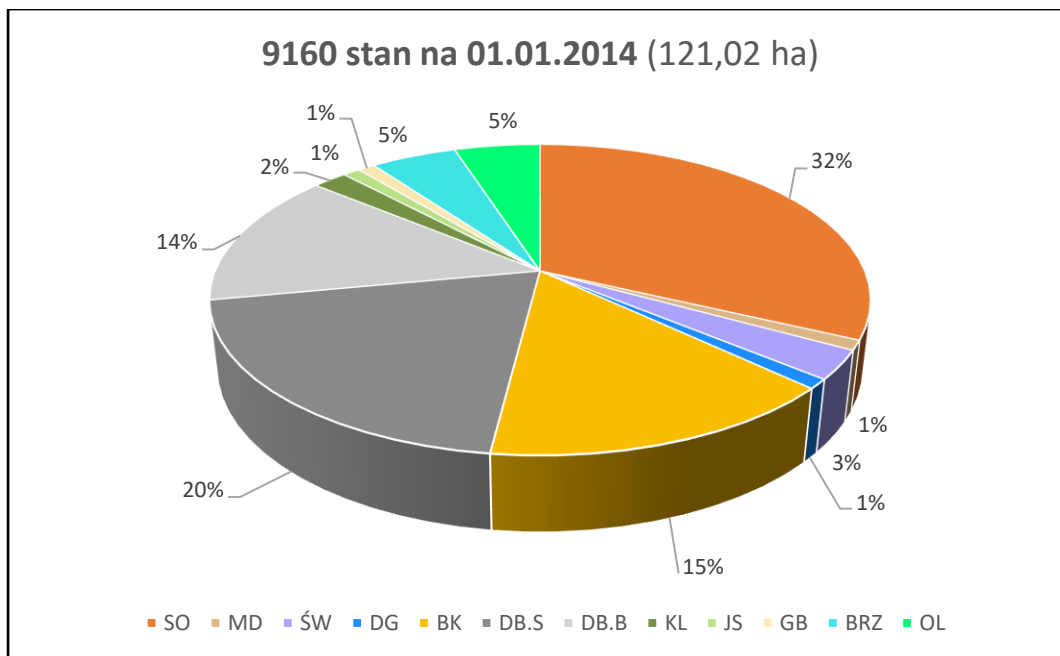
Ryc. 24. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9130 - 2024 r.)

Analizując powyższe dane należy zauważyć, że powierzchnia żywnych buczyn (9130) zmalała o ok. 280 ha. W udziałach powierzchniowych wg. gatunków rzeczywistych zaszły następujące zmiany:

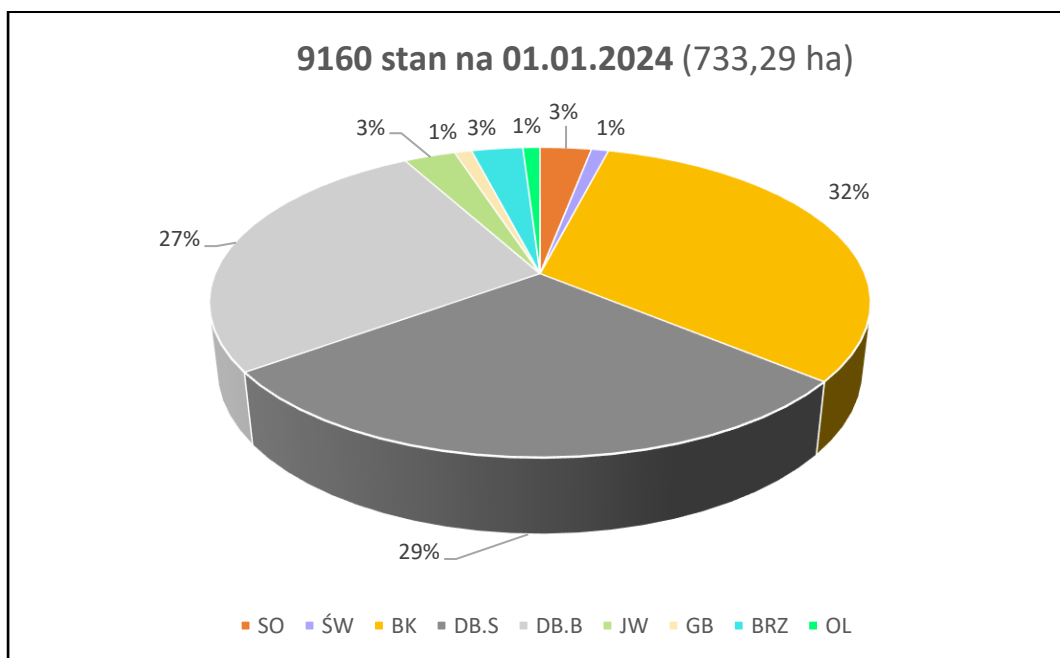
- udział Bk wzrósł z 63% do 87%;
- udział Db zmalał z 18% do 4%;
- udział So zmalał z 13% do 1%.



## Grąd subatlantycki (9160)



Ryc. 25. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9160 - 2014 r.)

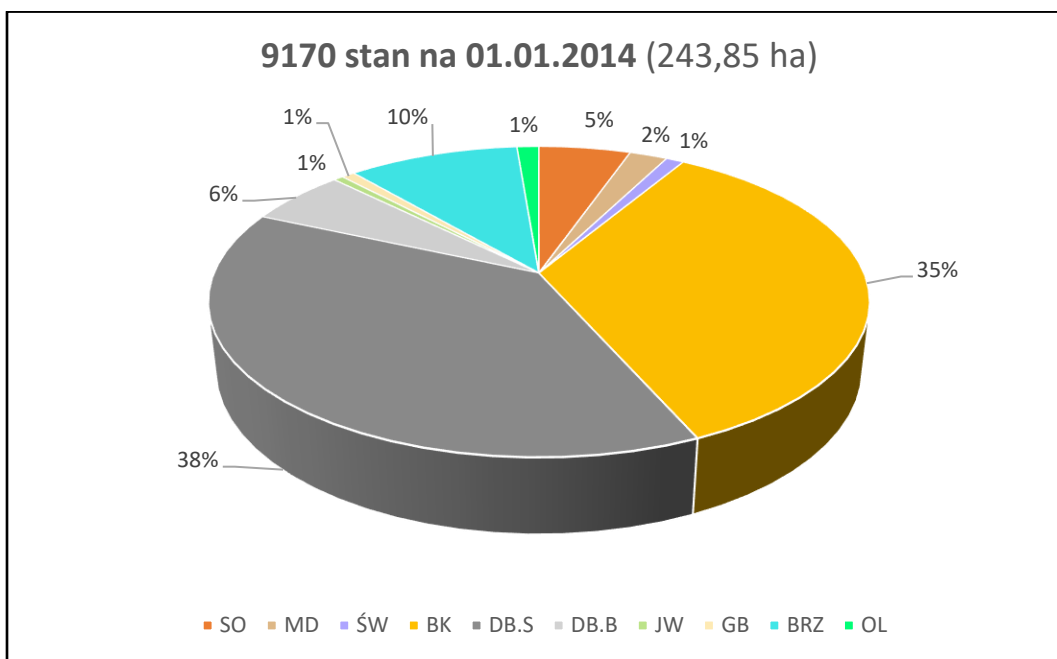


Ryc. 26. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9160 - 2024 r.)

Analizując powyższe dane należy zauważyć, że powierzchnia łąki subatlantyckiej (9160) wzrosła o ok. 610 ha tj. 5-cio krotnie. W udziałach powierzchniowych wg. gatunków rzeczywistych zaszły następujące zmiany:

- udział Bk wzrósł z 15% do 32%;
- udział Db wzrósł z 34% do 56%;
- udział So zmalał z 32% do 3%.

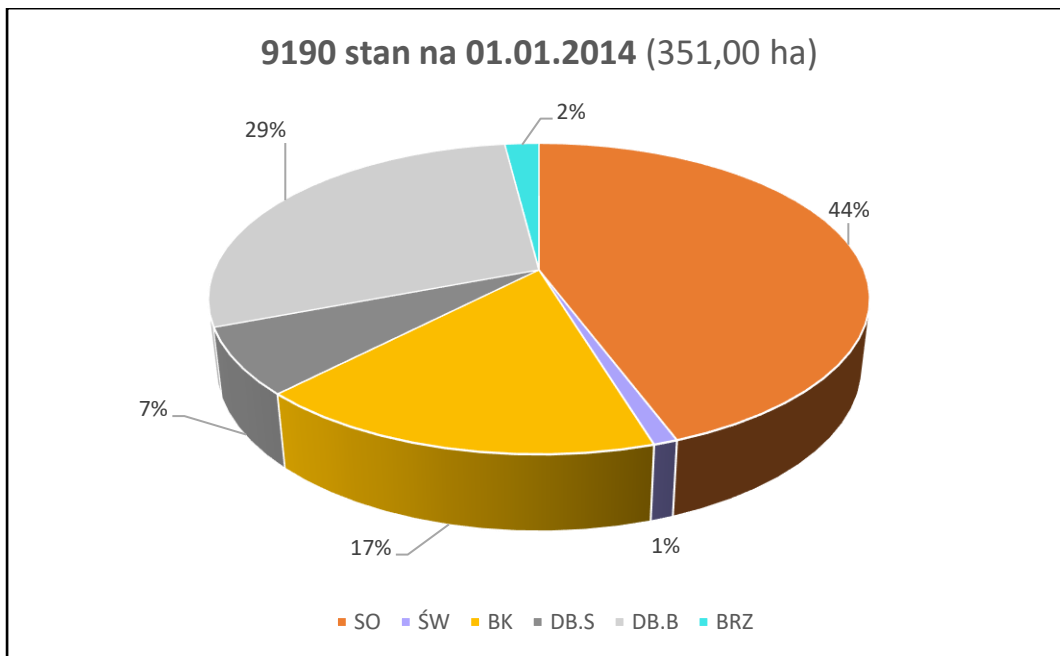
### Łąki środkowoeuropejskie i subkontynentalne (9170)



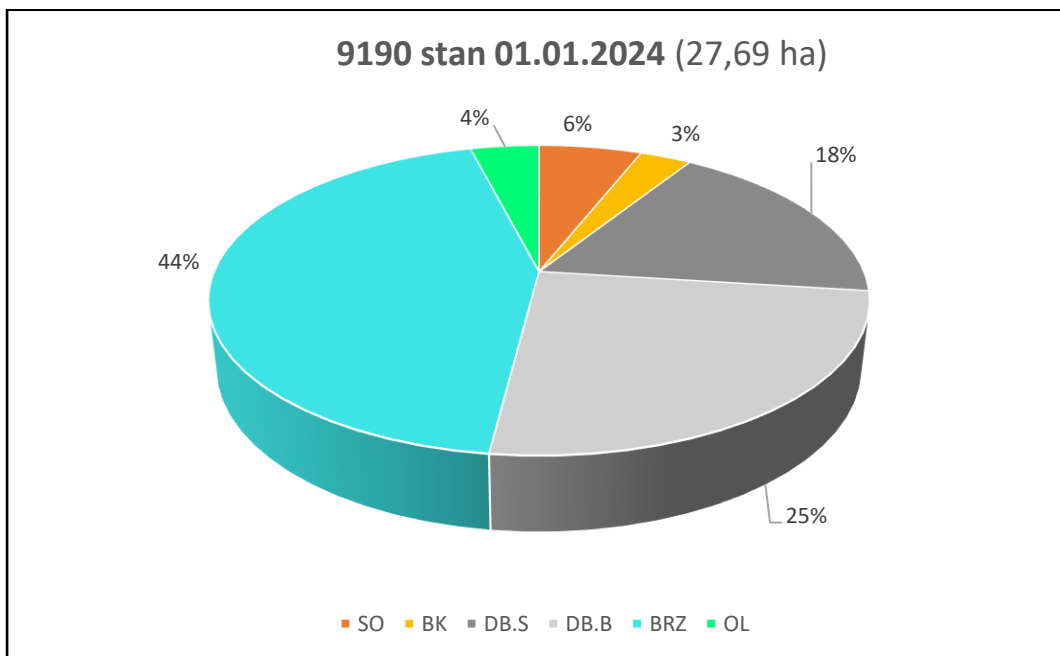
Ryc. 27. Udział powierzchniowy wg gat. rzeczywistych (9170 - 2024 r.)

Podczas prac nad aneksem do PUL, siedlisko przyrodnicze łąki środkowoeuropejskiej i subkontynentalnej, zostało zweryfikowane jako inne siedliska przyrodnicze np. łąka subatlantycka (oddz. 457-g) czy żyzna buczyna (oddz. 458-h) lub weryfikacja danego płatu wykazała brak jakiegokolwiek siedliska przyrodniczego np. oddz. 514-m.

## Kwaśne dąbrowy (9190)



Ryc. 28. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9190 - 2014 r.)

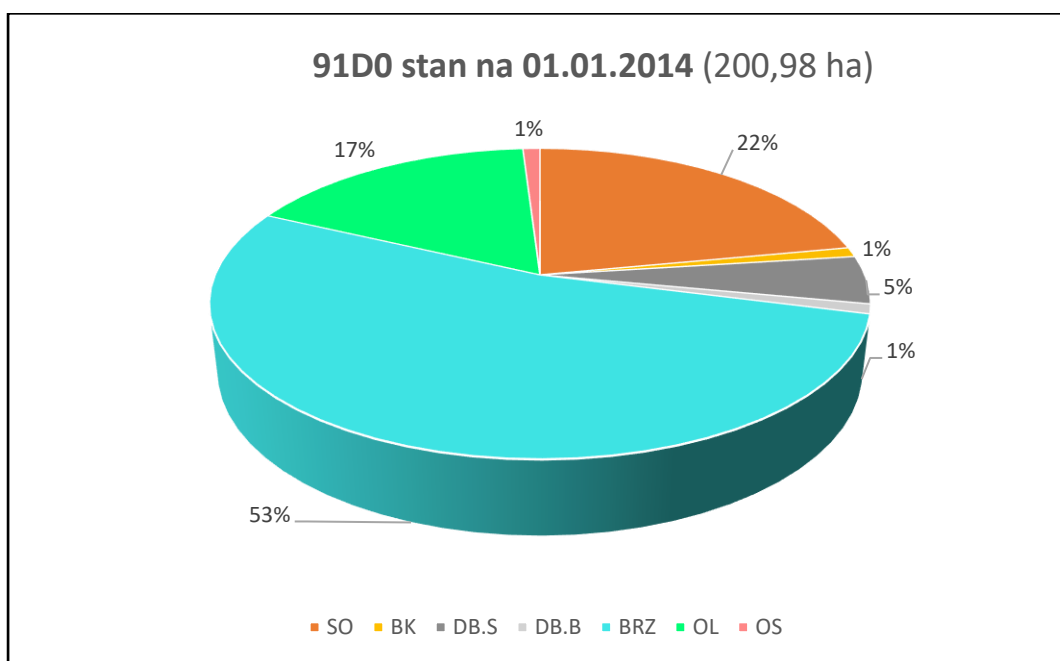


Ryc. 29. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (9190 - 2024 r.)

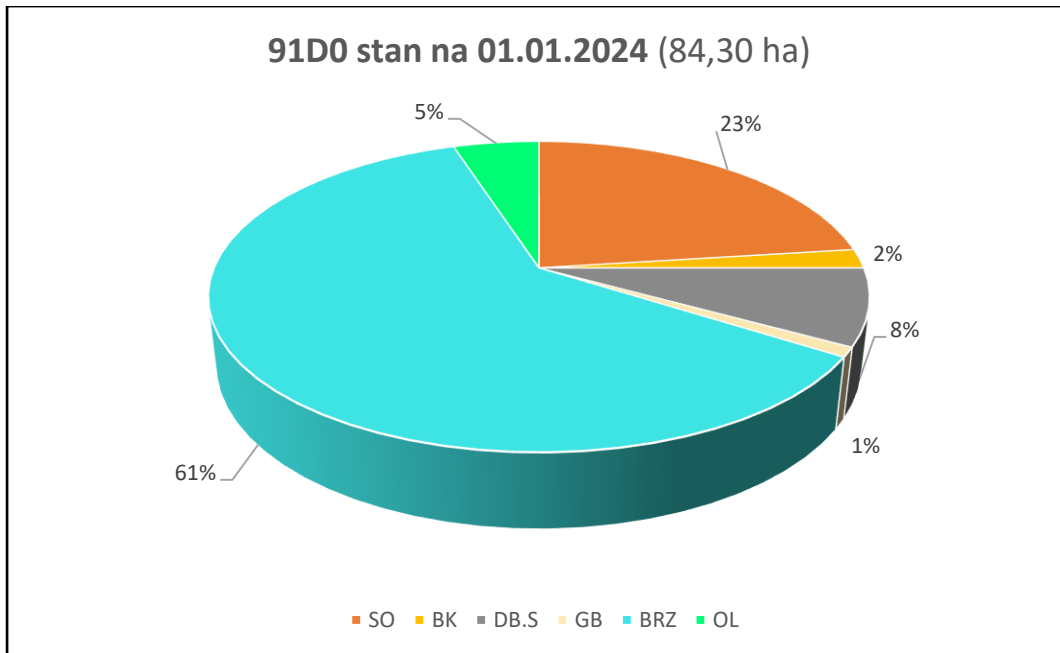
Analizując powyższe dane należy zauważyć, że powierzchnia kwaśnych dąbrów (9190) zmalała o ok. 324 ha tj. 12-to krotnie. W udziałach powierzchniowych wg. gatunków rzeczywistych zaszły następujące zmiany:

- udział Brz wzrósł z 2% do 44%;
- udział Bk zmalał z 17% do 3%;
- udział Db zmalał z 36% do 33%;
- udział So zmalał z 44% do 6%.

### Bory i lasy bagienne (91D0)



Ryc. 30. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (91D0 - 2014 r.)

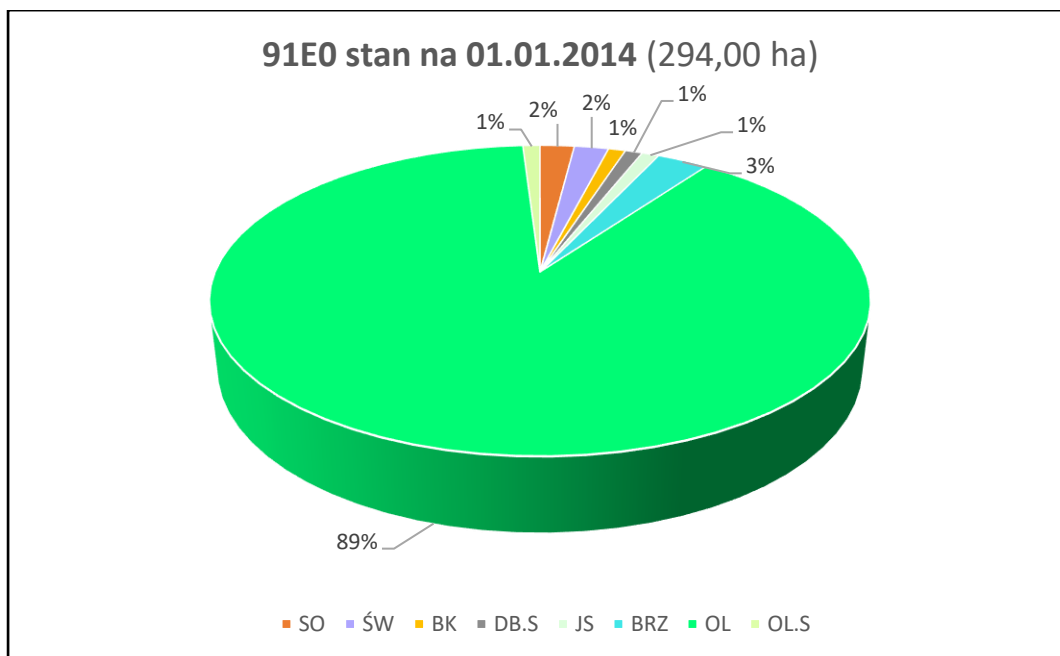


Ryc. 31. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (91D0 - 2024 r.)

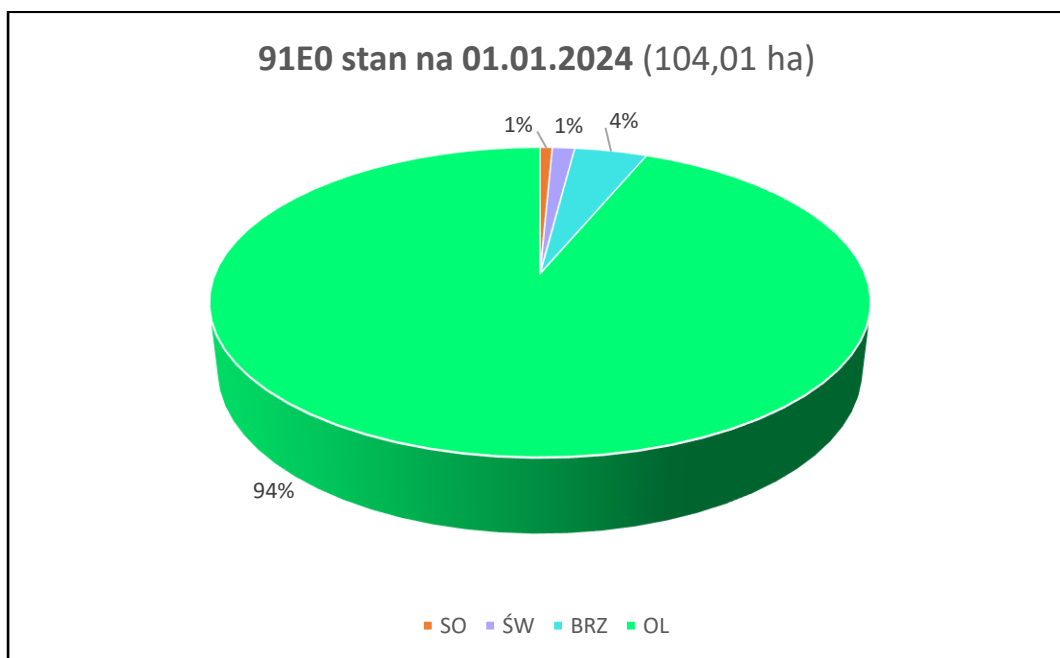
Analizując powyższe dane należy zauważyć, że powierzchnia kwaśnych dębów (9190) zmalała o ok. 126 ha. W udziałach powierzchniowych wg. gatunków rzeczywistych zaszły następujące zmiany:

- udział Brz wzrósł z 53% do 61%;
- udział Ol zmalał z 17% do 5%.

## Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0)



Ryc. 32. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (91E0 - 2014 r.)



Ryc. 33. Udział powierzchniowy wg gat rzeczywistych (91E0 - 2024 r.)

Analizując powyższe dane należy zauważyć, że powierzchnia kwaśnych dąbrów (9190) zmalała o ok. 190 ha. W udziałach powierzchniowych wg. gatunków rzeczywistych zaszły następujące zmiany:

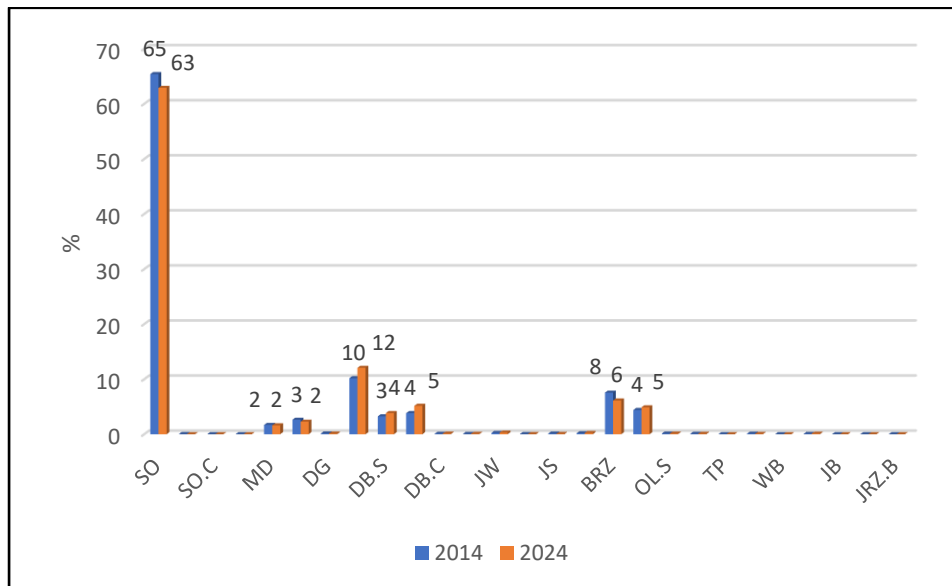
- udział Ol wzrósł z 89% do 94%.

Pozostałe gatunki, które pozostały wykazują niewielkie zmiany.

### 7.3 Puszczy Nad Drawą PLB320016

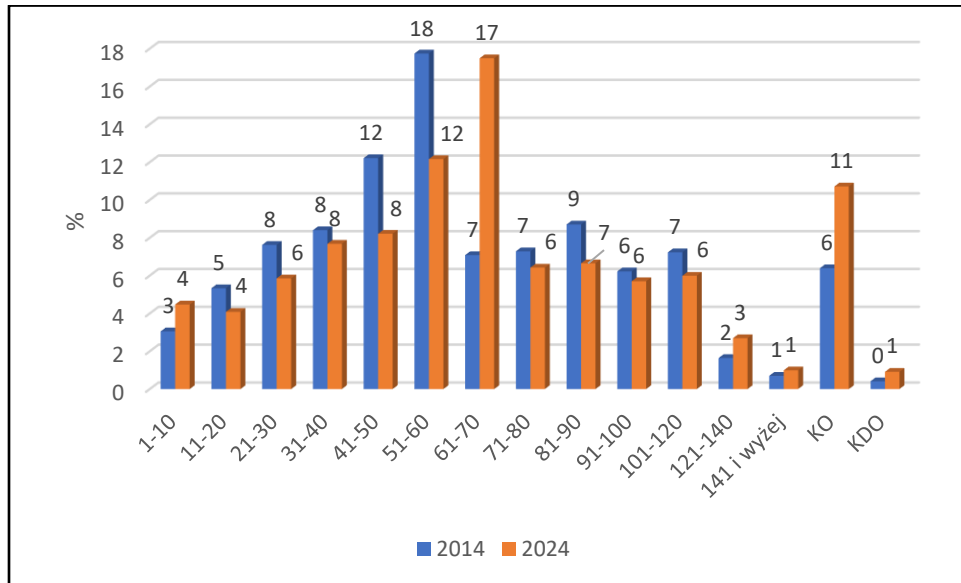
Obszar Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 obejmuje (wg stanu na 01.01.2024 r.) obszar o powierzchni 18530,20 ha Nadleśnictwa Bierzwnik, grunty leśne zalesione stanowią 16759,17 ha.

#### 7.3.1 Powierzchniowy udział wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016



Ryc. 34. Porównanie powierzchniowego udziału wg gatunków rzeczywistych w latach 2014 i 2024 (PLB320016)

### 7.3.2 Powierzchniowy udział klas wieku w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016



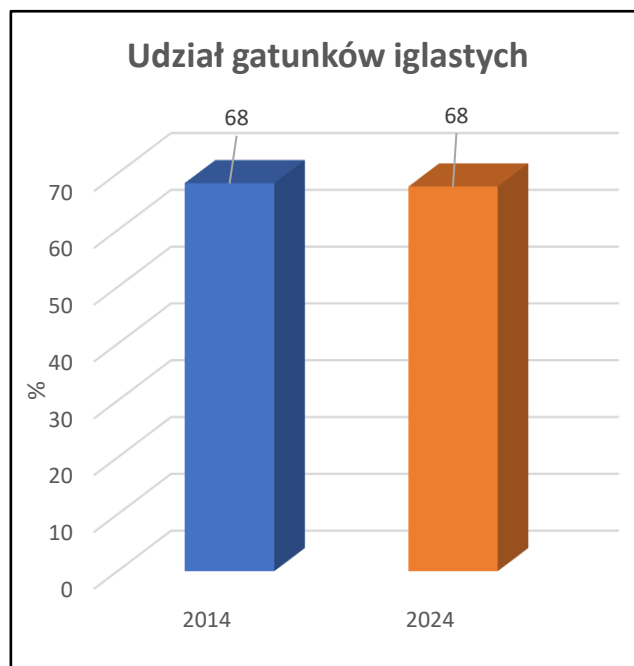
Ryc. 35. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku w latach 2014 i 2024 (PLB320016)



### 7.3.3 Porównanie wybranych parametrów (cech taksacyjnych) drzewostanów położonych w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016



Ryc. 36. Porównanie średniego wieku drzewostanów w latach 2014 i 2024 (PLB320016)



Ryc. 37. Porównanie udziału gatunków iglastych w latach 2014 i 2024 (PLB320016)

**8 Realizacja zadań w wymiarze powierzchniowym na lata 2014-2023 w Nadleśnictwie Bierzwnik w obszarach Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 i Lasy Bierzwnickie PLH320044**

1	Odnowienia i zalesienia							9	10	11	Pielegnowanie			Melioracje		18				
	otwarte			pod osloną			razem				Poprawki i uzupelnienia	Ogolem odnowienia i zalesienia or poprawki i uzupelnienia	Wprowadzanie podszytów	upraw			razem	wodne	agrotechniczne	
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nielesne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przizerzedze								pielegnowanie gleby	czyszczenia wczesne					mlodników
Powierzchnia zredukowana - ha																				
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				
Nadleśnictwo Bierzwnik	545,83	9,90	-	685,07	97,13	25,61	720,58	83,03	803,06	-	1 677,30	900,92	1 257,75	3835,97	-	1462,78	10432,77			
Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046	97,62	-	-	190,33	22,81	2,12	312,88	24,38	337,26	-	388,77	228,84	270,63	888,24	-	306,85	1503,04			
Lasy Bierzwnickie PLH320044	54,52	-	-	157,73	20,15	9,83	242,23	12,85	255,08	-	361,58	121,06	314,7	797,34	-	250,55	1186,88			
<b>Razem</b>	<b>152,14</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>348,06</b>	<b>42,96</b>	<b>11,95</b>	<b>555,11</b>	<b>37,23</b>	<b>592,34</b>	<b>0,00</b>	<b>750,35</b>	<b>349,90</b>	<b>585,33</b>	<b>1685,58</b>	<b>0,00</b>	<b>557,40</b>	<b>2689,92</b>			

## 9 Wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody Natura 2000

W okresie obowiązującego planu urządzenia lasu (2014-2024) prowadzono szereg zadań z zakresu ochrony przyrody na obszarach Natura 2000 tj:

- 2012-2022 - montaż zastawki w ramach projektu MRN2 w latach 2012-2022 w leśnictwie Jerychowo na siedlisku przyrodniczym 91E0;
- 2016 – „Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów siedlisk Natura 2000 w latach 2015-2018 w zakresie siedlisk przyrodniczych 2016-2018”
- 2017 – przystąpienie Nadleśnictwa Bierzwnik do projektu „Ochrona rybołowa *Pandion haliateus* na wybranych obszarach OSO Natura 2000 w Polsce”;
- 2019 - w ramach projektu „Ochrona rybołowa *Pandion haliateus* na wybranych obszarach OSO Natura 2000 w Polsce” założono platformy dla rybołowa w ilości 10 szt.;
- 2020 - w ramach projektu „Ochrona rybołowa *Pandion haliateus* na wybranych obszarach OSO Natura 2000 w Polsce” zamontowano 4 platformy dla rybołowa na słupach wysokiego napięcia;
- 2019 - 2020 r. - „Sporządzenie dokumentacji do poszerzenia planów urządzenia lasu dla nadleśnictw: Bierzwnik, Dębno, Goleniów, Gryfice, Łobez, Międzyzdroje, Mieszkowice, Resko i Różańsko o zakres planu zadań ochronnych”;
- 2020 - Nadleśnictwo Bierzwnik posadziło 300 szt. cisa w leśnictwie Jerychowo;
- 2021 - „Monitoring siedlisk przyrodniczych z uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 w 2021 roku”;
- 2023 - Nadleśnictwo Bierzwnik wykonało w maju 2023 r. prace w rezerwacie przyrody „Źródliko Skrzypowe” (zgodnie z zapisem w obowiązującym Planie Ochrony dla tego rezerwatu) polegające na usunięciu nadmiaru krzewów z podszytu wraz z wyniesieniem biomasy poza rezerwat.

## 10 Wnioski:

- 1) Układ klas wieku na obszarach Natura 2000 Lasy Bierzwnickie PLH320044, Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016 jest właściwie reprezentowany przez klasy wieku;
- 2) Zmiana powierzchni siedlisk przyrodniczych i zarazem składów gatunkowych wynika z dodatkowych prac weryfikacyjnych siedlisk przyrodniczych w roku 2023, dotyczy to zwłaszcza obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046;
- 3) Udział powierzchniowy wg gat. rzeczywistych na siedliskach przyrodniczych zmienia się w kierunku pożądanym;
- 4) W obszarze Natura 2000 Lasy Bierzwnickie PLH320044 nastąpiły znaczne zmiany powierzchniowe w siedliskach przyrodniczych wynikające z przeprowadzonych inwentaryzacji;
- 5) Konieczne jest prowadzenie dalszych obserwacji zmian zachodzący ww. analizowanych obszarach Natura 2000, najlepiej okresach odpowiadającym kolejnym rewizjom planu urządzenia lasu;

Z przedstawionych danych wynika że gospodarka leśna prowadzona w latach 2014-2023 przez Nadleśnictwo Bierzwnik, nie wpłynęła negatywnie na stan środowiska i obszary Natura 2000.

Opracował:

Grzegorz Majchrzak



**REFERAT KIEROWNIKA**  
**ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU**  
*Z ZAKRESU OCHRONY LASU*  
*NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ*  
*DLA*  
*NADLEŚNICTWA BIERZWNIK*



Szczecinek 2023 rok

## Wstęp

Obecnie Nadleśnictwo Bierzwnik jest nadleśnictwem jednoobróbowy, podzielonym na 11 leśnictw. Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) wynosi 17 670,13 ha (stan na 31.12.2023 r.). Głównym gatunkiem lasotwórczym w Nadleśnictwie Bierzwnik jest sosna, która stanowi blisko 75 % powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych. Znaczący udział ma buk ponad 7 %, dąb ponad 6 %, olsza ponad 5% oraz brzoza około 4%. W stosunku do stanu z początku obecnego PUL nastąpił nieznaczny wzrost udziału powierzchniowego dęba i buka a spadek udziału sosny, co jest efektem przebudowy drzewostanów iglastych. W Nadleśnictwie Bierzwnik siedliska lasowe z olsami stanowią niespełna 54% powierzchni, a borowe nieco ponad 46%. Wśród siedlisk borowych dominującym typem jest BMśw zajmujący ponad 38% powierzchni, a wśród siedlisk lasowych LMśw zajmujący ponad 28%.

### I. Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2014-2023

#### A. Czynniki abiotyczne

##### 1. Zakłócenie stosunków wodnych

W ostatnim dziesięcioleciu miały miejsce ekstremalne zjawiska meteorologiczne od ulewnych deszczy wywołujące podtopienia i zalania do susz glebowych połączonych z obniżeniem poziomu wód.

Podtopienia i zalania wystąpiły w latach 2014-2016 na pow. w przedziale 30-42 ha oraz w latach 2018-2019 na pow. około 26 ha. Największe szkody z tytułu obniżenie poziomu wód (susze) wystąpiły w 2019 roku na pow. ok. 190 ha oraz w 2020 r. na pow. 94 ha i 2021 r. na pow. 95 ha.

##### 2. Niskie i wysokie temperatury

Oparzenia i więdnienia w wystąpiły w 2015 r. na pow. 3,25 ha oraz w 2021 r. na pow. 10,25 ha. Największe zmrózienia i zwarzenia wystąpiły w latach: 2014-2017 w przedziale od 1,72 ha do 22,49 ha

##### 3. Wiatry

Na początku 2022 roku w północno-zachodniej Polsce wystąpiły huraganowe wiatry, które objęły również nadleśnictwa RDLP w Szczecinie. Nadleśnictwo Bierzwnik pozyskało w 2022 r. ok. 117,3 tys. m<sup>3</sup> wywrotów i złomów, co stanowiło ok. 73 % w pozyskaniu grubizny ogółem w 2022 r. Powstała powierzchnia istotnych uszkodzeń w 2022 r wyniosła 182,98 ha. Powierzchnie uszkodzoną przez wiatr odnotowano jeszcze w 2014 r. – 10,0 ha, 2015 r. – 1 396,33 ha, 2017 r. – 37,51 ha oraz w 2018 r. – 41,25 ha. Tak duża powierzchnia zaewidencjonowana w 2015 r. wynika najprawdopodobniej z błędnej interpretacji progów, jakimi należy się kierować w ujęciu powierzchni uszkodzonej do formularza nr 4.



## **B. Czynniki biotyczne**

### **1. Owady – szkodniki pierwotne**

W minionym dziesięcioleciu nie występowały istotne zagrożenia od foliofagów drzew iglastych. W 2014 r. wystąpiło zagrożenie od piędzika przedzimka i innych miernikowców na pow. 175,03 ha bez konieczności wykonania zabiegów ochronnych.

### **2. Owady – chrabąszcze**

W minionym dziesięcioleciu zabiegów ograniczających przeciwko imago chrabąszczy nie wykonywano. Nie stwierdza się powierzchni o charakterze uporczywych pędraczysk na terenie nadleśnictwa. Niewielkie zagrożenie od pędraków występuje na szkółce leśnej „Wielkie Buki”.

### **3. Owady – szkodniki upraw, szkodniki wtórne**

W minionym dziesięcioleciu odnotowano szkody od:

- Kornika drukarza na pow. od 1,50 do 174 ha (corocznie);
- Krobika modrzewiowca 4,58 ha (2016);
- cetyńców na pow. ok 6,85 ha (2019 r.);
- opiętków na pow. 70,58 ha (2019 r.)
- przyplaszczka granatka na pow. 10 ha (2015 r.), 57,92 ha (2016 r.), 317,23 ha (2019 r.), 25,50 ha (2020 r.).

Susówka dębówka wyrządziła szkody na pow. 43,40 ha (2015 r.) oraz 18,20 ha (2016 r.). Kornik ostrożny został po raz pierwszy wykazany w 2019 r. na pow. 131,64 ha, następnie w 2020 r. na pow. 3,12 ha oraz w 2023 r. (stan na wrzesień 2023 r.) na pow. 85,58 ha. Ponadto stwierdzono wydzielanie się modrzewi zasiedlonych przez konika modrzewiowca w 2019 r. na pow. 1,42 ha.

W 2020 r. Nadleśnictwo zwróciło się do ZOL w Szczecinku o zaopiniowanie wniosku do aneksu obecnie obowiązującego PUL dotyczącego zwiększenia użytków przedrębnych o dodatkowe 52 350 m<sup>3</sup> oraz użytków rębnych o dodatkowe 12 650 m<sup>3</sup>.

W porządkowaniu sanitarnym drzewostanów w całym dziesięcioleciu przeważały wywroty i złomy 209 440 m<sup>3</sup> (84%) nad posuszem 39 542 m<sup>3</sup> (16%) – stan na 05.09.2023 r. Najwięcej wywrotów i złomów pozyskano w 2022 r. – 117,3 tys. m<sup>3</sup> a posuszu w 2020 r. – 9,3 tys. m<sup>3</sup>, w obu przypadkach dominującym gatunkiem była sosna.

Ogólna masa drewna pochodząca z sanitarnego porządkowania drzewostanów (posusz oraz wywroty i złomy) przekracza 10% średniorocznego etatu w pozyskaniu grubizny (stan na 05.09.2023 r.).

#### **4. Grzybowe choroby infekcyjne**

W mijającym dziesięcioleciu z istotnych chorób infekcyjnych odnotowano wystąpienie prawie coroczne mączniaka dębu w przedziale 8-25 ha. Z innych chorób w minionym dziesięcioleciu odnotowano zamieranie: brzozy na pow. 0,50 ha w 2019 r, buka na pow. 0,20 ha (2017 r.) i 0,40 ha (2019 r.), dębów na pow. od 5-104 ha w latach 2014-2019, jesionu na pow. 3,46-8,02 ha (lata 2014-2015) oraz na pow. około 5 ha (lata 2017-2018).

Opieńkowa zgnilizna korzeni wystąpiła w latach 2014-2019 na pow. 16-19 ha oraz w 2021 r. na pow. 4,91 ha. Huba korzeni raportowana jest corocznie na w przedziale 11-98 ha.

#### **5. Szkody wyrządzone przez zwierzynę**

Szkody od jeleniowatych w całym dziesięcioleciu wahają się na powierzchni w przedziale 25-48 ha. Szkody od bobra wystąpiły w przedziale 5-24 ha. Dość liczne szkody od gryzoni raportowano corocznie w przedziale 14-54 ha. Ponad to odnotowano szkody od dzików w latach 2018, 2020, 2021, 2022 na łącznej powierzchni 3,39 ha.

## **II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu w następnym PUL na lata 2024-2033**

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można prognozować zagrożenia, jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Bierzwnik.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

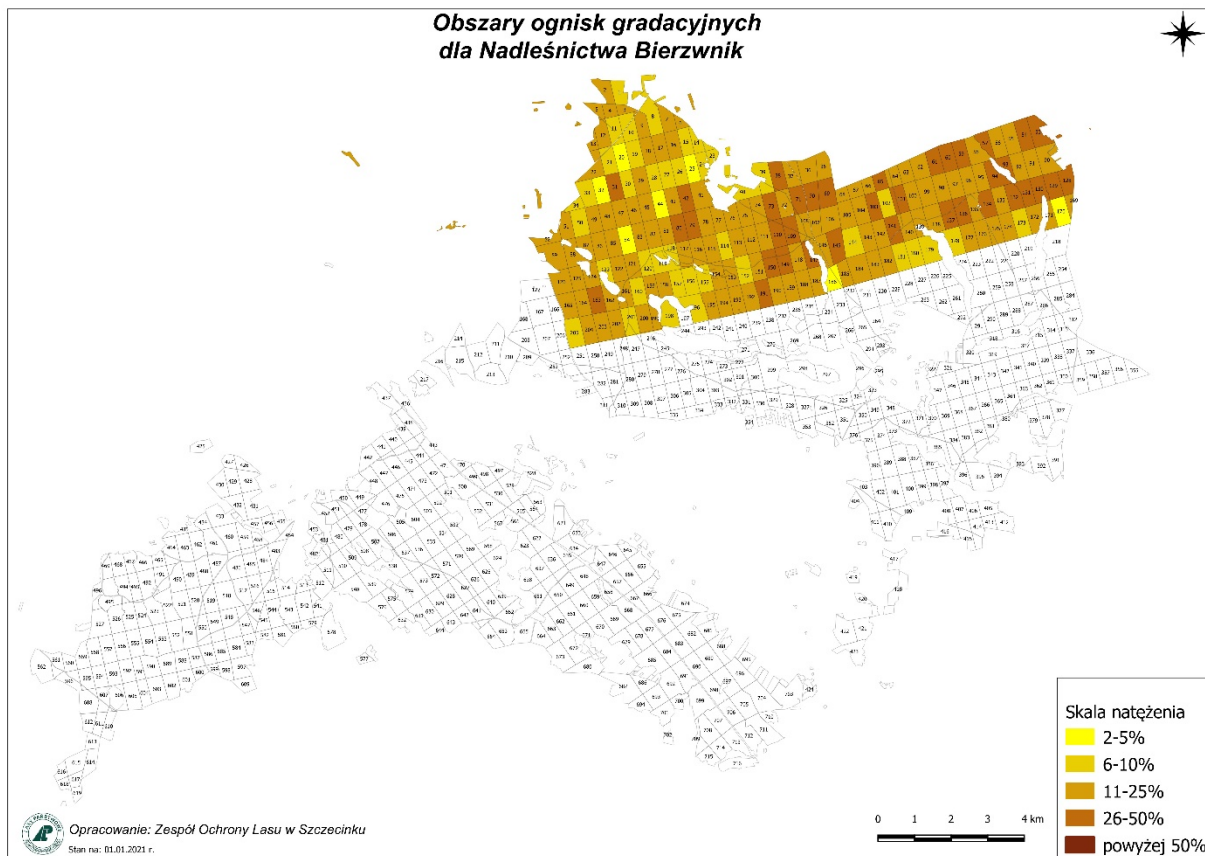
- Występowanie foliofagów drzewostanów iglastych i liściastych
- Szkodniki wtórne (kambio- i ksylofagi)
- Choroby infekcyjne drzew leśnych
- Czynniki abiotyczne (szkody od wiatrów, zaburzenia gospodarki wodnej)
- Szkody od ssaków roślinożernych ( m.in. jeleniowate, bóbr)

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych należy na bieżąco monitorować stan lasu, a w razie potrzeby opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania. Program należy sporządzać w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem występujących stopni uszkodzeń oraz wynikających z tego tytułu zadań.

Na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik wyznaczono obszary ognisk gradacyjnych na powierzchni 5 354,03 ha. Dokonano aktualizacji liczby partii kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, i od nowego PUL będzie wynosić dla całego obszaru nadleśnictwa 174 szt. (107 – szt. w obszarach ognisk gradacyjnych i 67 – szt. poza obszarem).



Liczba pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w nowym dziesięcioleciu pozostanie na tym samym poziomie tj. 30 sztuk dla całego nadleśnictwa.



Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Monitorowanie zagrożeń od szkodników liściożernych.
2. Ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych pojawem foliofagów, opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem.
3. Prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej.
5. W miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba.
6. Utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wyprowadzenie upraw i młodników.

7. Monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Z poważaniem,  
Rafał Perz  
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w  
Szczecinku  
/podpisano elektronicznie/

**Końcowa ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Bierzwnik  
dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Szczecinie**

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Bierzwnik według opisu taksacyjnego na dzień 01.01.2014 r. wynosiła 18 761,50 ha, natomiast na koniec obowiązywania planu urządzenia lasu (PUL) tj. na dzień 31.12.2023 r. wyniosła 18 753,91 ha (zmniejszenie o 7,59 ha). Głównymi przyczynami zmian w powierzchni były: decyzja zatwierdzająca realizację inwestycji kolejowej w trybie specustawy kolejowej, sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40 a oraz zamiana gruntów z Gminą Bierzwnik.

Podział gospodarczy oraz wieki rębności przyjęte w poprzednim planie urządzenia lasu sprzyjały prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

Wykonanie zadań obligatoryjnych z zakresu pielęgnowania lasu w wysokości 110 % (plan 12 954, 64 ha realizacja 14 224,73 ha) wynikało głównie ze zwiększonych, bieżących potrzeb pielęgnacyjno-hodowlanych upraw. W aktualnej ocenie stopnia wypielęgnowania drzewostanów, dokonanej przez podmiot wykonujący prace urządzeniowe, nie stwierdzono drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie.

Realizacja etatu powierzchniowego w użytkowaniu rębnym jest na poziomie 94 %, zaś miąższościowego na poziomie 90 %. Etat powierzchniowy użytków przedrębnych zrealizowano w 96 % przy wykonanym miąższościowym rozmiarze użytkowania 110 %. Łącznie wykonano 100 % etatu miąższościowego użytków głównych, zatwierdzonego przez Ministra Środowiska. Wykonanie etatu użytków rębnych i przedrębnych zarówno w wymiarze miąższościowym jak i powierzchniowym oceniam pozytywnie. Użytki przygodne w cięciach rębnych stanowiły blisko 7 % natomiast w cięciach przedrębnych ponad 13 %. Udział użytków przygodnych w użytkowaniu głównym, w kontekście wystąpienia czynników szkodotwórczych (potopienia, okresy suszy, gradacje szkodników owadzych, wystąpienia wiatrów wywalających), uznaję za właściwy.

Zadania z zakresu odnowień na powierzchniach otwartych (zrębów, halizn, płazowin) wykonano na łącznej powierzchni 542,83 ha co stanowi 82 % planu. Po analizie danych ustalono, iż niepełna realizacja wiąże się głównie z możliwością odnowienia niektórych powierzchni dopiero w roku 2024 (tj. w pierwszym roku nowego PUL), z pozostawieniem części wyciętych zrębów do odnowienia naturalnego oraz z tzw. „przelegiwaniem zrębów”, celem ochrony upraw przed szeliniakiem.

Wykonanie odnowień pod osłoną w rębniach złożonych zrealizowane zostało na poziomie 64 % (wykonano 688,07 ha), co związane było głównie z pozostawieniem



powierzchni po cięciach uprzętających w Rb IIIAU do tzw. „przelegiwania”. Ogólny poziom realizacji odnowień, zarówno na powierzchniach otwartych, jak i w rębniach złożonych, oceniam pozytywnie. Powierzchnie do odnowienia z zakończonego 10-lecia zostały uwzględnione w nowym PUL. Na terenie nadleśnictwa na dzień 31.12.2023 r. nie odnotowano upraw i młodników w wieku do 10 lat niezgodnych ze składem pożądanym oraz upraw przepadłych. Wśród upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, częściowo zgodne stanowią 1 %.

Pozytywnym wskaźnikiem, wynikającym z prowadzenia gospodarki leśnej w ubiegłym okresie jest stopień pokrycia upraw i młodników na powierzchniach otwartych wynoszący prawie 93%.

W wyniku realizacji zadań określonych w poprzednim planie urządzenia lasu nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia (KO) o 748,78 ha oraz w klasie do odnowienia (KDO) o 83,41 ha. Poprawie uległa jakość prac odnowieniowych, skuteczność zabezpieczeń przed szkodami ze strony zwierzyny oraz jakość materiału sadzeniowego. Wszystkie te czynniki miały wpływ na wykonanie powierzchniowe projektowanych poprawek i uzupełnień na poziomie 33 % prognozowanego rozmiaru. Wykonanie melioracji agrotechnicznych w 112 % w stosunku do planu jest wynikiem rzeczywistych potrzeb na gruncie.

Wśród wielu czynników biotycznych stwarzających zagrożenie dla drzewostanów istotne znaczenia miały głównie: miernikowce, kornik drukarz oraz kornik ostrozębny.

Szkody w uprawach i młodnikach, powodowane przez dziko bytujące zwierzęta, rejestrowano głównie od sarny. W poszczególnych latach szkody od zwierzyny wahały się w przedziale od 35 do 65 ha. Dla ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzęta łowne główny nacisk położono na współpracę z dzierżawcami obwodów łowieckich. Zarówno na etapie planowania jak i realizacji planów łowieckich (aby liczebności w/w zwierzyny oraz jej struktura wiekowa i płciowa była na optymalnym poziomie), a także w zakresie zagospodarowania łowisk. Ponadto, Nadleśnictwo prowadziło szereg działań profilaktycznych i ochronnych. Jako działanie ograniczające występowanie szkód wykonywano między innymi: wykładanie drzew zgryzowych, grodzenie upraw (szczególnie domieszek). Przeciętny wskaźnik realizacji odstrzału zwierzyny grubej w minionym dziesięcioleciu wynosił jeleń - 95%, sarna - 96%, dzik - 111%, daniel - 83%. Stany zwierzyny zbliżone są do założeń WŁPH. Wskaźnik realizacji odstrzału oceniam pozytywnie.

Występujące niekorzystne czynniki abiotyczne to głównie: zakłócenia stosunków wodnych (obniżenia poziomu wód gruntowych i susze w latach 2018-2020) oraz wiatry huraganowe (w roku 2015 huragan Niklas, w 2022 r. orkan Dudley).

W okresie 2014 — 2023 lasy nadleśnictwa były zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego. Analizując przyczyny powstania pożarów można stwierdzić, że najczęściej nie udało się ustalić przyczyny ich powstania. W drugiej kolejności przyczyną pożarów były umyślne podpalenia.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w nadleśnictwie należy stwierdzić, iż realizacja zadań wynikających z zatwierzonego planu urządzenia lasu, przebiegała zgodnie z założeniami tego planu. Realizowano działania zmierzające do zachowania trwałości lasu i utrzymania jego odpowiedniego stanu sanitarnego.

Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie pozostał na poziomie z 68 i jest wyższy o 17 lat od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

Odnotowano wzrost zasobności drzewostanów Nadleśnictwa Bierzwnik o 8 m<sup>3</sup>/ha (z 302 m<sup>3</sup>/ha na 310 m<sup>3</sup>/ha).

Gospodarkę przeszłą, jak i wykonanie zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody, ogólnie oceniam jako prawidłowe. W najbliższym okresie należy starać się utrzymać wysoki poziom racjonalnej gospodarki leśnej, dążąc jednocześnie do powszechnego wykorzystywania w hodowli lasu nalotów, podrostów i II piętra złożonych z gatunków dających większą szansę na trwałość i stabilność drzewostanów w kontekście zachodzących zmian klimatycznych.

Należy stwierdzić, iż zadania planowe w minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Bierzwnik realizowano zgodnie z postanowieniami zawartymi w ustawie o lasach.

Jarosław Staniszewski  
Dyrektor  
/Podpisano elektronicznie/



### **III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

Rozdział ten obejmuje dwie grupy zagadnień:

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Bierzwnik.
2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik.

#### **1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa.**

##### **1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.**

Sporządzając plan urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik na lata 2024-2033 uwzględniono w całej rozciągłości cele i zasady gospodarki leśnej określone w ustawie z dnia 28 września 1991 roku, o lasach (Dz. U. 2023 poz. 1356 ze zm.) i innych obowiązujących przepisach prawa.

Za główny cel obecnego planu przyjęto wzmożone działania zmierzające do kształtowania zróżnicowanej, bogatej struktury zarówno wiekowej jak i gatunkowej lasów i ich wykorzystywanie w sposób zapewniający wzbogacanie i trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji bez szkody dla innych ekosystemów. Zapewnienie trwałości ekologicznie zrównoważonego lasu, przywrócenie i zachowanie ciągłości jego wielofunkcyjnej roli uwzględniono w planowaniu we wszystkich dziedzinach gospodarki leśnej.

Poprzez cele krótkookresowe i perspektywiczne w planie zawarto szczególne działania dążące do przywracania lasom naturalnej odporności, do stopniowego doprowadzenia ich składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk. Plan zagospodarowania lasu zmierza do zachowania zasobów leśnych i trwałości lasu, etat użytkowania nakierowany jest na wymianę pokoleń i pielęgnację młodych przy pełnym zachowaniu walorów przyrodniczych i funkcji społecznych jakie spełniają lasy Nadleśnictwa Bierzwnik.

Znaczną uwagę zwraca się na intensywną ochronę zasobów leśnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej i minimalizacji szkód powodowanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

Jednym z priorytetowych celów jest ochrona walorów przyrodniczych, którą po dokładnym rozpoznaniu, realizuje się między innymi poprzez zachowanie cennych starodrzewi, drzew o wymiarach pomnikowych, drzewostanów o cechach naturalnych oraz siedlisk chronionych, siedlisk silnie wilgotnych i bagiennych z całym bogactwem florystycznym i faunistycznym.

W planie tym określono również działania zmierzające do ukierunkowanego udostępnienia lasów do celów turystycznych, rekreacyjnych i edukacyjnych.

Opracowując niniejszy plan starano się pogodzić wszystkie funkcje, aby zaspokoić oczekiwania społeczeństwa i zapewnić Nadleśnictwu osiągnięcie bardzo dobrych wyników.

## 1.2. Podział na gospodarstwa.

Podział na gospodarstwa realizuje w praktyce ideę zachowania trwałości i wielofunkcyjności lasów poprzez odpowiednio zaprojektowany etat i lokalizację użytkowania oraz zaplanowanie zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych.

W Rozdziale I zamieszczono syntetyczne zestawienie głównych funkcji lasu (t.j. rezerwatów, lasów ochronnych oraz wielofunkcyjnych lasów gospodarczych) oraz kategorii ochronności. W oparciu o powyższy podział w Nadleśnictwie Bierzwnik wyodrębniono (z uwzględnieniem funkcji lasów, a także przyjętych celów gospodarowania) jednostki regulacyjne – gospodarstwa, tj.: specjalne (S), wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

**Tab. 43. Podział lasów na gospodarstwa  
(powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona).**

Lp.	Gospodarstwo	ha	%	
1	Specjalne (S)	958,29	5,6	
2	Lasów ochronnych (O)	16 096,77	93,2	
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	Zrębowe (GZ)	44,22	0,3
		Przerębowo-zrębowe (GPZ)	158,54	0,9
		Razem (G)	202,76	1,2
<b>Razem</b>		<b>17 257,82</b>	<b>100</b>	

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- lasy w rezerwachach
- lasy w otulinie rezerwatu Torfowisko Konotop
- lasy uznane za ekosystemy referencyjne
- lasy uznane za strefy ochrony całorocznej ptaków
- lasy na siedlisku BB, BMB, LMB, OL3, OLJ
- wyłączone drzewostany nasienne
- drzewostany zachowawcze
- drzewostany – cmentarze (oddz. 539 g, 621 h, 666 a)
- drzewostany o charakterze parkowym (oddz. 193 k, 256 h, 310 a)
- drzewostan z grodziskiem (oddz. 212 i)
- drzewostan o zwiększonej funkcji społecznej (oddz. 665 a).

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego, udział gospodarstwa specjalnego wzrósł z 4,8 % do 5,6 % udziału powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaliczono lasy uznane za lasy ochronne, z wyjątkiem lasów ochronnych zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych została zamieszczona w części I.



### 1.3. Wieki rębności.

Przyjęto następujące przeciętne wieki rębności:

Tab. 44. Wieki rębności.

Rodzaj, gatunek	Wiek rębności
DB	140 lat
JS, WZ	120 lat
BK	110 lat
SO, MD, DG	100 lat
ŚW, GB, BRZ, OL, LP, KL, JW, AK	80 lat
OS, OLS	60 lat
TP, WB	40 lat

Indywidualne wieki dojrzałości rębnej były określane przez taksatorów dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanu, jakości drzewostanu, zadrzewienia, stopnia uszkodzenia i zgodności składu gatunkowego drzewostanu z typem drzewostanu oraz osiągniętym stopniem dojrzałości do odnowienia. W gospodarstwie specjalnym w zasadzie stosowano wiek dojrzałości rębnej podwyższony o 20 lat w stosunku do przeciętnego wieku rębności.

### 1.4. Podział na ostępy.

Podział lasów na ostępy przyjęto z poprzedniego cyklu urzędniowego. Przyjęty podział oddziałów leśnych na ostępy umożliwia zachowanie ładu przestrzennego w lesie oraz pozwala na uniknięcie szkód powodowanych przez wiatry. Ostępy składają się najczęściej z dwóch oddziałów. Granicami ostępów są linie gospodarcze (ostępowe) sztuczne oraz granice naturalne (drogi leśne, cieki). Ze względu na niekorzystny układ drzewostanów rębnych i przeszlorębnych w ostępie, założono ostępy przejściowe w 22 oddziałach, w tym oddział nr: 61, 71, 87, 107, 113, 137, 141, 148, 182, 186, 188, 200, 224, 228, 244, 260, 304, 346, 398, 484, 629, 679.

### 1.5. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego.

Zgodnie z § 87 Instrukcji Urządzania Lasu (IUL) użytki główne dzielą się na:

1. użytki rębne dla których ustala się etat cięć rębnych
2. użytki przedrębne dla których ustala się etat użytków przedrębnych

Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (znak sprawy: ZU-7019-21/2014) w nawiązaniu do zmian w ustawie o lasach z roku 2014 wprowadza jednolite definicje użytkowania rębego i przedrębnego, obejmujące odrębnie:

- a) etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażony w metrach sześciennych jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu
- b) etat cięć przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu, w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Za zgodą Dyrektora Generalnego – na wniosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk i szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych

#### **1.5.1. Użytki rębne, etat cięć rębnych.**

Etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażony w metrach sześciennych jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu. Zasady wyliczania i przyjęcia użytków rębnych na poczet etatów określone są w §§ 88 - 93 IUL. Dzielą się one na:

- a) zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)
- b) nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu dla obrębu leśnego stanowią sumę etatów obliczonych i przyjętych dla poszczególnych gospodarstw. Wyliczone i przyjęte etaty określają pobór miąższości w m<sup>3</sup> grubizny brutto. Etaty cięć rębnych dla obrębu leśnego/Nadleśnictwa wyliczono w oparciu o:

- powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela nr VI wg IUL)
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy pilnej (wzór nr 3 wg IUL)
- wykaz drzewostanów w KO i KDO (wzór nr 4, wzór nr 5 wg IUL)
- wskazania gospodarcze, ustalone w terenie, i ostatecznie opracowane, i uzgodnione z przedstawicielem RDLP w Szczecinie oraz kierownictwem i leśniczymi Nadleśnictwa Bierzwnik.

Tabele nr VI (wg IUL) zamieszczone są w części tabelarycznej Elaboratu, wzory 3, 4, 5 (wg IUL) zamieszczone są w Planie zagospodarowania lasu Nadleśnictwa Bierzwnik.

Dla każdego gospodarstwa określono na 10-lecie etat, który jest sumą miąższości drzewostanów przewidzianych we wskazaniach gospodarczych do użytkowania

rębno, zgodnie z potrzebami wynikającymi z funkcji lasów, stanu hodowlanego drzewostanów, stopnia zaawansowania odnowień podokapowych oraz z konieczności zachowania odpowiedniego ładu przestrzennego i czasowego w ostępach.

Miąższność netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu cięć rębnych to suma miąższności netto drzewostanów ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6 wg IUL). Do tak obliczonej miąższności netto dodano 5 % miąższności z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili ich wyrębu.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) obejmują:

- uprzątnięcie nasienników
- uprzątnięcie przestojów
- pozostałe – usunięcie drzew w celu poszerzenia linii podziału powierzchniowego.

### **1.5.2. Użytki przedrębne, etat cięć przedrębnych.**

Etat cięć użytków przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu. Zasady wyliczenia i przyjęcia etatów użytkowania przedrębnego określone są w § 94 oraz § 95 IUL. Do użytków przedrębnych w planie urządzenia lasu zalicza się drewno projektowane do pozyskania, w ramach (ustalonych w terenie i ostatecznie opracowanych oraz uzgodnionych z kierownictwem i leśniczymi Nadleśnictwa Bierzwnik) trzebieży wczesnych (TW) oraz późnych (TP).

W dalszej części Elaboratu zamieszczono tabelę nr XVI (wg IUL), zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Na podstawie tych tabel ustalono etaty cięć przedrębnych (ha), które następnie przyjęto podczas NTG. Są one wielkością obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

### **1.6. Etaty miąższościowe użytków głównych – rębnych i przedrębnych.**

Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych) są całkowitą miąższością grubizny netto, zaprojektowaną do pozyskania w planie urządzenia lasu, na którą składają się:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych łącznie ze spodziewanym 5 % przyrostem
- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych
- etat cięć przedrębnych wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych.

Etaty miąższościowe użytków głównych zestawione są łącznie w tabeli nr XVII (wg IUL) i są zamieszczone w dalszej części Elaboratu.

## 2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

### 2.1. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.

#### 2.1.1. Etat cięć rębnych.

Wyliczone i przyjęte etaty cięć rębnych przedstawiają następujące tabele.

#### Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Obliczone etaty cięć rębnych zestawiono poniżej w tabeli (Tab. nr XIV wg IUL). Po przeanalizowaniu obliczonych etatów masowych w poszczególnych gospodarstwach, Komisja NTG przyjęła poniższe etaty, są one zamieszczone w Planie zagospodarowania lasu (Wzór nr 6 wg IUL - Wykaz cięć rębnych).

**Tab. 45. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego (Tab. XIV wg IUL).**

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m <sup>3</sup> brutto								
SPECJALNE (S)	-	-	-	-	0	109	7324	7324
LASÓW OCHRONNYCH (O)	66391	73581	55808	66391	3790	46671	778128	778128
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	99 0,22	288 0,63	99 0,22	0 0	-	-	-
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	961	823	543	823	0	720	-	8440
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	961	922	831	922	0	720	-	8440
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>67352</b>	<b>74503</b>	<b>56639</b>	<b>67313</b>	<b>3790</b>	<b>47500</b>	<b>785452</b>	<b>793892</b>

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 566390 m<sup>3</sup> brutto.

**Gospodarstwo specjalnego (S)** – przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

**Gospodarstwo lasów ochronnych (O)** – przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych i ochronnych. Etaty te porównano z wyliczonymi etatami, dla sformułowania odpowiednich wniosków i sprawdzenia.

**Gospodarstwo lasów gospodarczych (G)** – etatem optymalnym jest etat wg dojrzałości drzewostanów z dwóch klas wieku. Przyjęty etat jest niższy od etatu optymalnego.

**Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego** przedstawia tabela.

**Tab. 46. Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego**

Kategoria cięć	miąższość m <sup>3</sup> brutto
Uprzątnięcie płazowin	-
Uprzątnięcie przestoi	3684
Pozostałe (poszerzenie linii oddziałowych)	280
<b>Razem niezaliczone</b>	<b>3964</b>

Uprzątnięcie przestoi zaplanowano w 29 pododdziałach, poszerzenie linii podziału powierzchniowego zaprojektowano na 18 obiektach liniowych.

**Łączny etat cięć rębnych** przedstawia tabela.

**Tab. 47. Zestawienie łączne etatu użytkowników rębnych według kategorii cięć.**

Użytki rębne	Miąższość grubizny	
	[m <sup>3</sup> ]	
	brutto	netto
<b>A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)</b>		
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytkowników rębnych	793 892	671 926
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	39 695	33 585
<b>B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)</b>		
1. uprzątnięcie płazowin	-	-
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	3 684	3 174
3. pozostałe	280	237
Razem nie zaliczone na etat powierzchniowy	3 964	3 411
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>837 551</b>	<b>708 922</b>

**Przyjęty, obligatoryjny etat cięć rębnych dla Nadleśnictwa Bierzwnik, na okres gospodarczy 2024-2033 wynosi 708 922 m<sup>3</sup>.**

**Tab. 48. Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie.**

Nadleśnictwo	Etat za ubiegły okres. gosp. - wykonanie	Etat za ubiegły okres. gosp. - plan	Etat za ubiegły okres. gosp. - po uwzględnieniu aneksu PUL	Etat przyjęty na okres 2024-2033		Wzrost % w stosunku do etatu po uwzględnieniu aneksu PUL z ubiegłego okresu
	m <sup>3</sup> netto			m <sup>3</sup> netto/ha pow. I. zal. i niezal.		
Bierzwnik	484 764	527 739	540 389	<b>708 922</b>	41	31

Zaproponowany etat wynika ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów przy uwzględnieniu zachowania ładu czasowego i przestrzennego w lesie. Powodem zwiększenia etatu jest:

- wzrost średniego wieku drzewostanów z 64 lat na 68 lat
- duży wzrost powierzchni KO i KDO (11,4 % powierzchni drzewostanów) i związany z tym wysoki etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO
- duża udział drzewostanów V i VI klasy wieku (18,0 % powierzchni drzewostanów).

Następna tabela przedstawia relację pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności. Właściwym jest gdy różnica nie jest większa niż 5 lat, w przypadku Nadleśnictwa Bierzwnik relacje te są bardzo zakłócone (§ 77 IUL).

**Tabela 49. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.**

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Nadleśnictwo Bierzwnik	68 lat	51 lat	17 lat (znaczne odstępstwo)

Zaplanowany etat uniemożliwi dalsze pogłębianie różnicy pomiędzy połową orientacyjnego średniego wieku rębności a przeciętnym wiekiem drzewostanów. Wg prognoz, w przypadku wykonania zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania rębego, średni wiek drzewostanów wyniesie w 2033 roku 66 lat.

Wykaz cięć na okres 2024 – 2033 sporządzono działkami zrębowymi bez przydziału na poszczególne lata, nie sporządzono wykazu cięć na lata 2034 – 2043.

### 2.1.2. Etat użytków przedrębnych.

Przyjęty etat użytkowania przedrębego przedstawia tabela.

**Tab.50. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego na lata 2024-2033.**

Nadleśnictwo	Trzebież wczesna	Trzebież późna	Razem
	Pow. [ha]		
Nadleśnictwo Bierzwnik	1 602,73	9 268,81	<b>9 268,81</b>

**Tab. 51. Porównanie przyjętych etatów użytków przedrębnych w obecnym i poprzednim okresie do pow. leśnej zalesionej.**

Rok	Pow. leśna zalesiona	Pow. d-stanów I b-VIII i starsze (bez KO i KDO)	Etat użytków przedrębnych w N-ctwie
	Pow. [ha]		
2014	16 952,23	15 300,56	11 031,32
2024	16 963,14	14 241,77	9 268,81
różnica	10,91	-1 058,79	-1 762,51

Spadek etatu użytków przedrębnych spowodowany jest zwiększeniem etatu użytkowania rębego oraz rezygnacją z cięć pielęgnacyjnych w niektórych drzewostanach na siedliskach bagiennych, w rezerwatach, strefach ochrony całorocznej, o utrudnionym dostępie, w niektórych drzewostanach rębnych i przeszłorębnych oraz drzewostanach – powierzchniach referencyjnych. Nie zaplanowano również zabiegów trzebieżowych w drzewostanach po zabiegu, z rozluźnionym zwarcim.

**Przyjęty etat użytków przedrębnych dla Nadleśnictwa Bierzwnik w wysokości 9 268,81 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w latach obowiązywania planu (2024-2033).**

**Przyjęty etat w szacunkowym wymiarze miąższościowym** w użytkowaniu przedrębnym ustalono na podstawie zestawionych zadań powierzchniowych, biorąc pod uwagę:

- wielkość pozyskania użytków przedrębnych w latach 2014–2023
- wielkość spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego, odniesionego do drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w przyszłym 10-leciu (przyrost bieżący tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym stanowi 84 % całości spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego)
- wielkość przyrostu uzyskanego w latach 2014-2023 (planowany 7,4 m<sup>3</sup>/ha; użyteczny 8,9 m<sup>3</sup>/ha)
- przeciętnej zasobności drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego wynoszącym 348 m<sup>3</sup>/ha (397 m<sup>3</sup>/ha z 5 letnim przyrostem tabelarycznym)
- udział masowy przedrębnych użytków przygodnych, który stanowił 14 % całego użytkowania przedrębnego
- udział masowy przedrębnych użytków przygodnych, w latach 2014, 2017-2021, który stanowił 8 % użytkowania przedrębnego w tych latach. W latach: 2015, 2016, 2022, 2023 miało miejsce porządkowanie stanu lasu z uwagi na wystąpienie znacznych uszkodzeń drzewostanów, w wyniku huraganowych

wiatrów jakie nawiedziły Nadleśnictwo w roku 2015 i 2022, zagadnienie szczegółowo opisano w rozdziale II Elaboratu.

Następna tabela przedstawia obliczenia porównawcze oraz przyjęty rozmiar miąższościowy etatu użytków przedrębnych.

**Tab. 52. Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębnego.**

Wyszczególnienie	Rozmiar na 10-lecie [m <sup>3</sup> ] netto	intensywność [m <sup>3</sup> /ha] netto
Intensywność w ostatnich 5 latach ubiegłego okresu	-	63
Intensywność w ostatnich 10 latach ubiegłego okresu	-	56
Intensywność w latach 2014, 2017-2021	-	47
Rozmiar stanowiący 50 % przyrostu spodziewanego w drzewostanach nie ujętych do użytkowania rębego	406 300	44
Rozmiar stanowiący 75% przyrostu spodziewanego w drzewostanach nie ujętych do użytkowania rębego	609 450	66
<b>Przyjęty rozmiar miąższościowy etatu użytkowania przedrębnego</b>	<b>464 000</b>	<b>50</b>

Przyjęty etat użytków przedrębnych wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych w porównaniu do spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym przedstawia tabela.

**Tab. 53. Etat szacunkowy użytków przedrębnych na lata 2024-2033, odniesienie do przyrostów, intensywność.**

Nadleśnictwo	Spodziewany bieżący przyrost miąższości d-stanów nie ujętych do użytkowania rębego w 10- leciu		75 % bieżącego przyrostu miąższości d-stanów nie ujętych do użytkowania rębego w 10-leciu	Przyjęty rozmiar miąższościowy na lata 2024-2033	Udział przyrostu bieżącego	planowana intensywność na lata 2024-2033
	[m <sup>3</sup> ] brutto	[m <sup>3</sup> ] netto	[m <sup>3</sup> ] netto		%	[m <sup>3</sup> /ha]
<b>Bierzwnik</b>	1 015 750	812 600	609 450	<b><u>464 000</u></b>	57	<b><u>50</u></b>

Przyjęty szacunkowy etat pozwoli na właściwe wykonanie zabiegów cięć pielęgnacyjnych.

**Przyjęty etat użytków przedrębnych wyrażony szacunkowo w m<sup>3</sup> dla Nadleśnictwa Bierzwnik na okres gospodarczy 2024-2033 wynosi 464 000 m<sup>3</sup> netto.**



**Tab. 54. Porównanie etatów użytków przedrębnych wyrażonych szacunkowo w m<sup>3</sup> na okres 2024-2033 z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie.**

Nadleśnictwo	Etat za ubiegły okres. gosp.	Etat za ubiegły okres. gosp. – po uwzględnieniu aneksu PUL	Wykonanie użytk. w minionym okresie	Etat na bieżące 10-lecie	Różnica % do etetu ubiegłego okr. po uwzględnieniu aneksu PUL
					Różnica % do wykonania ubiegłego okresu
[m <sup>3</sup> ] netto					%
Bierzwnik	478 400	530 750	586 250	464 000	-13 -21

Mimo wzrostu planowanej intensywności na lata 2024-2033, zaplanowany etat użytków przedrębnych w szacowanym wymiarze miąższościowym jest mniejszy w porównaniu do etatu z poprzedniego okresu. Jest to wynik mniejszego etatu powierzchniowego użytków przedrębnych w stosunku do poprzedniego 10-lecia.

**Tab. 55. Relacja etatów użytków przedrębnych wyrażonych szacunkowo w m<sup>3</sup> do powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.**

Wg planu na lata	[m <sup>3</sup> /ha]
2014-2023	28
2024-2033	27

**2.1.3. Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych), przedstawia tabela.**

**Tab. 56. Zestawienie łączne etatów użytków głównych na lata 2024-2033 wg kategorii cięć.**

Kategoria cięć	Miąższość grubizny	
	[m <sup>3</sup> ]	
	brutto	netto
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym 5 % przyrostem	833 587	705 511
Razem nie zaliczone na etat powierzchniowy	3 964	3 411
<b>Razem użytki rębne</b>	837 551	<b>708 922</b>
<b>Razem użytki przedrębne (m<sup>3</sup> wg przyjętego etatu)</b>	580 000	<b>464 000</b>
<b>Ogółem użytki główne W Nadleśnictwie Bierzwnik</b>	1 417 551	<b><u>1 172 922</u></b>

**Suma etatów miąższościowych użytków głównych (rębnych i przedrębnych) na okres gospodarczy 2024-2033 wynosi 1 172 922 m<sup>3</sup> netto.**

**Etaty nie podlegają kompensacji.**

**Tab. 57. Porównanie etatów cięć użytków głównych na 10-lecie do zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów.**

Nadleśnictwo	Razem przyjęty etat użytków głównych		Przyrost tablicowy (2024-2033)	% przyrostu tablicowego	Uzyskany przyrost użyteczny (2014-2023)	% przyrostu użytecznego
	netto (m <sup>3</sup> )	brutto (m <sup>3</sup> )	brutto (m <sup>3</sup> )		brutto (m <sup>3</sup> )	
<b>Bierzwnik</b>	<b>1 172 922</b>	1 417 551	1 212 800	117	1 512 447	94

Przyjęty etat na lata 2024-2033 zapewnia ciągłość i trwałość użytkowania oraz przyczyni się na obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów w przyszłości.

## 2.2. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego.

### 2.2.1. Opisanie i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie.

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzory nr 3, 4, 5, 6 wg IUL) i w oparciu o zasady określone w ZHL. Przeciętne wieki rębności oraz średnie okresy odnowienia przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP.

Szczegółowe zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach zamieszczono w tabeli XV wg IUL.

**Tab. 58. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (Tab. XV wg IUL).**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem	
	Powierzchnia [ha]				
SPECJALNE (S)	-	3,53	36,55	40,08	40,08
LASÓW OCHRONNYCH (O)	634,89	1214,11	1615,80	2830,11	3465,00
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	-	-	-	-	-
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	-	25,31	12,88	38,19	38,19
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	-	25,31	12,88	38,19	38,19
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO BIERZWNIK</b>	<b>634,89</b>	<b>1243,15</b>	<b>1665,23</b>	<b>2908,38</b>	<b>3543,27</b>

**Tab. 59. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej wg rębni.**

Rodzaj rębni/cięcia											Razem
IA	IB	IIA	IIAU	IIB	IIDU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	
Powierzchnia [ha]											
32,90	601,99	353,72	164,46	6,20	6,97	695,10	874,73	567,92	196,99	42,29	3543,27

Przeciętne wieki rębności przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP, zastosowano następujące średnie okresy odnowienia:

- gospodarstwo lasów ochronnych oraz gospodarstwo specjalne
  - rębnia III a – 15 lat
  - rębnia II a, III b – 25 lat
  - rębnia IV d – 40 lat
- gospodarstwo lasów gospodarczych
  - rębnia II a – 20 lat
  - rębnia III a – 10 lat.

Wykaz projektowanych cięć rębnych zawiera symbole gospodarstw i rębni, % poboru miąższości i rodzaj cięcia, skrócony opis drzewostanu, powierzchnię manipulacyjną i do odnowienia oraz grubiznę do pozyskania w m<sup>3</sup> (netto i brutto bez przyrostu). Wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6 wg IUL) stanowi rozdział w Planie zagospodarowania lasu, sporządzonym dla Nadleśnictwa. Mapy przeglądowe cięć sporządzono zgodnie z IUL (§ 98).

Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo zabudowań mieszkalnych miejscowości Ostromęcko, drzewostan w oddziale 665 a (leśnictwo Górzno), uznano, w porozumieniu z Nadleśnictwem, za drzewostan o zwiększonej funkcji społecznej. W związku z tym wydłużono okres uprzątnięcia do 30 lat i zaprojektowano rębnią IVD.

W części drzewostanów sosnowych, na siedlisku Bśw i BMśw (oddział 57 a, f, 58 b, 92 k, 93 f, 95 c – leśnictwo Wygon), stanowiących otulinę rezerwatu Torfowisko Konotop, zaprojektowano rębnią IVD, zgodnie z zapisami w Planie Ochrony Rezerwatu.

Z uwagi na skład i budowę drzewostanu (6 So 124, 2 Bk 99, 2 Bk 70 – zadrzewienie 1,4), w oddziale 503 f (leśnictwo Górzno), zaprojektowano rębnią IIAU, nie opisując drzewostanu jako klasa odnowienia (zgodnie z zaleceniami komisji odbioru terenowego robót urządzeniowych). Zabieg ma polegać na pozyskaniu sosny i w efekcie otrzymaniu drzewostanu bukowego na siedlisku Lśw.

### **2.2.2. Użytkowanie przedrębne oraz zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.**

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych oraz w oparciu o wytyczne Zasad Hodowli Lasu. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym charakter orientacyjny – winny być realizowane według potrzeb na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu w momencie wykonywania zabiegu.

W niektórych drzewostanach sosnowych IV klasy wieku (61-80 lat), z podrostami o charakterze II piętra (Bk, Jw) lub II piętrem (Bk, Jw), o dobrej jakości hodowlanej, mogących w przyszłości stanowić następną generację lasu na właściwym siedlisku, dopuszcza się wykonywanie silniejszych zabiegów trzebieżowych.

Poniżej zamieszcza się tabelę, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach

gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

**Tab. 60. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tabela nr XVI wg IUL).**

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia [ha]* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
Trzebieże wczesne (TW)	SO		135,73	556,99	474,48										1167,20
	MD		0,41	4,67	2,39										7,47
	ŚW		0,49	5,41	41,96										47,86
	DG				1,23										1,23
	BK		2,46	42,38	106,07										150,91
	DB.S		0,23	80,35	41,42										122,00
	DB.B		3,05	10,41	6,00										19,46
	DB.C			2,46	4,82										7,28
	JW			0,57											0,57
	JS				1,35										1,35
	BRZ			0,96	9,51										10,47
	OL		13,17	33,33	20,43										66,93
Razem		155,54	737,53	709,66										1602,73	
Trzebieże późne (TP)	SO				381,97	894,65	1601,21	2229,07	685,2	412,47	166,4	121,62			6492,59
	MD				30,25	33,11	17,49	20,20		1,73					102,78
	ŚW				22,59	18,83	22,36	1,74							65,52
	DG							0,70			2,13				2,83
	BK				7,52	130,44	21,54	70,9	57,73	18,3	4,61	0,92			311,96
	DB.S				6,87			15,41	1,32		23,44	143,59	7,96		198,59
	DB.B				0,57		5,65	11,32		1,46	27,76	76,01	8,06		130,83
	JW				0,97						0,73				1,70
	BRZ				11,51	87,79	73,33	86,73	5,83						265,19
	OL				19,38	25,96	34,95	13,8							94,09
	Razem				481,63	1190,78	1776,53	2449,87	750,08	433,96	225,07	342,14	16,02		7666,08
	Razem trzebieże	SO		135,73	556,99	856,45	894,65	1601,21	2229,07	685,2	412,47	166,4	121,62		
MD			0,41	4,67	32,64	33,11	17,49	20,2		1,73					110,25
ŚW			0,49	5,41	64,55	18,83	22,36	1,74							113,38
DG					1,23			0,70			2,13				4,06
BK			2,46	42,38	113,59	130,44	21,54	70,9	57,73	18,3	4,61	0,92			462,87
DB.S			0,23	80,35	48,29			15,41	1,32		23,44	143,59	7,96		320,59
DB.B			3,05	10,41	6,57		5,65	11,32		1,46	27,76	76,01	8,06		150,29
DB.C				2,46	4,82										7,28
JW				0,57	0,97						0,73				2,27
JS					1,35										1,35
BRZ				0,96	21,02	87,79	73,33	86,73	5,83						275,66
OL			13,17	33,33	39,81	25,96	34,95	13,8							161,02
Razem		155,54	737,53	1191,29	1190,78	1776,53	2449,87	750,08	433,96	225,07	342,14	16,02		9268,81	
Łącznie	SO		135,73	556,99	856,45	894,65	1601,21	2229,07	685,20	412,47	166,4	121,62			7659,79
	MD		0,41	4,67	32,64	33,11	17,49	20,2		1,73					110,25
	ŚW		0,49	5,41	64,55	18,83	22,36	1,74							113,38
	DG				1,23			0,70			2,13				4,06
	BK		2,46	42,38	113,59	130,44	21,54	70,90	57,73	18,3	4,61	0,92			462,87
	DB.S		0,23	80,35	48,29			15,41	1,32		23,44	143,59	7,96		320,59
	DB.B		3,05	10,41	6,57		5,65	11,32		1,46	27,76	76,01	8,06		150,29
	DB.C			2,46	4,82										7,28
	JW			0,57	0,97						0,73				2,27
	JS				1,35										1,35
	BRZ			0,96	21,02	87,79	73,33	86,73	5,83						275,66
	OL		13,17	33,33	39,81	25,96	34,95	13,80							161,02
<b>Ogółem</b>		-	<b>155,54</b>	<b>737,53</b>	<b>1191,29</b>	<b>1190,78</b>	<b>1776,53</b>	<b>2449,87</b>	<b>750,08</b>	<b>433,96</b>	<b>225,07</b>	<b>342,14</b>	<b>16,02</b>	<b>9268,81</b>	

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

### 2.2.3. Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.

W poprzednich podrozdziałach omówiono sposoby ustalania i przyjęcia etatów użytkowania głównego (rębne i przedrębne), sposoby użytkowania i rodzaje rębni oraz uwarunkowania użytkowania. Zamieszczono porównania do okresu poprzedniego. Podsumowaniem wszelkich ustaleń w zakresie użytkowania głównego jest tabela.

**Tab. 61. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (Tabela nr XVII wg IUL).**

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		m <sup>3</sup>	
	Cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
<b>I. Użytki rębne:</b>				
<b>A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)</b>				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3 543,27	1 987,92	793 892	671 926
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	-	39 695	33 585
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3 543,27	1 987,92	833 587	705 511
<b>B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)</b>				
1. uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	3 684	3 174
3. pozostałe	-	-	280	237
Razem nie zaliczone na etat powierzchniowy	-	-	3 964	3 411
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>3 543,27</b>	<b>1 987,92</b>	<b>837 551</b>	<b>708 922</b>
<b>II. Użytki przedrębne</b>				
<b>A. Czyszczenia</b>	-	-	-	-
<b>B. Trzebieże</b>	9 268,81	-	580 000	464 000
<b>Razem użytki przedrębne (m<sup>3</sup> wg przyjętego etatu)</b>	<b>9 268,81</b>	-	<b>580 000</b>	<b>464 000</b>
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>12 812,08</b>	<b>1 987,92</b>	<b>1 417 551</b>	<b><u>1 172 922</u></b>

### 2.2.4. Przebudowa drzewostanów.

W Nadleśnictwie Bierzwnik zaprojektowano do przebudowy 85 drzewostanów, o łącznej powierzchni 323,83 ha, w tym:

**Tabela 62. Wykaz drzewostanów do przebudowy.**

Typ przebudowy	Pow. [ha]	Typ siedliskowy lasu	Wskazania gospodarcze
Przebudowa pilna (A)	152,16	BMŚW, BMW, LMŚW, LMW, LŚW, LW	Rb IA, IB Rb IIDU Rb IIIA, IIIB
Przebudowa stopniowa (B)	166,07	BMŚW, BMW, LMŚW LW	TP ODN II P
Przebudowa częściowa (C)	5,60	BMŚW LMŚW	TP ODN II P

Wykaz drzewostanów do przebudowy zamieszczono w części tabelarycznej Elaboratu (wzór nr 3 wg IUL).

### 3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.

Typy drzewostanów oraz docelowe składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z postanowieniem NTG. Są one przedstawione w rozdziale I Elaboratu.

Zadania z zakresu hodowli lasu określano w terenie, ostatecznie zostały ustalone z kierownictwem nadleśnictwa oraz z leśniczymi. Przedstawione je w opisach taksacyjnych i zestawiono w tabeli nr XVIII (wg IUL), sporządzonej w oparciu o wytyczne ZHL i ustalenia NTG. Tabelę zamieszcza się w części tabelarycznej Elaboratu. Zadania zawarte w tabeli nr XVIII (wg IUL) dotyczą odnowień i uzupełnień, pielęgnacji i zabiegów agrotechnicznych, zestawionych wg typów siedliskowych lasu. W tabelach i planach ujmuje się powierzchnię rzeczywistą zaprojektowanych zabiegów, ustaloną wg potrzeb na gruncie, bez podawania powierzchni ewentualnych powtórzeń tych zabiegów w 10-leciu.

W oparciu o w/w tabelę sporządza się syntetyczne zestawienie powierzchniowego rozmiaru zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10- lecie, które zamieszcza się poniżej.

**Tab. 63. Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na okres 2024-2033.**

Zabiegi hodowlane	powierzchnia [ha]
<b>I. Odnowienia otwarte i zalesienia, w tym:</b>	<b>826,78</b>
1. zręby	191,89
2. grunty nieleśne	-
3. zręby projektowane	634,89
<b>II. Odnowienia pod osłoną, w tym:</b>	<b>1514,11</b>
1. przy rębniach złożonych	1412,63
2. podsadzenia	88,85
3. dolesienie luk i przerzedzeń	12,63
<b>III. Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>3,52</b>
<b>Ogółem I + II + III</b>	<b>2344,41</b>
<b>IV. Wprowadzenie podszytów</b>	-
<b>V. Pielęgnowanie, w tym:</b>	<b>3140,77</b>
1. gleby	662,61
2. upraw (CW)	839,98
3. młodników (CP)	1638,18
<b>VI. Melioracje, w tym:</b>	<b>2023,16</b>
1. melioracje wodne	-
2. melioracje agrotechniczne	2023,16
<i>Orientacyjna powierzchnia poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia (10% powierzchni)</i>	205

Zabiegi hodowlane	powierzchnia [ha]
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: <b>pielęgnowanie gleby</b> – (80% sumy powierzchni zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	1638
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: <b>pielęgnowanie upraw</b> –(CW) – (40% sumy powierzchni zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	819

**Odnowienia otwarte** obejmują powierzchnię zrębów istniejących i zaplanowanych na najbliższe dziesięciolecie. Zasadniczym sposobem odnowienia powierzchni otwartych powinno być sadzenie. Odnawiając powierzchnie należy pamiętać o właściwym zmieszaniu i wykorzystaniu mikrosiedlisk.

**Odnowienia pod osłoną** obejmują zaprojektowane odnowienia naturalne i sztuczne w drzewostanach zagospodarowanych rębniami częściowymi i gniazdowymi, podsadzenia produkcyjne i dolesienia luk. W przypadku braku możliwości odnowienia naturalnego należy je zastąpić odnowieniem sztucznym.

**Podsadzenia** zaprojektowano na siedlisku BMśw, LMśw Lśw. Podsadzenia zaprojektowano w celu uzyskania dolnego piętra lub kolejnej generacji lasu.

**Dolesienie luk** – do tego zabiegu zaprojektowano luki, gwarantujące udatność odnowienia. Część luk pozostawia się bez zabiegu.

**Poprawki i uzupełnienia** mają na celu zwiększenie zadrzewienia upraw i młodników.

**Wprowadzanie podszytów** – nie projektowano.

**Pielęgnowanie gleby** zaprojektowano na części upraw i odnowionych gniazdach, na zrębach i klasach do odnowienia oraz przy poprawkach.

**Czyszczenia wczesne** zaprojektowano na powierzchni części upraw oraz w części odnowień w KO i KDO.

**Czyszczenia późne** zaprojektowano w istniejących młodnikach oraz podrostach.

**Melioracje** – w ramach melioracji zaprojektowano melioracje agrotechniczne obejmujące następujące zabiegi:

- usuwanie podszytów na projektowanych zrębach
- usuwanie nieprzydatnych do dalszej hodowli samosiewów na powierzchniach przewidzianych do odnowienia
- niszczenie silnie zachwaszczonej i zdziczałej pokrywy.

Rozmiar tych prac podano w wielkości orientacyjnej. Innych melioracji nie planowano.

## Odnowienia naturalne.

Wykaz opisanych powierzchni z odnowieniem naturalnym przedstawia tabela.

**Tab. 64. Wykaz odnowień naturalnych.**

Odnowienie naturalne	Oddział, pododdział
naloty	37 d, 218 l, 255 i, 344 j, 369 b, 384 h, 385 g, 397 a, 447 c, 467 a, 475 d, 491 d, 558 f g, 606 h, 608 k, 619 c
podrosty naturalne	182 i, 217 a, d, 218 l, 222 d, 228 i, 231 a, 252 c, 255 i, 261 a h, 265 c, 267 a, 277 c d f g, 281 h, 282 h, 299 f, 344 j, 358 c, 359 g l, 363 b, 370 i, 372 a, 374 c, 433 m, 435 j, 442 l, 443 a, 445 a b, 446 d, 447 c d, 448 c, 458 h, 459 d, 463 a, 471 d, 473 a, 475 a d f, 476 a, 483 c, 484 b d, 491 d, 493 h, 495 c d h, 500 c, 501 a, 502 f j, 510 c j, 514 j, 521 d, 524 j, 527 d j, 529 g, 554 b, 556 c, 565 c, 568 a b, 590 a, 600 b, 647 l t, 648 b h k, 649 d, 650 a, 652 f, 657 a, 665 a
uprawy i młodniki (do 10lat) pochodzenia naturalnego	14 g, 25 h, 27 f, 29 g, 35 c, 36 a f g, 38 a, 42 f, 44 h, 46 b g, 63 a, 68 a, 69 d, 70 c, 72 j, 73 k, 78 h, 80 d, 82 a, 96 b, 105 c, 106 a, 107 a, 110 i, 136 c g, 137 d, 146 p, 147 g, 148 f, 186 f, 188 c, 189 c, 190 h, 196 l, 232 b, 233 l, 235 d h, 238 j, 258 f, 281 g, 347 a g, 364 k, 433 l, 591 a, 636 c, 665 f, 696 f, 707 i

### 4. Drzewostany bez wskazań gospodarczych.

Drzewostany, w których nie zaprojektowano zabiegu gospodarczego na całości wydzielenia, zajmują powierzchnię 2082,69 ha co stanowi 12,3 % powierzchni leśnej zalesionej, są to:

- wyłączone drzewostany nasienne
- drzewostany zachowawcze
- drzewostany stanowiące strefy ochrony całorocznej ptaków
- drzewostany stanowiące ekosystemy referencyjne
- drzewostan z grodziskiem
- drzewostany z cmentarzami
- drzewostany w rezerwatach
- większość drzewostanów na siedliskach bagiennych (BB, BMB, LMB)
- drzewostany o utrudnionym dostępie (drzewostany zabagnione i zalane wodą, w dolinach cieków, nad jeziorami, na stromych stokach)
- część drzewostanów rębnych i przeszłorębnych nie ujętych do użytkowania rębego
- część drzewostanów o niższym zadrzewieniu po wykonanym zabiegu pielęgnacyjnym.

Powierzchnia części drzewostanów bez zabiegu (działki nie ujęte do użytkowania rębego), wynosi 140,15 ha.

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych przedstawiono w Planie Zagospodarowania Lasu.



## 5. Zestawienie orientacyjnych planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw.

Tab. 65. Zestawienie orientacyjnych zadań gospodarczych wg leśnictw.

Lp.	Leśnictwo	Pow. ogólna	Użytkowanie główne					Odnowienia		D-stany bez zabiegu	
			rębne			przedrębne		Pow.	%	Pow.	%
			Etat netto*	%	Etat	%	% pow.				
			[ha]	[m <sup>3</sup> ]	etatu	[ha]	etatu	l-ctwa	[ha]	pow.	[ha]
1	Chojnowo	1592,62	62200	9	922,34	10	58	202,25	13	126,37	8
2	Sarnopol	1679,63	70777	10	551,25	6	33	366,02	22	306,39	18
3	Przecznno	1628,61	65407	10	764,97	8	47	238,3	15	153,5	9
4	Łasko	1588,35	55440	8	823,06	9	52	220,69	14	145,79	9
5	Wygon	1644,19	77815	12	898,01	10	55	230,35	14	88,01	5
6	Radachowo	1490,91	62483	9	787,74	8	53	162,19	11	170,48	11
7	Jerychowo	1546,74	40613	6	913,40	10	59	131,37	9	189,45	12
8	Bierzwnik	1630,47	47197	7	648,10	7	40	147,69	9	241,84	15
9	Górzno	1494,18	51861	8	713,71	8	48	161,16	11	190,83	13
10	Chłopowo	1559,93	52371	8	695,98	8	45	214,75	14	275,72	18
11	Pluskocin	1550,26	38661	6	794,68	8	51	116,53	8	256,49	17
12	Jarosławsko	1348,02	47101	7	755,57	8	56	153,11	11	77,97	6
<b>Razem N-ctwo BIERZWNIK</b>		<b>18753,91</b>	<b>671926</b>	<b>100</b>	<b>9268,81</b>	<b>100</b>	<b>49</b>	<b>2344,41</b>	<b>13</b>	<b>2222,84</b>	<b>12</b>

\* Etat użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego bez przyrostu (podsumowanie wzoru nr 6 wg IUL - wykaz cięć rębnych)

## 6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi.

### 6.1. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.

Ocenę zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, z wyszczególnieniem zagrożeń lasu i stosowanych środków zaradczych w minionym 10-leciu oraz ocenę stopnia zgodności drzewostanów z warunkami siedliskowymi omówiono w rozdziale I i II Elaboratu.

### 6.2. Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotycznych i antropogeniczne.

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można spodziewać się wystąpienia licznych zagrożeń w drzewostanach na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Bierzwnik. Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- susze i obniżenie poziomu wód gruntowych
- wysokie temperatury i nasłonecznienie
- huraganowe wiatry
- szkodniki wtórne
- zwierzyna płowa.

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych należy opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania, a jego realizację przeprowadzać w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem ich pilności i występującego stopnia uszkodzeń. Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez<sup>1</sup>:

1. monitorowanie zagrożeń od szkodników liściożernych
2. ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych pojawem foliofagów, opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem
3. prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej
4. w miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba
5. utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wyprowadzenie upraw i młodników
6. monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i jednocześnie dochodzi lub może dojść do uszkodzeń z rozpadem drzewostanu włącznie, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny być priorytetowe. Występujące w nich formy ochrony przyrody, między innymi takie jak Natura 2000 i rezerваты, powinny być objęte również tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel, do którego zostały powołane.

---

<sup>1</sup> Opracował Kierownik ZOL w Szczecinku.

**6. 3. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej  
(Plan ochrony przeciwpożarowej).**

Plan uzgodniony z Komendantem Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej  
w Szczecinie

2023 - 11 - 29 *Szczecin*  
.....

*data, miejsce*

Województwo pomorskie  
Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
*Z up.*  
*st. bryg. mgr inż. Robert Tarczyński*  
.....

*podpis*

Plan uzgodniony z Komendantem Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej  
w Gorzowie Wlkp. *Z up. Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego*  
*Państwowej Straży Pożarnej*

*11.12.2023r., Gorzów Wlkp.*  
.....

*data, miejsce*

*st. bryg. mgr inż. Krystian Kosela*  
*Z - ca. Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP*  
.....

*podpis*

Plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik sporządzonego na lata 2024-2033 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w latach 2022-2023. Plan ochrony przeciwpożarowej sporządzony został zgodnie z:

- Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 23 grudnia 2019 roku
- Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dotyczącej Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie z dnia 24 września 2014 roku
- notatką dotyczącą Uzgodnienia postępowania w sprawie pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych z dnia 13 stycznia 2020 roku
- wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 roku
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku (Dz. U. 2006 r., nr 58, poz. 405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z późniejszymi zmianami z dnia 9 lipca 2010 roku (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1070)
- Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku (Dz. U. 2010. nr 109, poz. 719 z późn. zm.) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków oraz innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu przedstawiono na mapach przeglądowych w skali 1:25 000 oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Bierzwnik w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i przyjęty zgodnie z notatką służbową z dnia 10.10.2023 r. przez przedstawicieli:

- Nadleśnictwa Bierzwnik
- RDLP w Szczecinie
- Komendy Powiatowej PSP w Choszczynie
- Komendy Powiatowej PSP w Strzelcach Krajeńskich
- Nadleśnictwa Barlinek
- Nadleśnictwo Strzelce Krajeńskie
- Drawieńskiego Parku Narodowego
- PKP Polskie Linie Kolejowe SA
- BULiGL O/Gorzów Wielkopolski.

## **1. Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego lasu.**

1. Czynniki wpływające na zagrożenie pożarowe lasu to<sup>1</sup>:

- a) warunki meteorologiczne, w tym przede wszystkim: temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opad atmosferyczny, zachmurzenie, promieniowanie słoneczne
- b) wilgotność pokrywy gleby, szczególnie jej martwych składników, na którą wpływ mają warunki meteorologiczne
- c) możliwość pojawienia się bodźców energetycznych zdolnych do inicjacji pożaru, np. ognisko, niedopałek papierosa, niezgaszona zapałka

---

<sup>1</sup> Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, 2019

- d) rodzaj leśnych materiałów palnych: skład gatunkowy i wiek drzewostanu, obciążenie ogniowe (ilość biomasy przeliczona na jednostkę powierzchni, wyrażona w kg/m<sup>2</sup> lub t/ha), ich struktura, skład chemiczny i właściwości fizyczne (zdolność pochłaniania wody – nasiąkania i przesychnienia)
- e) dostępność obszarów leśnych (gęstość dróg komunikacyjnych, nasilenie ruchu)
- f) atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego
- g) sąsiedztwo aglomeracji miejskich, osad i zakładów przemysłowych
- h) stan sanitarny lasu, stopień zadrzewienia, intensywność zabiegów gospodarczych i sposób użytkowania drzewostanów
- i) poziom edukacji społeczeństwa dotyczący bezpiecznego korzystania z lasu pod względem zagrożenia pożarowego
- j) inne warunki lokalne.

2. Czynniki utrudniające rozprzestrzenianie się ognia:

- a) naturalna sieć zapór ( jeziora, cieki, bagna, olsy)
- b) udział siedlisk lasowych na których rosną drzewostany liściaste, mieszane lub iglaste z bogatym podszytem liściastym
- c) naturalne przerwy na drodze rozwoju ognia, leśne drogi, przecinki
- d) gatunki liściaste i krzewy dobierane są pod kątem dostosowania ich do żyzności siedliska hamując rozwój traw, tworzenia się martwej pokrywy ściółkowej podatnych na pożary.

Teren Nadleśnictwa Bierzwnik składa się z 74 kompleksów, z których większość jest dostępna dla jednostek straży pożarnych dzięki gęstej sieci dróg publicznych o nawierzchni utwardzonej. Wzmoczony ruch kołowy odbywa się przy głównej trasie drogi krajowej nr 160 Choszczno-Dobiegniew. Poza tym przez Nadleśnictwo przebiega liczna sieć dróg publicznych (gminnych i powiatowych) przecinająca kompleksy leśne.

Wśród terenów leśnych występują enklawy i półenklawy gruntów obcych, stanowiące w większości grunty rolne wsi.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego:

- a) warunki przyrodniczo-leśne
- b) procentowy udział siedlisk, klas wieku, gatunków panujących, typu pokrywy
- c) sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie
- d) określenie kategorii zagrożenia pożarowego
- e) ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego
- f) zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących (sezonowych i stałych).

## **1.1. Warunki przyrodniczo-leśne.**

Zgodnie z Regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010<sup>2</sup> zasięg terytorialny Nadleśnictwa Bierzwnik leży w:

### **Krainie I – Bałtyckiej**

Mezoregionie – Pojezierza Choszczeńskiego (I.10)

### **Krainie III – Wielkopolsko Pomorskiej**

Mezoregionie IV – Pojezierza Dobiegniewskiego (III.4)

Mezoregionie V – Równiny Drawskiej (III.5)

Czynniki mających związek z zabezpieczeniem przeciwpożarowym lasu:

#### a) Rzeźba terenu

Na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik występują trzy typy reliefu powierzchni:

- teren nizinny równy o deniwelacji nie przekraczających 5 metrów, zajmuje około 69,3% powierzchni Nadleśnictwa;
- nizinny falisty, którego deniwelacja nie przekracza 12-15 metrów, skoki wzniesień o nachyleniu do 5°, zajmuje około 29,4% powierzchni Nadleśnictwa;
- teren nizinny pagórkowaty, które tworzą pagórki, wały o wysokości do 20-25 metrów i nachyleniu stoków 60-300, zajmuje około 1,3% powierzchni Nadleśnictwa.

#### b) Stosunki wodne

Nadleśnictwo Bierzwnik położone jest głównie w zlewni rzeki Warty. Do większych akwenów wodnych znajdujących się w zasięgu nadleśnictwa zaliczamy jeziora: Bierzwnik, Chłopowo, Chomętowo, Kościelne, Paprzyca, Paprzyca Średnia, Tuczeń, Górzno, Szypa, Młotkowice, Stobińskie, Młyńskie, Przytoczno (Wielkie Wyrwy), Niesobie (Smolary), Brzegi, Rosiczka, Starzyce, Kosino, Długie (Spokojnie), Piaseczno (Piaski), Radęcin, Ostrowickie (Muliste), Rokitno (Rokiet), Konotop, Breń, Chłodnickie, Zdrojek, Zieleniewo, Pławne Małe, Pławne Duże oraz mniejsze zbiorniki wodne wykorzystywane przeważnie jako stawy hodowlane.

## **1.2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku i gatunków panujących.**

### **1.2.1. Typy siedliskowe lasu (siedliska).**

Siedliska w gospodarce leśnej mają ogromne znaczenie hodowlane, gdyż decydują o składzie gatunkowym przyszłego drzewostanu. Typ siedliskowy lasu jest podstawowym warunkiem rozprzestrzeniania się materiałów palnych w lesie, siedlisko warunkuje rozwój szaty roślinnej (czyli paliwa w reakcji spalania). Warunki siedliskowe oddziałują bezpośrednio na procesy spalania, oraz na jego intensywność. Największe zagrożenie pożarowe występuje w drzewostanach na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (palność tych drzewostanów zależy od pory roku).

---

<sup>2</sup> Zielony R., Kliczkowska A. 2012 Regionalizacja przyrodniczo-leśna, 2010

Tabela 67. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Bierzwnik

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona.	
	ha	udział %
Bśw	1237.09	7.2
Bb	5.72	-
BMśw	6589.49	38.1
BMw	66.08	0.4
BMb	68.79	0.4
LMśw	4928.77	28.6
LMw	393.60	2.3
LMb	128.93	0.7
Lśw	2825.41	16.4
Lw	218.54	1.3
OL	666.87	3.9
OLJ	128.53	0.7
<b>Ogółem</b>	<b>17257.82</b>	<b>100</b>

Procentowy udział siedlisk Bśw, BMśw, BMw wynosi 45.7 %.

### 1.1.1. Klasy wieku.

Na rozwój pożaru duże znaczenie ma wiek drzewostanów. Pożary najczęściej występują w młodych drzewostanach w I i II klasie wieku, szczególnie w zagajnikach, gdy gałęzie drzew znajdują się w niewielkiej odległości od dna lasu. Najczęściej tego typu pożary występują w okresie od późnej wiosny i przez cały okres lata, szczególnie gdy brak opadów deszczu przyczynia się do przesuszenia materiałów palnych. W Polsce w drzewostanach do 60 lat powstaje blisko 60 % pożarów.

Tabela 68 Udział powierzchni klas wieku w Nadleśnictwie Bierzwnik

Klasy wieku	Nadleśnictwo	
	ha	%
Pow. niezalesiona	294.68	1.7
I + II	3765.04	21.8
III	3441.71	19,9
IV i starsze, KO, KDO	9756.39	56.6
<b>Razem</b>	<b>17257.82</b>	<b>100</b>

Procentowy udział I i II klasy wieku wynosi 21.8 %.

### 1.1.2. Gatunki panujące.

Na rozwój pożaru najbardziej narażone są drzewostany iglaste, sosnowe, świerkowe, modrzewiowe. Drzewa iglaste zawierają znacznie więcej żywicy oraz olejków eterycznych, wyjątkowo silnie wydzielających się na skutek działania wysokich temperatur powietrza. Rośliny zawierające żywicę oraz olejki eteryczne charakteryzują się największym ciepłem spalania. Ponadto posycia lasów iglastych pokryte są dużą ilością palnych gałęzi, igieł i szyszek.

Tabela 69 Udział gatunków panujących w Nadleśnictwie Bierzwnik

Gatunki panujące	Nadleśnictwo	
	ha	%
SO	12937.03	74,9
MD	135.48	0.8
ŚW	207.57	1.2
DG	16.61	0.1
<b>Razem iglaste</b>	<b>13296.69</b>	<b>77,0</b>
BK	1299.63	7.5
DB	1075.32	6.2
KL	2.67	-
JW	9.35	0.1
WZ	1.85	-
JS	7.63	-
GB	8.25	0.1
BRZ	664.65	3.9
OL	875.20	5.1
AK	5.53	-
OS	2.30	-
LP	8.75	0.1
<b>Razem liściaste</b>	<b>3961.13</b>	<b>23,0</b>
<b>Ogółem</b>	<b>17257.82</b>	<b>100,0</b>

Udział powierzchni zajmowanej przez gatunki iglaste wynosi 77.0 %.

### 1.1.3. Pokrywa gleby.

Požary najczęściej pojawiają się na dnie lasu. W wyniku ich rozprzestrzeniania się spaleni ulegają : ściółka, mech, trawy, krzewy, leżanina, porosty, podrosty, kora i płytko znajdujące się korzenie. Największe zagrożenie pożarowe stwarzają pokrywy zadarnione i zachwaszczone z dużym udziałem traw, które w okresie długotrwałej suszy stanowią łatwopalny materiał o wysokiej temperaturze spalania.

Tabela 70 Powierzchnia typów pokrywy gleb w lasach Nadleśnictwa Bierzwnik

Typy pokrywy	Nadleśnictwo	
	ha	%
Naga	63,82	0.4
Ściółka	2030,52	11.8
Zielna	1086,20	6.3
Mszysta	1041,13	6.0
Mszysto-czernicowa	1194,26	6.9
Zadarniowa	9778,39	56.7
Silnie zadarniowa	2039,86	11.8
Silnie zachwaszczona	23,64	0.1
<b>Ogółem</b>	<b>17257.82</b>	<b>100,0</b>

Udział pokrywy silnie zadarnionej i silnie zachwaszczonej wynosi 11.9 %.



### a. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.

Na przestrzeni ubiegłego 10-lecia [2014-2023] na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik miało miejsce 47 pożarów o łącznej powierzchni **6.00** ha. Poniższa tabela przedstawia sytuację i przyczyny pożarów w poszczególnych latach.

Tabela 71 Sytuacja pożarowa w ubiegłym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Bierzwnik

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia w (ha)	Średnia powierzchnia pożaru rocznie	Przyczyny powstania pożarów
2014	-	-	-	-
2015	5	1.27	0.25	5- przyczyna nieznana
2016	5	0.14	0.03	2- przyczyna nieznana 2- podpalenie 1- nieostrożne używania ognia
2017	2	0.13	0.06	2- przyczyny nieznana
2018	3	0.68	0.22	3- podpalenie
2019	8	0.31	0.04	8- przyczyna nieznana
2020	3	0.19	0.06	3- przyczyny nieznana
2021	1	0.10	0.10	1- nieostrożne używania ognia
2022	13	1.82	0.14	5- przyczyny nieznana 1- energia elektryczna zerwanie linii 4- podpalenia 1- nieostrożne używanie ognia 1- wyładowania atmosferyczne 1- wypadek samochodowy
2023	7	1.36	0.19	5- przyczyna nieznana 1- nieostrożne używania ognia 1- energia elektryczna zerwanie linii
<b>Razem</b>	<b>47</b>	<b>6.00</b>	<b>0.13</b>	30- przyczyna nieznana 9- podpalenie 4- nieostrożne używania ognia 2- energia elektryczna zerwanie linii 1- wyładowania atmosferyczne 1- wypadek samochodowy

Wielkość pożarów zależy od powierzchni objętej przez ogień. W Nadleśnictwie Bierzwnik powstałe pożary (zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej, 2019) zaliczamy do pożarów małych (od 0,06-1 ha).

### b. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego .

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) ustala się liczbę punktów dla Nadleśnictwa Bierzwnik:

- a) średniej rocznej liczby pożarów za lata 2014-2023 (zgodnie z wykazem z Nadleśnictwa) przypadających na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5 = 8,7264$$

$$G_p = 0,2732$$

Gdzie:  $G_p$  – oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze. Co daje nam 9 pkt.

b) udział BŚW, BMśw, BMW wynosi 45.7 % co wg wzoru:

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 * 45,7 = 4,6$$

Gdzie:  $U_s$  – oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego oraz lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na kwalifikowanym obszarze. Co daje nam 5 pkt.

c) średnia wilgotność względna powietrza i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9<sup>00</sup>, co według wzoru:

$$P_k = 0,221 U_{ds} - 0,59W_p + 45,1 = 0,221 * 28 - 0,59 * 76,61 + 45,1 = 6,188 - 45,1999 + 45,1 = 6,0881$$

$$W_p = 76,61$$

$$U_{ds} = 28,00$$

gdzie:  $W_p$  – oznacza średnią wilgotność powietrza o godzinie 9<sup>00</sup>

$U_{ds}$  – oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9<sup>00</sup> mniejszej od 15 %.

Co daje nam 6 pkt.

Dane z lat 2018-2022 dotyczące wilgotności względnej powietrza punkt prognostyczny i wilgotności ściółki dla punktu prognostycznego Głusko Jażwiny, pochodzą z IBL<sup>3</sup>.

d) średniej liczbie mieszkańców-4 przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej, co według wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16 = 2,46 \log(0,0461 * 0,8217) + 5,16 = 1,6628$$

$$G_z = 0,8217$$

Gdzie  $G_z$  – oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze i wynosi 82,17.

Co daje nam 2 pkt.

Łącznie Nadleśnictwo Bierzwnik uzyskało **22** pkt i zgodnie z Rozporządzeniem zostaje zakwalifikowane do **II kategorii zagrożenia pożarowego**.

### c. Ocena sezonowości zagrożenia pożarowego.

Zdecydowanie większość pożarów powstaje w okresie od marca do września i zależy od warunków meteorologicznych w danym roku. Wczesną wiosną gdy pokrywa dna lasu jeszcze się nie zazieleniła oraz w okresie letnim przypadającym na lipiec, sierpień, kiedy występuje okres suszy. Okres zagrożenia pożarowego występuje od momentu uzyskania przez ściółkę wilgotności mniejszej niż 27 %. Duże zagrożenie może występować w

<sup>3</sup> Dane wg IBL za lata 2018-2022

<sup>4</sup> Dane wg GUS za 2022, www.stat.gov.pl

sezonie letnim i jesiennym, kiedy występuje zwiększona penetracja lasów przez ludność zbierającą owoce runa leśnego.

Na wniosek Instytutu Badawczego Leśnictwa Dyrektor Generalny Lasów Państwowych podzielił Polskę na strefy prognostyczne. Przy tworzeniu stref wzięto pod uwagę zwartość kompleksów leśnych, przynależność do określonych dzielnic przyrodniczo-leśnych Polski, jednorodność pod względem klimatycznym, warunki siedliskowo-drzewostanowe, wielkość i częstotliwość pożarów lasu oraz podziału administracyjnego lasów a także obecność dużych aglomeracji miejskich, rejonów przemysłowych, obszarów o dużym nasileniu ruchu turystycznego. Za podstawową jednostkę organizacyjną przyjęto obszar Nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzenie nr 8 z dnia 08 lutego 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (B.I.LP.2018.3.36), Nadleśnictwo Bierzwnik zaliczono do 10\_D strefy prognostycznej. Nadleśnictwo korzysta z meteorologicznych punktów pomiarowych znajdujących się Głusku (Jaźwiny).

#### **d. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących.**

Na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik mogą wystąpić zagrożenia pożarowe z następujących obiektów:

*Tabela 72 Wykaz miejsc obiektów w których mogą wystąpić zagrożeniu pożarowe*

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja	Nazwa Leśnictwa	Rodzaj. pow.	Miejsce palenia ognia	Uwagi
1.	Miejsce biwakowania	138 d, f	Wygon	D-STAN	zabezpieczone bruzdą mineralną o szerokości minimum 2 m.	„Wysoki Brzeg”
2.	Miejsce biwakowania	161 h	Sarnopol	TURYST	zabezpieczone bruzdą mineralną o szerokości minimum 2m.	„Kile Mile”
3.	Miejsce biwakowania	275 d	Przeczo	TURYST D-STAN	zabezpieczone bruzdą mineralną o szerokości minimum 2 m.	„Smolary”
4.	Miejsce biwakowania	324 c	Łasko	D-STAN		„Wyrwy II”
5.	Miejsce biwakowania	130 k	Wygon	D-STAN	zabezpieczone bruzdą mineralną o szerokości minimum 2 m.	„Rokiet II”
6.	Miejsce biwakowania	256 b	Radachowo	D-STAN		„Rokiet I”
7.	Miejsce biwakowania	286 d / 287 c	Radachowo	D-STAN	zabezpieczone bruzdą mineralną o	„Kołki”

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja	Nazwa Leśnictwa	Rodzaj pow.	Miejsce palenia ognia	Uwagi
					szerokości minimum 2 m.	
8.	Miejsce biwakowania	395 o	Jerychowo	D-STAN	zabezpieczone bruzdą mineralną o szerokości minimum 2 m.	„Radęcin”
9.	Miejsce biwakowania	651 j	Górzno	TURYST	zabezpieczone bruzdą mineralną o szerokości minimum 2 m.	„Ostromęcisko”
10.	Miejsce odpoczynku	335 a	Przeczo	D-STAN	zabezpieczone bruzdą mineralną o szerokości minimum 2 m.	„Wigwam”
11.	Miejsce postoju	11 k	Chojnowo	D-STAN		„Chojnowo”
12.	Miejsce postoju	80 d	Chojnowo	D-STAN		„Profesorski zrzęb”
13.	Miejsce postoju	283 b	Sarnopol	D-STAN		„Sarnopol”
14.	Miejsce postoju	310 c	Sarnopol	D-STAN		„Kruczaj”
15.	Miejsce postoju	275 g	Przeczo	D-STAN		„Jezioro Smolary”
16.	Miejsce postoju	275 k	Przeczo	D-STAN		„Przeczo”
17.	Miejsce postoju	232 l	Łasko	D-STAN	zabezpieczone bruzdą mineralną o szerokości minimum 2 m.	„Łasko”
18.	Miejsce postoju	295 b	Łasko	D-STAN		Miejsce postoju pojazdów przy jeziorze Wielkie Wyrwy
19.	Miejsce postoju	324 c	Łasko	D-STAN	zabezpieczone bruzdą mineralną o szerokości minimum 2 m.	„Jezioro Wielkie Wyrwy”
20.	Miejsce postoju	141 g	Wygon	D-STAN		„Wygon”
21.	Miejsce postoju	92 k	Wygon	D-STAN		„Konotop”
22.	Miejsce postoju	256 f	Radachowo	D-STAN	zabezpieczone bruzdą mineralną o szerokości minimum 2 m.	„Biwak Myśliwski”
23.	Miejsce postoju	260 i	Radachowo	D-STAN		„Jezioro Piaski”
24.	Miejsce postoju	502 a	Chłopowo	D-STAN		Miejsce postoju pojazdów przy Szkółce Leśnej Wielkie Buki

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja	Nazwa Leśnictwa	Rodzaj pow.	Miejsce palenia ognia	Uwagi
25.	Miejsce postoj	487 l	Pluskocin	D-STAN		„Pluskocin”
27.	Miejsce postoj	591 b	Jarosławsko	D-STAN		„Jarosławsko”

## 2. Jednostki straży pożarnych.

Obszar Nadleśnictwa Bierzwnik znajduje się w rejonie operacyjnym jednostek:

1. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Choszcznie:

### JRG PSP Choszczno;

- OSP Będargowo,
- OSP Bierzwnik (KSRG),
- OSP Brzeziny,
- OSP Boguszyny,
- OSP Chłopowo,
- OSP Drawno (KSRG),
- OSP Kołki (KSRG),
- OSP Krzęcin (KSRG),
- OSP Łasko,
- OSP Nętkowo (KSRG),
- OSP Pełczyce (KSRG),
- OSP Pławno,
- OSP Płotno (KSRG),
- OSP Raduń,
- OSP Recz,
- OSP Stradzewo,
- OSP Suliszewo (KSRG),
- OSP Zamęcin (KSRG),
- OSP Zwierzyn,
- OSP Żeńsko.

2. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Krajeńskich:

### JRG PSP Strzelce Krajeńskie;

- OSP Dobiegniew (KSRG),
- OSP Bobrówko,
- OSP Chomętowo,
- OSP Ogardy,
- OSP Słowin.

## 3. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru mają wpływ następujące czynniki:

- ✓ czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca (średnio wynosi on około 15–20 min; górną granicę czasu zaleca się przyjmować w przypadku

kompleksów leśnych położonych w odległości większej niż 10 km od stałych punktów obserwacji naziemnej);

- ✓ czas alarmowania sił ratowniczych (1–2 min);
- ✓ czas wyjazdu jednostek gaśniczych (1 min dla jednostek PSP, do około 5 min dla jednostek OSP);
- ✓ czas dojazdu do pożaru (zależy od długości dojazdu i średniej prędkości pojazdu gaśniczego, którą przyjmuje się za 20 km/h, przy uwzględnieniu poruszania się po drogach nieutwardzonych, oraz 40 km/h, przy uwzględnieniu poruszania się po drogach utwardzonych; dolną granicę prędkości należy przyjmować w przypadku dominującego przebiegu trasy dojazdu po drogach nieutwardzonych);
- ✓ czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej (około 2–3 min).
- ✓ czas dojazdu pojazdów pożarniczych na miejsce pożaru, przy przeciętnej odległości 25,7 km drogą utwardzoną (przeciętnej prędkości 40 km/h) oraz 0,5 km drogą gruntową (przeciętnej prędkości 20 km/h) wyniesie 38,5 minut.

Przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru wynosi 38,5 minuty. Do wyliczeń przyjęto:

- miejsce pożaru znajduje się w oddz. 264 c oddalonym około 25,7 km od JRG Choszczno. Przebieg drogi: od JRG Choszczno drogą nr 160 do miejscowości Zieleniewo, dalej dojazdem pożarowym nr 6 drogą utwardzoną do miejsca zlokalizowania pożaru.

#### **4. Zabezpieczenie przeciwpożarowe.**

1. Pasy przeciwpożarowe.
2. Obserwacje.
3. Leśne bazy lotnicze.
4. Łączność radiowo-telefoniczna.
5. Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę.
6. Dojazdy pożarowe.
7. Zaplecze przeciwpożarowe nadleśnictwa.
8. Lokalizacja MPP.

##### **4.1. Pasy przeciwpożarowe.**

Przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe utrzymuje się pasy przeciwpożarowe zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu, wraz ze zmianami. Na gruntach terenie Nadleśnictwa występują pasy typu BK, D.

**Pas typu BK** – jest to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch.

Pas przeciwpożarowy typu BK, linii kolejowej nr 351 relacji Poznań Główny – Szczecin Główny - PKP PLK S.A.: leśnictwo Bierzwnik (713, 712, 707, 706, 699, 698, 691, 690, 684, 683, 677, 676, 668, 667, 657), leśnictwo Górzno (658, 648, 647, 635, 634, 622, 566, 565), leśnictwo Chłopowo (531, 530, 500, 499, 471, 443, 438, 437, 436) o długości 25,7 km.

Ścisła współpracy z zarządcą linii kolejowej nr 351 relacji Poznań Główny – Szczecin Główny - PKP PLK S.A., przegląd drzewostanu w sąsiedztwie istniejącego pasa przeciwpożarowego pod kątem zapewnienia ochrony lasu (podcinanie zwisających gałęzi drzew bezpośrednio nad pasami przeciwpożarowymi, zbieranie posuszu na granicy pasa przeciwpożarowego).

**Pas przeciwpożarowy typu D** – to pas gruntu o szerokości od 30 do 100 m rozdzielający duże, zwarte obszary leśne, spełniający wymogi, o których mowa w pkt 2.4.2. lit. a, z bruzdą o szerokości od 3 do 30 m oczyszczoną do warstwy mineralnej.

Pas przeciwpożarowy typu D wzdłuż dróg oddz.: 90-92, 131-132, 94-96, 135-142, 182, 229, 323, 350, 351.

#### 4.2. Obserwacja.

System obserwacji obszarów leśnych ma na celu wykrycie w jak naj szybszym czasie pożarów lasu. Tworzą go sieci dostrzegalni, patrole lotnicze oraz patrole przeciwpożarowe.

Występujące dostrzegalnie lokalizowane są tak, aby zapewnić optymalną możliwość obserwacji jak największego obszaru, lokalizowane są z wykorzystaniem naturalnych wzniesień. Obszar Nadleśnictwa monitorowany jest przez:

*Tabela 73 Punkt obserwacyjny w Nadleśnictwie Bierzwnik*

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	646 j siedziba Nadleśnictwa	TV przemysłowa	N 53°01'54" E 15°39'45"	X- 276301,04 Y- 579255,38

Przeniesienie punktu obserwacyjnego zlokalizowanego przy siedzibie Nadleśnictwa, oddz. 646 j, do nowej lokalizacji na terenie warsztatów oddział 647 a, leśnictwo Górzno (lokalizacja wg WGS'84 N 53°01'40.7" E 15°39'30.8"; lokalizacja wg PUWG 1992 X- 276002,06 Y- 578840,42) - wieża operatora telefonii komórkowej.

Nadleśnictwo korzysta z punktów obserwacyjnych usytuowanych na terenie sąsiednich Nadleśnictw:

*Tabela 74 Punkty obserwacyjne na terenie sąsiednich Nadleśnictw*

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	Nadleśnictwo Strzelce – Krajeńskie Długie 92 a	Dostrzegalnia TV	N 52°52'54" E 15°37'04"	X- 272771,61 Y- 568256,91
2	Nadleśnictwo Strzelce – Krajeńskie siedziba Nadleśnictwa 274 s	TV przemysłowa	N 52°51'59" E 15°31'12"	X- 266811,99 Y- 562730,06
3	Nadleśnictwo Drawno 130 B h	TV przemysłowa	N 53°13'55" E 15°45'02"	X- 283205,57 Y- 601232,39
4	Nadleśnictwo Głusko 60 j	TV przemysłowa	N 53°2'50" E 15°56'49"	X- 295423,86 Y- 580122,76
5	Nadleśnictwo Choszczno 140 p	TV przemysłowa	N 50°12'15" E 20°22'26"	X- 260589,43 Y- 598015,35
6	Nadleśnictwo Smolarz 343 a	TV przemysłowa	N 52°52'26" E 15°50'06"	X- 287080,27 Y- 561185,48

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
7	Nadleśnictwo Barlinek 40 a	TV przemysłowa	N 52°58'24" E 15°13'51"	X- 247027,23 Y- 574187,99

Planowanie punktu obserwacyjnego na terenie leśnictwa Wygon – realizacja uwarunkowana udziałem finansowania ze środków zewnętrznych.

#### 4.3. Leśne bazy lotnicze.

Leśna baza lotnicza (LBL) to lotnisko, lądowisko lub inne tereny startów i lądowań, posiadające niezbędną infrastrukturę do stacjonowania statków powietrznych przeznaczonych do patrolowania i gaszenia pożarów lasu. LBL organizowane są przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych.

*Tabela 75 Wykaz najbliższych leśnych baz lotniczych, lądowisk operacyjnych oraz innych miejsc startów i lądowań*

Nazwa lądowiska	Nadleśnictwo	Leśnictwo	Oddział, poddział	Pojemność zbiornika wodnego[m <sup>3</sup> ]	Lokalizacja WGS'84	Lokalizacja PUWG 1992
Goleniów	Goleniów	Mosty	675b	2 x 25	E 14°54'06,4" N 53°35'05,6"	X 228847,9 Y 643365,7
Lipki Wielkie	Karwin	Lipki Wielkie	279a	2 x 25	E 15°30'39,6" N 52°42'57,0"	X 264423,7 Y 544618,0
Rzepin	Rzepin	Rzepin	110a	-	E 14°48'51,9" N 52°19'31,9"	X 215048 Y 503828

#### 4.4. Łączność radiowo-telefoniczna.

System łączności oparty jest na radiotelefonach, sieci telefonii komórkowej i stacjonarnej oraz na punkcie alarmowo-dyspozycyjny (RPAD) Regionalnym Punkcie Alarmowo Dyspozycyjnym. Radiostacja bazowa zlokalizowana jest w siedzibie Nadleśnictwa Bierzwnik. W radiostację przewoźne wyposażone są samochód patrolowo-gaśniczy; samochód służbowy Straży Leśnej, samochód gospodarczy. Wszyscy pracownicy służby leśnej posiadają służbowe telefony komórkowe.

#### 4.5. Przeciwożarowe zabezpieczenie w wodę

Zaopatrzenie wodne do celów przeciwożarowych kompleksu leśnego to naturalne oraz sztuczne (zbiorniki zakryte i odkryte, hydranty i studnie głębinowe) przygotowane zasoby wody przystosowane do poboru wody sprzętem gaśniczym. Na terenie Nadleśnictwa utrzymywane są punkty czerpania wody przedstawione w tabeli poniżej.



Tabela 76 Wykaz punktów czerpania wody na gruntach LP.

Nr PCW	Leśnictwo	Oddział poddz.	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Dostępność sposób poboru wody
1.	Wygon	131 c	naturalny	Bez ograniczeń	N-53,12287041 E-15,82553683	X-287660 Y-588880	Pobór bezpośredni motopompą
2.	Łasko	146 n	naturalny	Bez ograniczeń	N-53,10515961 E-15,74376025	X-282102 Y-587157	Pobór bezpośredni motopompą
3.	Łasko	232 l	naturalny	Bez ograniczeń	N-53,08997039 E-15,76470765	X-283427 Y-585405	Pobór bezpośredni motopompą
4.	Sarnopol	161 h	naturalny	Bez ograniczeń	N-53,09222960 E-15,66575822	X-276817 Y-585960	Pobór bezpośredni motopompą
5.	Chłopowo	501 f	naturalny	Bez ograniczeń	N-53,03967482 E-15,59977052	X-272124 Y-580326	Pobór bezpośredni motopompą
6.	Górzno	651 k	naturalny	Bez ograniczeń	N-53,01282203 E-15,63775909	X-274529 Y-577221	Pobór bezpośredni motopompą
7.	Górzno	538 d	naturalny	Bez ograniczeń	N-53,02267478 E-15,57763909	X-270551 Y-578507	Pobór bezpośredni motopompą
8.	Jarosławsko	606 d	naturalny	Bez ograniczeń	N-52,98468141 E-15,47185059	X-263253 Y-574628	Pobór bezpośredni motopompą

Tabela 77 Wykaz punktów czerpania wody w zasięgu działania Nadleśnictwa Bierzwnik

Nr PCW	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Dostępność sposób poboru wody
I	Jerychowo	Przy 394 m	naturalny	Bez ograniczeń	N-53,04786257 E-15,82551799	X-287289 Y-580542	Pobór bezpośredni i motopompą
II	Jerychowo	Przy 420 c	naturalny	Bez ograniczeń	N-53,01495011 E-15,77786041	X-283932 Y-577026	Pobór bezpośredni i motopompą

Tabela 78 Wykaz punktów czerpania wody na gruntach Drawieńskiego Parku Narodowego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Bierzwnik

Nr PCW	Oddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Dostępność sposób poboru wody
5	Przy 191	naturalny	Bez ograniczeń	N-53,04786257 E-15,82551799	X- 291818,4 Y- 588018,9	Pobór bezpośredni motopompą

Tabela 79 Wykaz projektowanych punktów czerpania wody na gruntach LP

Nr PCW	Oddział	Leśnictwo
9	96	Wygon
10	486	Pluskocin

W związku z potrzebą przebudowy punktu czerpania wody nr 1 na terenie leśnictwa Wygon oddz. 131 c, projektuje się budowę sztucznego punktu czerpania wody na terenie leśnictwa Wygon, oddz. 96 oraz na terenie leśnictwa Pluskocin, oddz. 486, w celu zabezpieczenia zaopatrzenia wodnego do celów przeciwpożarowych kompleksu leśnego w pobór wody sprzętem gaśniczym zgodnie z normami<sup>5</sup>.

Tabela 80 Wykaz hydrantu w zasięgu działania Nadleśnictwa Bierzwnik

Nr PCW	Lokalizacja	Rodzaj zbiornika	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Dostępność sposób poboru wody
III	Przy OSP Brzeziny	Hydrant	N-53,143697 E-15,681250	X- 15°40'52.5 Y- 53°08'37.3	Pobór bezpośredni motopompą

Hydrant zlokalizowany przy OSP Brzeziny spełniający normy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

#### 4.6. Dojazdy pożarowe.

W celu udostępnienia przejazdu dla pojazdów gaśniczych utworzono sieć dróg pożarowych (dojazdów pożarowych) zgodną z obowiązującym prawem Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku (Dz. U. 2006.58.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną kompleksu leśnego w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo-gaśniczej. Nadleśnictwo Bierzwnik utrzymuje 24 dojazdy pożarowe, o łącznej długości 103 km.

<sup>5</sup> Instrukcja Ochrony Przeciwpożarowej Lasu, 2019

Tabela 81 Wykaz dróg - dojazdów pożarowych na terenie Nadleśnictwa

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Długość dojazdów pożarowych w km
1.	Gruntowa	Od granicy Nadleśnictwa Drawno dojazdu pożarowego nr 9 oddz. 62, 61, 60, 97, 96, 135, 95, 94, 132, 131, do punktu czerpania wody nr 1 (131 c) dalej oddz. 92, 91, 90 dojazdem do dojazdu pożarowego do miejscowości Zatom.	4,5
2.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 6 Nadleśnictwo Drawno dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 37, 36, 35, 69, 68, 105, 104, 103, 102, 141, 140, 139 do drogi publicznej będącej dojazdem do dojazdu pożarowego do dojazdu pożarowego nr 1.	3,6
2A	Gruntowa	Od dojazdu do dojazdu pożarowego oddz. 146 do punktu czerpania wody nr 2	0,1
3.	Gruntowa	Z miejscowości Podlesie dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 76 kierując się na południe oddz. 113, 152, 153, 193, 240 do dojazdu pożarowego nr 6.	3,0
4.	Gruntowa	Z miejscowości Brzeziny dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 7 kierując się na ppoż. południe oddz. 16, 26, 42, 43, 80, 81, 118 do drogi gminnej dojazdem do dojazdu pożarowego w kierunku miejscowości Bukowie	3,9
5.	Gruntowa	Plac manewrowy oddz. 11. 19, 18, 28, 27, 43 przecinając dojazd pożarowy nr 4, kierując się na południowy wschód oddz. 42, 79, 78, 115, 114, 113, przecinając dojazd pożarowy nr 3 oddz. 152, 151, 191, 190, 189, 188, 235, 234, 233, 266, 265 do drogi powiatowej dojazdem do dojazdu pożarowego w kierunku miejscowości Wygon.	8,7
5A	Gruntowa	Oddz. 232 do punktu czerpania wody nr 3	
6.	Utwardzona	Z miejscowości Zieleniewo od drogi wojewódzkiej nr 160 dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 52, 51, 88, 87, 86, 85, 122, 121, 120, 119, 158, 157, 156, 155, 195, 194, 241, 240, 239, 238, 237, 269, 268, 267, 266, 265 do dojazdu pożarowego nr 5 dalej oddz. 265 do drogi powiatowej dojazdem do dojazdu pożarowego w kierunku miejscowości Wygon	9,7
6A.	Utwardzona	Oddz. 161 punkt czerpania wody nr 4	-
7.	Utwardzona	Z miejscowości Łasko drogą gminną do dojazdem do dojazdu pożarowego oddz., 322, 321, 347, 346 kierując się na wschód oddz. 368, 367, 366, 365, 364, 363, 362, 361, 360 do dojazdu do dojazdu pożarowego drogi gminnej miejscowość Radachowo.	4,5
8.	Utwardzona Gruntowa	Oddz. 376, 375, 374, 373, 388, 387, 399, 398, zmieniając kierunek na zachód oddz. 399, 400, 401, 402, 403 dojazdem do dojazdu pożarowego drogą gminną w kierunku miejscowości Breń (oddz. 376, 375 modernizacja drogi gruntowej).	4,5
9.	Gruntowa Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 6 oddz. 240, 239, 271, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, przecinając dojazd pożarowy nr 10 oddz. 309, 280, 281 do dojazdu do dojazdu pożarowego drogą gminną do drogi wojewódzkiej nr 160 do miejscowości Płoszkowo	5,1
10.	Gruntowa Utwardzona	Od drogi wojewódzkiej nr 160 oddz. 165 205, 204, 250, 249, 248, 280, 279, 308, 307, 306, 335, 334 do drogi gminnej dojazdem do dojazdu pożarowego do	4,5

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Długość dojazdów pożarowych w km
		miejsowości Płoszkowo	
11.	Gruntowa	Od dojazdu do dojazdu pożarowego z miejscowości Starzyce oddz. 529, 530, 565, 564, 563 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do miejscowości Starzyce	2,3
12.	Gruntowa	Z miejscowości Bierzwnik dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 646, 656, 667, 676, 675, 682, 681, 688, 696, 697, 705, 710 (zaprojektować i wykonać pętlice).	7,4
13.	Gruntowa Utwardzona	Z miejscowości Starzyce dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 621, 634, 647 do dojazdu pożarowego drogą gminną do miejscowości Bierzwnik	1,3
14.	Gruntowa Utwardzona	Dojazdem do dojazdu pożarowego drogą powiatową oddz. 650, 661, 660, 670, 669, 679, 678, 685, 684, 691, 699, 709 (zaprojektować i wykonać pętlice).	6,4
15.	Gruntowa Utwardzona	Oddz. 443, 471, 472, 502, 501, 500, 532, 531, 567, 566, 622, 636, 649	6,5
16.	Gruntowa Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 15 oddz. 502, 473, 474, 475 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 505, 506, 537, 538 do punktu czerpania wody nr 7 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 539, 540, 512, 541, 542, 543, 544, 545 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego drogą gminną do oddz. 547, 518, 519, 520, 521, 522, 523.	10,9
17.	Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 15 oraz 16 oddz. 501 punkt czerpania wody nr 5 , oddz. 502, 533, 534, 571, 627, 641 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego drogą powiatową w kierunku miejscowości Ostromięcko do punktu czerpania wody nr 6 oddz. 651	4,1
18.	Utwardzona	do dojazdu do dojazdu pożarowego drogą powiatową dalej oddz. oddz.524, 554, 555, 591, 604 zakończoną pętlicą.	2,9
19.	Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 16 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego drogą gminną do oddz. 551, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 607, 612, 613, 615, 617, 619 dalej drogą gminną stanowiącą dojazd do dojazdu pożarowego z miejscowości Bobrówko.	6,1
19A.	Utwardzona	Od punktu czerpania wody nr 8 oddz. 606 do dojazdu do dojazdu pożarowego nr 19	0,3
20.	Utwardzona	Z miejscowości Jarosławsko dojazdem do dojazdu pożarowego drogą powiatową oddz. 561, 560, 559, 558, 557, 593, 592, 591 do dojazdu pożarowego nr 19	2,7

*Tabela 82 Wykaz dróg - dojazdów pożarowych  
na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego będącymi w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Bierzwnik.*

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Długość dojazdów pożarowych w km
8.	Gruntowa	Od dojazdu do dojazdu pożarowego z Miejscowości Zatom, oddziały 207, 192, 191 do punktu czerpania wody nr 5.	1,1

#### 4.7. Zaplecze przeciwpożarowe nadleśnictwa

Baza sprzętu zlokalizowana jest przy siedzibie Nadleśnictwa w Bierzwnik. Wyposażona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami dla nadleśnictwa zaliczonego do II KZPL stanowią:<sup>6</sup>

- a) samochód patrolowo-gaśniczy albo przyczepa ze zbiornikiem na wodę o pojemności minimum 200 l z możliwością podawania środka gaśniczego;
- b) zestaw ciągnik z pługiem (urządzeniem) do mineralizacji gleby (zestaw w dyspozycji nadleśnictwa) – nie mniej niż 1
- c) sprzęt podręczny:
  - hydronetka plecakowa – nie mniej niż 10 szt.
  - tłumica – nie mniej niż 10 szt.
  - szpadle, łopaty – nie mniej niż 20 szt.
- d) tablice – kierunkowskazy („Do pożaru”, „Do punktu czerpania wody”), tablice informujące o wprowadzonym zakazie wstępu do lasu – liczba ustalona według potrzeb nadleśnictwa
- e) sprzęt i urządzenia dodatkowe (zgodnie z indywidualnymi ustaleniami i według potrzeb):
  - ciągnik z przyczepą typu beczkowóz z możliwością podania prądu wodnego
  - pompa pływająca
  - węże tłoczne
  - pilarka
  - agregat prądotwórczy
  - lanca (prądownica specjalna) do gaszenia pożarów podpowierzchniowych
  - przenośny zbiornik składany.

Tabela 83 Wykaz sprzętu do gaszenia i dogaszania pożaru zlokalizowanego przy Nadleśnictwie

Baza sprzętu	N-ctwo	Wyposażenie bazy							Lokalizacja bazy w WGS'84	Lokalizacja bazy w PUWG 1992	Uwagi
		hydronetki [szt.]	tłumice [szt.]	szpadle [szt.]	środek piano - twórczy [dm <sup>3</sup> ]	pompa pływająca [szt.]	pilarka [szt.]	pług [szt.]			
Siedziba Nadleśnictwa	Bierzwnik oddz. 646 j	16	25	32	50	1	1	1	N 52°59' 44.52" E 15°13' 01.90"	X:276301,04 Y:579255,38	Tłumice w każdym leśnictwie N-czy +pełnomocnicy + Ford Ranger

Planowanie przeniesienia bazy sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowanego przy siedzibie Nadleśnictwa oddz. 646 j do nowej lokalizacji na terenie warsztatów oddział 647 a (warsztaty garaż nr 3) przy ul. Krótkiej 1 Bierzwnik, (lokalizacja wg WGS'84 N 53°01'40.6" E 15°39'30.3"; lokalizacja wg PUWG 1992 X- 276048,56 Y- 578834,93).

<sup>6</sup> Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, 2019

#### **4.8. Lokalizacja Meteorologicznego Punktu Pomiarowego.**

Nadleśnictwo korzysta z meteorologicznego punktu pomiarowego znajdującego się na terenie Nadleśnictwa Głusko, oddział 314 b. Współrzędne punktu : E 15° 56' 43,93"; N 53° 2' 50,99".

#### **5. Wytyczne na lata 2024 - 2033 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa pożarowego Nadleśnictwa.**

1. Utrzymywanie dojazdów pożarowych, przepustów oraz mostów w sposób zapewniający ich przejezdność dla jednostek straży pożarnej (kontrola stanu dróg po zimie, gwałtownych opadach, akcjach ratunkowych czy wywózce surowca drzewnego).
2. Utrzymywanie punktów czerpania wody zgodnie z obowiązującymi przepisami i wytycznymi oraz planowanie wykonania dwóch punktów czerpania wody.
3. Udoskonalenie systemu obserwacji obszarów leśnych w celu szybkiego wykrywania zarzewia.
4. Planowana budowa punktu obserwacyjnego na terenie leśnictwa Wygon – realizacja uwarunkowana udziałem finansowania ze środków zewnętrznych.
5. Przeniesienie punktu obserwacyjnego zlokalizowanego przy siedzibie nadleśnictwa do nowej lokalizacji na terenie warsztatów oddział 647 a – wieża operatora telefonii komórkowej.
6. Ścisła współpraca ze stroną PKP PLK w zakresie założenia i utrzymania pasów przeciwpożarowych typu BK.
7. Utrzymywanie w sprawności łączności radiotelefonicznej z układem retransmisji w pasmach PSP.
8. W okresie wzmożonej penetracji przez ludność obszarów leśnych zwiększyć kontrole przy ośrodkach wypoczynkowych, parkingach.
9. W przypadku ogłoszenia zakazu wstępu do lasu, wzmocnienie kontroli na terenach leśnych, zamykać drogi dojazdowe do kompleksów leśnych.
10. Szkolenie pracowników służby leśnej podwyższające kwalifikacje z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu.
11. Ścisła współpraca z lokalnymi jednostkami Straży Pożarnej, wspólne ćwiczenia w ramach udoskonalenia procedur w razie wystąpienia zagrożenia przeciwpożarowego.
12. Współpraca ze służbami publicznymi, lokalnymi organami samorządowymi w celu inwestycji na odcinkach dróg publicznych będących dojazdami do dojazdów pożarowych.
13. Propagowanie zagadnień z zakresu ochrony przeciwpożarowej wśród lokalnej społeczności z naciskiem na grupy społeczne w średnim wieku do których nie docierają prelekcje odbywające się w szkołach.

Plan Ochrony Przeciwpożarowej  
opracowała:

Dorota Baran

## 7. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej.

### 7.1. Użytkowanie uboczne.

W ramach produkcji niedrzewnej, w Nadleśnictwie Bierzwnik założono plantacje choinek.

### 7.2. Wykorzystanie w produkcji ubocznej gruntów leśnych i nieleśnych.

Do produkcji ubocznej wykorzystuje się grunty leśne nie zalesione, jako plantacje choinek. Ich wykaz przedstawiono rozdziale I Elaboratu (5.1.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej). Ponadto do produkcji niedrzewnej, jako plantacje choinek, wykorzystuje się grunty nieleśne. Ich wykaz oraz lokalizację przedstawia tabela.

**Tab. 84. Wykaz plantacji choinek na gruntach nieleśnych.**

Rodzaj powierzchni	Oddział	Pow. [ha]
Plantacja choinek na roli	282 i, 665 m	2,67

### 7.3. Gospodarka rolno – łąkowa.

Zestawienie gruntów rolnych w Nadleśnictwie Bierzwnik przedstawia tabela.

**Tab. 85. Grunty rolne.**

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
Łąki	175,36
Poletka łowieckie na łące	5,13
Role	232,71
Plantacje choinek na roli	2,67
Poletka łowieckie na roli	14,13
Sady na roli	1,96
Pastwiska	70,40
Poletka łowieckie na pastwisku	0,58
<b>Razem</b>	<b>502,94</b>

Większość gruntów rolnych jest w użytkowaniu zależnym.

### 7.4. Gospodarka rybacka.

Gospodarki rybackiej Nadleśnictwo Bierzwnik nie prowadzi.

### 7.5. Gospodarka łowiecka.

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Bierzwnik prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany dla VIII Łowieckiego Rejonu Hodowlanego na okres od 01.04.2023 roku do 31.03.2033 roku. Gospodarka łowiecka w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa prowadzona jest w 11 obwodach łowieckich. Są to:

- obwód nr 1
- obwód nr 1A
- obwód nr 4
- obwód nr 6
- obwód nr 7
- obwód nr 245
- obwód nr 246
- obwód nr 248
- obwód nr 249
- obwód nr 250
- obwód nr 252.

W 3 obwodach (nr 248, 249, 252) gospodarkę łowiecką nadzoruje Nadleśnictwo Bierzwnik, obwód nr 246 stanowi Ośrodek Hodowli Zwierzyny Nadleśnictwa Bierzwnik, i jest nadzorowany przez RDLP w Szczecinie. Następane tabele dotyczą obwodów nr: 246, 248, 249, 252.

**Tabela 86. Charakterystyka wybranych obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Bierzwnik.**

Lp.	Nr obwodu łowieckiego	pow. ogólna [ha]	pow. leśna [ha]	% pow. leśnej	Kategoria obwodu	Dzierżawca obwodu łowieckiego
1	246	14 402,92	8 842,22	61,4	bardzo dobry	OHZ N-ctwo Bierzwnik
2	248	5 222,76	1 663,76	31,9	bardzo dobry	KŁ Puszcza, Szczecin
3	249	7743,30	2744,92	35,4	bardzo dobry	KŁ Bażant, Bierzwnik
4	252	6437,65	2360,88	36,7	bardzo dobry	KŁ Sokół, Choszczno

**Tabela 87. Zestawienie liczebności i docelowej liczebności zwierzyny w wybranych obwodach.**

Nr obwodu	Dzierżawca obwodu łowieckiego	Liczebność zwierzyny (występujące gatunki zwierzyny grubej)							
		Jelenie		Sarny		Dziki		Daniele	
		04.2023	03.2033	04.2023	03.2033	04.2023	03.2033	04.2023	03.2033
246	OHZ N-ctwo Bierzwnik	275	230	708	708	50	1 na 1000 ha	65	65
248	KŁ Puszcza, Szczecin	84	84	280	240	21	1 na 1000 ha	0	0
249	KŁ Bażant, Bierzwnik	142	123	445	450	32	1 na 1000 ha	0	0
252	KŁ Sokół, Choszczno	108	108	416	416	32	1 na 1000 ha	21	21

Część gruntów leśnych Nadleśnictwa (21,11 ha) użytkowana jest jako poletka łowieckie. Ponadto część gruntów rolnych Nadleśnictwa, wykorzystywane jest do gospodarki łowieckiej (19,84 ha).



## **8. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.**

### **8.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej:**

- budowa, konserwacja i modernizacja dróg leśnych, w tym dojazdów przeciwpożarowych
- budowa, konserwacja i modernizacja urządzeń melioracyjnych
- konserwacja i modernizacja obiektów turystycznych, rekreacyjnych i edukacyjnych
- remonty, konserwacja i modernizacja budynków
- budowa punktów czerpania wody.

Realizacja w/w inwestycji może powodować konieczność wycinki drzew.

### **8.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji.**

Celem rekreacyjnego zagospodarowania lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Zadania Nadleśnictwa w tym zakresie będą polegały na właściwym ukierunkowaniu ruchu turystycznego poprzez urządzenie i utrzymywanie w nienagannym stanie leśnych obiektów turystycznych. Ilość i wyposażenie obiektów turystycznych będzie dostosowywana do potrzeb, z uwzględnieniem oczekiwań społecznych w tym zakresie oraz zależnie od sytuacji finansowej Nadleśnictwa i możliwości uzyskania środków finansowych z zewnątrz, w ramach współpracy z organizacjami i instytucjami. Do obiektów turystycznych i rekreacyjnych w Nadleśnictwie Bierzwnik należą:

- punkty edukacji leśnej
- miejsca biwakowania
- miejsca odpoczynku
- miejsca postoju pojazdów
- szlaki piesze
- szlak rowerowy.

W ramach programu ZANOCUJ W LESIE, wprowadzonego przez Lasy Państwowe 1 maja 2021 roku, Nadleśnictwo Bierzwnik udostępniło dla miłośników bushcraftu i survivalu 1446 ha terenów leśnych.

Edukacja leśna prowadzona przez pracowników Nadleśnictwa Bierzwnik będzie polegała na:

- współpracy ze szkołami i uczelniami, organizacjami pozarządowymi, instytucjami, urzędami, mediami
- prowadzeniu pogadarek, prelekcji, wykładów, konkursów
- organizowaniu wycieczek, rajdów, zawodów sportowych
- organizowaniu warsztatów i zajęć edukacyjnych o tematyce przyrodniczej
- organizowaniu akcji związanych z leśnictwem, ochroną przyrody i ochroną środowiska
- propagowaniu czasopism przyrodniczo-leśnych
- propagowaniu leśnictwa

- prowadzenie aktywności w mediach społecznościowych
- wydawaniu folderów oraz zeszytów edukacyjnych.

Planowane działania w ramach zagospodarowania rekreacyjnego i działalności edukacyjnej przedstawia Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Bierzwnik na lata 2024 – 2033.

## **IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**

Program ochrony przyrody na lata 2024–2033 dla Nadleśnictwa Bierzwnik stanowi odrębny tom planu urządzenia lasu. Jest on aktualizacją Programu Ochrony Przyrody sporządzonego na lata 2014–20123. Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody jest opracowany zgodnie z: Ustawą o lasach, Instrukcją Urządzania Lasu (§ 110, 111, 112), Ustawą o ochronie przyrody oraz innymi przepisami prawa. Uwzględnia on poprzednie opracowanie oraz ustalenia KZP i Komisji NTG.

### **Do opracowania Programu Ochrony Przyrody wykorzystano:**

- dane zebrane w trakcie prac urzędniowych w 2022 i 2023 roku
- informacje uzyskane z Nadleśnictwa
- informacje otrzymane z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
- innych informacji pozyskanych z różnych źródeł.

### **Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody zawiera:**

1. Kompleksowy opis stanu przyrody, w szczególności:
    - obiektów objętych ochroną przyrody na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, aktów ustanowienia, przedmiotów, celów i zasad ochrony
    - obiektów przewidzianych do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody
    - obiektów zasługujących na szczególną ochronę
    - walorów przyrodniczych pozostałych lasów i gruntów Nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego
    - walorów historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych, wypoczynkowych - gruntów i nieruchomości Nadleśnictwa, wymagających ochrony w ramach gospodarki leśnej
    - rodzajów i źródeł zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego oraz niezbędnych środków zaradczych.
  2. Zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji w lasach Nadleśnictwa Bierzwnik oraz potrzeb z zakresu ochrony w lasach innych form własności.
  3. W myśl ustawy o ochronie przyrody w Nadleśnictwie opisano istniejące formy ochrony przyrody, w tym:
    - rezerваты przyrody (4)
    - obszary Natura 2000 (3)
    - obszary chronionego krajobrazu (3)
    - pomniki przyrody (8)
    - użytki ekologiczne (12)
    - ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.
- Do proponowanych form ochrony przyrody należą:

- pomniki przyrody (8).
4. Dział walorów przyrodniczych – opis utworów geologicznych, gleb, wód, flory i fauny, ekologicznej oceny stanu lasu, drzewostanów cennych pod względem przyrodniczym i o charakterze parkowym, zadrzewień, bagien, cennych obiektów kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik i w zasięgu terytorialnym.
  5. Dział dotyczący zagrożeń – opis:
    - zagrożeń przez czynniki biotyczne
    - zagrożeń ze strony czynników abiotycznych
    - zagrożeń antropogenicznych.
  6. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywanie prac leśnych.
  7. Plan działań – zestawienie prac objętych programem ochrony przyrody, w tym:
    - a) obligatoryjne zadania ochronne wynikające z planów ochrony rezerwatów, planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000
    - b) fakultatywne wskazania ochronne, w tym:
      - ochrona różnorodności biologicznej
      - działania dotyczące prawnych form ochrony przyrody
      - zalecenia w zakresie ochrony cennych gatunków roślin naczyniowych
      - zalecenia w zakresie ochrony cennych roślin zarodnikowych
      - zalecenia w zakresie ochrony starych i cennych drzew
      - zalecenia z zakresu ochrony fauny kręgowców
      - zalecenia w zakresie ochrony fauny bezkręgowców
      - zalecenia w zakresie ochrony pamiątek kultury leśnej i kultury powszechnej w lasach
      - kształtowanie stosunków wodnych i ochrona siedlisk hydrogenicznych w lasach
      - kształtowanie strefy ekotonowej
      - promocja i edukacja ekologiczna.

Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Bierzwnik na lata 2024-2033, opracowała Magdalena Małecka.

## V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.

Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Bierzwnik na koniec okresu gospodarczego przedstawia tabela (wg przyrostu tabelarycznego):

**Tab. 88. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.**

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Bierzwnik	
	m <sup>3</sup> brutto (powierzchnia leśna zalesiona)	
V <sub>p</sub>	5 333 732	
Z <sub>v</sub>	1 212 800	
U	1 417 551	
V <sub>k</sub>	5 128 981	
Przewidywany spadek zapasu		
m <sup>3</sup> brutto	204 751	
%	4	
Przeciętna zasobność (brutto m <sup>3</sup> /ha)		
Stan na 01.01.2024	314	
Stan na 31.12.2033	302	
Różnica +/-	12	
V <sub>p</sub> - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej		
Z <sub>v</sub> - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu		
U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu		
V <sub>k</sub> - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego		

Wg przyjętego etatu i założeń tabelarycznych, na koniec 10-lecia, wielkość zapasu obniży się a tym samym zmniejszy się przeciętna zasobność. Wynika to ze zmniejszenia się spodziewanego przyrostu starszych drzewostanów oraz zwiększonego użytkowania rębego (wzrost powierzchni drzewostanów rębnych).

Różnica między planowanym przyrostem tabelarycznym (1 269 000 m<sup>3</sup>) a uzyskanym przyrostem użytecznym (1 512 447m<sup>3</sup>) minionego 10-lecia, wynosi 243 447 m<sup>3</sup>, więc przyrost użyteczny stanowi 119 % zakładanego przyrostu tabelarycznego.

Biorąc pod uwagę uzyskany przyrost użyteczny w Nadleśnictwie Bierzwnik, stan zasobów na koniec okresu gospodarczego (2033), będzie większy od stanu prognozowanego na podstawie przyrostu tablicowego.



## **VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.**

Wykonawcą projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Bierzwnik jest Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy Nr ZU.271.1.2022 z dnia 11.04.2022 roku, zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

### **1. Prace glebowo-siedliskowe.**

Typy siedliskowe lasu przyjęto z map glebowo – siedliskowych wykonanych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział Poznań (2002).

### **2. Prace geodezyjne.**

Administracja Nadleśnictwa Bierzwnik przekazała rejestr gruntów Nadleśnictwa wykonawcy PUL. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy Nadleśnictwa Bierzwnik podjął decyzje w ich sprawie.

**3. Zasięg i kategorie lasów ochronnych** opracowano na podstawie Decyzji Ministra właściwego ds. leśnictwa.

### **4. Prace urządzeniowe.**

Prace terenowe. Prace urządzeniowe wykonała Pracownia Urządzania Lasu U-II, BULiGL Oddział w Gorzowie Wlkp. w oparciu o Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 r., Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją ochrony lasu, Instrukcją ochrony przeciwpożarowej oraz wytycznymi KZP i innymi zarządzeniami.

Odbiór końcowy terenowych prac urządzeniowych odbył się w dniach 08-09.03.2023 roku, Komisja odbioru robót przedłożone prace uznała za wykonane prawidłowo, zgodnie z: warunkami umowy, Instrukcją urządzania lasu, ustaleniami Komisji Założeń Planu, obowiązującymi przepisami prawnymi, innymi instrukcjami, zasadami i zarządzeniami. Uwagi i wnioski Komisji zostały uwzględnione w opracowanym planie.

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa Bierzwnik statystyczną metodą reprezentatywną założono 1513 próbnych powierzchni kołowych. Kontrola powierzchni próbnych wypadła losowo, objęła próbę 50 powierzchni. Przeprowadzona została w dniach 29-31.05.2023 roku. Komisja uznała materiały przedłożone do kontroli za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Rozmiar wykonanych prac terenowych przedstawia tabela.

**Tab. 89. Rozmiar wykonanych prac urzędniowych.**

Wskaźnik	Jednostka	Nadleśnictwo Bierzwnik
Taksacja	ha	18 753,91
Liczba oddziałów	szt.	716
Średnia powierzchnia oddziału	ha	26,19
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1-716
Brakujące numery oddziałów	nr	-
Oddziały z literą	nr	-
Minimalna powierzchnia oddziału	ha	5,11
Maksymalna powierzchnia oddziału	ha	68,19
Ilość pododdziałów ogółem	szt.	8 536
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	2,20
Ilość pododdziałów literowanych	szt.	6 575
Ilość pododdziałów nieliterowanych (liniowych ~)	szt.	1 961
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	szt.	2,77
Ilość pododdziałów leśnych	szt.	7 818
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt.	5 857
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt.	718
Ilość powierzchni próbnych kołowych	szt.	1 513

Prace kameralne. Mapy gospodarcze i przeglądowe oraz inne mapy sporządzono na bazie leśnej mapy numerycznej, zgodnie z IUL§ 63-73. Po przetworzeniu danych inwentaryzacyjnych otrzymano opisy taksacyjne i wszelkie zestawienia potrzebne do opracowania planu urządzenia lasu. Jednym z etapów było wykonanie planu zagospodarowania lasu (plan cięć rębnych i przedrębnych, plan hodowli lasu). Do sporządzenia planu wykorzystano również dane z RDOŚ oraz z innych urzędów i instytucji, zajmujących się problematyką leśnictwa, środowiska naturalnego oraz ochrony przyrody.

Prace urzędniowe wykonywali:

- taksacja:
  - Marcin Michalski
  - Bartosz Kucaba
  - Marek Myśliński
  - Paweł Teszbir
  - Daniel Paszkowski
  - Kacper Buwała
  - Zbigniew Pokorzyński
  - Wojciech Foltyn
  - Bogdan Brodziński



- mapy numeryczne:
  - Grzegorz Dymek
- Program Ochrony Przyrody:
  - Magdalena Małecka
- Opis ogólny lasów – Elaborat:
  - Bogdan Brodziński
- Plan ochrony przeciwpożarowej:
  - Dorota Baran.

Prace urzędniowe wykonała pracownia urządzania lasu BULiGL O/Gorzów Wlkp., pod kierownictwem Bogdana Brodzińskiego.

### **5. Zestawienie części planu urządzenia lasu.**

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Bierzwnik na lata 2024-2033, składa się z następujących części:

1. opis ogólny lasów Nadleśnictwa (Elaborat) sporządzono w 2 egzemplarzach (wydruk) oraz w formie elektronicznej
2. program ochrony przyrody wraz z tomem zawierającym informacje wrażliwe, sporządzono 2 komplety (wydruk) oraz w formie elektronicznej
3. opis taksacyjny sporządzono 1 komplet (wydruk) oraz w formie elektronicznej
4. plan zagospodarowania lasu - sporządzono 1 komplet (wydruk), zawiera on wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6 wg IUL), wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, wykaz pozycji cięć przedrębnych, wykaz zadań z zakresu hodowli lasu, wzory nr 3, 4, 5 (wg IUL), wykaz d-stanów do przebudowy, wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych oraz wykaz siedlisk przyrodniczych. Plan zagospodarowania lasu sporządzono również w formie elektronicznej
5. operaty leśnictw, zawierające opis taksacyjny lasu, wykaz cięć rębnych i przedrębnych, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, zadania z zakresu hodowli lasu - sporządzono 1 komplet (wydruk). Operaty sporządzono również w formie elektronicznej
6. baza danych do SILP
7. materiały kartograficzne PUL:
  - mapa sytuacyjna terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa w skali 1:50000 konturowe – 2 szt.
  - mapa sytuacyjna ochrony ppoż. w skali 1:50000 – 4 szt., laminowana, przystosowana do zawieszenia na ścianie
  - mapa sytuacyjna ochrony ppoż., z lokalizacją dostrzegalni sąsiednich nadleśnictw, w skali 1:50000 – 16 szt., zafoliowana i podklejona na płótnie, przystosowane do składania

- mapa przeglądowa konturowa w skali 1:25000 – 20 szt.
  - mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25000 – 3 szt., zafoliowana i podklejona na płótnie, przystosowane do składania
  - mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25000 – 3 szt., zalaminowana, wydruk dwustronny formatu A4
  - mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1:25000 – 2 szt., zafoliowana i podklejona na płótnie, przystosowana do składania
  - mapa przeglądowa cięć rębnych z lokalizacją ekosystemów referencyjnych, w skali 1:25000 – 1 szt.
  - mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25000 – 1 szt.
  - mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:25000 – 1 szt.
  - mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1:25000 – 1 szt.
  - mapa przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25000 – 1 szt.
  - mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000, w skali 1:25000 – 1 szt.
  - mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:25000 – 2 szt.
  - mapa przeglądowa zagospodarowania OHZ w skali 1:25000 – 2 szt., zafoliowana i podklejona na płótnie, przystosowana do składania
  - mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego, w skali 1:25000 – 1 szt.
  - mapa przeglądowa ochrony ppoż., z lokalizacją dostrzegalni sąsiednich nadleśnictw, w skali 1:25000 – 7 szt. w tym 5 szt. zafoliowanych i podklejonych na płótnie, przystosowane do składania
  - mapa przeglądowa ochrony ppoż., w skali 1:25000 – 1 szt., na podkładzie blaszanym, z lokalizacją dostrzegalni i dojazdów pożarowych sąsiednich nadleśnictw oraz DPN, wyposażona w kątomierze
  - mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych, w skali 1:10000 – 2 komplety, zafoliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania
  - mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych, w skali 1:10000 – 2 komplety w formie atlasu, zalaminowane, formatu A4
  - mapy gospodarczo-przeglądowe walorów przyrodniczo – kulturowych z lokalizacją powierzchni referencyjnych, w skali 1:10000 – 1 komplet
  - mapy gospodarczo-przeglądowe, konturowe w skali 1:10000 – 10 kompletów
  - mapy gospodarczo-przeglądowe ochrony ppoż., w skali 1:10000 – 5 kompletów
  - mapy gospodarcze w skali 1:5000 – 1 komplet, do teczki załączono mapę sytuacyjną z podziałem na arkusze w skali 1:50000
  - mapy gospodarcze w skali 1:5000 z naniesionymi działkami cięć rębnych – 1 komplet, do teczki załączono mapę sytuacyjną podziałem na arkusze w skali 1:50000
  - mapy gospodarcze w skali 1:5000 z podkładem działek ewidencyjnych – 1 komplet, do teczki załączono mapę sytuacyjną podziałem na arkusze w skali 1:50000
8. wersja elektroniczna w/w materiałów kartograficznych w formacie pdf
9. materiały kartograficzne do zatwierdzenia PUL:

- mapa przeglądowe drzewostanów w skali 1:25000 – 3 komplety
- mapa przeglądowe siedlisk leśnych w skali 1:25000 – 3 komplety
- mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych, w skali 1:25000 – 3 komplety
- mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu, w skali 1:25000 – 3 komplety
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, w skali 1:50000 konturowe – 3 szt.

Oprócz Planu Urządzenia Lasu wykonawca sporządził Prognozę oddziaływania PUL na środowisko i obszary Natura 2000, w 2 egzemplarzach wraz z 2 kompletami map przeglądowych obszarów chronionych i funkcji lasu z naniesionymi powierzchniami referencyjnymi, w skali 1:25000 wraz z wersją elektroniczną tych dokumentów. Ponadto wykonawca sporządził materiały do konsultacji społecznych w celu wyłożenia w siedzibie Nadleśnictwa Bierzwnik.

Elaborat opracował:  
Kierownik pracowni

mgr inż. Bogdan Brodziński



## VII. KRONIKA































































## VIII. TABELE I WZORY.



Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	1	3	5	10	11
1		3	4	5	6	7
<b>1. Lasy - razem</b>		1117,6331	96,2988	65,1300	290,3400	89,2934
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1090,1944	91,7579	64,3805	278,4843	81,8356
1) drzewostany		1090,1944	91,7579	64,3805	278,4843	81,8356
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,9338	0,8184		1,8401	3,8575
1) w produkcji ubocznej - razem			0,8184			
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie			0,8184			
2) do odnowienia - razem		0,9338				
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		0,9338				
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					1,8401	3,8575
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji					1,8401	2,3682
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	1	3	5	10	11
1		3	4	5	6	7
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						1,4893
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		26,5049	3,7225	0,7495	10,0156	3,6003
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		0,6627				
2) urządzenia melioracji wodnych		0,8338	0,1316	0,3130	1,8317	0,4188
3) linie podziału przestrzennego lasu		7,9926	0,9083		2,7012	0,5062
4) drogi leśne		15,6029	1,5041	0,4365	5,4827	2,5687
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,4129	1,1785			0,1066
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>						
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		1117,6331	96,2988	65,1300	290,3400	89,2934
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		42,7158	4,9912		41,4400	
3.1. Grunty orne - razem		2,7438			7,7300	
<i>w tym:</i>						
1) role		2,7438			7,7300	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady		0,2800				
3.3. Łąki trwałe		14,4170	1,6900		1,2800	
3.4. Pastwiska trwałe		7,1303				
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	1	3	5	10	11
1		3	4	5	6	7
3.9. Nieużytki - razem		18,1447	3,3012		32,4300	
w tym:						
1) bagna		18,1447	3,3012		32,4300	
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>						
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		2,0721				4,6600
<b>6. Tereny różne - razem</b>						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0,0993				
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0993				
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	1	3	5	10	11
1		3	4	5	6	7
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		44,8872	4,9912		41,4400	4,6600
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		1162,5203	101,2900	65,1300	331,7800	93,9534

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśn	17797,01 (ha)
niek	956,48 (ha)
Ogć	18753,49 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	15	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	5
1		8	9	10	11	12
<b>1. Lasy - razem</b>		1658,6953		546,0364	152,4000	103,6811
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1606,6527		528,5526	148,4455	101,6283
1) drzewostany		1606,6527		528,5526	148,4455	101,6283
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		7,4498		2,4874	0,7158	
1) w produkcji ubocznej - razem		0,8184		2,4874		
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie		0,8184		2,4874		
2) do odnowienia - razem		0,9338				
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		0,9338				
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		5,6976			0,7158	
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		4,2083			0,7158	
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	15	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	5
1		8	9	10	11	12
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		1,4893				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		44,5928		14,9964	3,2387	2,0528
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		0,6627				
2) urządzenia melioracji wodnych		3,5289		0,6800	0,0243	
3) linie podziału przestrzennego lasu		12,1083		4,8300	1,0399	0,2775
4) drogi leśne		25,5949		8,3486	1,8185	1,7753
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,6980		0,9637	0,3560	
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna				0,0616		
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne				0,1125		
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>						
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		1658,6953		546,0364	152,4000	103,6811
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		89,1470	0,0951	2,8600	3,2600	
3.1. Grunty orne - razem		10,4738	0,0951	0,5300		
<i>w tym:</i>						
1) role		10,4738	0,0951	0,5300		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady		0,2800				
3.3. Łąki trwałe		17,3870				
3.4. Pastwiska trwałe		7,1303				
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						



Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	15	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	5
1		8	9	10	11	12
3.9. Nieużytki - razem		53,8759		2,3300	3,2600	
w tym:						
1) bagna		53,8759		2,3300	3,2600	
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>						0,6089
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						0,6089
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		6,7321				
<b>6. Tereny różne - razem</b>						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0,0993				
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0993				
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	15	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	5
1		8	9	10	11	12
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		95,9784	0,0951	2,8600	3,2600	0,6089
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		1754,6737	0,0951	548,8964	155,6600	104,2900

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współw

leśn	17797,01
niek	956,48
Ogć	18753,49

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:  
nieleśna:  
Ogółem:

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	32	32
	Powiat	6	6		2	2
	Gmina	45			12	12
	Obręb ewidencyjny				2	3
1		13	14	15	16	17
<b>1. Lasy - razem</b>		802,1175	2460,8128	2460,8128	4663,9679	2381,0121
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		778,6264	2385,2791	2385,2791	4411,4689	2286,5766
1) drzewostany		778,6264	2385,2791	2385,2791	4411,4689	2286,5766
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,2032	10,6530	10,6530	93,9066	35,1378
1) w produkcji ubocznej - razem		2,4874	3,3058	3,3058	9,5637	1,8150
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie		2,4874	3,3058	3,3058	9,5637	1,8150
2) do odnowienia - razem			0,9338	0,9338	82,4811	33,3228
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby			0,9338	0,9338	82,4811	33,3228
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,7158	6,4134	6,4134	1,8618	
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,7158	4,9241	4,9241	1,8618	
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	32	32
	Powiat	6	6		2	2
	Gmina	45			12	12
	Obręb ewidencyjny				2	3
1		13	14	15	16	17
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			1,4893	1,4893		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		20,2879	64,8807	64,8807	158,5924	59,2977
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle			0,6627	0,6627	0,5268	0,5607
2) urządzenia melioracji wodnych		0,7043	4,2332	4,2332	5,2413	0,5827
3) linie podziału przestrzennego lasu		6,1474	18,2557	18,2557	51,9147	9,8733
4) drogi leśne		11,9424	37,5373	37,5373	95,3372	47,1284
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,3197	4,0177	4,0177	4,1660	1,1526
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna		0,0616	0,0616	0,0616	0,0666	
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne		0,1125	0,1125	0,1125	1,3398	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					0,6491	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		802,1175	2460,8128	2460,8128	4664,6170	2381,0121
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		6,2151	95,3621	95,3621	184,9146	50,9036
3.1. Grunty orne - razem		0,6251	11,0989	11,0989	48,4494	9,0741
<i>w tym:</i>						
1) role		0,6251	11,0989	11,0989	44,6139	9,0741
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					3,8355	
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady			0,2800	0,2800	0,3134	
3.3. Łąki trwałe			17,3870	17,3870	37,9901	6,4600
3.4. Pastwiska trwałe			7,1303	7,1303	33,4195	0,5700
3.5. Grunty rolne zabudowane					1,2464	1,2870
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					2,1256	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					2,2506	

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	32	32
	Powiat	6	6		2	2
	Gmina	45			12	12
	Obręb ewidencyjny				2	3
1		13	14	15	16	17
3.9. Nieużytki - razem		5,5900	59,4659	59,4659	59,1196	33,5125
w tym:						
1) bagna		5,5900	59,4659	59,4659	59,1196	33,5125
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		0,6089	0,6089	0,6089	1,3429	2,6000
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					1,3429	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,6089	0,6089	0,6089		2,6000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>			6,7321	6,7321	6,6420	8,6300
<b>6. Tereny różne - razem</b>						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>			0,0993	0,0993	0,6517	
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,0993	0,0993	0,6473	
7.2. Tereny przemysłowe					0,0044	
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	32	32
	Powiat	6	6		2	2
	Gmina	45			12	12
	Obręb ewidencyjny				2	3
1		13	14	15	16	17
3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne						
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		6,8240	102,8024	102,8024	194,2003	62,1336
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		808,9415	2563,6152	2563,6152	4858,1682	2443,1457

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współw

leśn	17797,01
niek	956,48
Ogć	18753,49

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	
Ogółem:	

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8
1		18	19	20	21	22
<b>1. Lasy - razem</b>		208,7500	330,5740	19,0189	2532,2479	77,4000
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		151,5541	316,7726	18,7987	2383,6957	75,2295
1) drzewostany		151,5541	316,7726	18,7987	2383,6957	75,2295
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		51,4844	5,1020		53,7629	0,5580
1) w produkcji ubocznej - razem					2,0901	0,5580
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek					1,3797	
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie					0,7104	0,5580
2) do odnowienia - razem		51,4844			3,3342	
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		51,4844			3,3342	
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			5,1020		48,3386	
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			4,1629		38,4391	
- objęte szczególnymi formami ochrony					1,9900	
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8
1		18	19	20	21	22
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,9391		7,9095	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,7115	8,6994	0,2202	94,7893	1,6125
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle					1,7264	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,4040	1,1839	0,1532	9,8033	0,1417
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2470	3,2791	0,0670	23,4708	
4) drogi leśne		2,8434	4,2036		47,0393	0,4284
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,2171			1,3470	1,0424
6) szkółki leśne					10,0010	
7) miejsca składowania drewna			0,0328			
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne					1,4015	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>				0,0819		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		208,7500	330,5740	19,1008	2532,2479	77,4000
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		4,8400	7,5554	56,7549	130,6114	0,3400
3.1. Grunty orne - razem		1,8000		24,5181	17,8913	
<i>w tym:</i>						
1) role		1,8000		24,5181	16,7458	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					1,1455	
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady					0,1000	
3.3. Łąki trwałe				30,7695	38,5500	0,3400
3.4. Pastwiska trwałe					15,6141	
3.5. Grunty rolne zabudowane					4,7290	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,4267		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						



Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8
1		18	19	20	21	22
3.9. Nieużytki - razem		3,0400	7,5554	1,0406	53,7270	
w tym:						
1) bagna		3,0400	7,5554	1,0406	53,4056	
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne					0,3214	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>					1,0000	
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					1,0000	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>				0,4753	1,4000	
<b>6. Tereny różne - razem</b>						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>					1,9041	
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe					1,2800	
7.2. Tereny przemysłowe					0,0259	
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8
1		18	19	20	21	22
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,5982	
w tym:						
1) drogi					0,5982	
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		4,8400	7,5554	57,3121	134,9155	0,3400
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		213,5900	338,1294	76,3310	2667,1634	77,7400

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współw

leśn	17797,01
niek	956,48
Ogć	18753,49

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	
Ogółem:	

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12	13
1		23	24	25	26	27
<b>1. Lasy - razem</b>			0,0900	602,7014	589,0987	13,5100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem			0,0900	583,0888	563,3370	13,4391
1) drzewostany			0,0900	583,0888	563,3370	13,4391
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				2,8692	5,5862	
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem				2,6364	3,4746	
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby				2,6364	3,4746	
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,2328	2,1116	
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,2328	2,1116	
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12	13
1		23	24	25	26	27
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				16,7434	20,1755	0,0709
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle						
2) urządzenia melioracji wodnych				1,8313	1,7176	0,0188
3) linie podziału przestrzennego lasu				6,1364	3,8390	
4) drogi leśne				8,5054	13,0959	0,0521
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,2703	1,5230	
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					0,4400	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>			0,0900	602,7014	589,5387	13,5100
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		6,1470		8,4749	20,8524	36,5835
3.1. Grunty orne - razem		4,1000		2,2519	17,6064	7,2973
<i>w tym:</i>						
1) role		4,1000		2,2519	13,9364	7,2973
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					3,6700	
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady					0,4600	
3.3. Łąki trwałe		1,6700		1,1109	1,3760	26,4523
3.4. Pastwiska trwałe		0,1400		2,5278	0,3400	0,9826
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1170				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0300	0,6437
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,0536		0,0926

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12	13
1		23	24	25	26	27
3.9. Nieużytki - razem		0,1200		2,5307	1,0400	1,1150
w tym:						
1) bagna		0,1200		1,8717	1,0400	1,1150
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne				0,6590		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>						
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>						
<b>6. Tereny różne - razem</b>						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12	13
1		23	24	25	26	27
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		6,1470		8,4749	21,2924	36,5835
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		6,1470	0,0900	611,1763	610,3911	50,0935

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współw

leśn	17797,01
niek	956,48
Ogć	18753,49

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	
Ogółem:	

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	12	25
	Obręb ewidencyjny	15	16	17		31
1		28	29	30	31	32
<b>1. Lasy - razem</b>		175,5081	702,8964	62,3663	12359,1417	126,1764
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		170,3218	677,3631	56,3676	11708,1035	122,8260
1) drzewostany		170,3218	677,3631	56,3676	11708,1035	122,8260
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			2,8995	5,1610	256,4676	
1) w produkcji ubocznej - razem				1,6092	15,6360	
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek					1,3797	
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie				1,6092	14,2563	
2) do odnowienia - razem			2,0479		178,7814	
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby			2,0479		178,7814	
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,8516	3,5518	62,0502	
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,8516	3,5518	51,2116	
- objęte szczególnymi formami ochrony					1,9900	
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	12	25
	Obręb ewidencyjny	15	16	17		31
1		28	29	30	31	32
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					8,8486	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,1863	22,6338	0,8377	394,5706	3,3504
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle					2,8139	
2) urządzenia melioracji wodnych		1,4722	0,2879	0,1083	22,9462	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,8494	9,9049	0,0813	109,6629	1,6034
4) drogi leśne		1,2915	12,4410	0,6481	233,0143	1,1846
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,5732			13,2916	0,5624
6) szkółki leśne					10,0010	
7) miejsca składowania drewna					0,0994	
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne					2,7413	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					1,1710	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		175,5081	702,8964	62,3663	12360,3127	126,1764
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		61,3785	37,4636	6,7971	613,6169	1,4200
3.1. Grunty orne - razem		56,7978			189,7863	1,4200
<i>w tym:</i>						
1) role		56,7978			181,1353	1,4200
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					8,6510	
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady					0,8734	
3.3. Łąki trwałe		0,4893			145,2081	
3.4. Pastwiska trwałe		0,3343			53,9283	
3.5. Grunty rolne zabudowane					7,3794	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,3505		0,0348	3,6113	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,5562			2,9530	



Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	12	25
	Obręb ewidencyjny	15	16	17		31
1		28	29	30	31	32
3.9. Nieużytki - razem		2,8504	37,4636	6,7623	209,8771	
w tym:						
1) bagna		2,4899	37,4636	6,7623	208,5362	
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne		0,3605			1,3409	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>					4,9429	
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					1,3429	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					3,6000	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					17,1473	
<b>6. Tereny różne - razem</b>						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>					2,5558	
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe					1,9273	
7.2. Tereny przemysłowe					0,0303	
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	12	12	12	12	25
	Obręb ewidencyjny	15	16	17		31
1		28	29	30	31	32
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,5982	
w tym:						
1) drogi					0,5982	
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		61,3785	37,4636	6,7971	639,4339	1,4200
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		236,8866	740,3600	69,1634	12998,5756	127,5964

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współw

leśn	17797,01
niek	956,48
Ogć	18753,49

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	
Ogółem:	

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	25	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny		14	17	18	21
1		33	34	35	36	37
<b>1. Lasy - razem</b>		126,1764	144,7700	100,9300	47,2735	378,0900
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		122,8260	134,7358	97,4781	45,4369	362,3895
1) drzewostany		122,8260	134,7358	97,4781	45,4369	362,3895
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			4,1835		0,3100	3,5359
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem			3,1254			3,5359
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby			3,1254			3,5359
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,0581		0,3100	
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0,3100	
- objęte szczególnymi formami ochrony			1,0581			
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	25	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny		14	17	18	21
1		33	34	35	36	37
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,3504	5,8507	3,4519	1,5266	12,1646
w tym:						
1) budynki i budowle				0,1925		
2) urządzenia melioracji wodnych						
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,6034	3,0760	1,0204	0,2001	2,4890
4) drogi leśne		1,1846	2,6067	1,9149	0,9417	9,6756
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5624	0,1680	0,3241	0,3848	
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>						
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		126,1764	144,7700	100,9300	47,2735	378,0900
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		1,4200	3,0200	9,9925	15,2912	3,2000
3.1. Grunty orne - razem		1,4200		6,1125	10,5112	1,0200
w tym:						
1) role		1,4200		6,1125	10,5112	1,0200
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady				0,1000		
3.3. Łąki trwałe				2,9800	3,1200	
3.4. Pastwiska trwałe						0,1200
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	25	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny		14	17	18	21
1		33	34	35	36	37
3.9. Nieużytki - razem			3,0200	0,8000	1,6600	2,0600
w tym:						
1) bagna			3,0200	0,8000	1,6600	2,0600
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>						
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>			13,1100	1,1100		
<b>6. Tereny różne - razem</b>						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	25	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny		14	17	18	21
1		33	34	35	36	37
3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne						
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		1,4200	16,1300	11,1025	15,2912	3,2000
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		127,5964	160,9000	112,0325	62,5647	381,2900

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współw

leśn	17797,01
niek	956,48
Ogć	18753,49

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	
Ogółem:	

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	35	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny		7	9	10	11
1		38	39	40	41	42
<b>1. Lasy - razem</b>		671,0635	2,3518	4,8690	6,6465	0,5900
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		640,0403	2,2484	4,8690	6,5888	0,5900
1) drzewostany		640,0403	2,2484	4,8690	6,5888	0,5900
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		8,0294				
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem		6,6613				
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		6,6613				
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,3681				
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,3100				
- objęte szczególnymi formami ochrony		1,0581				
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	35	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny		7	9	10	11
1		38	39	40	41	42
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		22,9938	0,1034		0,0577	
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		0,1925				
2) urządzenia melioracji wodnych						
3) linie podziału przestrzennego lasu		6,7855				
4) drogi leśne		15,1389			0,0577	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,8769	0,1034			
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>						
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		671,0635	2,3518	4,8690	6,6465	0,5900
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		31,5037				
3.1. Grunty orne - razem		17,6437				
<i>w tym:</i>						
1) role		17,6437				
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady		0,1000				
3.3. Łąki trwałe		6,1000				
3.4. Pastwiska trwałe		0,1200				
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						



Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	35	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny		7	9	10	11
1		38	39	40	41	42
3.9. Nieużytki - razem		7,5400				
w tym:						
1) bagna		7,5400				
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>						
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		14,2200				
<b>6. Tereny różne - razem</b>						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	35	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny		7	9	10	11
1		38	39	40	41	42
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		45,7237				
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		716,7872	2,3518	4,8690	6,6465	0,5900

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współw

leśn	17797,01
niek	956,48
Ogć	18753,49

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	
Ogółem:	

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	42	42	42	55	55
	Obręb ewidencyjny	12	13		18	
1		43	44	45	46	47
<b>1. Lasy - razem</b>		2054,3372	31,9631	2100,7576	79,0606	79,0606
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1986,2209	31,7337	2032,2508	74,5239	74,5239
1) drzewostany		1986,2209	31,7337	2032,2508	74,5239	74,5239
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		16,7847		16,7847	2,7889	2,7889
1) w produkcji ubocznej - razem		3,5432		3,5432		
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie		3,5432		3,5432		
2) do odnowienia - razem		5,5379		5,5379		
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		5,5379		5,5379		
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		7,7036		7,7036	2,7889	2,7889
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		7,7036		7,7036	2,7889	2,7889
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	42	42	42	55	55
	Obręb ewidencyjny	12	13		18	
1		43	44	45	46	47
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		51,3316	0,2294	51,7221	1,7478	1,7478
w tym:						
1) budynki i budowle		0,1555		0,1555	0,1900	0,1900
2) urządzenia melioracji wodnych		5,9604		5,9604		
3) linie podziału przestrzennego lasu		18,2745	0,1271	18,4016	0,4290	0,4290
4) drogi leśne		23,7530	0,1023	23,9130	0,7810	0,7810
5) tereny pod liniami energetycznymi		3,1050		3,2084	0,3478	0,3478
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna		0,0832		0,0832		
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>						
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		2054,3372	31,9631	2100,7576	79,0606	79,0606
<b>3. Użytki rolne - razem</b>						
3.1. Grunty orne - razem		160,5233	0,1100	160,6333	1,7600	1,7600
w tym:						
1) role		27,7613		27,7613	1,7600	1,7600
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		19,6213		19,6213	1,7600	1,7600
3) ugory, odłogi		8,1400		8,1400		
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady		0,7100		0,7100		
3.3. Łąki trwałe		11,7822		11,7822		
3.4. Pastwiska trwałe		9,7900		9,7900		
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,4780		0,4780		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0100		0,0100		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	42	42	42	55	55
	Obręb ewidencyjny	12	13		18	
1		43	44	45	46	47
3.9. Nieużytki - razem		109,9918	0,1100	110,1018		
w tym:						
1) bagna		109,9918		109,9918		
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne			0,1100	0,1100		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		0,4600		0,4600		
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,4600		0,4600		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		4,0100		4,0100		
<b>6. Tereny różne - razem</b>						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0,2332		0,2332		
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe		0,0832		0,0832		
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,1500		0,1500		
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe		0,1500		0,1500		

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	2	2	2	2	2
	Gmina	42	42	42	55	55
	Obręb ewidencyjny	12	13		18	
1		43	44	45	46	47
3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne						
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		165,2265	0,1100	165,3365	1,7600	1,7600
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		2219,5637	32,0731	2266,0941	80,8206	80,8206

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współw

leśn	17797,01
niek	956,48
Ogć	18753,49

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	
Ogółem:	

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	Ogółem
	Powiat	2		ha
	Gmina			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny			do 1 m2)
1		48	49	50
<b>1. Lasy - razem</b>		15336,1998	15336,1998	17797,0126
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		14577,7445	14577,7445	16963,0236
1) drzewostany		14577,7445	14577,7445	16963,0236
2) plantacje drzew - razem				
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		284,0706	284,0706	294,7236
1) w produkcji ubocznej - razem		19,1792	19,1792	22,4850
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek		1,3797	1,3797	1,3797
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie		17,7995	17,7995	21,1053
2) do odnowienia - razem		190,9806	190,9806	191,9144
<i>w tym:</i>				
- halizny				
- zręby		190,9806	190,9806	191,9144
- płazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		73,9108	73,9108	80,3242
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji		62,0141	62,0141	66,9382
- objęte szczególnymi formami ochrony		3,0481	3,0481	3,0481
- przewidziane do retencji				

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	Ogółem
	Powiat	2		ha
	Gmina			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny			do 1 m2)
1		48	49	50
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		8,8486	8,8486	10,3379
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		474,3847	474,3847	539,2654
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle		3,3519	3,3519	4,0146
2) urządzenia melioracji wodnych		28,9066	28,9066	33,1398
3) linie podziału przestrzennego lasu		136,8824	136,8824	155,1381
4) drogi leśne		274,0318	274,0318	311,5691
5) tereny pod liniami energetycznymi		18,2871	18,2871	22,3048
6) szkółki leśne		10,0010	10,0010	10,0010
7) miejsca składowania drewna		0,1826	0,1826	0,2442
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne		2,7413	2,7413	2,8538
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		1,1710	1,1710	1,1710
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		15337,3708	15337,3708	17798,1836
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		808,9339	808,9339	904,2960
3.1. Grunty orne - razem		238,3713	238,3713	249,4702
<i>w tym:</i>				
1) role		221,5803	221,5803	232,6792
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		16,7910	16,7910	16,7910
3) ugory, odłogi				
4) działki rodzinne na gruntach ornych				
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą				
3.2. Sady		1,6834	1,6834	1,9634
3.3. Łąki trwałe		163,0903	163,0903	180,4773
3.4. Pastwiska trwałe		63,8383	63,8383	70,9686
3.5. Grunty rolne zabudowane		7,8574	7,8574	7,8574
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		3,6213	3,6213	3,6213
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		2,9530	2,9530	2,9530



Rodzaj użytku	Województwo	32	32	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	2		
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1		48	49	50
3.9. Nieużytki - razem		327,5189	327,5189	386,9848
w tym:				
1) bagna		326,0680	326,0680	385,5339
2) piaski				
3) utwory fizjograficzne		1,4509	1,4509	1,4509
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej				
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		5,4029	5,4029	6,0118
w tym:				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		1,3429	1,3429	1,3429
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		4,0600	4,0600	4,6689
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		35,3773	35,3773	42,1094
<b>6. Tereny różne - razem</b>				
w tym:				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
4) różne inne				
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		2,7890	2,7890	2,8883
w tym:				
7.1. Tereny mieszkaniowe		1,9273	1,9273	2,0266
7.2. Tereny przemysłowe		0,1135	0,1135	0,1135
7.3. Tereny zabudowane inne				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,1500	0,1500	0,1500
w tym:				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe		0,1500	0,1500	0,1500

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	2		
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1		48	49	50
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
6) rodzinne ogrody działkowe				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,5982	0,5982	0,5982
w tym:				
1) drogi		0,5982	0,5982	0,5982
2) tereny kolejowe				
3) grunty pod budowę dróg publicznych				
4) inne tereny komunikacyjne				
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		853,6741	853,6741	956,4765
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		16189,8739	16189,8739	18753,4891

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez wspóln

leśn	17797,01
nieleśn	956,48
Ogółem	18753,49

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	
Ogółem:	

08-06-015-0001 RADEĆCIN  
08-06-015-0003 RADACHOWO  
08-06-015-0005 SŁOWIN  
08-06-015-0010 OSIEK  
08-06-015-0011 GRAŚY  
08-06-015 Dobiegniew Obszar wiejski  
08-06-045-0001 Żabicko  
08-06-045-0002 TUCZNO  
08-06-045-0003 GILÓW  
08-06-045-0005 Bobrówko  
08-06-045 Strzelce Krajeńskie Obszar wie  
08-06 Strzelecko-drezdenecki  
08 Lubuskie  
32-02-012-0002 Zieleniewo  
32-02-012-0003 Wygon  
32-02-012-0004 Pławno  
32-02-012-0005 Rębusz  
32-02-012-0006 Pławienko  
32-02-012-0007 Bierzwnik  
32-02-012-0008 Starzyce  
32-02-012-0009 Płoszkowo  
32-02-012-0010 Przeczno  
32-02-012-0011 Breń  
32-02-012-0012 Łasko  
32-02-012-0013 Jaglisko  
32-02-012-0015 Klasztorne  
32-02-012-0016 Górzno  
32-02-012-0017 Kolsk  
32-02-012 Bierzwnik  
32-02-025-0031 Kołki  
32-02-025 Choszczno Obszar wiejski  
32-02-035-0014 Barnimie  
32-02-035-0017 Brzeziny  
32-02-035-0018 Podlesie  
32-02-035-0021 Zatom  
32-02-035 Drawno Obszar wiejski  
32-02-042-0007 Objezierze  
32-02-042-0009 Kaszewo  
32-02-042-0010 Przybysław  
32-02-042-0011 Mielęcín  
32-02-042-0012 Chłopowo  
32-02-042-0013 Roszkowice  
32-02-042 Krzęcin  
32-02-055-0018 JAROSŁAWSKO  
32-02-055 Pełczyce Obszar wiejski  
32-02 Choszczeński  
32 Zachodniopomorskie  
Ogółem ha (z dokł do 1 m2)



### Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW
	Powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	IA	275,7										
	I	610,48		0,48								
	II	301,2										
	III	16,91										
	IV											
Razem	ha	1204,29		0,48								
	%	99,89		0,04								
BB	IA											
	I											
	II											
	III											
	IV											
Razem	ha											
	%											
BMŚW	IA	3408,9										
	I	2452,8	2,38	6,93	6,19	1,13	3,62	0,17	0,57		0,73	0,87
	II	535,74			1,92		6,16	3,01	5,05			
	III	2,6			1,07			1,47	12,49			
	IV											
Razem	ha	6400,04	2,38	6,93	9,18	1,13	9,78	4,65	18,11		0,73	0,87
	%	98,51	0,04	0,11	0,14	0,02	0,15	0,07	0,28		0,01	0,01
BMW	IA	22,36										
	I	18,02			6,25							
	II	4,37										
	III	1,35										
	IV											
Razem	ha	46,1			6,25							
	%	72,86			9,88							

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW
		Powierzchnia w t										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMB	IA	3,15										
	I	2,44			4,88							
	II	3,59										
	III	5,21										
	IV											
Razem	ha	14,39			4,88							
	%	29,34			9,95							
LMŚW	IA	2921,64										
	I	954,8		68,43	68,96	3,75	30,57	12,89	22,63	2,46		0,73
	II	198,95		0,59	7,37		154,07	56,08	63,21		1,88	
	III	10,39			2,86		61,54	8,72	22,31			
	IV	1,6					2,64	0,88	4,81		0,06	
Razem	ha	4087,38		69,02	79,19	3,75	248,82	78,57	112,96	2,46	1,94	0,73
	%	84,08		1,42	1,63	0,08	5,12	1,62	2,32	0,05	0,04	0,02
LMW	IA	100,69										
	I	50,14		6,47	28,88		5,77	0,63				
	II	6,75			2,16		5,85	6,06	24,76			
	III							5,27	2,24			
	IV											
Razem	ha	157,58		6,47	31,04		11,62	11,96	27			
	%	40,78		1,67	8,03		3,01	3,09	6,99			
LMB	IA											
	I				1,44			2,92				
	II	5,95						1,64				
	III	12,76										
	IV											
Razem	ha	18,71			1,44			4,56				
	%	15			1,15			3,66				
LŚW	IA	554,51										
	I	194,24		50,67	42,53	11,08	590,23	84,3	168,33	5,33		3
	II	3,74			24,03	0,65	383,52	256,79	189,44			4,75
	IV				0,01		5,62	0,15				

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW
		Powierzchnia w t										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	V						1,55					
Razem	ha	752,49		50,67	66,57	11,73	1020,14	367,18	369,21	5,33		7,75
	%	26,88		1,81	2,38	0,42	36,44	13,12	13,19	0,19		0,28
LW	IA	22,82										
	I	11,94		1,91	7,45		4,89	13,99	6,91			
	II	0,34						12,97	0,89			
	III							4,25				
	IV											
	V											
Razem	ha	35,1		1,91	7,45		4,89	31,21	7,8			
	%	16,18		0,88	3,43		2,25	14,38	3,59			
OL	IA	2,59										
	I	2,66										
	II											
	III											
	IV											
	V											
Razem	ha	5,25										
	%	0,83										
OLJ	IA	1,38										
	I				1,57							
	II						1,76					
	III						0,15					
	IV											
	V											
Razem	ha	1,38			1,57		1,91					
	%	1,13			1,29		1,57					
Łącznie	IA	7313,74										
	I	4297,52	2,38	134,89	168,15	15,96	635,08	114,9	198,44	7,79	0,73	4,6
	II	1060,63		0,59	35,48	0,65	551,36	336,55	283,35		1,88	
	III	49,22			3,93		100,91	45,65	48,48			4,75
	IV	1,6			0,01		8,26	1,03	4,81		0,06	
	V						1,55					
Ogółem	ha	12722,71	2,38	135,48	207,57	16,61	1297,16	498,13	535,08	7,79	2,67	9,35
	%	75	0,01	0,8	1,22	0,1	7,65	2,94	3,15	0,05	0,02	0,06

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 169630236

Tabela nr II

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWI

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		ha										%
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
BŚW	IA										275,7	22,87
	I										610,96	50,68
	II										301,2	24,98
	III				0,42						17,33	1,44
	IV				0,42						0,42	0,03
Razem	ha				0,84						1205,61	100
	%				0,07						100	100
BB	IA											
	I											
	II											
	III				3,93						3,93	68,71
	IV				1,79						1,79	31,29
Razem	ha				5,72						5,72	100
	%				100						100	100
BMŚW	IA										3408,9	52,47
	I				27,7						2503,09	38,53
	II				9,02						560,9	8,63
	III				5,55			0,59			23,77	0,37
	IV								0,32		0,32	0
Razem	ha				42,27			0,59	0,32		6496,98	100
	%				0,65			0,01	0		100	100
BMW	IA										22,36	35,34
	I				7,2						31,47	49,74
	II				3,72						8,09	12,79
	III										1,35	2,13
	IV											
Razem	ha				10,92						63,27	100
	%				17,26						100	100



Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		ha										%
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
BMB	IA										3,15	6,42
	I				2,15						9,47	19,31
	II				10,1						13,69	27,92
	III				9,97						15,18	30,95
	IV				7,55						7,55	15,4
Razem	ha				29,77						49,04	100
	%				60,71						100	100
LMŚW	IA										2921,64	60,09
	I				150,87	0,67		3,56	0,21		1320,53	27,17
	II				12,12	2,92		0,76	0,19		498,14	10,25
	III			1,79		1,45				1,55	110,61	2,28
	IV										9,99	0,21
Razem	ha			1,79	162,99	5,04		4,32	0,4	1,55	4860,91	100
	%			0,04	3,35	0,1		0,09	0,01	0,03	100	100
LMW	IA										100,69	26,05
	I				87,63	10,67					190,19	49,21
	II				21,78	14,83					82,19	21,27
	III					5,89					13,4	3,47
	IV											
Razem	ha				109,41	31,39					386,47	100
	%				28,31	8,12					100	100
LMB	IA											
	I				38,88	0,3					43,54	34,91
	II				25,07	6,9					39,56	31,72
	III				24	3,57					40,33	32,34
	IV					1,28					1,28	1,03
Razem	ha				87,95	12,05					124,71	100
	%				70,53	9,66					100	100
LŚW	IA										554,51	19,81
	I	1,85	7,63		110,92	1,5			1,17	6,35	1279,13	45,69
	II			3,54	6,13	5,47				0,85	874,16	31,23
	III										81,35	2,91
	IV			2,58							8,36	0,3

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
	ha										20	21
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
	V										1,55	0,06
Razem	ha	1,85	7,63	6,12	117,05	6,97			1,17	7,2	2799,06	100
	%	0,07	0,27	0,22	4,18	0,25			0,04	0,26	100	100
LW	IA										22,82	10,52
	I				28,29	27,23		0,62			103,23	47,58
	II			0,34	18,97	32,41	0,53				66,45	30,62
	III					14,29	1,9		0,41		20,85	9,61
	IV						3,63				3,63	1,67
	V											
Razem	ha			0,34	47,26	73,93	6,06	0,62	0,41		216,98	100
	%			0,16	21,78	34,08	2,79	0,29	0,19		100	100
OL	IA										2,59	0,41
	I				31,71	154,15					188,52	29,8
	II				5,72	290,48					296,2	46,82
	III				2,57	120,89	0,57				124,03	19,6
	IV					21,34					21,34	3,37
	V											
Razem	ha				40	586,86	0,57				632,68	100
	%				6,32	92,76	0,09				100	100
OLJ	IA										1,38	1,13
	I				4,03	40,19					45,79	37,62
	II					42,55	5,79				50,1	41,17
	III				2,99	20,44					23,58	19,37
	IV					0,86					0,86	0,71
	V											
Razem	ha				7,02	104,04	5,79				121,71	100
	%				5,77	85,48	4,76				100	100
Łącznie	IA										7313,74	43,12
	I	1,85	7,63		489,38	234,71		4,18	1,38	6,35	6325,92	37,29
	II			3,88	112,63	395,56	6,32	0,76	0,19	0,85	2790,68	16,45
	III			1,79	49,43	166,53	2,47	0,59	0,41	1,55	475,71	2,8
	IV			2,58	9,76	23,48	3,63		0,32		55,54	0,33
	V										1,55	0,01
Ogółem	ha	1,85	7,63	8,25	661,2	820,28	12,42	5,53	2,3	8,75	16963,14	100
	%	0,01	0,04	0,05	3,9	4,84	0,07	0,03	0,01	0,05	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesi

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących**

Tabela nr III

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
<b>Rezerваты</b>																									
SO																			16,95				16,95	16,95	88,19
																			7575				7575	7575	89,28
DB.B																		1,13				1,13	1,13	5,88	
																		420				420	420	4,95	
OL													0,09				1,05					1,14	1,14	5,93	
													30				460					490	490	5,77	
Razem													0,09				1,05	1,13	16,95			19,22	19,22	100,00	
													30				460	420	7575			8485	8485	100,00	
<b>Lasy ochronne</b>																									
SO		165,20	13,63	33,11		666,28	530,68	623,12	826,74	909,04	1677,93	2575,86	882,18	898,05	758,56	584,55	162,64	71,70	1307,15	59,51		12533,99	12745,93	74,83	
		6936	91	122	33404	145	8530	108875	207430	260665	642160	950655	377425	397200	329600	271110	75910	34110	394370	19595		411184	4118333	78,22	
SO.WE																2,38						2,38	2,38	0,01	
																925						925	925	0,02	
MD					64	0,59	4,67	32,64	43,99	17,01	20,20		4,94					5,55				129,59	129,59	0,76	
						30	865	8910	11060	6125	6675		1740					740				36209	36209	0,69	
ŚW						0,68	2,23	5,41	69,34	30,74	39,40	5,01	0,59	15,12	5,21			28,35	4,00			206,08	206,08	1,21	
					336		20	875	17285	8785	14205	1985	270	6120	2130			8405	1410			61826	61826	1,17	
DG								1,23				0,70	0,81	9,96	1,59	1,13						15,42	15,42	0,09	
								145				245	470	3275	985	825						5945	5945	0,11	
BK		2,47				37,18	54,39	180,40	150,84	136,26	24,55	73,22	57,73	24,59	45,37	75,59	41,55	34,61	271,85	85,43		1293,56	1296,03	7,61	
		110			7741	365	335	5240	13700	20965	5640	18695	19545	11355	18325	31770	16500	12830	57750	26645		267401	267511	5,08	
DB		21,38	8,86	4,08																			34,32	0,20	
		527	61	10																			598	0,01	
DB.S						12,03	10,73	102,41	53,72		3,21	10,20	1,17	8,64	27,18	159,02	26,92	19,59	49,56	2,87		487,25	487,25	2,86	
					2405		315	12210	7160		1200	3490	285	2660	9320	64720	12560	9625	11015			137405	137405	2,61	
DB.B						11,04	53,66	15,30	6,57		8,14	13,21		1,46	34,20	118,80	219,36	23,84	26,24			531,82	531,82	3,12	
					1277		275	880	1265		2405	4340		600	12135	56675	106005	10935	6705			203497	203497	3,87	
DB.C							2,46	4,82							0,51							7,79	7,79	0,05	
							525	690							130							1345	1345	0,03	
KL						0,73				1,88						0,06						2,67	2,67	0,02	
					18					190						25						233	233	0,00	
JW						0,90	0,97				0,87	1,13		0,73					4,75			9,35	9,35	0,05	
					23		155	125			250	230		410					770			1963	1963	0,04	
WZ											1,85											1,85	1,85	0,01	
											595											595	595	0,01	
JS								1,35			2,19	2,00							2,09			7,63	7,63	0,04	
								250			635	575							175			1635	1635	0,03	
GB						2,58		3,54			2,13											8,25	8,25	0,05	
							25	325			645											995	995	0,02	
BRZ				3,45		2,38	4,97	60,62	96,89	113,34	159,74	54,09	43,34	23,93	8,54				87,55			655,39	658,84	3,87	
				90	506			690	10600	22145	36140	49545	16040	11600	6765	1685			17050			172766	172856	3,28	

Catlunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	6		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby					1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
OL		2,84		39,66		21,63	26,10	40,77	73,96	147,72	153,41	66,24	69,79	99,09	57,59	51,57			11,27			819,14	861,64	5,06		
				788	1285			2260	11760	17840	39080	50645	20505	25735	34810	20910	17810			2575			245215	246003	4,67	
OL.S							0,89	0,53			6,80		4,20									12,42	12,42	0,07		
							60	85			1245		600									1990	1990	0,04		
AK									0,62		0,62	0,59	3,70									5,53	5,53	0,03		
					30				105		235	120	1145									1635	1635	0,03		
OS						0,32		0,21		1,77												2,30	2,30	0,01		
					26				95		330											451	451	0,01		
LP														7,20		1,55						8,75	8,75	0,05		
														2560		450						3010	3010	0,06		
Razem		191,89	22,49	80,30		749,89	684,23	981,15	1286,96	1375,09	2037,61	2931,89	1075,51	1114,39	954,87	1003,19	450,47	149,74	1794,36	151,81		16741,16	17035,84	100,00		
		7573	152	1010	47115	510	11850	142255	285830	364465	758755	1057700	442425	472495	400710	445995	210975	67500	499555	48090		5256225	5264960	100,00		
Lasy gospod.																										
SO							2,82	13,24	43,34	11,43	11,69	35,40	3,70	2,30	21,82	4,38	3,64		18,01			171,77	171,77	84,71		
					99			1980	12590	3185	5440	15170	1405	895	10230	1690	1645		5730			60059	60059	87,02		
MD										4,47	1,42											5,89	5,89	2,90		
										1190	620											1810	1810	2,62		
ŚW																			1,49			1,49	1,49	0,73		
																			400			400	400	0,58		
DG															1,19							1,19	1,19	0,59		
															740							740	740	1,07		
BK															2,15	1,45						3,60	3,60	1,78		
															1055	565						1620	1620	2,35		
DB.S						2,01	1,40					6,15	1,32									10,88	10,88	5,37		
					3			255	270			1625	505									2658	2658	3,85		
DB.B													2,13									2,13	2,13	1,05		
													655									655	655	0,95		
BRZ																			5,81			5,81	5,81	2,87		
																			1080			1080	1080	1,56		
Razem					102	2,82	15,25	44,74	15,90	13,11	41,55	7,15	2,30	25,16	5,83	3,64		25,31			202,76	202,76	100,00			
								2235	12860	4375	6060	16795	2565	895	12025	2255	1645		7210			69022	69022	100,00		
Łącznie																										
SO		165,20	13,63	33,11		666,28	533,50	636,36	870,08	920,47	1689,62	2611,26	885,88	900,35	780,38	588,93	166,28	88,65	1325,16	59,51		12722,71	12934,65	74,95		
		6936	91	122	33503	145	8530	110855	220020	263850	647600	965825	378830	398095	339830	272800	77555	41685	400100	19595		4178818	4185967	78,34		
SO.WE																2,38						2,38	2,38	0,01		
																925						925	925	0,02		
MD						0,59	4,67	32,64	48,46	18,43	20,20		4,94					5,55				135,48	135,48	0,79		
					64			865	8910	12250	6745	6675		1740				740				38019	38019	0,71		
ŚW						0,68	2,23	5,41	69,34	30,74	39,40	5,01	0,59	15,12	5,21			29,84	4,00			207,57	207,57	1,20		
					336			20	875	17285	8785	14205	1985	270	6120	2130			8805	1410			62226	62226	1,16	
DG								1,23				0,70	0,81	9,96	2,78	1,13						16,61	16,61	0,10		
								145				245	470	3275	1725	825						6685	6685	0,13		
BK		2,47				37,18	54,39	180,40	150,84	136,26	24,55	73,22	57,73	24,59	47,52	77,04	41,55	34,61	271,85	85,43		1297,16	1299,63	7,53		
		110			7741	365	335	5240	13700	20965	5640	18695	19545	11355	19380	32335	16500	12830	57750	26645		269021	269131	5,04		
DB		21,38	8,86	4,08																			34,32	0,20		
		527	61	10																			598	0,01		
DB.S						12,03	10,73	104,42	55,12		3,21	16,35	2,49	8,64	27,18	159,02	26,92	19,59	49,56	2,87		498,13	498,13	2,89		

Ciałunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
					2408		315	12465	7430		1200	5115	790	2660	9320	64720	12560	9625	11015	440		140063	140063	2,62	
DB.B						11,04	53,66	15,30	6,57		8,14	13,21	2,13	1,46	34,20	118,80	220,49	23,84	26,24			535,08	535,08	3,10	
					1277		275	880	1265		2405	4340	655	600	12135	56675	106425	10935	6705			204572	204572	3,83	
DB.C								2,46	4,82						0,51							7,79	7,79	0,05	
								525	690						130							1345	1345	0,03	
KL						0,73				1,88						0,06						2,67	2,67	0,02	
					18					190						25						233	233	0	
JW								0,90	0,97				0,87	1,13		0,73				4,75		9,35	9,35	0,05	
					23			155	125				250	230		410				770		1963	1963	0,04	
WZ													1,85									1,85	1,85	0,01	
												595										595	595	0,01	
JS									1,35				2,19	2,00					2,09			7,63	7,63	0,04	
									250				635	575					175			1635	1635	0,03	
GB							2,58		3,54				2,13									8,25	8,25	0,05	
							25		325				645									995	995	0,02	
BRZ				3,45			2,38	4,97	60,62	96,89	113,34	159,74	54,09	43,34	23,93	8,54			93,36			661,20	664,65	3,85	
				90	506			690	10600	22145	36140	49545	16040	11600	6765	1685			18130			173846	173936	3,26	
OL		2,84		39,66		21,63	26,10	40,77	73,96	147,72	153,41	66,24	69,88	99,09	57,59	52,62			11,27			820,28	862,78	5,00	
				788	1285			2260	11760	17840	39080	50645	20505	25765	34810	20910	18270		2575			245705	246493	4,61	
OL.S							0,89	0,53		6,80		4,20										12,42	12,42	0,07	
							60	85		1245		600										1990	1990	0,04	
AK									0,62		0,62	0,59	3,70									5,53	5,53	0,03	
					30				105		235	120	1145									1635	1635	0,03	
OS						0,32		0,21		1,77												2,30	2,30	0,01	
					26			95		330												451	451	0,01	
LP														7,20		1,55						8,75	8,75	0,05	
														2560		450						3010	3010	0,06	
Ogółem		191,89	22,49	80,30		749,89	687,05	996,40	1331,70	1390,99	2050,72	2973,44	1082,75	1116,69	980,03	1010,07	455,24	166,69	1819,67	151,81	1116,69	16963,14	17257,82	100	
		7573	152	1010	47217	510	11850	144490	298690	368840	764815	1074495	445020	473390	412735	448710	213040	75075	506765	48090	5333732	5342467	100		
Procent		1,11	0,13	0,47		4,35	3,98	5,77	7,72	8,06	11,88	17,23	6,27	6,47	5,68	5,85	2,64	0,97	10,54	0,88	98,29	100,00	100		
		0,14	0,00	0,02	0,88	0,01	0,22	2,70	5,59	6,90	14,32	20,11	8,33	8,86	7,73	8,40	3,99	1,41	9,49	0,90	99,84	100,00	100		

Grunty związane z gospodarką leśną 539,48  
Ogółem lasy: 17797,3  
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: #####

Ciąłunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostale		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących**

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIAK (10-02-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BŚW	SO		31,48				89,04	84,27	86,10	105,23	206,07	175,12	223,94	54,87
			446			4316		715	15485	24360	52885	60130	80485	22045
	MD								0,48					
									35					
	BRZ								0,84					
									80					
Razem		31,48					89,04	84,27	87,42	105,23	206,07	175,12	223,94	54,87
		446				4316		715	15600	24360	52885	60130	80485	22045
BB	BRZ									2,92	1,01			
										465	75			
	Razem									2,92	1,01			
										465	75			
BMSW	SO		77,65	4,31	10,55		399,64	353,93	323,48	355,37	361,61	815,39	1312,22	429,45
			1212	40		21265		4825	57800	95700	110505	319480	494245	189695
	SO.WE													
	MD								1,69	0,77	4,47			
									455	160	1190			
	ŚW						0,68	0,49	0,68	1,10	3,92	0,93		
						3		20	185	270	1275	355		
	DG													
	BK								6,16	2,16	1,46			
							115		70	195	340			
	DB.S										3,18			
							3				350			
DB.B								7,02		0,57				
						125				90				
KL							0,73							

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wiek								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
		powierzchnia w ha / miąższość													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	JW													0,87	
														250	
	BRZ									3,94	16,46	5,99	10,32	1,20	
										855	3230	1740	2945	290	
	AK													0,59	
														120	
	OS						0,32								
						26									
	Razem		77,65	4,31	10,55		401,37	367,60	328,01	366,39	386,46	822,31	1324,00	430,65	
			1212	40			21537	4915	58635	97765	116200	321575	497560	189985	
BMW	SO				2,81		6,35			3,64	1,88	5,33	5,59	2,78	
					39	159				885	580	1910	1850	1190	
	ŚW							1,17		5,08					
							24			1355					
	BRZ								0,62	0,99			8,70		
									155	185			3005		
	Razem				2,81		6,35	1,17	0,62	9,71	1,88	5,33	14,29	2,78	
					39	183			155	2425	580	1910	4855	1190	
BMB	SO				19,75			0,76	7,57						
					83			75	795						
	ŚW									4,88					
							25			915					
	BRZ									0,63	4,69	4,88	1,88	4,25	
										80	975	1175	315	1060	
	Razem				19,75			0,76	7,57	5,51	4,69	4,88	1,88	4,25	
					83	25		75	795	995	975	1175	315	1060	
LMŚW	SO		56,07	9,32			169,48	90,04	178,14	332,45	299,85	559,75	856,59	333,97	
			5278	51			7003	145	2860	29330	81800	86225	218345	315815	139040
	MD							0,59	2,50	14,17	27,17	9,89	5,94		
							64		30	375	4310	6410	3595	1925	
	ŚW							0,57	0,65	20,36	18,40	31,83	1,84	0,59	
							8			90	4670	5125	11385	565	270



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wiek							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		3	4	5	6		7	8	9	10	11	12	13	14
	DG													
	BK		2,47				3,72	17,96	38,03	10,13			9,36	
			110			1023			895	635			2890	
	DB.S							2,52	22,48	8,70			14,22	
						232			2445	1410			4380	
	DB.B						2,11	22,98	7,06	4,83		1,71	10,01	2,13
						470			275	900		600	3225	655
	DB.C								2,46					
									525					
	KL										1,88			
						18					190			
	JW													
	GB													1,79
														545
	BRZ								0,54	6,15	25,64	25,64	60,46	11,19
						169			85	1400	5815	8930	18965	3300
	OL									2,00		2,23	0,69	
										445		730	270	
	AK									0,62				3,70
						30				105				1145
	OS								0,21		0,19			
									95		30			
	LP													
	Razem		58,54	9,32			175,31	134,66	252,07	399,41	373,13	631,05	959,11	353,37
			5388	51		9017	145	2890	34115	95675	103795	243585	348035	144955
LMW	SO						1,77	4,50	7,72		10,67	35,50	18,24	15,12
						105		55	1310		2855	12745	6140	7110
	MD												6,47	
													2645	
	ŚW									19,40	4,16	5,40	1,42	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wiek							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
						220				5555	1250	2025	675	
	BK								2,22	2,06	3,71			
						38			45	210	725			
	DB		0,85	2,20	4,08									
				11	10									
	DB.S						3,40	3,30	2,53					
						102		30						
	DB.B						1,62	8,05	5,66					
						268			445					
	BRZ									7,49	21,18	23,97	32,31	5,66
						86				1585	4890	8875	9690	1500
	OL							2,50		3,43	1,72	5,90	0,09	5,81
						13		55		975	510	1905	35	1910
	Razem		0,85	2,20	4,08		6,79	18,35	18,13	32,38	41,44	70,77	58,53	26,59
				11	10	832		140	1800	8325	10230	25550	19185	10520
LMB	SO													
	ŚW									1,44				
										245				
	DB.S													
	BRZ				3,45			0,63		33,30		12,65	3,72	11,31
					90					4820		3015	745	3480
	OL				0,77				0,74	3,13	0,77	2,34		
					30	4			100	445	160	645		
	Razem				4,22	4		0,63	0,74	37,87	0,77	14,99	3,72	11,31
					120	4			100	5510	160	3660	745	3480
LŚW	SO								32,50	69,62	40,39	88,94	183,56	47,73
						655			5930	16390	10800	31455	63535	19135
	MD									17,70	16,82	6,63	7,79	
										4440	4650	2465	2105	
	ŚW								2,92	10,79	2,69	1,24	1,75	
						52			460	2505	670	440	745	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wielkości								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
		powierzchnia w ha / miąższość													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	DG										1,23		0,70	0,81	
											145		245	470	
	BK							33,46	30,27	136,55	135,30	132,55	24,55	63,86	56,17
							6556	365	265	4075	12250	20240	5640	15805	18950
	DB		19,69	6,66											
			497	50											
	DB.S							4,96	3,05	73,20	40,99		3,21	2,13	2,49
							1951		275	9160	5320		1200	735	790
	DB.B							5,36	15,61	2,58	1,17		4,10	3,20	
							344		275	160	275		1345	1115	
	DB.C										4,82				
											690				
	JW									0,90	0,97				1,13
							23			155	125				230
	WZ													1,85	
														595	
	JS										1,35				2,19
											250				635
	GB								2,58		3,54				
									25		325				
BRZ										3,81	12,62	21,29	35,38	10,90	
						135				815	3355	6840	11775	3795	
OL											0,63	4,98			
						37					210	1365			
OS											1,17				
											250				
LP															
Razem		19,69	6,66				43,78	51,51	248,65	291,29	206,87	154,94	300,22	121,42	
		497	50			9753	365	840	19940	43530	40175	50750	96655	44005	
LW	SO								0,85	1,18		9,59	9,74	1,96	
									205	235		3535	3335	615	
	MD											1,91			

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wiek							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		powierzchnia w ha / miąższość												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
												685		
	ŚW								1,16	6,29				
						4			140	1770				
	BK								1,44	1,89				1,56
						9			30	265				595
	DB		0,84											
			30											
	DB.S						3,67	1,86	6,21	2,25				
						120		10	860	350				
	DB.B						1,95					2,33		
						70						460		
	GB													0,34
														100
	BRZ										11,26	3,91	1,61	4,27
						66					2885	1220	655	1085
	OL				0,72			2,26	1,14	5,21	4,11	18,24	6,13	11,83
					7	29		215	265	1415	1445	6300	2205	4145
	OL.S							0,89	0,53		1,01		3,63	
								60	85		80		475	
	AK											0,62		
												235		
	OS										0,41			
											50			
	Razem		0,84		0,72		5,62	5,01	11,33	16,82	16,79	36,60	21,11	19,96
			30		7	298		285	1585	4035	4460	12435	6670	6540
OL	SO										2,59			
											650			
	BRZ							1,75	2,97	1,39	3,18	15,01	5,03	2,46
						50			370	395	730	4345	1365	750
	OL		2,84		31,35		20,49	18,29	23,08	53,81	118,29	108,80	53,29	40,55
					551	1097		1905	5765	12835	30435	35845	15850	15290
	OL.S												0,57	
													125	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wiek							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV			
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
		3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15
	Razem		2,84		31,35		20,49	20,04	26,05	57,79	121,47	123,81	58,89	43,01	
					551	1147		1905	6135	13880	31165	40190	17340	16040	
OLJ	SO												1,38		
													420		
	ŚW										1,57				
											465				
	BK														
	BRZ										0,85		0,33	2,85	
											190		85	780	
	OL				6,82		1,14	3,05	15,81	6,38	22,20	10,92	6,04	11,69	
					200	105		85	5630	1725	6320	3855	2145	4420	
	OL.S										5,79				
											1165				
	Razem				6,82		1,14	3,05	15,81	6,38	30,41	10,92	7,75	14,54	
					200	105		85	5630	1725	8140	3855	2650	5200	
Łącznie	SO		165,20	13,63	33,11		666,28	533,50	636,36	870,08	920,47	1689,62	2611,26	885,88	
			6936	91	122	33503	145	8530	110855	220020	263850	647600	965825	378830	
	SO.WE														
	MD							0,59	4,67	32,64	48,46	18,43	20,20		
						64		30	865	8910	12250	6745	6675		
	ŚW						0,68	2,23	5,41	69,34	30,74	39,40	5,01	0,59	
						336		20	875	17285	8785	14205	1985	270	
	DG									1,23			0,70	0,81	
										145			245	470	
	BK		2,47				37,18	54,39	180,40	150,84	136,26	24,55	73,22	57,73	
			110			7741	365	335	5240	13700	20965	5640	18695	19545	
	DB		21,38	8,86	4,08										
			527	61	10										
	DB.S						12,03	10,73	104,42	55,12		3,21	16,35	2,49	
						2408		315	12465	7430		1200	5115	790	
	DB.B						11,04	53,66	15,30	6,57		8,14	13,21	2,13	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wiek							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		powierzchnia w ha / miąższość												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
						1277		275	880	1265		2405	4340	655
	DB.C								2,46	4,82				
									525	690				
	KL						0,73				1,88			
						18					190			
	JW								0,90	0,97			0,87	1,13
						23			155	125			250	230
	WZ												1,85	
													595	
	JS									1,35				2,19
										250				635
	GB							2,58		3,54				2,13
								25		325				645
	BRZ				3,45			2,38	4,97	60,62	96,89	113,34	159,74	54,09
					90	506			690	10600	22145	36140	49545	16040
	OL		2,84		39,66		21,63	26,10	40,77	73,96	147,72	153,41	66,24	69,88
					788	1285			2260	11760	17840	39080	50645	20505
	OL.S							0,89	0,53		6,80		4,20	
								60	85		1245		600	
	AK									0,62		0,62	0,59	3,70
						30				105		235	120	1145
	OS						0,32		0,21		1,77			
						26			95		330			
	LP													
Ogółem			191,89	22,49	80,30		749,89	687,05	996,40	1331,70	1390,99	2050,72	2973,44	1082,75
			7573	152	1010		47217	510	11850	144490	298690	368840	764815	1074495

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Bierzwnik,

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Klasa					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO	78,54	57,99	35,82	7,30					1204,29	1235,77	99,89
		32730	21675	14630	2870					332326	332772	99,97
	MD									0,48	0,48	0,04
										35	35	0,01
	BRZ									0,84	0,84	0,07
										80	80	0,02
Razem		78,54	57,99	35,82	7,30				1205,61	1237,09	100	
		32730	21675	14630	2870				332441	332887	100	
BB	BRZ		1,79							5,72	5,72	100
			350							890	890	100
	Razem		1,79							5,72	5,72	100
			350							890	890	100
BMŚW	SO	635,41	441,70	372,58	61,06	13,25	505,32	19,63		6400,04	6492,55	98,53
		275785	192730	170750	26535	4780	155695	6600		2126390	2127642	98,97
	SO.WE			2,38						2,38	2,38	0,04
				925						925	925	0,04
	MD									6,93	6,93	0,11
										1805	1805	0,08
	ŚW	1,38								9,18	9,18	0,14
		440								2548	2548	0,12
	DG			1,13						1,13	1,13	0,02
				825						825	825	0,04
	BK									9,78	9,78	0,15
										720	720	0,03
	DB.S				1,47					4,65	4,65	0,07
					805					1158	1158	0,05
DB.B		3,65	6,87						18,11	18,11	0,27	
		1175	2425						3815	3815	0,18	
KL									0,73	0,73	0,01	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	JW									0,87	0,87	0,01
										250	250	0,01
	BRZ						4,36			42,27	42,27	0,64
							995			10055	10055	0,47
	AK									0,59	0,59	0,01
										120	120	0,01
	OS									0,32	0,32	0
										26	26	0
	Razem	636,79	445,35	382,96	62,53	13,25	509,68	19,63		6496,98	6589,49	100
		276225	193905	174925	27340	4780	156690	6600		2148637	2149889	100
BMW	SO		6,10	7,02	7,41					46,10	48,91	74,01
			2455	2870	4010					15909	15948	76,62
	ŚW									6,25	6,25	9,46
										1379	1379	6,63
	BRZ	0,61								10,92	10,92	16,53
		140								3485	3485	16,75
	Razem	0,61	6,10	7,02	7,41					63,27	66,08	100
		140	2455	2870	4010					20773	20812	100
BMB	SO		2,44		3,62					14,39	34,14	49,63
			955		635					2460	2543	26,18
	ŚW									4,88	4,88	7,09
										940	940	9,68
	BRZ	7,55	5,89							29,77	29,77	43,28
		1340	1285							6230	6230	64,14
	Razem	7,55	8,33		3,62					49,04	68,79	100
		1340	2240		635					9630	9713	100
LMŚW	SO	150,63	212,08	132,56	71,72	59,01	606,42	34,69		4087,38	4152,77	84,25
		73485	97050	65375	36700	27870	183710	11355		1376108	1381437	86,75
	MD	3,21					5,55			69,02	69,02	1,4
		1000					740			18449	18449	1,16
	ŚW	0,93					4,02			79,19	79,19	1,61
		350					1200			23663	23663	1,49



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DG	1,62	2,13								3,75	3,75	0,08
		1065	1620								2685	2685	0,17
	BK	7,73	2,95	31,50	25,43	15,35	42,88	43,78			248,82	251,29	5,1
		4125	845	12040	9125	6445	7070	14565			59658	59768	3,75
	DB.S		0,08	14,34	8,65		7,58				78,57	78,57	1,59
				25	7140	4695		1850			22177	22177	1,39
	DB.B	1,46	4,19	23,20	11,94	16,44	4,90				112,96	112,96	2,29
		600	1445	10700	6120	7735	575				33300	33300	2,09
	DB.C										2,46	2,46	0,05
											525	525	0,03
	KL			0,06							1,94	1,94	0,04
				25							233	233	0,01
	JW		0,73								0,73	0,73	0,01
			410								410	410	0,03
	GB										1,79	1,79	0,04
											545	545	0,03
	BRZ		1,60					31,77			162,99	162,99	3,31
			415					6995			46074	46074	2,89
	OL	0,12									5,04	5,04	0,1
		40									1485	1485	0,09
AK										4,32	4,32	0,09	
										1280	1280	0,08	
OS										0,40	0,40	0,01	
										125	125	0,01	
LP			1,55							1,55	1,55	0,03	
			450							450	450	0,03	
Razem	165,70	223,76	203,21	117,74	90,80	703,12	78,47			4860,91	4928,77	100	
	80665	101810	95730	56640	42050	202140	25920			1587167	1592606	100	
LMW	SO	9,22	6,82	14,55			33,47			157,58	157,58	40,03	
		3945	2795	7265			7895			52220	52220	45,57	
	MD									6,47	6,47	1,64	
											2645	2645	2,31
ŚW	0,66								31,04	31,04	7,89		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
		375								10100	10100	8,81
	BK						3,63			11,62	11,62	2,95
							595			1613	1613	1,41
	DB										7,13	1,81
											21	0,02
	DB.S				2,73					11,96	11,96	3,04
						1140				1272	1272	1,11
	DB.B			7,57	2,64		1,46			27,00	27,00	6,86
				3810	1415		640			6578	6578	5,74
	BRZ	4,99		1,38				12,43			109,41	109,41
	1610		385				2375			30996	30996	27,05
OL	8,24		0,71				2,99			31,39	31,39	7,98
	2710		235				790			9138	9138	7,98
Razem	23,11	6,82	24,21	5,37			53,98			386,47	393,60	100
	8640	2795	11695	2555			12295			114562	114583	100
LMB	SO		4,13	4,68	8,96	0,94				18,71	18,71	14,51
			490	895	2760	275				4420	4420	15,43
	ŚW									1,44	1,44	1,12
										245	245	0,86
	DB.S	2,92			1,64					4,56	4,56	3,54
		1185			565					1750	1750	6,11
	BRZ	14,94	5,36	6,04						87,95	91,40	70,89
		3790	1535	965						18350	18440	64,39
	OL			5,07						12,05	12,82	9,94
				2400						3754	3784	13,21
Razem	17,86	9,49	15,79	10,60	0,94				124,71	128,93	100	
	4975	2025	4260	3325	275				28519	28639	100	
LŚW	SO	22,43	46,44	19,37	6,21	13,55	176,56	5,19		752,49	752,49	26,63
		10975	20770	10155	4045	8015	51710	1640		255210	255210	31,7
	MD	1,73								50,67	50,67	1,79
		740								14400	14400	1,79
	ŚW	12,15	5,21				25,82	4,00		66,57	66,57	2,36
	4955	2130				7605	1410		20972	20972	2,6	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DG	8,34	0,65								11,73	11,73	0,42
		2210	105								3175	3175	0,39
	BK	16,86	44,57	45,54	15,97	19,26	223,58	41,65			1020,14	1020,14	36,1
		7230	18535	20295	7325	6385	49670	12080			205666	205666	25,54
	DB											26,35	0,93
												547	0,07
	DB.S	5,51	27,10	135,07	9,28	15,34	41,98	2,87			367,18	367,18	13
		1390	9295	53595	3635	7145	9165	440			104096	104096	12,93
	DB.B		26,36	81,16	202,39	7,40	19,88				369,21	369,21	13,07
				9515	39740	97665	3200	5490			159124	159124	19,76
	DB.C		0,51								5,33	5,33	0,19
				130							820	820	0,1
	JW							4,75			7,75	7,75	0,27
								770			1303	1303	0,16
	WZ										1,85	1,85	0,07
											595	595	0,07
	JS		2,00					2,09			7,63	7,63	0,27
				575				175			1635	1635	0,2
	GB										6,12	6,12	0,22
											350	350	0,04
BRZ							33,05			117,05	117,05	4,14	
							5725			32440	32440	4,03	
OL			1,36							6,97	6,97	0,25	
				545						2157	2157	0,27	
OS										1,17	1,17	0,04	
										250	250	0,03	
LP		7,20								7,20	7,20	0,25	
			2560							2560	2560	0,32	
Razem		76,22	152,20	281,14	233,85	55,55	527,71	53,71		2799,06	2825,41	100	
		30635	61025	123785	112670	24745	130310	15570		804753	805300	100	
LW	SO	1,46	2,68	2,35		1,90	3,39			35,10	35,10	16,06	
		355	910	860		745	1090			11885	11885	18,28	
	MD									1,91	1,91	0,87	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
										685	685	1,05	
	ŚW									7,45	7,45	3,41	
											1914	1914	2,94
	BK										4,89	4,89	2,24
											899	899	1,38
	DB											0,84	0,38
												30	0,05
	DB.S		0,21		9,61	3,15	4,25				31,21	31,21	14,28
			85		3985	1720	2480				9610	9610	14,78
	DB.B					3,52					7,80	7,80	3,57
						1225					1755	1755	2,7
	GB										0,34	0,34	0,16
											100	100	0,15
	BRZ		5,17	9,29				11,75			47,26	47,26	21,63
			1770	3180				2040			12901	12901	19,84
	OL		6,99	8,87	2,64			6,51			73,93	74,65	34,16
			2795	2800	1240			1405			24259	24266	37,31
	OL.S										6,06	6,06	2,77
											700	700	1,08
	AK										0,62	0,62	0,28
										235	235	0,36	
OS										0,41	0,41	0,19	
										50	50	0,08	
Razem		13,83	20,84	14,60	6,67	6,15	21,65			216,98	218,54	100	
		5005	6890	6085	2945	3225	4535			64993	65030	100	
OL	SO	2,66								5,25	5,25	0,79	
		820								1470	1470	0,8	
	BRZ	7,09		1,12						40,00	40,00	6	
		2375		335						10715	10715	5,82	
	OL	79,08	34,74	36,44						586,86	621,05	93,12	
		27725	12445	12010						171202	171753	93,31	
	OL.S									0,57	0,57	0,09	
											125	125	0,07

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem	88,83	34,74	37,56						632,68	666,87	100	
		30920	12445	12345						183512	184063	100	
OLJ	SO									1,38	1,38	1,07	
										420	420	1,1	
	ŚW									1,57	1,57	1,22	
										465	465	1,22	
	BK				0,15		1,76			1,91	1,91	1,49	
						50	415			465	465	1,22	
	BRZ	2,99									7,02	7,02	5,46
		575									1630	1630	4,28
	OL	4,66	12,62	7,76			1,77				104,04	110,86	86,26
		1540	5120	2385			380				33710	33910	89,12
	OL.S										5,79	5,79	4,5
											1165	1165	3,06
Razem	7,65	12,62	7,76	0,15		3,53				121,71	128,53	100	
	2115	5120	2385	50		795				37855	38055	100	
Łącznie	SO	900,35	780,38	588,93	166,28	88,65	1325,16	59,51			12722,71	12934,65	74,95
		398095	339830	272800	77555	41685	400100	19595			4178818	4185967	78,34
	SO.WE			2,38							2,38	2,38	0,01
				925							925	925	0,02
	MD	4,94					5,55				135,48	135,48	0,79
		1740					740				38019	38019	0,71
	ŚW	15,12	5,21				29,84	4,00			207,57	207,57	1,2
		6120	2130				8805	1410			62226	62226	1,16
	DG	9,96	2,78	1,13							16,61	16,61	0,1
		3275	1725	825							6685	6685	0,13
	BK	24,59	47,52	77,04	41,55	34,61	271,85	85,43			1297,16	1299,63	7,53
		11355	19380	32335	16500	12830	57750	26645			269021	269131	5,04
	DB											34,32	0,2
												598	0,01
	DB.S	8,64	27,18	159,02	26,92	19,59	49,56	2,87			498,13	498,13	2,89
		2660	9320	64720	12560	9625	11015	440			140063	140063	2,62
	DB.B	1,46	34,20	118,80	220,49	23,84	26,24				535,08	535,08	3,1

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	ku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
		600	12135	56675	106425	10935	6705			204572	204572	3,83
	DB.C		0,51							7,79	7,79	0,05
			130							1345	1345	0,03
	KL			0,06						2,67	2,67	0,02
				25						233	233	0
	JW		0,73				4,75			9,35	9,35	0,05
			410				770			1963	1963	0,04
	WZ									1,85	1,85	0,01
										595	595	0,01
	JS	2,00					2,09			7,63	7,63	0,04
		575					175			1635	1635	0,03
	GB									8,25	8,25	0,05
										995	995	0,02
	BRZ	43,34	23,93	8,54			93,36			661,20	664,65	3,85
		11600	6765	1685			18130			173846	173936	3,26
	OL	99,09	57,59	52,62			11,27			820,28	862,78	5
		34810	20910	18270			2575			245705	246493	4,61
	OL.S									12,42	12,42	0,07
										1990	1990	0,04
	AK									5,53	5,53	0,03
										1635	1635	0,03
	OS									2,30	2,30	0,01
										451	451	0,01
	LP	7,20		1,55						8,75	8,75	0,05
		2560		450						3010	3010	0,06
Ogółem		1116,69	980,03	1010,07	455,24	166,69	1819,67	151,81		16963,14	17257,82	100
		473390	412735	448710	213040	75075	506765	48090		5333732	5342467	100

Grunty związane z gospodarką I

539,48

Ogółem lasy:

17797,3

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

177970126

**Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	SO	70,37	68,25	72,38	101,24	198,09	172,74	221,58	54,87	78,54	57,39	35,82
	MD			0,20	0,77							
	ŚW	0,42	0,25	0,39			0,35	0,85				
	BK	1,28	1,54	0,28							0,60	
	DB.S		0,76									
	DB.B	0,99		0,20	0,18							
	BRZ	15,98	13,47	13,97	2,95	7,98	2,03	1,07				
	OL							0,44				
	AK				0,09							
Razem	ha	89,04	84,27	87,42	105,23	206,07	175,12	223,94	54,87	78,54	57,99	35,82
	%	7,39	6,99	7,25	8,73	17,09	14,53	18,57	4,55	6,51	4,81	2,97
BB	SO				1,17						0,36	
	BRZ				1,46	1,01					1,43	
	OL				0,29							
Razem	ha				2,92	1,01					1,79	
	%				51,05	17,66					31,29	
BMŚW	SO	299,74	263,88	230,44	311,16	335,97	777,54	1222,88	413,44	614,74	405,25	350,54
	SO.S										0,95	0,24
	SO.WE											1,66
	MD		1,69	9,51	7,26	11,51	4,95	15,25		0,26		
	ŚW	1,92	1,37	5,42	10,15	7,63	8,20	9,68	0,94	6,17	9,99	5,52
	DG									0,12		0,46
	BK	43,22	70,51	36,86	3,06	1,90	1,93	10,03	1,79	10,47	20,82	16,38
	DB.S	0,61	0,28	5,06	7,30	0,99	0,07		0,45	0,23		0,23
	DB.B	6,66	7,28	15,18	5,36	0,90	3,63	6,96	0,69	1,19	5,59	5,19
	DB.C			2,44	0,19				0,47			
	KL	0,86	1,59	0,11	0,02							0,14
	JW		0,20	0,36	0,14				0,36			0,47

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	WZ				0,11							
	GB				0,25							0,12
	BRZ	47,16	20,41	21,13	20,25	24,96	23,33	55,33	12,39	2,76	2,51	1,37
	OL	0,29	0,10	1,11	0,81	2,20	1,46	1,06	0,95	0,74	0,24	0,64
	AK		0,16	0,10	0,30	0,40	1,00	1,42				
	TP							0,30				
	OS	0,12			0,03		0,20	0,26		0,11		
	LP	0,79	0,13	0,29								
Razem	ha	401,37	367,60	328,01	366,39	386,46	822,31	1324,00	430,65	636,79	445,35	382,96
	%	6,18	5,66	5,05	5,64	5,95	12,66	20,39	6,63	9,80	6,85	5,89
BMW	SO	3,18	0,35		3,60	1,69	4,35	6,86	2,24		5,71	6,14
	MD			0,12								
	ŚW	1,27	0,35		4,78			1,30		0,06		
	BK											0,18
	DB.S	0,89										
	DB.B		0,35								0,26	
	BRZ	1,01	0,12	0,50	0,59	0,19	0,73	6,13	0,54	0,31	0,13	0,70
	OL				0,74		0,25			0,24		
Razem	ha	6,35	1,17	0,62	9,71	1,88	5,33	14,29	2,78	0,61	6,10	7,02
	%	10,04	1,85	0,98	15,35	2,97	8,42	22,59	4,39	0,96	9,64	11,10
BMB	SO		0,60	4,01	1,44	1,07	0,89		0,54	0,76	3,13	
	ŚW		0,08	0,37	2,97	0,25						
	BK			0,37								
	BRZ		0,08	2,18	0,79	2,61	3,21	1,88	3,44	6,79	5,20	
	OL			0,64	0,31	0,76	0,74		0,27			
	OS						0,04					
Razem	ha		0,76	7,57	5,51	4,69	4,88	1,88	4,25	7,55	8,33	
	%		1,55	15,44	11,24	9,56	9,95	3,83	8,67	15,40	16,98	
LMŚW	SO	102,01	54,45	111,75	236,81	241,86	504,59	745,85	293,14	129,43	152,99	109,71
	SO.C			0,13								
	MD	0,30	4,45	12,72	37,12	42,78	14,10	23,53	0,18	3,47	0,33	
	ŚW	0,52	0,71	10,36	37,97	27,21	34,92	8,19	2,98	0,97	4,71	2,61
	DG			0,11	0,20		0,24		0,16	0,88	1,38	0,65



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											
		I		II		III		IV		V		VI	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	
Powierzchnia zalesiona w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	BK	17,23	21,79	57,14	17,61	2,05	8,17	28,60	6,36	20,86	45,40	47,29	
	DB.S	7,38	10,49	23,55	28,15	0,28	0,33	11,87	1,37	0,07	0,31	11,97	
	DB.B	45,03	34,99	21,28	5,54	0,80	7,96	22,44	4,85	4,63	11,86	26,95	
	DB.C			1,83	2,69			2,38		0,12			
	KL		0,66	0,21		0,55	0,21		0,08			0,38	
	JW	0,26	0,78	0,81	5,51	0,84	0,06	0,19	0,55	1,19	0,36		
	WZ					0,19							
	JS											0,02	
	GB			0,83				0,32	0,59	2,39	2,38	0,18	0,13
	BRZ	0,55	4,23	10,26	22,77	53,76	52,72	109,41	37,28	1,43	4,78	0,34	
	OL	1,57	1,78	0,20	4,07	0,81	7,21	4,45	1,87	0,27	1,28	2,16	
	AK		0,11	0,22	0,57	1,22	0,22	0,33	2,08			0,25	
	OS			0,21		0,38		0,18	0,08				
	LP	0,46	0,22	0,11	0,40	0,40		1,10				0,16	0,77
JRZ.B			0,35										
Razem	ha	175,31	134,66	252,07	399,41	373,13	631,05	959,11	353,37	165,70	223,76	203,21	
	%	3,61	2,77	5,19	8,22	7,68	12,98	19,73	7,27	3,41	4,60	4,18	
LMW	SO	1,82	5,26	6,29	3,48	11,54	32,92	18,88	12,60	8,36	5,27	11,30	
	MD				0,37		1,41	4,33					
	SW	0,59	0,36	3,12	14,89	5,51	9,75	5,37	0,17	2,22	1,35	0,36	
	BK	0,22	0,29	2,31	2,06	3,52	1,08	1,85	0,28	1,17		3,33	
	DB.S	2,63	4,38	1,73								0,62	
	DB.B	1,00	4,52	3,45	0,06			0,97	0,28			6,09	
	KL												
	JW		0,08										
	GB		0,16					0,27	0,17				0,58
	BRZ	0,28	1,15	0,43	6,25	16,31	18,57	22,95	7,29	6,11	0,20	1,07	
	OL	0,25	2,15	0,80	5,27	4,01	7,04	3,38	5,63	5,25		0,86	
	OL.S					0,32							
	OS					0,23		0,53	0,17				
Razem	ha	6,79	18,35	18,13	32,38	41,44	70,77	58,53	26,59	23,11	6,82	24,21	
	%	1,76	4,75	4,69	8,38	10,72	18,32	15,14	6,88	5,98	1,76	6,26	
LMB	SO						2,12	0,39	1,25	1,39	4,11	6,57	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
		Powierzchnia zalesiona w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	ŚW			0,13	1,60		0,46	0,20				
	BK							0,19		0,14		
	DB.S						2,12		1,25	4,13	1,21	
	GB											
	BRZ		0,63		31,89		8,21	2,36	7,33	11,41	4,17	4,66
	OL			0,61	4,38	0,77	2,08	0,58	1,48	0,79		4,56
Razem	ha		0,63	0,74	37,87	0,77	14,99	3,72	11,31	17,86	9,49	15,79
	%		0,51	0,59	30,37	0,62	12,02	2,98	9,07	14,32	7,61	12,66
LŚW	SO	1,27	1,81	18,71	54,47	29,81	73,40	159,71	38,60	22,65	36,39	15,37
	MD		2,99	5,37	15,08	21,66	11,07	13,65	8,19	1,48		
	ŚW	0,44	0,57	6,51	20,02	5,99	6,83	5,38	0,14	11,79	7,95	0,54
	DG				1,66			0,21	0,57	4,94	1,56	1,86
	BK	29,17	26,15	134,05	123,41	109,18	22,77	58,12	43,95	16,90	57,68	91,61
	DB.S	6,70	6,06	64,14	43,59	10,27	3,31	4,98	4,29	8,71	21,05	103,48
	DB.B	3,83	8,48	4,70	3,66	2,83	4,59	9,55	0,36	1,71	22,44	64,92
	DB.C		0,31	0,12	2,42					0,64	1,33	1,13
	KL	0,43		0,08				1,00		0,64		0,21
	JW	1,40		6,27	9,47	1,31	1,08	5,96	1,26	1,90	0,05	0,43
	WZ		0,30	0,38				0,77	0,12			
	JS			0,12	1,33	0,05	0,72	0,18	1,89	1,57	0,26	0,24
	GB		1,85	2,52	3,04	2,66	0,05	1,13	0,03		0,14	0,63
	BRZ		1,79	1,77	10,83	20,28	24,84	32,76	20,65	0,72	1,89	
	OL		1,20	2,01	1,09	1,83	6,00	6,00	1,09		0,76	0,72
	AK			0,14	0,21	0,30		0,19	0,25			
	OS				0,32	0,70	0,28	0,63	0,03			0,60
	WB				0,14							
	LP	0,54		1,62	0,69					2,57	0,10	
	JRZ.B											
Razem	ha	43,78	51,51	248,65	291,29	206,87	154,94	300,22	121,42	76,22	152,20	281,14
	%	1,56	1,84	8,88	10,41	7,39	5,54	10,73	4,34	2,72	5,44	10,04
LW	SO			0,63	1,27	2,33	7,95	6,33	1,52	1,02	3,17	1,95
	SO.WE									0,19		
	MD			0,25			1,48	0,24				

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
		Powierzchnia zalesiona w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	SW			1,32	4,49	1,59	4,09	1,76				0,26
	DG									0,28		
	BK			0,97	1,51	0,11		0,39	1,51	1,08	0,36	1,26
	DB.S	2,99	2,04	4,59	2,08		0,30	0,88	0,37	0,78	1,78	5,77
	DB.B	1,45			0,15		0,69					
	DB.C			0,08								
	KL						1,17					0,10
	JW		0,17									
	WZ	0,06	0,17	0,08						0,10		
	JS			0,05	0,19		0,06					0,26
	GB					0,04	0,06	0,47	0,18			
	BRZ			0,28	0,76	5,17	9,08	2,70	4,17	5,17	7,07	1,92
	OL	1,08	2,01	2,60	6,30	5,82	11,33	5,80	11,24	4,19	8,16	3,08
	OL.S		0,62	0,48		0,91		2,54	0,26	1,12	0,30	
	AK						0,26					
	TP								0,52			
OS					0,82	0,13		0,09				
LP	0,04			0,07								
Razem	ha	5,62	5,01	11,33	16,82	16,79	36,60	21,11	19,96	13,83	20,84	14,60
	%	2,59	2,31	5,22	7,75	7,74	16,88	9,73	9,20	6,37	9,60	6,73
OL	SO	0,81	0,30	0,85	2,20	0,97	1,27	2,96	0,33	3,53	0,72	2,27
	MD				0,26							
	SW	0,72	0,77	1,55	4,22	3,54	1,15	2,83	0,27	0,97	0,18	
	BK							0,57	0,40	0,92	2,26	0,99
	DB.S		0,62					0,16	0,32		0,68	
	DB.B		0,35			0,14	0,41			1,27		
	JW	0,06								0,16		
	WZ		0,18									
	JS										0,52	
	GB					0,15	0,02	0,14				
	BRZ		0,87	3,01	2,20	5,65	12,58	9,81	2,96	6,66	1,73	1,12
	OL	18,78	16,95	20,64	48,91	107,28	108,18	41,56	38,48	75,32	28,65	33,18
	OL.S					4,03	0,19	0,57				

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	AK	0,12										
	OS						0,15		0,11			
Razem	ha	20,49	20,04	26,05	57,79	121,47	123,81	58,89	43,01	88,83	34,74	37,56
	%	3,24	3,17	4,12	9,13	19,20	19,56	9,31	6,80	14,04	5,49	5,94
OLJ	SO			0,18		0,19		0,56	0,20			
	SW		0,09	0,18	0,94	0,76	0,16					0,31
	BK					0,09					0,81	
	DB.S	0,11	0,40									
	DB.B										0,15	
	DB.C		0,09									
	KL										0,20	
	JW		0,30						0,35			
	JS			0,09					0,20		0,45	
	GB									0,40		
	BRZ		0,21	0,18		1,90	0,48	0,95	3,30	3,17	0,10	0,31
	OL	1,03	1,96	15,18	5,44	22,46	9,82	6,24	10,49	3,78	10,91	7,14
	OL.S					5,01	0,46					
	OS									0,30		
Razem	ha	1,14	3,05	15,81	6,38	30,41	10,92	7,75	14,54	7,65	12,62	7,76
	%	0,94	2,51	12,99	5,24	24,97	8,97	6,37	11,95	6,29	10,37	6,38
Łącznie	SO	479,20	394,90	445,24	716,84	823,52	1577,77	2386,00	818,73	860,42	674,49	539,67
	SO.C			0,13								
	SO.S										0,95	0,24
	SO.WE									0,19		1,66
	MD	0,30	9,13	28,17	60,86	75,95	33,01	57,00	8,37	5,21	0,33	
	ŚW	5,88	4,55	29,35	102,03	52,48	65,91	35,56	4,50	22,18	24,18	9,60
	DG			0,11	1,86		0,24	0,21	0,73	6,22	2,94	2,97
	BK	91,12	120,28	231,98	147,65	116,85	33,95	99,75	54,29	51,54	127,93	161,04
	DB.S	21,31	25,03	99,07	81,12	11,54	6,13	17,89	8,05	13,92	25,03	122,07
	DB.B	58,96	55,97	44,81	14,95	4,53	17,01	40,33	6,18	8,80	40,30	103,15
	DB.C		0,40	4,47	5,30			2,85		0,76	1,33	1,13
	KL	1,29	2,25	0,40	0,02	0,55	1,38	1,00	0,08	0,64	0,20	0,83
	JW	1,72	1,53	7,44	15,12	2,15	1,14	6,51	2,16	3,25	0,41	0,90

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	WZ	0,06	0,65	0,46	0,11	0,19		0,77	0,22			
	JS			0,26	1,52	0,05	0,78	0,18	2,09	1,57	1,25	0,50
	GB		2,01	3,35	3,29	2,70	0,58	2,48	2,91	2,78	0,32	1,46
	BRZ	64,98	42,96	53,71	100,74	139,82	155,78	245,35	99,35	44,53	29,21	11,49
	OL	23,00	26,15	43,79	77,61	145,94	154,11	69,51	71,50	90,58	50,00	52,34
	OL.S		0,62	0,48		10,27	0,65	3,11	0,26	1,12	0,30	
	AK	0,12	0,27	0,46	1,17	1,92	1,48	1,94	2,33			0,25
	TP							0,30	0,52			
	OS	0,12		0,21	0,35	2,13	0,80	1,60	0,48	0,41	0,60	
	WB			0,14								
	LP	1,83	0,35	2,02	1,16	0,40		1,10		2,57	0,26	0,77
	JRZ.B			0,35								
Ogółem	ha	749,89	687,05	996,40	1331,70	1390,99	2050,72	2973,44	1082,75	1116,69	980,03	1010,07
	%	4,42	4,05	5,87	7,85	8,20	12,09	17,55	6,38	6,58	5,78	5,95

**Powierzc**

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Bierzwnik, O

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					%
		14	15				16	17
BŚW	SO	7,12					1138,39	94,42
	MD						0,97	0,08
	ŚW						2,26	0,19
	BK	0,18					3,88	0,32
	DB.S						0,76	0,06
	DB.B						1,37	0,11
	BRZ						57,45	4,77
	OL						0,44	0,04
	AK						0,09	0,01
	Razem	ha	7,30					1205,61
	%	0,61					100,00	100,00
BB	SO						1,53	26,75
	BRZ						3,90	68,18
	OL						0,29	5,07
Razem	ha						5,72	100,00
	%						100,00	100,00
BMŚW	SO	58,76	8,55	314,26	18,21		5625,36	86,57
	SO.S						1,19	0,02
	SO.WE						1,66	0,03
	MD						50,43	0,78
	ŚW	0,83		2,80			70,62	1,09
	DG						0,58	0,01
	BK	1,65	4,70	59,66	1,42		284,40	4,38
	DB.S	0,73		10,71			26,66	0,41
	DB.B	0,56		115,23			174,42	2,68
	DB.C						3,10	0,05
	KL			0,59			3,31	0,05
	JW			0,93			2,46	0,04

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej						%
		1	2	14	15	16	17	18	19
	WZ							0,11	0,00
	GB							0,37	0,01
	BRZ			4,27				235,87	3,63
	OL							9,60	0,15
	AK							3,38	0,05
	TP							0,30	0,00
	OS			0,12				0,84	0,01
	LP			1,11				2,32	0,04
Razem	ha	62,53	13,25	509,68	19,63			6496,98	100,00
	%	0,96	0,20	7,84	0,30			100,00	100,00
BMW	SO	6,62						40,74	64,40
	MD							0,12	0,19
	ŚW	0,18						7,94	12,55
	BK							0,18	0,28
	DB.S							0,89	1,41
	DB.B							0,61	0,96
	BRZ	0,61						11,56	18,27
	OL							1,23	1,94
Razem	ha	7,41						63,27	100,00
	%	11,71						100,00	100,00
BMB	SO	3,62						16,06	32,75
	ŚW							3,67	7,48
	BK							0,37	0,75
	BRZ							26,18	53,39
	OL							2,72	5,55
	OS							0,04	0,08
Razem	ha	3,62						49,04	100,00
	%	7,38						100,00	100,00
LMŚW	SO	46,48	35,53	313,59	24,75			3102,94	63,84
	SO.C							0,13	0,00
	MD			2,68				141,66	2,91
	ŚW		0,14	10,43				141,72	2,92
	DG	0,20						3,82	0,08

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					%
		14	15				16	17
	BK	45,21	36,98	176,23	47,69		578,61	11,90
	DB.S	8,54	1,87	65,95	1,34		173,47	3,57
	DB.B	13,46	13,85	113,16	4,69		331,49	6,82
	DB.C			1,06			8,08	0,17
	KL	0,44	0,06	0,46			3,05	0,06
	JW			1,60			12,15	0,25
	WZ						0,19	0,00
	JS						0,02	0,00
	GB	0,32	1,70	1,11			9,95	0,20
	BRZ	1,98	0,11	13,31			312,93	6,44
	OL	0,84	0,37	2,21			29,09	0,60
	AK		0,19				5,19	0,11
	OS	0,16					1,01	0,02
	LP	0,11		1,33			5,06	0,10
	JRZ.B						0,35	0,01
Razem	ha	117,74	90,80	703,12	78,47		4860,91	100,00
	%	2,42	1,87	14,46	1,61		100,00	100,00
LMW	SO	0,32		16,11			134,15	34,72
	MD						6,11	1,58
	ŚW			0,55			44,24	11,45
	BK	0,67		7,18			23,96	6,20
	DB.S	2,27		15,28			26,91	6,96
	DB.B	1,92		7,00			25,29	6,54
	KL			0,07			0,07	0,02
	JW						0,08	0,02
	GB						1,18	0,31
	BRZ			5,50			86,11	22,28
	OL	0,19		2,16			36,99	9,57
	OL.S						0,32	0,08
	OS			0,13			1,06	0,27
Razem	ha	5,37		53,98			386,47	100,00
	%	1,39		13,97			100,00	100,00
LMB	SO	2,84	0,66				19,33	15,50



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					%
		14	15				16	17
	ŚW						2,39	1,92
	BK	0,33					0,66	0,53
	DB.S	2,63					11,34	9,09
	GB	0,16					0,16	0,13
	BRZ	4,64	0,28				75,58	60,60
	OL						15,25	12,23
Razem	ha	10,60	0,94				124,71	100,00
	%	8,50	0,75				100,00	100,00
LŚW	SO	9,12	8,28	76,58	3,90		550,07	19,65
	MD			0,47			79,96	2,86
	ŚW			9,95	3,76		79,87	2,85
	DG			1,76			12,56	0,45
	BK	60,37	25,12	287,11	39,12		1124,71	40,20
	DB.S	6,61	12,62	84,38	4,58		384,77	13,75
	DB.B	155,07	8,44	40,04	1,95		332,57	11,88
	DB.C						5,95	0,21
	KL	0,10		0,39			2,85	0,10
	JW	0,30		3,85			33,28	1,19
	WZ			0,46			2,03	0,07
	JS	0,36		0,68			7,40	0,26
	GB	1,03	1,09	9,12			23,29	0,83
	BRZ	0,15		8,81	0,40		124,89	4,46
	OL	0,27		1,73			22,70	0,81
	AK	0,10					1,19	0,04
	OS	0,27		0,58			3,41	0,12
	WB						0,14	0,01
	LP	0,10		1,42			7,04	0,25
	JRZ.B			0,38			0,38	0,01
Razem	ha	233,85	55,55	527,71	53,71		2799,06	100,00
	%	8,35	1,98	18,86	1,92		100,00	100,00
LW	SO		0,76	2,92			29,85	13,76
	SO.WE						0,19	0,09
	MD						1,97	0,91

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					%
		14	15				16	17
	ŚW			0,85			14,36	6,62
	DG						0,28	0,13
	BK	2,05	0,61	2,27			12,12	5,59
	DB.S	1,87	4,21	6,12			33,78	15,57
	DB.B	1,41					3,70	1,71
	DB.C						0,08	0,04
	KL			0,18			1,45	0,67
	JW			0,16			0,33	0,15
	WZ			0,10			0,51	0,24
	JS						0,56	0,26
	GB	1,02	0,57	1,19			3,53	1,63
	BRZ	0,32		3,94			40,58	18,70
	OL			3,38			64,99	29,92
	OL.S						6,23	2,87
	AK						0,26	0,12
	TP						0,52	0,24
	OS			0,09			1,13	0,52
LP			0,45			0,56	0,26	
Razem	ha	6,67	6,15	21,65			216,98	100,00
	%	3,07	2,83	9,98			100,00	100,00
OL	SO						16,21	2,56
	MD						0,26	0,04
	ŚW						16,20	2,56
	BK						5,14	0,81
	DB.S						1,78	0,28
	DB.B						2,17	0,34
	JW						0,22	0,03
	WZ						0,18	0,03
	JS						0,52	0,08
	GB						0,31	0,05
	BRZ						46,59	7,36
	OL						537,93	85,04
	OL.S						4,79	0,76

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					%
		14	15				16	17
	AK						0,12	0,02
	OS						0,26	0,04
Razem	ha						632,68	100,00
	%						100,00	100,00
OLJ	SO						1,13	0,93
	ŚW			0,33			2,77	2,28
	BK	0,12		0,55			1,57	1,29
	DB.S			0,66			1,17	0,96
	DB.B						0,15	0,12
	DB.C			0,22			0,31	0,25
	KL						0,20	0,16
	JW			0,10			0,75	0,62
	JS						0,74	0,61
	GB						0,40	0,33
	BRZ						10,60	8,71
	OL	0,03		1,67			96,15	79,00
	OL.S						5,47	4,49
	OS						0,30	0,25
Razem	ha	0,15		3,53			121,71	100,00
	%	0,12		2,90			100,00	100,00
Łącznie	SO	134,88	53,78	723,46	46,86		10675,76	62,94
	SO.C						0,13	0,00
	SO.S						1,19	0,01
	SO.WE						1,85	0,01
	MD			3,15			281,48	1,66
	ŚW	1,01	0,14	24,91	3,76		386,04	2,28
	DG	0,20		1,76			17,24	0,10
	BK	110,58	67,41	533,00	88,23		2035,60	12,00
	DB.S	22,65	18,70	183,10	5,92		661,53	3,90
	DB.B	172,42	22,29	275,43	6,64		871,77	5,14
	DB.C			1,28			17,52	0,10
	KL	0,54	0,06	1,69			10,93	0,06
	JW	0,30		6,64			49,27	0,29

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej						%
		1	2	14	15	16	17	18	19
	WZ			0,56				3,02	0,02
	JS	0,36		0,68				9,24	0,05
	GB	2,53	3,36	11,42				39,19	0,23
	BRZ	7,70	0,39	35,83	0,40			1032,24	6,09
	OL	1,33	0,37	11,15				817,38	4,82
	OL.S							16,81	0,10
	AK	0,10	0,19					10,23	0,06
	TP							0,82	0,00
	OS	0,43		0,92				8,05	0,05
	WB							0,14	0,00
	LP	0,21		4,31				14,98	0,09
	JRZ.B			0,38				0,73	0,00
Ogółem	ha	455,24	166,69	1819,67	151,81			16963,14	100,00
	%	2,68	0,98	10,73	0,89			100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

169630236

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
Miąższosc w m3												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	SO		555	13250	23805	51500	59640	79560	22045	32730	21620	14630
	MD			35	210							
	ŚW			30			75	480				
	BK										55	
	DB.B			40	10							
	BRZ		160	2245	320	1385	415	240				
	OL							205				
	AK					15						
Razem	m3		715	15600	24360	52885	60130	80485	22045	32730	21675	14630
	%		0,22	4,75	7,42	16,12	18,33	24,53	6,72	9,97	6,61	4,46
BB	SO				245						115	
	BRZ				165	75					235	
	OL				55							
Razem	m3				465	75					350	
	%				52,24	8,43					39,33	
BMŚW	SO		4300	49105	87405	104355	307110	465920	183910	269855	183025	164425
	SO.S										465	95
	SO.WE											645
	MD		30	2105	1835	3330	1975	5595		125		
	ŚW		75	975	2305	2005	3190	3910	600	1835	3435	1315
	DG									70		495
	BK			765	380	120	575	3055	595	2770	4685	5200
	DB.S			235	550	130	20		130	90		95
	DB.B			760	640	315	795	2020	240	475	1710	1870
	DB.C			85	40				135			
	KL		20		5							40
	JW			35	15				95			85
	WZ				15							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Miaższosc w m3										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	GB				15				35			30
	BRZ		480	4235	4255	5135	7080	15875	4010	790	515	405
	OL		10	280	240	730	490	390	455	170	70	225
	AK			20	60	80	265	395				
	TP							75				
	OS				5		75	95		45		
	LP			30								
Razem	m3		4915	58630	97765	116200	321575	497560	189975	276225	193905	174925
	%		0,23	2,76	4,60	5,46	15,12	23,38	8,93	12,99	9,12	8,22
BMW	SO				800	535	1595	2460	1030		2380	2710
	MD			50								
	ŚW				1280			540		5		
	BK											40
	DB.B										50	
	BRZ			105	115	45	210	1855	160	65	25	120
	OL				230		105			70		
Razem	m3			155	2425	580	1910	4855	1190	140	2455	2870
	%			0,75	11,78	2,82	9,28	23,57	5,78	0,68	11,92	13,94
BMB	SO		60	550	330	245	175		155	160	1085	
	ŚW		10	80	495	70						
	BRZ		5	140	90	500	795	315	835	1180	1155	
	OL			25	80	160	200		70			
	OS						5					
Razem	m3		75	795	995	975	1175	315	1060	1340	2240	
	%		0,78	8,28	10,36	10,15	12,23	3,28	11,04	13,95	23,32	
LMŚW	SO		1405	23510	66245	73320	199930	280430	124890	66435	74015	55255
	SO.C			30								
	MD		170	2415	10215	10655	4715	8750	55	1210	85	
	ŚW		5	1495	7195	6865	13910	2830	1530	440	2015	825
	DG			10	30		55		75	710	1220	570
	BK	25	45	1545	1580	415	2830	9235	2620	8110	17875	18480
	DB.S	50	395	1540	2855	25	85	3605	470	15	105	6215
	DB.B	25	360	900	730	160	2440	7055	1535	2210	4395	12950

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Miaższosc w m3										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	DB.C			370	415			880		45		
	KL			20		70	45		30		10	170
	JW			150	380	135	35	95	160	375	205	
	WZ					20			10			
	JS										5	
	GB						130	170	705	615	80	50
	BRZ		280	1915	4770	11445	16245	32830	11535	400	1380	110
	OL	45	230	40	1040	255	3110	1670	675	100	375	775
	AK			70	95	230	55	90	640			105
	OS			95		110		40	25			
	LP			10	125	90		355			45	225
Razem	m3	145	2890	34115	95675	103795	243585	348035	144955	80665	101810	95730
	%	0,01	0,18	2,16	6,06	6,58	15,43	22,06	9,19	5,11	6,45	6,07
LMW	SO		40	1100	1135	3310	12830	6930	6170	3750	2110	5930
	MD				85		625	1620				
	ŚW		5	375	4035	1530	3535	2235	95	1100	630	105
	BK			55	210	645	320	650	85	215		1390
	DB.S											235
	DB.B			135	15			270	85			3180
	GB							55	60			195
	BRZ		10	65	1240	3520	5825	6090	2130	1705	55	310
	OL		85	70	1605	1080	2415	1090	1820	1870		350
	OL.S					105						
	OS					40		245	75			
Razem	m3		140	1800	8325	10230	25550	19185	10520	8640	2795	11695
	%		0,12	1,58	7,32	8,99	22,47	16,87	9,25	7,60	2,46	10,28
LMB	SO						690	100	560	450	515	1295
	ŚW			10	270		150	65				
	BK							25		35		
	DB.S						795		485	1360	425	
	GB											
	BRZ				4580		1500	445	1845	2815	1085	730
	OL			90	660	160	525	110	590	315		2235

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Miaższosc w m3										
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
Razem	m3			100	5510	160	3660	745	3480	4975	2025	4260
	%			0,35	19,33	0,56	12,84	2,61	12,20	17,45	7,10	14,94
LŚW	SO		15	4750	14515	8710	26005	57205	16305	11010	16920	8015
	MD		185	1030	3930	5815	3760	4360	2495	620		
	ŚW		30	725	4470	1275	3070	2115	85	4465	3350	265
	DG				245			80	370	1675	780	860
	BK	225	400	5475	10580	17725	5605	15525	15740	7015	22325	38970
	DB.S	20	70	5520	3890	530	1035	1120	1535	2315	7660	42060
	DB.B			365	485	60	1385	2275	100	735	8105	32350
	DB.C			60	285					185	580	545
	KL			10				215		185		70
	JW	120		695	1400	270	315	2025	280	565	10	165
	WZ			65				245	20			
	JS			40	205	5	185	55	475	460	90	40
	GB		50	260	520	405	10	250	5		15	190
	BRZ			425	2585	4695	7470	9325	6015	215	620	
	OL		90	385	290	455	1805	1515	495		315	250
	AK			30	20	60		60	80			
	OS				60	170	105	285	5		230	
	WB			20								
	LP			85	50					1190	25	
Razem	m3	365	840	19940	43530	40175	50750	96655	44005	30635	61025	123780
	%	0,05	0,11	2,51	5,48	5,05	6,38	12,16	5,54	3,85	7,68	15,57
LW	SO			145	295	640	3185	2135	495	265	1315	710
	SO.WE									125		
	MD			150			580	50				
	ŚW			290	1225	440	1605	850				105
	DG									355		
	BK			25	230	35		135	515	345	120	455
	DB.S			330	245		95	295	160	295	570	2695
	DB.B				45		110					
	DB.C			15								
	KL						200					35



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Miaższosc w m3										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	WZ			10					30			
	JS			10	10			25				90
	GB						25	110	45			
	BRZ			35	150	1145	2700	850	1055	1720	2140	635
	OL		225	500	1825	1920	3800	1905	3955	1630	2690	1360
	OL.S		60	75		65		340	60	270	55	
	AK						85					
	TP								210			
	OS					215	25		15			
	LP				10							
Razem	m3		285	1585	4035	4460	12435	6670	6540	5005	6890	6085
	%		0,44	2,45	6,24	6,89	19,22	10,31	10,11	7,74	10,65	9,41
OL	SO		45	200	545	245	330	825	120	1135	230	815
	MD				75							
	ŚW		45	220	770	1005	390	1085	65	290	115	
	BK							185	135	285	715	405
	DB.S							30	165		280	
	DB.B						40	55		555		
	JW						10			40		
	WZ		10									
	JS										125	
	GB						45	5	30			
	BRZ			360	570	1190	3435	1820	920	1905	470	335
	OL		1805	5355	11920	27460	35805	13210	14560	26710	10510	10790
	OL.S					1265	75	125				
	OS						60		45			
Razem	m3		1905	6135	13880	31165	40190	17340	16040	30920	12445	12345
	%		1,04	3,36	7,61	17,09	22,04	9,51	8,80	16,96	6,82	6,77
OLJ	SO			30		40		180	60			
	ŚW			20	265	240	45					85
	BK					25					205	
	DB.B										35	
	DB.C											

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
1	2	Miaższosc w m3										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	KL										20	
	JW								120			
	JS			10					60		190	
	GB									100		
	BRZ		10	20		395	100	235	975	650	40	55
	OL		75	5550	1460	6440	3590	2235	3985	1300	4630	2245
	OL.S					1000	120					
	OS									65		
Razem	m3		85	5630	1725	8140	3855	2650	5200	2115	5120	2385
	%		0,23	14,91	4,57	21,57	10,21	7,02	13,77	5,60	13,56	6,32
Łącznie	SO		6420	92640	195320	242900	611490	895745	355740	385790	303330	253785
	SO.C			30								
	SO.S										465	95
	SO.WE									125		645
	MD		385	5785	16350	19800	11655	20375	2550	1955	85	
	ŚW		170	4220	22310	13430	25970	14110	2375	8135	9545	2700
	DG			10	275		55	80	445	2810	2000	1925
	BK	250	445	7865	12980	18965	9330	28810	19690	18775	45980	64940
	DB.S	70	465	7625	7540	685	2030	5050	2945	4075	9040	51300
	DB.B	25	360	2200	1925	535	4770	11675	1960	3975	14295	50350
	DB.C			530	740			1015		230	580	545
	KL		20	30	5	70	245	215	30	185	30	315
	JW	120		880	1795	405	360	2215	560	980	215	250
	WZ		10	75	15	20		245	60			
	JS			60	215	5	210	55	535	460	410	130
	GB		50	260	535	405	210	590	880	715	95	465
	BRZ		945	9545	18840	29530	45775	69880	29480	11445	7720	2700
	OL	45	2520	12295	19405	38660	51845	22330	26605	32165	18590	18230
	OL.S		60	75		2435	195	465	60	270	55	
	AK			120	190	370	405	545	720			105
	TP							75	210			
	OS			95	65	535	270	665	165	110	230	
	WB			20								

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										
		I		II		III		IV		V		VI
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
		Miaższosc w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	LP			125	185	90		355		1190	70	225
Ogółem	m3	510	11850	144485	298690	368840	764815	1074495	445010	473390	412735	448705
	%	0	0	3	6	7	14	20	8	9	8	8

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Bierzwnik, O

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
								%
1	2	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	2855					322190	98,2
	MD						245	0,07
	ŚW						585	0,18
	BK	15					70	0,02
	DB.B						50	0,02
	BRZ						4765	1,45
	OL						205	0,06
	AK						15	0
Razem	m3	2870					328125	100
	%	0,87					100,00	100
BB	SO						360	40,45
	BRZ						475	53,37
	OL						55	6,18
Razem	m3						890	100
	%						100,00	100
BMŚW	SO	25805	3270	145215	6120		1999820	94,04
	SO.S						560	0,03
	SO.WE						645	0,03
	MD						14995	0,7
	ŚW	245		845			20735	0,97
	DG						565	0,03
	BK	640	1510	8970	480		29745	1,4
	DB.S	425		35			1710	0,08
	DB.B	225		150			9200	0,43
	DB.C						260	0,01
	KL						65	0
	JW						230	0,01
	WZ						15	0

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
	GB						80	0
	BRZ			1455			44235	2,08
	OL						3060	0,14
	AK						820	0,04
	TP						75	0
	OS			20			240	0,01
	LP						30	0
Razem	m3	27340	4780	156690	6600		2127085	100
	%	1,29	0,22	7,37	0,31		100,00	100
BMW	SO	3730					15240	74,02
	MD						50	0,24
	ŚW	75					1900	9,23
	BK						40	0,19
	DB.B						50	0,24
	BRZ	205					2905	14,11
	OL						405	1,97
Razem	m3	4010					20590	100
	%	19,48					100,00	100
BMB	SO	635					3395	35,35
	ŚW						655	6,82
	BRZ						5015	52,21
	OL						535	5,57
	OS						5	0,05
Razem	m3	635					9605	100
	%	6,61					100,00	100
LMŚW	SO	25915	17960	152325	9020		1170655	74,18
	SO.C						30	0
	MD			740			39010	2,47
	ŚW		40	3410			40560	2,57
	DG	110					2780	0,18
	BK	17605	15925	30080	15215		141585	8,97
	DB.S	4775	730	2340			23205	1,47
	DB.B	6650	6680	6440	1685		54215	3,44

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa			KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		VII	VIII					
		121-140	141 i wyżej					
1	2	14	15	16	17	18	19	20
	DB.C			220			1930	0,12
	KL	105	5	20			475	0,03
	JW			210			1745	0,11
	WZ						30	0
	JS						5	0
	GB	65	490	325			2630	0,17
	BRZ	1005	35	4750			86700	5,49
	OL	315	165	1280			10075	0,64
	AK		20				1305	0,08
	OS	50					320	0,02
	LP	45					895	0,06
Razem	m3	56640	42050	202140	25920		1578150	100
	%	3,59	2,66	12,81	1,64		100,00	100
LMW	SO	145		7055			50505	44,41
	MD						2330	2,05
	ŚW			275			13920	12,24
	BK	240		1110			4920	4,33
	DB.S	965		190			1390	1,22
	DB.B	1120		950			5755	5,06
	GB						310	0,27
	BRZ			1820			22770	20,02
	OL	85		855			11325	9,96
	OL.S						105	0,09
	OS			40			400	0,35
Razem	m3	2555		12295			113730	100
	%	2,25		10,81			100,00	100
LMB	SO	1135	200				4945	17,34
	ŚW						495	1,74
	BK	95					155	0,54
	DB.S	1010					4075	14,29
	GB	50					50	0,18
	BRZ	1035	75				14110	49,48
	OL						4685	16,43

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
1	2	14	15	16	17	18	19	20
Razem	m3	3325	275				28515	100
	%	11,66	0,96				100,00	100
LŚW	SO	5170	5085	39425	1290		214420	26,97
	MD			180			22375	2,81
	ŚW			7230	1265		28345	3,57
	DG			1305			5315	0,67
	BK	25195	9740	56840	10980		242340	30,48
	DB.S	2765	6060	10825	775		86180	10,84
	DB.B	78730	3545	8840	1115		138090	17,37
	DB.C						1655	0,21
	KL	25		15			520	0,07
	JW	110		455			6410	0,81
	WZ						330	0,04
	JS	100		235			1890	0,24
	GB	230	315	475			2725	0,34
	BRZ	50		3655	145		35200	4,43
	OL	120		625			6345	0,8
	AK	25					275	0,03
	OS	120		205			1180	0,15
	WB						20	0
LP	30					1380	0,17	
Razem	m3	112670	24745	130310	15570		794995	100
	%	14,17	3,11	16,38	1,96		100,00	100
LW	SO		370	1320			10875	16,81
	SO.WE						125	0,19
	MD						780	1,21
	ŚW			295			4810	7,43
	DG						355	0,55
	BK	820	260	320			3260	5,04
	DB.S	1130	2445	45			8305	12,84
	DB.B	650					805	1,24
	DB.C						15	0,02
	KL						235	0,36

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
	WZ						40	0,06
	JS						135	0,21
	GB	220	150				550	0,85
	BRZ	125		1205			11760	18,18
	OL			1330			21140	32,68
	OL.S						925	1,43
	AK						85	0,13
	TP						210	0,32
	OS			20			275	0,43
	LP						10	0,02
Razem	m3	2945	3225	4535			64695	100
	%	4,55	4,98	7,01			100,00	100
OL	SO						4490	2,46
	MD						75	0,04
	ŚW						3985	2,19
	BK						1725	0,95
	DB.S						475	0,26
	DB.B						650	0,36
	JW						50	0,03
	WZ						10	0,01
	JS						125	0,07
	GB						80	0,04
	BRZ						11005	6,03
	OL						158125	86,7
	OL.S						1465	0,8
	OS						105	0,06
Razem	m3						182365	100
	%						100,00	100
OLJ	SO						310	0,82
	ŚW			115			770	2,04
	BK	40		235			505	1,34
	DB.B						35	0,09
	DB.C			65			65	0,17



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	VII		KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		121-140	141 i wyżej					
		14	15				16	17
1	2	14	15	16	17	18	19	20
	KL						20	0,05
	JW			35			155	0,41
	JS						260	0,69
	GB						100	0,26
	BRZ						2480	6,57
	OL	10		345			31865	84,42
	OL.S						1120	2,97
	OS						65	0,17
Razem	m3	50		795			37750	100
	%	0,13		2,11			100,00	100
Łącznie	SO	65390	26885	345340	16430		3797205	71,83
	SO.C						30	0
	SO.S						560	0,01
	SO.WE						770	0,01
	MD			920			79860	1,51
	ŚW	320	40	12170	1265		116760	2,21
	DG	110		1305			9015	0,17
	BK	44650	27435	97555	26675		424345	8,03
	DB.S	11070	9235	13435	775		125340	2,37
	DB.B	87375	10225	16380	2800		208850	3,95
	DB.C			285			3925	0,07
	KL	130	5	35			1315	0,02
	JW	110		700			8590	0,16
	WZ						425	0,01
	JS	100		235			2415	0,05
	GB	565	955	800			6525	0,12
	BRZ	2420	110	12885	145		241420	4,57
	OL	530	165	4435			247820	4,69
	OL.S						3615	0,07
	AK	25	20				2500	0,05
	TP						285	0,01
	OS	170		285			2590	0,05
	WB						20	0

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa			KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		VII	VIII					
		121-140	141 i wyżej					
								%
1	2	14	15	16	17	18	19	20
	LP	75					2315	0,04
Ogółem	m3	213040	75075	506765	48090		5286495	100
	%	4	1	10	1		100	100

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw  
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI  
Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140					141 i wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	120	SO	0,19	3,26	8,81	9,39	9,96	9,63	18,20	19,07	9,49	11,65	48,20	60,88	81,30	3,83			293,86
				75	1075	2205	2915	3150	7385	8250	3330	3815	22080	28405	38200	900			121785
	120	SO.WE											2,38						2,38
													925						925
	100	ŚW				8,43	1,57				0,33								10,33
						1550	465				90								2105
	120	DG									3,66		1,13						4,79
											285		825						1110
	130	BK			3,68	3,30		3,01					5,20	8,72	11,35	1,76			37,02
					200	275		260					2760	4890	2005	415			10805
	160	DB.S				1,83					2,92			4,99	1,10				10,84
						205					1185			2325	615				4330
	160	DB.B											9,39	59,15	4,59				73,13
													5660	32885	2315				40860
	100	BRZ		0,63		36,85	7,05	20,00	5,93	18,41	30,47	20,52	7,42						147,28
						5365	1385	5160	1145	5320	7315	5505	1350						32545
	100	OL	2,47	3,60	19,13	19,87	42,90	25,51	17,10	31,03	58,73	45,19	51,75				1,77		319,05
				140	6225	4450	10890	8445	5450	11830	19085	16645	17980				380		101520
80	OL.S					5,79												5,79	
						1165												1165	
100	AK				0,62		0,62		0,76									2,00	
					105		235		245									585	
Ra- zem			2,66	7,49	31,62	80,29	67,27	58,77	41,23	69,27	105,60	77,36	125,47	133,74	98,34	7,36		906,47	
				215	7500	14155	16820	17250	13980	25645	31290	25965	51580	68505	43135	1695		317735	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	666,09	527,42	614,31	817,35	899,08	1668,30	2557,66	863,11	888,56	746,91	536,35	101,76	7,35	1303,32	59,51	12257,08	
			145	8455	107800	205225	257750	639010	943270	369175	393870	325785	249030	47505	3485	393470	19595	3963570	
	100	MD		0,59	4,67	32,64	43,99	17,01	20,20		4,94				5,55			129,59	
				30	865	8910	11060	6125	6675		1740				740			36145	
	80	ŚW	0,68	2,23	5,41	60,91	29,17	39,40	5,01	0,59	14,79	5,21			28,35	4,00		195,75	
				20	875	15735	8320	14205	1985	270	6030	2130			8405	1410		59385	
100	DG				1,23			0,70	0,81	6,30	1,59							10,63	
					145			245	470	2990	985							4835	
110	BK	37,18	54,39	176,72	147,54	136,26	21,54	73,22	57,73	24,59	45,37	70,39	32,83	23,26	270,09	85,43		1256,54	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
			365	335	5040	13425	20965	5380	18695	19545	11355	18325	29010	11610	10825	57335	26645		248855
	140	DB.S	12,03	10,73	102,41	51,89		3,21	10,20	1,17	5,72	27,18	159,02	21,93	18,49	49,56	2,87		476,41
				315	12210	6955		1200	3490	285	1475	9320	64720	10235	9010	11015	440		130670
	140	DB.B	11,04	53,66	15,30	6,57		8,14	13,21		1,46	34,20	109,41	161,34	19,25	26,24			459,82
				275	880	1265		2405	4340		600	12135	51015	73540	8620	6705			161780
	140	DB.C			2,46	4,82						0,51							7,79
					525	690						130							1345
	80	KL	0,73				1,88						0,06						2,67
							190						25						215
	80	JW			0,90	0,97			0,87	1,13		0,73				4,75			9,35
					155	125			250	230		410				770			1940
	120	WZ							1,85										1,85
									595										595
	120	JS				1,35				2,19	2,00					2,09			7,63
						250				635	575					175			1635
	80	GB		2,58		3,54				2,13									8,25
				25		325				645									995
	80	BRZ		1,75	4,97	23,77	89,84	93,34	153,81	35,68	12,87	3,41	1,12			87,55			508,11
					690	5235	20760	30980	48400	10720	4285	1260	335			17050			139715
	80	OL	19,16	22,50	21,64	54,09	104,82	127,90	49,14	38,85	40,36	12,40	0,87			9,50			501,23
				2120	5535	13390	28190	42200	15055	13935	15725	4265	290			2195			142900
	60	OL.S		0,89	0,53		1,01		4,20										6,63
				60	85		80		600										825
	80	AK							0,59	2,94									3,53
									120	900									1020
	60	OS	0,32		0,21		1,77												2,30
					95		330												425
	80	LP								7,20		1,55							8,75
									2560		450								3010
	Ra-		747,23	676,74	949,53	1206,67	1307,82	1978,84	2890,66	1006,33	1008,79	877,51	878,77	317,86	68,35	1787,00	151,81		15853,91
	zem		510	11635	134755	271675	347645	741505	1043720	416810	441205	374745	394875	142890	31940	497860	48090		4899860
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO				21,08	1,14	8,81	8,72										39,75
						6195	380	4230	3975										14780
	100	MD					4,47												4,47
							1190												1190
	Ra-					21,08	5,61	8,81	8,72										44,22
	zem					6195	1570	4230	3975										15970
(GPZ)	100	SO		2,82	13,24	22,26	10,29	2,88	26,68	3,70	2,30	21,82	4,38	3,64		18,01			132,02

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																20
			4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
					1980	6395	2805	1210	11195	1405	895	10230	1690	1645		5730			45180
	100	MD						1,42											1,42
								620											620
	80	ŚW														1,49			1,49
																400			400
	100	DG										1,19							1,19
												740							740
	110	BK										2,15	1,45						3,60
												1055	565						1620
	140	DB.S			2,01	1,40			6,15	1,32									10,88
					255	270			1625	505									2655
	140	DB.B								2,13									2,13
										655									655
	80	BRZ														5,81			5,81
																1080			1080
	Ra-			2,82	15,25	23,66	10,29	4,30	32,83	7,15	2,30	25,16	5,83	3,64		25,31			158,54
	zem				2235	6665	2805	1830	12820	2565	895	12025	2255	1645		7210			52950
OGÓLEM GOSP. (G)				2,82	15,25	44,74	15,90	13,11	41,55	7,15	2,30	25,16	5,83	3,64		26,80			202,76
					2235	12860	4375	6060	16795	2565	895	12025	2255	1645		7210			68920
Łącznie			749,89	687,05	996,40	1331,70	1390,99	2050,72	2973,44	1082,75	1116,69	980,03	1010,07	455,24	166,69	1819,67	151,81		16963,14
			510	11850	144490	298690	368840	764815	1074495	445020	473390	412735	448710	213040	75075	506765	48090		5286515

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

#####

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140					141 i wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

## Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				agrotechniczne	
	otwarte			pod osłoną						razem	upraw		młodników		razem
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne			
	Powierzchnia zredukowana - ha														
BMB												0,34	0,34		
BMŚW	77,65		414,07	385,73	30,71	3,84	912,00	0,72	912,72		249,76	345,84	584,78	1180,38	782,10
BMW			10,03	2,11			12,14		12,14		2,61	6,35	1,67	10,63	11,66
BŚW	31,48		60,04	3,54		1,06	96,12		96,12		43,49	57,15	108,41	209,05	63,58
LMB												0,60		0,60	
LMŚW	58,54		68,46	593,05	46,34	4,49	770,88	1,95	772,83		214,09	233,95	437,04	885,08	662,50
LMW	0,85		16,27	39,16			56,28		56,28		12,97	20,46	33,83	67,26	53,65
LŚW	19,69		59,52	370,95	11,80	3,12	465,08	0,60	465,68		129,07	159,45	437,65	726,17	425,23
LW	0,84		3,22	15,64		0,12	19,82	0,25	20,07		6,70	11,62	8,89	27,21	18,71
OL	2,84		3,28				6,12		6,12		2,84	3,23	21,38	27,45	3,28
OLJ				2,45			2,45		2,45		1,08	1,33	4,19	6,60	2,45
OGÓŁEM	191,89		634,89	1412,63	88,85	12,63	2340,89	3,52	2344,41		662,61	839,98	1638,18	3140,77	2023,16





## Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Bierzwnik, Obręb BIERZWNIK (10-02-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
178 -f	6,08	D	SO	1		
219 -a	13,85	D	SO	16		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
221 -c	18,08	D	DB.B	4		
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
222 -a	11,44	D	DB.B	2		
		D	DB.B			
222 -c	8,30	D	DB.B	1		
223 -f	10,31	D	SO	1		
224 -c	3,55	D	SO	1		
225 -c	7,32	D	DB.S	3		
		D	DB.S			
		D	DB.S			
258 -g	7,60	D	DB.B	2		
		D	DB.B			
262 -b	3,07	D	SO	1		
271 -d	1,24	D	SO	1		
271 -f	1,98	D	SO	1		
382 -d	3,47	D	MD	1		
659 -c	8,94	D	DB.B	2		
		D	DB.B			
219 -a	13,85	DRZEW IN	SO		17,65	
219 -b	3,80					
347 -h	3,71	DRZEW IN	SO		3,71	
318 -d	3,41	DRZEW IN	SO		18,24	
320 -b	3,60					
320 -d	1,90					
320 -f	9,33					
281 -a	2,74	DRZEW IN	SO		7,06	
281 -b	3,90					
282 -a	0,42					
239 -h	2,39	NAS GOSP	SO		2,39	
265 -c	3,83	NAS GOSP	SO		6,12	
265 -d	2,29					
266 -a	8,11	NAS GOSP	SO		8,11	
266 -b	5,08	NAS GOSP	SO		5,08	
137 -b	1,57	NAS GOSP	SO		10,86	
137 -c	9,29					
137 -g	11,25	NAS GOSP	SO		11,25	
180 -h	3,14	NAS GOSP	SO		3,14	
262 -c	4,90	NAS GOSP	SO		9,94	
262 -d	5,04					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
178 -c	4,55	NAS GOSP	SO		21,44	
178 -d	4,84					
178 -f	6,08					
178 -g	5,97					
223 -f	10,31	NAS GOSP	SO		10,31	
224 -b	3,02	NAS GOSP	SO		9,78	
224 -c	3,55					
224 -d	0,84					
224 -h	2,37					
345 -a	3,38	NAS GOSP	SO		6,68	
345 -b	3,30					
346 -c	1,71	NAS GOSP	SO		7,18	
346 -d	5,47					
384 -j	3,08	NAS GOSP	SO		8,06	
384 -l	4,98					
357 -c	7,02	NAS GOSP	SO		7,02	
384 -i	3,39	NAS GOSP	SO		3,39	
500 -b	5,94	NAS GOSP	SO		5,94	
503 -j	3,99	NAS GOSP	SO		3,99	
181 -c	5,75	NAS GOSP	SO		16,48	
181 -d	3,47					
181 -f	5,22					
181 -g	2,04					
225 -b	7,62	NAS GOSP	SO		7,62	
254 -a	3,89	NAS GOSP	SO		14,50	
254 -b	1,40					
254 -i	1,67					
254 -j	1,18					
254 -k	0,87					
254 -l	1,10					
254 -m	2,23					
254 -n	1,08					
254 -o	1,08					
259 -b	5,63					
259 -c	5,83					
259 -d	4,58					
259 -f	0,98					
260 -h	4,95	NAS GOSP	SO		4,95	
337 -h	3,75	NAS GOSP	DB.B		3,75	
355 -a	2,92	NAS GOSP	SO		7,09	
355 -b	4,17					
400 -d	6,67	NAS GOSP	SO		6,67	
297 -b	5,42	NAS GOSP	SO		6,48	
297 -c	1,06					
648 -h	2,44	NAS GOSP	BK		2,44	
648 -k	6,01	NAS GOSP	DB.B		6,01	
471 -a	11,08	NAS GOSP	DB.B		20,61	
471 -b	9,53					
471 -d	1,61	NAS GOSP	BK		1,61	
472 -a	15,29	NAS GOSP	DB.B		15,29	
472 -d	3,58	NAS GOSP	DB.B		3,58	
473 -c	10,84	NAS GOSP	DB.B		10,84	
474 -b	11,94	NAS GOSP	DB.B		11,94	
523 -b	15,79	NAS GOSP	DB.S		15,79	
523 -c	3,86	NAS GOSP	DB.S		3,86	
249 -b	5,34	NAS GOSP	SO		8,20	
249 -d	2,86					
280 -b	2,56	NAS GOSP	SO		5,69	
280 -f	3,13					
282 -g	2,33	NAS GOSP	DB.S		4,45	
283 -c	2,12					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
306 -a	4,71	NAS GOSP	SO		23,46	
306 -c	7,07					
306 -d	8,69					
306 -f	2,99					
258 -b	5,43	NAS GOSP	SO		10,16	
258 -c	4,73					
359 -l	2,07	NAS GOSP	DB.S		2,07	
225 -a	1,88	NAS GOSP	DB.S		9,20	
225 -c	7,32					
260 -b	9,20	NAS GOSP	SO		9,20	
291 -f	2,28	NAS GOSP	BRZ		2,28	
523 -a	4,85	NAS GOSP	ŚW		4,85	
533 -c	3,50	NAS GOSP	SO		3,50	
507 -f	2,24	NAS GOSP	OL		9,20	
507 -i	1,69					
507 -j	5,27					
651 -o	1,13	NAS GOSP	JW		1,13	
624 -c	1,96	NAS GOSP	BRZ		3,22	
624 -h	1,26					
504 -g	3,92	NAS GOSP	SO		3,92	
368 -d	2,25	NAS GOSP	SO		2,25	
385 -b	3,35	NAS WYŁ	SO		25,27	
385 -c	1,17					
385 -f	8,73					
385 -g	12,02					
659 -b	3,50	NAS WYŁ	DB.B		12,44	
659 -c	8,94					
258 -g	7,60	NAS WYŁ	DB.B		7,60	
221 -c	18,08	NAS WYŁ	DB.B		42,06	
222 -a	11,44					
222 -b	4,24					
222 -c	8,30					
541 -g	6,35	ZR NAS	LP		5,17	
436 -j	4,75	ZR NAS	JW		5,12	
436 -j	4,75	ZR NAS	KL		5,12	
541 -g	6,35	ZR NAS	DB.C		5,17	
320 -d	1,90	ZR NAS	GB		1,90	
541 -g	6,35	ZR NAS	JS		5,17	
541 -g	6,35	ZR NAS	JW		5,17	
541 -g	6,35	ZR NAS	KL		5,17	
525 -b	15,16	ZR NAS	CZR.P		14,54	
436 -l	6,12	ZR NAS	CZR.P		6,42	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	DRZEW IN	X	X	46,66	X
	X	NAS GOSP	X	X	419,99	X
	X	NAS WYŁ	X	X	87,37	X
	X	ZR NAS	X	X	58,95	X

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7

## **IX. ZAŁĄCZNIKI.**

- Protokół z posiedzenia KZP
- Protokół z NTG
- Koreferat Nadleśniczego na NTG
- Odpowiedź DPN w sprawie uzgodnień PUL Bierzwnik
- Odpowiedź RDOŚ w sprawie zabiegów w otulinie Rezerwatu Konotop
- Opinia RDOŚ do PUL Bierzwnik



## **IX. ZAŁĄCZNIKI.**

- Protokół z posiedzenia KZP
- Protokół z NTG
- Koreferat Nadleśniczego na NTG
- Odpowiedź DPN w sprawie uzgodnień PUL Bierzwnik
- Odpowiedź RDOŚ w sprawie zabiegów w otulinie Rezerwatu Konotop
- Opinia RDOŚ do PUL Bierzwnik





# PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania planu urządzenia lasu  
Nadleśnictwa Bierzwnik, RDLP w Szczecinie, które odbyło się  
dnia 15.06.2021 r. w Bierzwniku

## **Komisja w składzie:**

### **Przewodniczący:**

1. Krzysztof Sielecki – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP  
w Szczecinie

### **Członkowie Komisji:**

2. Grzegorz Majchrzak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP  
w Szczecinie,
3. Dariusz Jaczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP  
w Szczecinie,
4. Maciej Lipka – Gł. Specjalista SL, Stanowisko ds. ochrony przeciwpożarowej RDLP  
w Szczecinie – udział zdalny,
5. Edyta Kowalczyk – St. Specjalista SL w Wydziale Ochrony Lasu RDLP  
w Szczecinie,
6. Regina Smyk – St. Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki  
RDLP w Szczecinie,
7. Leszek Ryniec – St. Specjalista SL w Wydziale Hodowli Lasu RDLP w Szczecinie,
8. Wojciech Kamiński – Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki  
RDLP w Szczecinie – udział zdalny,
9. Jan Rurek – Nadleśniczy Nadleśnictwa Bierzwnik,
10. Janusz Matyjasik – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Bierzwnik,
11. Rafał Perz – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku,

### **W posiedzeniu uczestniczyli:**

12. Anna Sigiel - Dopierała - Naczelnik Spraw Terenowych w Złocieńcu RDOŚ  
w Szczecinie,
13. Witold Marciniak – St. Specjalista ds. planowania i zagospodarowania  
przestrzennego oraz GIS – RDOŚ w Gorzowie Wlkp. – udział zdalny,
14. Agnieszka Sajdak-Wasik – Urząd Gminy w Bierzwniku,
15. Marzena Piasecka – Urząd Gminy w Bierzwniku,
16. Tomasz Świdkiewicz – Nadleśniczy Nadleśnictwa Głusko – udział zdalny,
17. Adam Bajon – Z-ca Dyrektora BULiGL O/Gorzów Wlkp. – udział zdalny,
18. Róża Roślik – Specjalista SL w Wydziale Ochrony Lasu RDLP  
w Szczecinie – udział zdalny,
19. Natalia Ubych – Referent w Nadleśnictwie Bierzwnik – udział zdalny,
20. Daniel Świech – Specjalista ds. informatyki w Nadleśnictwie Bierzwnik,

21. *Jakub Demidowicz – Specjalista SL ds. użytkowania lasu w Nadleśnictwie Bierzwnik – udział zdalny,*  
22. *Szymon Bugnacki – Referent w Nadleśnictwie Bierzwnik – udział zdalny.*

Plan Urządzenia Lasu z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania na Środowisko zostanie sporządzony według stanu na dzień 01.01.2024 r.

## **Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych;**

### **1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne**

Nadleśnictwo Bierzwnik posiada operat glebowo-siedliskowy opracowany wg stanu na 2002 r., przez biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Poznaniu. W pracach urządzeniowych należy uwzględnić ww. opracowanie. Dane dotyczące gleb należy zaktualizować zgodnie z obecnie obowiązującą klasyfikacją gleb leśnych.

### **2. Prace przygotowawcze**

Komisja stwierdza, że na etapie sporządzania PUL nie ma potrzeby procedowania w kierunku zmiany decyzji MŚ dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru.

Wykonawca w trakcie prac taksacyjnych zgłaszać będzie przypadki stwierdzenia dodatkowych obiektów zasługujących na ochronę w poszczególnych formach ochrony.

Obiekty dziedzictwa kulturowego np. grodziska wydzielić w osobne pododdziały. Granice i powierzchnię tych obiektów przyjąć na podstawie Numerycznego Modelu Terenu (NMT).

Prace terenowe związane z taksacją wykorzystać do przeglądu i ewentualnej weryfikacji ekosystemów referencyjnych. Do opisów taksacyjnych przyjąć ekosystemy referencyjne na podstawie zarządzenia Nadleśniczego aktualnego na 01.01.2024 r.

Plan Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa Bierzwnik na lata 2024 – 2033 zostanie poszerzony o zakres art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2021 poz. 1098 t.j.) z wykorzystaniem prac terenowych i dokumentacji wykonanej w ramach zrealizowanego zamówienia (umowa nr EA 270.2.2.2019 z dn. 18.09.2019 r.) „Sporządzenie dokumentacji niezbędnej do poszerzenia planów urządzenia lasu dla Nadleśnictw Bierzwnik, Dębno, Goleniów, Mieszkowice, Różańsko o zakres art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2021 poz. 1098 t.j.) dla gruntów nadleśnictwa w zasięgu Obszaru Natura 2000 Lasy Bierzwnickie PLH320044. Szczegóły zamawiający określi w SWZ.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy art.10 pkt. 7 projekt planu urządzenia lasu wymaga uzgodnień z Dyrektorem Drawieńskiego Parku Narodowego w części dotyczącej otuliny parku narodowego w zakresie ustaleń planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku narodowego.



Wykonawca, po uprzednim otrzymaniu materiałów od nadleśnictwa, w swoim referacie na NTG odniesie się do referowanego przez Nadleśniczego podczas KZP tematu „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” (§ 9 IUL). Po akceptacji przez NTG wykonawca zamieści informacje w tym zakresie w opisie ogólnym nadleśnictwa.

Baza danych importowana z SILP do programu TAKSATOR powinna zawierać dane ewidencyjne zgodne z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez PODGiK w zakresie powierzchni działek ewidencyjnych oraz użytków gruntowych (dotyczy również numerów obrębów ewidencyjnych).

Nadleśniczy zapewnia również zgodność konturów działek ewidencyjnych oraz użytków gruntowych, a także współrzędnych punktów granicznych z zasobem znajdującym się w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez starostę.

Z uwagi na działania podjęte przez Nadleśnictwo polegające na kompleksowej analizie porównawczej danych ewidencyjnych Nadleśnictwa z danymi ewidencyjnymi PODGiK, wyniki przeprowadzonych prac oraz ustalenia ze starostwami powiatowymi należy uwzględnić w PUL.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 2 z 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Ewidencję gruntów, budynków i lokali LP prowadzi się na bieżąco. Ewidencja ta stanowi cyfrowy zbiór danych ewidencyjnych w SILP wraz z warstwami LMN odzwierciedlającymi przestrzenne dane ewidencji gruntów.

Stwierdzone przez taksatorów rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem faktycznym (określonym podczas taksacji) wykonawca planu będzie zgłaszał na bieżąco Nadleśniczemu i do Wydziału Urządzania lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie w formie *Wykazów Rozbieżności*. Ostatecznym terminem podjęcia decyzji przez Nadleśniczego, o sposobie ujęcia rozbieżności w Planie Urządzenia Lasu, jest dzień odbioru końcowego prac terenowych.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz gruntów leśnych, co do których minister właściwy ds. leśnictwa wydał zgodę na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dla których dotychczas nie dokonano wyłączenia z produkcji. Wykaz powyższy należy zamieścić w elaboracie.

Według oświadczenia nadleśniczego w Nadleśnictwie nie ma gruntów spornych wg stanu na dzień posiedzenia KZP.

### **3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami**

Z uwagi na planowany harmonogram prac związanych z opracowywaniem PUL (taksacja w 2022 rok, tj. w 9 roku expiracji) Nadleśnictwo przekaze wykonawcy bazę danych opisowych (SILP) i geometrycznych (LMN) po aktualizacji za 2021 rok oraz



inne niezbędne dokumenty potrzebne do sporządzenia planu. Nadleśnictwo obowiązują aktualizacja SILP i LMN za 2022 r. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP oraz kopii LMN wg stanu na 01.01.2022 nastąpi w uzgodnieniu z wykonawcą, jednak nie później niż do 15.02.2023 r.

Baza danych programu Taksator tworzona przez wykonawcę musi uwzględniać zmiany wynikłe z aktualizacji bazy SILP wg stanu na 01.01.2023 r.

Komisja zaleca aby Nadleśnictwo wstrzymało się z wszelkiego rodzaju zmianami ewidencyjnymi (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiana klasyfikacji rodzaju użytku) w okresie od 01.04.2023 r. do 31.12.2023 r.

Powierzchnie przeznaczone pod inwestycje liniowe w przypadku sporządzenia, co najmniej projektu podziału działek należy wyłączyć w odrębne wydzielania taksacyjne.

Grunty przeznaczone do zalesienia na podstawie odpowiednich decyzji lub zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w planie.

Zrealizowane zalesienia powinny być uwzględnione w planie urządzenia lasu.

Decyzje zalesieniowe, które nie mogą być zrealizowane np. z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze powinny być wycofywane z obiegu prawnego lub zmieniane w sposób uwzględniający zachowanie nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

#### **4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualnego oznaczania granic oddziałów**

Dopuszcza się ponowne nadanie liter poszczególnym pododdziałom (bez zachowania dotychczasowej literacji).

W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się tworzenie wyłączeń bez względu na kryterium powierzchni (np.: granice obwodów łowieckich, obszar N2000).

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem listę pododdziałów, których powierzchnia w zasadzie nie powinna ulegać zmianie (np. szkółki leśne, WDN-y, uprawy testujące potomstwo, plantacje nasienne, grunty dzierżawione, linie elektroenergetyczne).

Przy tworzeniu wydzielen należy uwzględnić istniejący na terenie nadleśnictwa podział na obwody łowieckie oraz strefy ochrony całorocznej i okresowej zwierząt.

W przypadkach uzasadnionych, w celu ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej dopuszczalne jest przeadresowanie pododdziałów i przypisanie do sąsiednich oddziałów.

Wykonawca opracuje mapę istniejących i brakujących słupów oddziałowych i prześle do Nadleśnictwa w terminie do odbioru prac terenowych.

Uzupełnienie i odnowienie numeracji na słupach oddziałowych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Analizując ewentualne potrzeby w zakresie korekty podziału powierzchniowego należy uwzględnić opracowanie w sprawie docelowej sieci dróg (DSD).

## **5. Oznaczanie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność**

Przebieg nieczytelnych granic pododdziałów taksator oznaczy na gruncie zgodnie z zasadami określonymi w IUL „na wylotach i skrzyżowaniach obrączkami wykonanymi na korze (na wysokości 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi”, a także na załamaniach niewidocznych granic.

Grunty stanowiące współwłasność zostaną ujęte, dla celów ewidencyjnych, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawień planu urządzenia lasu.

## **6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu**

Komisja stwierdziła, że do prowadzonych prac urządzeniowych wykonawca wykorzysta materiały teledetekcyjne w postaci ortofotomapy oraz dane Numerycznego Modelu Terenu dostępne w Państwowym zasobie Geodezyjnym i Kartograficznym. Szczegóły Zamawiający określi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Komplet powyższych materiałów wykonawcy prac urządzeniowych prześle nadleśnictwu.

## **7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne”**

Cechy drzewostanów należy przyjąć zgodnie z § 26 IUL. Dodatkowo, zgodnie z dostępnym w programie Taksator słownikiem, należy zapisać cechy drzewostanu związane z nasiennictwem i selekcją.

Wykazy drzewostanów wg cech wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych.

Należy ujmować w opisach taksacyjnych specyficzne cechy drzewostanów (np.: blok upraw pochodnych, ekosystem referencyjny) oraz informację o zmianie przeznaczenia gruntów – informację należy umieszczać w polu tekstowym opisu taksacyjnego. Informacja powinna być standaryzowana, a wykaz cech specyficznych należy umieścić w opisie ogólnym (elaboracie) oraz w drukowanych tomach opisu taksacyjnego. Zakres zamieszczonych informacji oraz stosowane skróty (np.: BUP, STO, STC) należy uzgodnić z nadleśnictwem.

Informacje dotyczące Leśnego Materiału Podstawowego (LMP) zostaną zaktualizowane przez wykonawcę w bazie danych programu TAKSATOR, w zakresie adresów leśnych w oparciu o materiały przekazane przez Nadleśnictwo. Rejestr LMP stanowi w bazie SILP i w programie TAKSATOR osobny moduł.

W bloku informacji różnego opisu taksacyjnego zamieszczać informację dotyczącą mikrosiedlisk w poszczególnych pododdziałach.

Wykonawca zamieści w elaboracie informację na temat powierzchni drzewostanów na gruntach porolnych oraz sporządzi mapę drzewostanów na gruntach porolnych.



## **8. Zastosowanie jednostek kontrolnych**

Nie ma potrzeby stosowania jednostek kontrolnych.

## **9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów**

Do pilnej przebudowy pełnej wskazane jest kwalifikowanie w pierwszej kolejności drzewostanów o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym, zachwianej stabilności po wichurach drzewostanów trwale uszkodzonych (ponad 50% uszkodzeń) w tym d-stany świerkowe oraz wskazujących tzw. szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD, z okresem przebudowy krótkim lub średnim.

Do stopniowej przebudowy pełnej przeznaczyć drzewostany, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I 10-leciu a okres przebudowy może być odpowiednio długi.

Do przebudowy częściowej prowadzonej w ramach cięć pielęgnacyjnych przeznaczyć należy drzewostany stabilne pod względem zdrowotnym, o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, nie dające w dłuższej perspektywie gwarancji osiągnięcia celów gospodarki leśnej.

Dla d-stanów znacznie osłabionych przez czynnik destrukcyjny np. jemiołę rozpierzchłą, zaleca się obniżenie wieku dojrzałości rębnej.

## **10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych**

Zwiększenie powierzchni do odnowienia po cięciach uprzętających w KO i KDO uwzględniające przewidywane zniszczenia powstałe podczas prac pozyskaniowych, lub powodowane przez zwierzynę należy przyjąć w wysokości 10% (nie dotyczy cięć uprzętających w Rb IIIa).

W uprawach i młodnikach po rębniach złożonych o zadrzewieniu (pokryciu minimum 80%), szczególnie pochodzących z odnowienia naturalnego możliwe jest występowanie niewielkich (zazwyczaj kilkuarowych, nieregularnych) powierzchni nie pokrytych roślinnością drzewiastą w formie luk lub przerzedzeń jako naturalnych elementów ekosystemu. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się odstępianie od projektowania odnowienia takich miejsc.

## **11. Dodatkowe pomiary drewna martwego**

Należy wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego wg metodyki przewidzianej w IUL (na co dziesiątej kołowej powierzchni próbnej w warstwie stratyfikacyjnej).

Należy dodatkowo, szacunkowo określić ilość drewna martwego dla wydzielen na powierzchni leśnej niezalesionej (np. rodzaj powierzchni SUKCESJA). Informację należy zapisać pod tabelą XXI i w bloku informacji różnyh opisu taksacyjnego.

Dodatkowo informację należy zamieścić w elaboracie pod tabelą zestawiającą miąższość drewna martwego.

## 12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) oraz mapy sytuacyjnej

Plany i programy wchodzące w skład planu urządzenia lasu należy sporządzić łącznie z załącznikami mapowymi i zestawieniami. Wydruki map przeładowych w skali 1:25 000 należy sporządzić z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Mapy sytuacyjne należy wydrukować w skali 1:50 000. Mapy do podklejenia i zafoliowania wydrukować na papierze min. 140 g/m<sup>2</sup>, pozostałe mapy na papierze o gramaturze 120 g/m<sup>2</sup>. Drukowanie części map przeładowych i sytuacyjnych na podkładzie mapy topograficznej wykonawca szczegółowo uzgodni z Nadleśnictwem. Na mapach przeładowych i gospodarczo-przeładowych należy zamieścić kontury lasów obcej własności. Oprócz obligatoryjnych składników map wykonawca winien ująć elementy fakultatywne opisane przy każdej mapie oraz inne elementy w uzgodnieniu z Nadleśnictwem (np. pow. referencyjne).

### Wydruki map:

Lp.	Nazwa/opis	Ilość (komplety)
1.	Komplety map zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu (załączanych do wniosku o zatwierdzenie PUL)	3
2.	Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000	2
3.	Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi) w skali 1:50 000 dla każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek Powstania Pożaru Lasu” będącego na wyposażeniu Nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej (w tym 16 foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania)	16
4.	Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi) w skali 1:50 000 (jednoarkuszowa, laminat na ścianę)	2
5.	Mapa przeładowa czysta w skali 1:25 000	20
6.	Mapa przeładowa drzewostanów w skali 1:25 000 (foliowane, podklejone na płótnie, przystosowane do składania)	3
7.	Mapa przeładowa drzewostanów w skali 1:25 000 (zalaminowane, wydruk dwustronny, format A4)	3
8.	Mapa przeładowa cięć rębnych w skali 1:25 000 (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania)	2



9.	Mapa przeglądowa cięć z lokalizacją wydzieleń referencyjnych w skali 1:25 000 – 1 sztuka na 1 arkuszu,	1
10.	Mapa przeglądowa siedlisk w skali 1: 25 000	1
11.	Mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:25 000	1
12.	Mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000	1
13.	Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu 1:25 000 (jako załącznik do POnŚ)	1
14.	Mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25 000 (jako załącznik do POP)	1
15.	Mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1:25 000 (jako załącznik do POP dla Nadleśnictwa)	1
16.	Mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000	1
17.	Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000	1
	Mapa przeglądowa zagospodarowania łowieckiego OHZ N-ctwa Bierzwnik w skali 1:25 000 (foliowana, podklejona na płótnie, przystosowana do składania)	2
18.	Mapa przeglądowa ochrony ppoż. w skali 1 : 25 000 zgodnie z obowiązującymi wytycznymi (w tym 5 foliowanych i podklejonych na płótnie, przystosowanych do składania oraz 1 dla każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek Powstania Pożaru Lasu” będącego na wyposażeniu Nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej.	5
19.	Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej na podkładzie blaszanym w skali 1:25 000 z lokalizacją dostrzegalni i dojazdów pożarowych sąsiednich nadleśnictw oraz DPN, wyposażona w kątomierze umożliwiające lokalizację pożaru.	1
20.	Mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów i cięć w skali 1:10 000 w układzie po 2 dla każdego leśnictwa (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania)	zgodnie z opisem
21.	Mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów i cięć w skali 1:10 000 dla poszczególnych leśnictw w formie atlasu (zalaminowane, wydruk dwustronny, format A4) - 2 komplety dla każdego leśnictwa	zgodnie z opisem
22.	Mapa gospodarczo – przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:10 000 z lokalizacją powierzchni referencyjnych w układzie dla poszczególnych leśnictw – po 1 dla leśnictwa	zgodnie z opisem
23.	Mapa gospodarczo – przeglądowa (konturowa, wydruk wieloformatowy) w skali 1:10 000 dla leśnictw – po 10 szt. na leśnictwo	zgodnie z opisem



24.	Mapa gospodarczo-przeładowa ochrony przeciwpożarowej (czyste) w skali 1:10 000 dla poszczególnych leśnictw – po 5 dla leśnictwa	zgodnie z opisem
25.	Mapa gospodarcza nadleśnictwa w skali 1:5 000 - 1 komplet (format A1) w arkuszach wraz z mapą sytuacyjną z podziałem na arkusze.	zgodnie z opisem
26.	Mapa gospodarcza nadleśnictwa w skali 1:5 000 z działkami cieć rębnymi 1 komplet (format A1) w arkuszach wraz z mapą sytuacyjną z podziałem na arkusze.	zgodnie z opisem
27.	Mapa gospodarcza nadleśnictwa w skali 1:5 000 z podkładem działek ewidencyjnych (granice działek wyraźnie oznaczone) 1 komplet (format A1) w arkuszach wraz z mapą sytuacyjną z podziałem na arkusze.	zgodnie z opisem

Wykonawca do foliowania zastosuje folie matowe.

Wersja elektroniczna w/w map gotowych do wydrukowania wielkoformatowego, zapisanych w formacie pdf wykonawca prześle na nośniku elektronicznym – 2 komplety.

### 13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Podział na obręby leśne nie wymaga zmian.

Wykonawca przyjmie podział administracyjny nadleśnictwa zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego aktualnym na 01.01.2024 r.

### 14. Definicja obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód

Na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik zdefiniowano obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Komisja zaleca aby precyzując definicje obszarów zagrożone uporczywym występowaniem szkód kierować się, opracowanymi przez Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku poniższymi kryteriami, odmiennymi dla poszczególnych czynników uszkodzeń tj.:

a. **szkodniki pierwotne** – zdefiniowane przez ZOL w postaci mapy obszarów ognisk gradacyjnych,

b. **szkodniki wtórne** – nie wyznaczamy i nie definiujemy takich obszarów ze względu na charakter ich występowania. Obszary te mogłyby być przyjęte we wszystkich lokalizacjach pozostałych rodzajów czynników szkodliwych,

d. **choroby grzybowe** – opieńka i korzeniowiec wieloletni – ze względu na biologię tych grzybów i charakter ich występowania za obszary zagrożone uporczywym występowaniem przyjmuje się lokalizacje, w których wykazano uszkodzenia istotne począwszy od drugiego stopnia (powyżej 20%) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu,

e. **czynniki klimatyczne i antropogeniczne** – ujmować jedynie szkody powodowane przez przymrozki, jako miejsca, w których wykazano uszkodzenia istotne począwszy od trzeciego stopnia (powyżej 50%) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu,

*f. zakłócenia stosunków wodnych* – to lokalizacje, w których wykazywano uszkodzenia istotne począwszy od trzeciego stopnia (powyżej 50%) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu.

Szkodniki pierwotne – mapa obszarów ognisk gradacyjnych dla Nadleśnictwa Bierzwnik w postaci pliku .jpg została przekazana przez ZOL w Szczecinku. Powierzchnia całego obszaru ognisk gradacyjnych zostanie ponownie przeliczona o nową powierzchnie oddziałów wchodzących w ich skład. Pozwoli to na aktualizację liczby stałych powierzchni kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyliczona powierzchnia oraz liczba PK zostanie przedstawiona do konsultacji dla ZOL w Szczecinku przed NTG.

Wskazane jest aby poza standardowymi danymi na mapie przeglądowej ochrony lasu zostały oznaczone wytypowane obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

### **15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych**

Prace urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą zgodnie z wymogami zawartymi w IUL oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Daty kontroli określane będą przez RDLP w Szczecinie.

Terminy zakończenia etapów opracowywania projektu PUL oraz zakończenia całości prac zostaną określone w SWZ oraz zawarte w umowie podpisywanej z wykonawcą. Przewiduje się zakończenie prac nad projektem planu urządzenia lasu w terminie umożliwiającym nadleśnictwu pracę na nowej bazie danych od początku nowego 10-lecia. O dokładnym terminie przejęcia bazy w wersji produkcyjnej zdecyduje Nadleśniczy.

### **16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych**

Wykonawca PUL wykona następujące dokumenty:

1. operaty dla leśnictw tradycyjne w sztywnej oprawie zawierające:
  - opis taksacyjny,
  - wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego,
  - wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
  - wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego,
  - wyciąg z wybranymi informacjami z POP w uzgodnieniu z Nadleśnictwem - po 1 egzemplarzu w sztywnej oprawie;
2. opis taksacyjny dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 1 komplet;
3. plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 1 komplet, zawierający:
  - wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego,



- wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
  - wykaz drzewostanów w KO i KDO, wykaz drzewostanów do przebudowy,
  - wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego,
  - wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych – 1 komplet w sztywnej oprawie;
4. elaborat dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 3 szt.;
  5. program ochrony przyrody tradycyjny w sztywnej oprawie – (do każdego egzemplarza oddzielny tom zawierający informacje wrażliwe) - 3 komplety;
  6. prognozę oddziaływania planu ul na środowisko i obszary NATURA 2000 tradycyjny w sztywnej oprawie – 3 szt.

Wersja elektroniczna ww. dokumentów w formacie pdf oraz xls, doc lub podobne (edytowalne) na nośniku elektronicznym – 2 komplety; eksport opisów taksacyjnych do plików Microsoft Excel z TAKSATORA w układzie leśnictwami (opisy taksacyjne również w formacie pdf).

Komisja postanowiła, że w ramach projektu planu urządzenia lasu nie będzie wykonana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna.

Nadleśnictwo jest w posiadaniu opracowania dotyczącego DSD, które należy wykorzystać w projekcie PUL. Szczegółowe wytyczne zamawiający prześle wykonawcy.

#### **17. Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000**

Komisja postanowiła, że nie należy sporządzać dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000.

#### **18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych**

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zostanie przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 t.j.) oraz zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu.

### ***Część B: Założenia do planu urządzenia lasu;***

#### **1. Obszary chronione i funkcje lasu**

W Planie Urządzenia Lasu należy uwzględnić wszystkie akty prawne zmieniające powierzchnię obszarów chronionych, które zostaną wydane do końca 2023 r. (np. rezerwy, obszary Natura 2000). W przypadku nie zakończenia prac legislacyjnych związanych z powiększeniem powierzchni lub utworzeniem nowych obiektów – powierzchnie należy opisać, jako proponowane lub projektowane – w zależności od zaawansowania opracowania właściwej dokumentacji.

Obszary chronione należy przyjąć na podstawie aktów je powołujących.

Zasięgi lasów ochronnych należy przyjąć na podstawie decyzji Ministra właściwego ds. leśnictwa.

## **2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze**

W pracach urządzeniowych należy wykorzystać opracowanie glebowo-siedliskowe wymienione w części A punkcie 1 niniejszego protokołu.

W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy zapisać kod siedliska przyrodniczego wraz ze stopniem zachowania.

W związku potrzebą weryfikacji zinwentaryzowanych leśnych siedlisk przyrodniczych przyjąć jeden z niżej opisanych sposobów postępowania:

- w przypadku gdy rozpoznanie potrzeb weryfikacji siedlisk przyrodniczych jest w Nadleśnictwie kompletne należy w ramach odrębnego postępowania przeprowadzić weryfikację siedlisk. Prace powinny zostać zakończone w terminie umożliwiającym ich wykorzystanie podczas prac urządzeniowych tj. **do 30.06.2022 r.**
- w przypadku gdy istnieje potrzeba uzupełnienia wykazu siedlisk przyrodniczych zakwalifikowanych do weryfikacji – wykonawca podczas prac terenowych sporządzi listę wydzieleni, w których proponuje ponowną weryfikację siedlisk przyrodniczych. Wykonawca listę przedstawiać będzie nadleśnictwu na bieżąco, po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach. Weryfikację siedlisk przyrodniczych, również jako odrębne postępowanie, należy przeprowadzić najpóźniej **do 30.06.2023 r.**

Zweryfikowane siedliska przyrodnicze należy uwzględnić przy tworzeniu nowych włączeń taksacyjnych.

## **3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym**

Komisja przyjęła do stosowania następujące rodzaje rębni oraz następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw:



Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład odnowień (w %)	Zalecany rodzaj rębni
1	2	3	4
<b>Bśw</b>	So	So 80, Brz i inne 20	I
<b>Bb</b>	So	So 90, Brz i inne 10	-
<b>BMśw</b>	So	So 80, Db i inne 20	I
	Bk-So	So 70, Bk 20, Db i inne 10	I/III
	Db-So	So 70, Db 20, Św i inne 10	
<b>BMw</b>	So	So 70, Św i inne 30	I/III
	So Św	Św 50, So 30, Db i inne 20	
<b>BMb</b>	Brz So	So 60, Brz 30, Św i inne 10	-I
	So	So 80, Brz i inne 20	
<b>LMśw</b>	Bk-So	So 60, Bk 30, Db i inne 10	III/II/I
	Db-So	So 60, Db 30, Bk i inne 10	
	So-Db	Db 60, So 30, Bk i inne 10	
	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	
<b>LMw</b>	So-Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
<b>L Mb</b>	OI	OI 70, Brz i inne 30	
<b>Lśw</b>	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Md i inne 20	III/II
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	
	Bk	Bk 80, Db i inne 20	
	Db	Db 80, Lp i inne 20	
<b>Lw</b>	Db	Db 80, Wz i inne 20	III/II
<b>Lł</b>	Js Db	Db 60, Js 30, Wz i inne 10	II/IV
<b>OI</b>	OI	OI 90, Js i inne 10	I/-
<b>OIJ</b>	Js-OI	OI 60, Js 30, Brz i inne 10	II/III

Niezależnie od wytycznych zamieszczonych w powyższej tabeli, dla wszystkich typów siedliskowych, na niewielkich powierzchniach do 1 ha dopuszcza się zagospodarowanie drzewostanów Rb I (z wyjątkiem siedlisk bagiennych).

W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tego gatunku na etapie zakładania uprawy należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, Ol.

Dopuszczalne jest stosowanie – na wybranych pozycjach, TD z brzozą i modrzewiem w charakterze gatunków głównych. Uprawy te w przyszłości mogą stanowić potencjalne drzewostany nasienne (lub ewentualnie drzewostany gospodarcze o dobrej jakości). Wykonawca planu w uzgodnieniu z nadleśniczym wskaże proponowane lokalizacje tych upraw i określi ich orientacyjną łączną powierzchnię.

Typy drzewostanów zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie ww. orientacyjnego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha. Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie ww. składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

W elaboracie Wykonawca opisze przypadki, w których projekt PUL przewiduje zastosowanie odmiennego niż przyjęty dla danego siedliska sposób zagospodarowania.

Z uwagi na stosunkowo duże wymagania troficzne dębów i buka, ich rola na siedliskach BMśw, szczególnie w słabszym wariacie uwilgotnienia, może być ograniczana do domieszki pielęgnacyjno-biocenotycznej.

Zgodnie z § 28 Zasad hodowli lasu powierzchnie, na których odnowienie sztuczne nie przynosi zadowalającego rezultatu można pozostawić do naturalnej sukcesji.

Na siedliskach przyrodniczych znajdujących się w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) należy stosować typy drzewostanów przewidziane w aktualnym porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Dodatkowo w uzasadnionych przypadkach ww. TD można stosować na wybranych siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000.

Wykonawca na odbiór prac terenowych przedstawi ewentualne propozycje dodatkowych typów drzewostanów.

#### **4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew**



Komisja przyjęła przeciętne wieki rębności zgodnie z poniższym zestawieniem:

**Db** - 140 lat

**Js, Wz** - 120 lat

**Bk** - 110 lat

**So, Md, Dg** - 100 lat

**Św** - 80 lat

**Gb, Brz, Ol, Lp, Kl, Jw., Ak** – 80 lat

**Os, Olsz** – 60 lat

**Tp, Wb** – 40 lat

Wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych są zgodne z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 36/2004 r. z 19 maja 2004 r. (IUL, Rozdział VIII Załączniki - Wykaz wieków rębności).

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów będzie określany zgodnie z IUL. W gospodarstwie specjalnym należy w zasadzie stosować podwyższony wiek dojrzałości rębnej – minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności.

## **5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego**

Podział na gospodarstwa należy przyjąć zgodnie z § 82 IUL z utworzeniem 3 gospodarstw:

- a) **gospodarstwo specjalne** - obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- b) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych** – obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- c) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** – obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony.

Podczas posiedzenia KZP ustalono, że do gospodarstwa specjalnego dodatkowo należy przyjąć:

- pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w tym lasy na siedliskach Bb,

BMb, LMb, OI3, OIJ ekosystemy referencyjne; cmentarze i miejsca pamięci na pow. leśnej;

## **6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach**

### **Przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:**

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych
  - przy rębni IIIa – 10 lat
  - przy rębniach II i IIIb – 20 lat
  - przy rębni IV – 30 lat
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych oraz gospodarstwo specjalne
  - przy rębni IIIa – 15 lat
  - przy rębniach II i IIIb – 25 lat
  - przy rębni IV – 40 lat

Użytkowanie rębne będzie projektowane z uwzględnieniem ramowych wytycznych zawartych w Zasadach hodowli lasu oraz Instrukcjach i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych.

Działania dotyczących gospodarki leśnej w drzewostanach sąsiadujących z Drawieńskim Parkiem Narodowym (DPN) projektować z uwzględnieniem zapisów Planu Ochrony Drawieńskiego Parku Narodowego

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych. Należy przyjąć przy tym zasadę, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych.

Na siedliskach bagiennych proponuje się zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych.

Należy zrezygnować z użytkowania rębego w drzewostanach jesionowych nie wykazujących objawów (lub z nieznacznymi objawami) zamierania jesionu. Wyłączenie z użytkowania rębego ma na celu ochronę zasobów genowych gatunku (poprzez ochronę populacji odznaczających się większą odpornością). Wykaz takich drzewostanów należy przedstawić na odbiorze prac terenowych.

W istniejących drzewostanach klasy odnowienia (KO) i klasy do odnowienia (KDO) należy w zasadzie kontynuować rębnię zastosowaną w poprzednim PUL.

Dopuszcza się stosowanie w lasach ochronnych rębni Ib.

W wyjątkowych wypadkach dopuścić projektowanie rębni Ib na siedliskach lasowych i OIJ (np. mała powierzchnia wydzielenia, kształt wydzielenia uniemożliwiający prawidłowe umiejscowienie gniazd, itp).

Należy zwrócić uwagę na granice pododdziałów zagospodarowanych rębniami zupełnymi. Zgodnie z Zasadami hodowli lasu na zrębach zupełnych pozostawia się fragmenty starodrzewu do ich naturalnego rozpadu. W związku z powyższym biogrupy te w trakcie taksacji powinny pozostać w granicy pododdziałów, na których prowadzona jest lub prowadzona była rębnia zupełna. Zasada pozostawiania biogrup



w pododdziałach, w których one powstały dotyczy również rębni złożonych.

Przy projektowaniu rębni zupełnych w zasadzie należy planować 95% (w celu pozostawiania 5% fragmentów starodrzewu) miąższości do pozyskania. Przy cięciach uprzątających w rębniach złożonych należy uwzględnić potrzebę pozostawiania fragmentów starodrzewu w formie biogrup podobnie jak w rębniach zupełnych (odpowiedni % miąższości do pozyskania).

W opisie ogólnym (Elaboracie) zamieścić w kierunkowych wytycznych informację o możliwości rozliczania pozostawiania biogrup w rębniach złożonych (dotyczy cięć uprzątających) na poziomie całego leśnictwa.

Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, a także na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha, oraz w przypadku zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok.

Strefy ekotonowe należy kształtować i projektować zgodnie z § 27 ZHL. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy informację na temat pozostałych szlaków komunikacyjnych nie wymienionych § 27 pkt. 1 ZHL, a wymagających pozostawienia pasów ochronnych w postaci stref ekotonowych lub stworzenie od podstaw takich stref. W strefach takich należy zaplanować działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń. Decyzję o ewentualnym utworzeniu wydzielenia powinien podjąć taksator w zależności od uwarunkowań terenowych.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe.

Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić z podziałem na działki, bez przydziału na lata realizacji.

Wykaz cięć użytków rębnych należy przedstawić do kontroli najpóźniej na miesiąc przed oddaniem referatu na NTG. Szczegółowa kontrola projektowanych cięć rębnych zostanie przeprowadzona przy udziale Nadleśnictwa i Wykonawcy.

Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą lokalizację cięć na rok 2024. Działki zrębowe projektować w oparciu o istniejące w terenie szczegóły.

Na siedliskach wilgotnych szerokość zrębów należy planować w dolnej granicy przewidzianej dla poszczególnej rębni.

Przestoje i nasienniki można projektować do usunięcia tylko w wypadkach niezbędnych i gospodarczo koniecznych.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego zostanie określony sumarycznie dla całego obrębu (nadleśnictwa) na okres 10-letni bez podawania wielkości dla mniejszych obszarów funkcjonalnych (leśnictwa, oddziały, itd.).

W lokalizacjach o szczególnym znaczeniu społecznym, planując rodzaj rębni, należy uwzględnić specyficzne potrzeby społeczne.

## **7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”**

Do przebudowy należy kwalifikować drzewostany zgodnie z § 40 IUL oraz § 57 Zasad hodowli lasu.

Nadleśnictwo przekaże wykonawcy wykaz d-stanów proponowanych do przebudowy.

## **8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych**

Ograniczać ewentualne planowanie zabiegu CP-P wyłącznie do pozycji gdzie jest to uzasadnione stanem drzewostanu na gruncie. Wykonawca przedstawi wykaz projektowanych drzewostanów do CP-P na odbiorze prac terenowych.

W ramach cięć pielęgnacyjnych w zasadzie nie planować zabiegów dwunawrotowych.

W warstwie podrostu należy projektować zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP) zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie. W warstwie podrostu o charakterze II piętra nie projektować zabiegów pielęgnacyjnych.

W zasadzie należy projektować jedną, wiodącą wskazówkę z pielęgnowania lasu dla danego wydzielenia. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się rozdzielanie ww. zabiegów (np. powierzchnia dawnych odnowionych gniazd na uprawie po Rb III a). Cięcia pielęgnacyjne powinny być planowane we wszystkich drzewostanach, w których niezbędne jest ich wykonanie.

W drzewostanach, w których najprawdopodobniej nie będzie potrzeby przeprowadzenia zabiegu w najbliższym 10-leciu, głównie w zdrowych drzewostanach starszych klas wieku o niskim i równomiernym zwarciu i zadrzewieniu (w których stosunkowo niedawno wykonano trzebież), można nie planować użytkowania przedrębego.

Nie planować cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach sosnowych i modrzewiowych V klasy wieku chyba, że drzewostan wskazuje na konieczność jego wykonania.

W zasadzie nie planować do użytkowania przedrębego drzewostanów, które przekroczyły wiek dojrzałości rębnej.

Nie planować zabiegów lub planować tylko na części powierzchni w drzewostanach trudno dostępnych przez cały rok – np. na niektórych olsach, przy ciekach wodnych, w drzewostanach o stromych stokach itp.

Wykaz drzewostanów bez zabiegów wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych.

Komisja ustaliła, że Wykonawca PUL wraz z Nadleśnictwem przygotowują, na odbiór końcowy prac urządzeniowych terenowych: 2 próbne powierzchnie trzebieżowe w drzewostanach II i IV klasy wieku.

## **9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw**

Wprowadzanie II piętra planować na siedliskach żyzniejszych (szczególnie w drzewostanach sosnowych, modrzewiowych IIb i IIIa klasy wieku) w zależności od stanu drzewostanu, jego wieku i pełnionych funkcji, wyłącznie w niezbędnym zakresie



z pominięciem fragmentów z istniejącymi nalotami, podrostami i podszytem (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych).

Wprowadzanie podszytów ograniczyć do miejsc, co do których nie ma wątpliwości, co do ich skutecznego wyprowadzenia.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach średnich klas wieku, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia, w sytuacjach mających uzasadnienie gospodarcze (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Decyzję o rejestrowaniu miąższości podrostu podejmuje taksator na gruncie.

Wykonawca w trakcie inwentaryzacji dokona przeglądu drzewostanów mogących spełniać funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) i przedstawi wykaz z propozycjami na odbiorze terenowym prac urządzeniowych.

Wykonawca wskaże lokalizację drzewostanów sosnowych nadających się do odnowienia naturalnego (wykaz przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych).

Wykonawca planu urządzenia lasu sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie.

Wykonawca przedstawi wykaz gruntów proponowanych do sukcesji (grunt leśny niezalesiony) na odbiór prac terenowych.

## **10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej**

Wszelkie sprawy dotyczące ochrony lasu należy uzgadniać z Nadleśnictwem w konsultacji z RDLP i ZOL w Szczecinku.

W trakcie prac terenowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń drzewostanów wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej. Uszkodzenia opisać zgodnie z § 39 IUL.

W uprawach i młodnikach w I klasie wieku należy określić stopień uszkodzenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Inwentaryzować należy szkody powyżej 20%. W trakcie prac inwentaryzacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na zagadnienia ochrony lasu, a przede wszystkim stan zdrowotny drzewostanów (ze względu na występowanie szkodników pierwotnych i wtórnych).

Komisja postuluje aby, jeśli w nowej wersji programu Taksator będzie techniczna możliwość, rejestrować główną przyczynę zagrożenia od korzeniowca wieloletniego i jemioty rozpierzchłej. Wykonawca podczas prac terenowych wyszczególni ww. zagrożenia w opisie taksacyjnym.

Wykonawca uwzględni przy wykonywaniu prac nad sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew leśnych oraz występowania szkodników drzew leśnych opracowywane corocznie przez ZOL w Szczecinku.

Plan ochrony przeciwpożarowej sporządzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, zgodnie z obowiązującymi Ramowymi wytycznymi w zakresie tworzenia



i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Ochrony Przeciwpożarowej i uzgodnić z Nadleśnictwem, RDLP oraz (jeśli będzie taka konieczność) z KW PSP przed posiedzeniem NTG. Wykonawca dokona analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej wymienionych w § 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Na mapie operacyjnej ochrony ppoż. należy umiejscowić wieże i dostrzegalnie (pozwalające na synchronizację obserwacji zagrożeń i niezbędnych działań operacyjnych) oraz drogi stanowiące dojazdy pożarowe i punkty czerpania wody zgodnie z aktualnymi wytycznymi

#### **11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej**

Projekt zagospodarowania rekreacyjnego lasu należy sporządzić zgodnie z IUL i ZHL oraz istniejącymi wytycznymi i uregulowaniami wewnętrznymi w tym zakresie. W planowaniu należy wziąć pod uwagę, m.in. zapotrzebowanie społeczne na wypoczynek i jego formę na terenach leśnych, istniejącą infrastrukturę turystyczną na terenie nadleśnictwa i poza obszarami leśnymi oraz plany i strategie rozwoju miejscowych gmin. Należy uwzględnić możliwości współpracy na tym polu z miejscowymi samorządami, organizacjami pozarządowymi oraz instytucjami.

Należy sporządzić mapę zagospodarowania rekreacyjnego lasu z istniejącymi obiektami turystycznymi oraz najważniejszymi walorami przyrodniczymi terenu na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25 000. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego na odpowiedniej warstwie LMN.

Autorski „Program edukacji leśnej społeczeństwa dla nadleśnictwa na lata 2024-2033” - zgodnie z aktualnie obowiązującymi wytycznymi (zał. nr 2 do Zarządzenia Nr 57 Dyrektora Generalnej Lasów Państwowych z 9 maja 2003 r.) sporządzi nadleśnictwo i przedstawi do zatwierdzenia Dyrektorowi RDLP w Szczecinie, w terminie **do 30 listopada 2023 r.**

#### **12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego**

W PUL należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim, w oparciu o informacje uzyskane od Nadleśnictwa, zgodnie z IUL z uwzględnieniem występowania szkód i sposobów ich ograniczenia, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury łowieckiej na odpowiedniej warstwie LMN. Ustalenia zawarte w WŁPH opracowywanym na lata 2017 – 2027 należy uwzględnić w PUL.

Przy tworzeniu wydzieleń należy uwzględnić istniejący na terenie nadleśnictwa podział na obwody łowieckie.

#### **13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa**

Na lata 2024-2033 należy kierunkowo określić potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej dotyczące: budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych; budowy i konserwacji zbiorników małej retencji, urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji.

Plan urządzenia lasu określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie jest podstawą ich wykonania.

Przebieg dróg, cieków i urządzeń melioracyjnych należy zweryfikować w oparciu o Numeryczny Model Terenu i ortofotomapę.

Podczas prac nad projektem PUL należy stosować zapisy Zarządzenia nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”.

#### **14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej**

Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego opisać ogólnie, według zasad § 118 IUL. Komisja stwierdza, że nie ma potrzeby sporządzania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie PUL.

#### **15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego**

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę zgodnie z § 123 ust. 1 IUL. Prognozę należy opracować dodatkowo z wykorzystaniem przyrostu użytecznego drzewostanów.

#### **16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony i zadań ochronnych**

Program Ochrony Przyrody należy zaktualizować zgodnie z obowiązującą IUL. Do aktualizacji POP należy wykorzystać aktualną Waloryzację Przyrodniczą Nadleśnictwa, wyniki powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej, waloryzacje przyrodnicze gmin położonych w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa oraz wszelkie inne dostępne informacje, w tym także plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz zadania ochronne lub plany ochrony dla rezerwatów przyrody wraz z ich projektami.

Dla wszystkich form prawnej ochrony przyrody należy podać podstawę prawną ich powołania oraz informację o aktach prawnych określających działania ochronne.

Wykonawca prac urządzeniowych powinien wskazać ewentualne propozycje form ochrony przyrody po konsultacji z Nadleśnictwem.



W zakresie aktualizacji POP Wykonawca projektu PUL we współpracy z Nadleśnictwem podejmie starania o dotarcie do jak największej liczby instytucji państwowych, samorządowych i organizacji pozarządowych w celu pozyskania niezbędnych informacji.

Dla wskazanych stanowisk roślin i zwierząt określić źródło pochodzenia danych ze wskazaniem, które stanowiska są stanowiskami historycznymi, niepotwierdzonymi w trakcie prac terenowych.

W zakresie osobliwości przyrodniczych w opisie taksacyjnym wykonawca zamieści wyłącznie informacje potwierdzone podczas prac taksacyjnych przez wykonawcę PUL lub nadleśnictwo np. w formie zweryfikowanego wykazu podpisanego i przekazanego dla wykonawcy PUL oraz na podstawie aktualnych badań, ekspertyz sporządzanych m.in. w ramach prac nad obowiązującymi dokumentami dotyczącymi prawnych form ochrony przyrody. Informację z ww. dokumentów przepisuje się do bloku „osobliwości przyrodnicze” tylko wówczas gdy dokumenty te jednoznacznie podają lokalizację osobliwości. Dotyczy to roślin rzadkich, cennych oraz chronionych zgodnie z zakresem słowników zawartych w programie TAKSATÓR i SILP. Lokalizację osobliwości przyrodniczych należy zapisywać wtedy gdy można ją jednoznacznie określić. W przypadku rozproszonego występowania osobliwości w całym wydzieleniu nie należy zapisywać jej lokalizacji (podczas prac terenowych w odpowiednim polu należy wówczas postawić znak „ – ”). Ponadto informacje na temat wszystkich roślin zarówno tych potwierdzonych jak i pozostałych pochodzących z innych źródeł np. waloryzacja przyrodnicza gmin, inne źródła historyczne, należy zamieścić w oddzielnym tomie Programu Ochrony Przyrody (POP) jako tzw. „informacje wrażliwe”.

W POP należy zamieścić tabelę obrazującą dla każdego obszaru „Natura2000” strukturę wiekową drzewostanów wg gatunków rzeczywistych. W przypadku gdy nie ma ustanowionych PZO/PO dla obszarów Natura 2000 wykonawca zaproponuje w uzgodnieniu z Nadleśnictwem niezbędne dla zachowania siedlisk przyrodniczych działania ochronne. Na obszarach będących stanowiskami chronionych gatunków zwierząt wskazać konieczność dostosowania terminów i sposobów wykonania wszelkich prac do okresu lęgu, rozrodu lub hibernacji (nietoperze).

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy uzgodniony z RDLP w Szczecinie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego (Nadleśniczego) lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Wykaz zostanie zamieszczony w POP.

Należy zestawić powierzchnie ekosystemów referencyjnych według wykazu sporządzonego przez Nadleśnictwo i uwzględnić w dalszych pracach nad opracowaniem projektu PUL.

Program zostanie opracowany, jako oddzielnie opracowany tom wraz z Mapą Walorów Przyrodniczo-Kulturowych (wykonaną na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25 000) stanowiącą załącznik tegoż Programu. Wszystkie obiekty i elementy związane z ochroną przyrody zostaną naniesione na odpowiednią warstwę LMN.

Wykonawca wykona POP w trzech egzemplarzach, pozbawiony informacji, których udostępnienie mogłoby spowodować zagrożenie dla środowiska zgodnie



z art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 t.j.). Informacje te zostaną zawarte w osobno opracowanym tomie załączonym do każdego egzemplarza POP.

Wykonawca sporządzi wyciąg informacji z POP wraz z mapami gospodarczo-przeładowymi dla leśnictw.

## **17. Wydruk map tematycznych**

Zakres drukowanych map tematycznych wynika z Zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego LP z 23 listopada 2012 r., IUL z 2011 r. oraz zapisów niniejszego protokołu.

## **18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000**

Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko PUL dla Nadleśnictwa Bierzwnik do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. zgodnie z wnioskiem następującej treści:

*Przepisy Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 t.j.) nakładają obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. W związku z powyższym*

*w n o s z ę*

*o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik.*

*Plan urządzenia lasu stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w nadleśnictwie, przyjmując - jako cel nadrzędny - konieczność stosownego uwzględnienia w niej różnych funkcji lasu. Ponadto plan ten spełnia szczególną rolę łącznika w przenoszeniu postulatów polityki leśnej i długookresowych strategii z zakresu leśnictwa, opracowanych na poziomie kraju i zawartych w podstawowych aktach prawnych, na poziom lokalny, w formie średniookresowych celów gospodarowania określanych dla nadleśnictwa, a także sposobów realizacji tych celów. Dlatego też współudział społeczeństwa w tworzeniu planu jest niezwykle ważny.*

*Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu będzie zawierała:*

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*



- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Ponadto, będą określone i ocenione:

a) istniejący stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,

b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu,

d) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi, wodę, powietrze, klimat, krajobraz i zabytki.

Prognoza przedstawi również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru Prognoza zawierać będzie rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Monitorowanie zadań określonych w Planie urzędzenia lasu, zatwierdzonych decyzją Ministra Środowiska, będzie oparte o rozbudowany system kontroli w Lasach Państwowych. Monitoring krótkookresowy (system rocznych sprawozdań, kontrole problemowe i bieżące dokonywane przez komórki merytoryczne RDLP), średniookresowy dziesięcioletni (kontrole kompleksowe Inspekcji Lasów Państwowych, kontrole sprawdzające Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP, przeważnie w następnym roku po kontroli kompleksowej), średniookresowy dziesięcioletni (analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu dokonana przez Nadleśniczego, zamieszczana w Elaboracie nowego Planu urzędzenia lasu).

Prognoza oddziaływania planu urzędzenia lasu na środowisko będzie narzędziem pozwalającym ukierunkować plan na zmniejszenie ryzyka konfliktów pomiędzy zrównoważoną gospodarką leśną a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnej.

Do wniosku zostanie dołączona mapa obszarów chronionych nadleśnictwo.



## 19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Na początku prac terenowych należy zorganizować spotkanie robocze Wykonawcy prac z administracją terenową Nadleśnictwa, przy udziale przedstawicieli RDLP, w celu omówienia zakresu prac urządzeniowych i zasad wzajemnej współpracy.

Przy wykonywaniu prac nad PUL wykonawca powinien uwzględnić wytyczne zawarte w zatwierdzonych Planach Zadań Ochronnych dla obszarów N2000 oraz współpracować z wykonawcą sporządzanych PZO dla obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik.

Wszelkie problemy wynikłe w trakcie prac taksacyjnych Wykonawca powinien na bieżąco uzgadniać z Zastępcą Nadleśniczego.

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach, opisy wyłączeń taksacyjnych, sprawy specyficzne oraz wszelkie wskazania gospodarcze taksator wykonujący taksację powinien przedstawić właściwemu leśniczemu oraz Kierownictwu Nadleśnictwa. Spotkanie i ustalenia z niego wynikające należy udokumentować zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi, które przekaże w stosownym czasie RDLP w Szczecinie.

Na etapie prac kameralnych po wytworzeniu nowej bazy danych i zaktualizowaniu warstw mapy, wykonawca przekaże do weryfikacji w nadleśnictwie robocze kompozycje wydruków map o treści mapy gospodarczo-przeglądowej oraz opis taksacyjny. Celem ułatwienia weryfikacji danych, wykonawca przekaże również odpowiednie warstwy mapy w postaci plików \*.shp – szczegóły do ustalenia z zamawiającym. Dane należy przesać również do Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki tutejszej dyrekcji.

RDLP w Szczecinie przygotowuje szczegółowe wytyczne odnośnie współpracy wykonawcy i nadleśnictwa na tym etapie weryfikacji elementów projektu planu urządzenia lasu. Wytyczne będą zawierały wzory protokołów wypełnianych przy weryfikacji przekazanych materiałów oraz aplikację uruchamianą w przeglądarce internetowej do weryfikacji warstw LMN. Wykonawca ustosunkuje się do uwag wniesionych przez nadleśnictwo.

**Protokołował:**

STARSZY SPECJALISTA

SŁUŻBY LEŚNEJ  
*Regina Szyk*

**Przewodniczący:**

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. GOSPODARSTWA LEŚNEGO  
*Krzysztof Sielecki*

**Zatwierdzam:**

DYREKTOR  
PISZCZYNIA  
PISZCZYNIA

*[Signature]*



**PROTOKÓŁ  
z posiedzenia**

**Narady Techniczno – Gospodarczej (NTG)  
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu  
Nadleśnictwa Bierzwnik**

**RDLP w Szczecinie  
w dniu 16.10.2023 r.**



## Część A.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu.

### Skład osobowy NTG.

#### Przewodniczący:

Sielecki Krzysztof – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie

#### Członkowie komisji:

Brudziński Rafał – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Szczecinie

Jaczewski Dariusz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinie

Kowalczyk Edyta – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Zasobów Przyrodniczych RDLP w Szczecinie

Majchrzak Grzegorz – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie

Smyk Regina – Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie

Szczerba Marek – Naczelnik Wydziału Użytkowania Lasu RDLP w Szczecinie

Władysław Bortnowski – Nadleśniczy Nadleśnictwa Bierzwnik

#### W obradach uczestniczyli:

Bajon Adam – Zastępca Dyrektora BULiGL O/Gorzów Wlkp.

Bielewicz Michał – Główny Specjalista Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000, RDOŚ w Gorzowie Wlkp.

Bilski Paweł – Dyrektor Drawieńskiego Parku Narodowego

Brodziński Bogdan – Kierownik Pracowni Urządzania Lasu BULiGL O/Gorzów Wlkp.

Demidowicz Jakub – Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Bierzwnik

Jankowski Tomasz – Specjalista SL RDLP w Szczecinie

Janusz Matyjasik – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Bierzwnik

Kośka Katarzyna – Specjalista SL RDLP w Szczecinie

Lipka Maciej – Główny Specjalista SL RDLP w Szczecinie

Małecka Magdalena – Starszy Taksator BULiGL O/Gorzów Wlkp.

Nowak Artur – Stacja Ornitologiczna

Przypaśniak Jacek	– Naczelnik Wydziału GDLP w Warszawie
Sigiel-Dopierała Anna	– Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych w Złocieńcu, RDOŚ w Szczecinie
Skwarna Diana	– Specjalista SL Nadleśnictwa Bierzwnik
Skwarna Piotr	– Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Bierzwnik
Smoliga Aleksander	– Starszy Specjalista SL RDLP w Szczecinie
Ubych Natalia	– Specjalista SL Nadleśnictwa Bierzwnik
Wojtkowiak Grzegorz	– Specjalista SL RDLP w Szczecinie

W wyniku dyskusji nad materiałami przedłożonymi na posiedzeniu przyjęto poniższe ustalenia.

### **1. Ocena mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.**

Podczas narady zaakceptowano ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasów, która uwzględnia dane i informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych. Będzie on podstawą wystąpienia do Ministra właściwego ds. leśnictwa o uchylenie dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne oraz wydanie nowej decyzji na podstawie projektu PUL.

Na wstępie prac urzędzeniowych dostrzeżono konieczność aktualizacji zasięgu lasów ochronnych, w tym poszczególnych kategorii ochronności. W związku z powyższym, Komisja uznała potrzebę procedowania w kierunku zmiany decyzji Ministra Środowiska z dnia 12 czerwca 2014 r. (DLP-I-611-36/24053/14/ŁP) dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru i przygotowania dokumentacji projektu lasów ochronnych. W związku z tym, zostanie sporządzony wniosek do Ministra właściwego ds. leśnictwa o uznanie lasu za ochronny lub pozbawienie go tego charakteru zgodnie z projektem planu urządzenia lasu na lata 2024-2033.

### **2. Akceptacja, przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.**

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Bierzwnik ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne oraz społeczne. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna. Ponadto udostępnienie lasów pozwala pozyskiwać płody runa leśnego (lokalna społeczność) oraz prowadzić gospodarkę łowiecką.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik na lata 2024 – 2033 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w Elaboracie.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesień. Nadleśnictwo nie posiada w zarządzie gruntów leśnych przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

### **3. Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.**

Zgodnie z protokołem z KZP, Nadleśnictwo Bierzwnik udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2023 roku ujęto w opracowanym planie.

### **4. Zmiany granic i numeracji oddziałów.**

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Bierzwnik określa Zarządzenie Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r. Powierzchnia zasięgu wynosi 381,02 km<sup>2</sup>.

Nadleśnictwo Bierzwnik jest nadleśnictwem 1-obrębowym. Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Bierzwnik według stanu na dzień 01.01.2024 r.

**Tabela 1. Liczba leśnictw i oddziałów.**

<b>Obręb</b>	<b>Liczba leśnictw</b>	<b>Liczba oddziałów</b>
1. Bierzwnik	12	716

### **5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.**

Podczas narady przeanalizowano wskaźniki przyrostów przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Analizując wszystkie aspekty przedstawione w referatach i koreferatach Nadleśniczego, oraz wykonawcy projektu planu urządzenia lasu zdecydowano o przyjęciu rozmiaru miąższości użytkowania przedrębego na poziomie 57 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu z wszystkich drzewostanów nieprzewidzianych do użytkowania rębego. Z analizy wynika, że w okresie gospodarczym 2024 - 2033 zapas na powierzchni leśnej zalesionej zmaleje o 4 % a przeciętna zasobność zmniejszy się o 12 m<sup>3</sup>/ha do 302 m<sup>3</sup>/ha.



## **6. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.**

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną założono 1513 próbnych powierzchni kołowych.

Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych z dodatkowym pomiarem drewna martwego na ich 10 %, przeprowadzono w dniach 29-31.05.2023 r. Kontrola objęła próbę 50 powierzchni. Komisja odbioru uznała przedłożone do kontroli prace za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Podczas NTG zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości.

## **7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.**

Podczas NTG przyjęto bez uwag szczegółową analizę gospodarki przeszłej w oparciu o koreferat Wykonawcy projektu PUL, referaty Nadleśniczego i Kierownika ZOL w Szczecinku oraz referat Naczelnika Wydziału Urządzenia Lasu i Geoinformatyki w zakresie wykonania dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko. Wynikające z oceny wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Bierzwnik na lata 2024 – 2033.

## **8. Wnioski w sprawie ogólnej hodowli lasu.**

Problemy i wytyczne w zakresie postępowania z zakresu hodowli lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach i koreferatach Nadleśniczego i Wykonawcy projektu PUL. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Bierzwnik.

W Elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie opisanych powierzchni z odnowieniem naturalnym zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych.

## **9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu.**

Zagrożenia, problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Kierownika ZOL w Szczecinku, Nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego i Wykonawcy projektu PUL, które zostaną zamieszczone w elaboracie. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Bierzwnik.

Dodatkowo w Elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie drzewostanów porolnych wg siedlisk, gatunków i klas wieku.



## **10. Zgodność projektu planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.**

Projekt planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody wykonano wg stanu na 01.01.2024 r. w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28.09.1991 r. o lasach (Dz.U.2023 poz.1356 ze zm.)
- Ustawę z dnia 16.04.2004 o ochronie przyrody (Dz.U.2023 poz.1336 ze zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 26.11.2012 r.,poz. 1302)
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2012 r.
- Zasady Hodowli Lasu z 2012 r.
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2012 r.
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej z 2019 r.
- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie
- wytyczne i zalecenia KZP i komisji odbioru prac terenowych

Stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z wyżej wymienionymi przepisami oraz wytycznymi.

W PUL na lata 2024-2033 należy uwzględnić dane z PZO dla obszarów: Lasy Puszczy nad Drawą (PLB320016); Uroczyska Puszczy Drawskiej (PLH320046).

PUL na lata 2024-2033 jest rozszerzony o zakres zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 lasy Bierzwnickie PLH320044.

## **11. Program edukacji leśnej społeczeństwa.**

Projekt Programu edukacji leśnej na lata 2024-2033 dla Nadleśnictwa Bierzwnik, sporządzony zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r. został szczegółowo omówiony przez Nadleśniczego oraz zaakceptowany podczas NTG.

## **12. Końcowe wytyczne.**

Po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów zaakceptowano symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu. Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Bierzwnik na koniec okresu gospodarczego przedstawia tabela nr 2.

**Tabela 2. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ( $V_k = V_p + Z_v - U$ ).**

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Bierzwnik	
	m <sup>3</sup> brutto (powierzchnia leśna zalesiona)	
<b>V<sub>p</sub></b>	5 333 732	
<b>Z<sub>v</sub></b>	1 212 800	
<b>U</b>	1 417 551	
<b>V<sub>k</sub></b>	5 128 981	
Przewidywany spadek zapasu		
m <sup>3</sup> brutto	204 751	
%	4	
Przeciętna zasobność (brutto m <sup>3</sup> /ha)		
Stan na 01.01.2024	314	
Stan na 31.12.2033	302	
Różnica +/-	12	
<b>V<sub>p</sub></b> - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej		
<b>Z<sub>v</sub></b> - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu		
<b>U</b> - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu		
<b>V<sub>k</sub></b> - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego		

Analizując tabelę, należy mieć na uwadze relacje pomiędzy przyrostem tabelarycznym i uzyskanym w ubiegłym okresie przyrostem użytecznym. Uzyskany przyrost użyteczny ubiegłego okresu (1 512 451 m<sup>3</sup>) jest o 19 % wyższy od prognozowanego w tamtym okresie przyrostu tablicowego (1 269 000 m<sup>3</sup>).

Analizując powyższe dane, można wnioskować, że faktyczny stan zasobów na koniec okresu gospodarczego, w warunkach Nadleśnictwa, będzie większy od stanu prognozowanego na podstawie przyrostu tablicowego.

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, ustaleniami KZP oraz przedmiotem zamówienia.

Zawarte w niniejszym Protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

## Część B.

### Projekt planu urządzenia lasu.

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania, oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej tabelarycznej formie podstawowe dane dotyczące m.in. zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

#### 1. Stan posiadania.

Opisywany projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Bierzwnik, został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy nr ZU.271.1.2022 z dnia 11.04.2022 roku, zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Nadleśnictwo Bierzwnik jest nadleśnictwem 1-obrębowym, jego powierzchnia ogólna wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek wynosi:

**Tabela 3. Powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa.**

Nr	Obręb	Ogółem pow. (ha)
1	Bierzwnik	18 753,4891

Nadleśnictwo Bierzwnik nie posiada gruntów we współwłasności. Nadleśnictwo Bierzwnik nie posiada gruntów spornych.

Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która wynosi:

**Tabela 4. Powierzchnia Nadleśnictwa.**

Nr	Obręb	Ogółem pow. (ha)
1	Bierzwnik	18 753,91

#### 2. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje, lasy Nadleśnictwa uznano za: rezerwaty, lasy ochronne (projekt – zgodny z ustaleniami ze spotkania wykonawcy z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa, w dniu 02.09.2022 r.) oraz wielofunkcyjne lasy gospodarcze, w tym:

Tabela 5. Zestawienie powierzchni lasów według funkcji lasu.

Lp.	Funkcja lasu	Pow. [ha]	%
<b>I</b>	<b>rezerwaty</b>	<b>19,22</b>	<b>0,11</b>
<b>II</b>	<b>ochronne</b>	<b>17 035,84</b>	<b>98,72</b>
1	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	10 865,40	62,96
2	- lasy wodochronne	1,19	0,01
3	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	226,99	1,32
4	- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	5448,80	31,57
5	- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego	49,66	0,29
6	- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	406,09	2,35
7	- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego	28,77	0,17
8	- lasy wodochronne - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	8,94	0,05
<b>III</b>	<b>Wielofunkcyjne lasy gospodarcze</b>	<b>202,76</b>	<b>1,17</b>
<b>Ogółem</b>		<b>17 257,82</b>	<b>100</b>

### 3. Analiza stanu zasobów drzewnych (tabela XIII wg IUL).

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Nadleśnictwo Bierzwnik przedstawia tabela nr 6.

Tabela 6. Analiza zasobów drzewnych w Nadleśnictwie.

Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na						
			1.10. 1964	01.10. 1974	01.01. 1985	01.01. 1994	01.01. 2004	01.01. 2014	01.01. 2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	15655	15740	19836	18099	17089	17101	17258
2	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	2603934	2504326	3593137	3946620	4523874	5162564	5342467
3	Przeciętna zasobność d-stanów w klasach wieku	m <sup>3</sup>							
	IIa	m <sup>3</sup>	121	95	93	118	134	153	145
	IIb	m <sup>3</sup>	179	198	161	190	239	218	299
	IIIa	m <sup>3</sup>	207	233	215	242	279	310	369
	IIIb	m <sup>3</sup>	237	240	248	268	312	344	765
	IVa	m <sup>3</sup>	251	282	262	294	330	357	1 075
	IVb	m <sup>3</sup>	286	296	288	310	327	371	445
	Va	m <sup>3</sup>	306	323	328	338	354	387	473
	Vb	m <sup>3</sup>	330	343	328	349	385	400	413
	VI	m <sup>3</sup>	337	371	370	366	396	422	449
	VII	m <sup>3</sup>	307	356	365	372	399	464	213
	VIII i starsze	m <sup>3</sup>					410	444	75
	KO	m <sup>3</sup>	304	262	224	245	272	305	507
	KDO	m <sup>3</sup>	-	295	248	267	307	312	48
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup>	182	170	185	220	267	302	310
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	50	47	52	53	58	64	68

Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na						
			1.10. 1964	01.10. 1974	01.01. 1985	01.01. 1994	01.01. 2004	01.01. 2014	01.01. 2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	6,85	7,65	7,40	7,15
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha za ubiegły okres	m <sup>3</sup>	3,44	3,23	1,77	1,50	1,69	2,41	3,55
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha za ubiegły okres	m <sup>3</sup>	0,76	1,29	1,40	2,09	2,99	3,62	4,35
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	4,43	3,22	7,24	9,38	9,60	8,92

#### 4. Podział na gospodarstwa.

Przyjęto następujący podział lasów Nadleśnictwa Bierzwnik na gospodarstwa:

**Tabela 7. Podział lasów na gospodarstwa (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona).**

Lp.	Gospodarstwo	ha	%
1	Specjalne (S)	958,29	5,6
2	Lasów ochronnych (O)	16 096,77	93,2
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	Zrębowe (GZ)	44,22 0,3
		Przerębowo-zrębowe (GPZ)	158,54 0,9
		Razem (G)	202,76 1,2
<b>Razem</b>		<b>17 257,82</b>	<b>100</b>

#### 5. Etat użytkowania rębego oraz etat użytkowania przedrębego w tym orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego (Tab. XVII IUL).

Przyjęto następujący etat użytków głównych:

**Tabela 8. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.**

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		m <sup>3</sup>	
	Cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
<b>I. Użytki rębne:</b>				
<b>A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)</b>				
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	3 543,27	1 987,92	793 892	671 926
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	-	-	39 695	33 585
<b>B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)</b>				
1. uprzątnięcie płazowin	3 543,27	1 987,92	833 587	705 511
	-	-	-	-

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		m <sup>3</sup>	
	Cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	3 684	3 174
3. pozostałe	-	-	280	237
Razem nie zaliczone na etat powierzchniowy	-	-	3 964	3 411
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>3 543,27</b>	<b>1 987,92</b>	<b>837 551</b>	<b>708 922</b>
<b>II. Użytki przedrębne</b>				
A. Czyszczenia	-	-	-	-
B. Trzebieże	9 268,81	-	580 000	464 000
<b>Razem użytki przedrębne (m<sup>3</sup> wg przyjętego etatu)</b>	<b>9 268,81</b>	<b>-</b>	<b>580 000</b>	<b>464 000</b>
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>12 812,08</b>	<b>1 987,92</b>	<b>1 417 551</b>	<b><u>1 172 922</u></b>

Przyjęty obligatoryjny etat w użytkowaniu rębnym 708 922m<sup>3</sup>. Przyjęty obligatoryjny etat w użytkowaniu przedrębnym 9 268,81 ha.

Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębnego obejmuje 57 % przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym. Etat łączny użytków głównych będzie wyższy o 17 % od wartości spodziewanego przyrostu miąższości drzewostanów.

Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów przedstawia tabela.

**Tabela 9. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.**

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Nadleśnictwo Bierzwnik	68	51	17 (znaczne odstępstwo)

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa Bierzwnik nie spełnia pożądanych relacji. Jest on wyższy o 17 lat, co powoduje konieczność zwiększenia etatu miąższościowego użytkowania rębnego. Proponowany etat użytkowania rębnego wzrasta o 34 % w stosunku do etatu za okres ubiegły. Łącznie pozyskanie drewna wzrasta o 17 % w stosunku do planu poprzedniej rewizji.



## 6. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu.

Przyjęto następujący rozmiar powierzchniowy zadań z zakresu hodowli lasu:

**Tabela 10. Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na lata 2024-2033.**

Zabiegi hodowlane	powierzchnia [ha]
<b>I. Odnowienia otwarte i zalesienia, w tym:</b>	<b>828,68</b>
1. zręby	191,89
2. grunty nieleśne	-
3. zręby projektowane	636,79
<b>II. Odnowienia pod osłoną, w tym:</b>	<b>1512,21</b>
1. przy rębniach złożonych	1410,73
2. podsadzenia	88,85
3. dolesienie luk i przerzedzeń	12,63
<b>III. Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>3,52</b>
<b>Ogółem I + II + III</b>	<b>2344,41</b>
<b>IV. Wprowadzenie podszytów</b>	-
<b>V. Pielęgnowanie, w tym:</b>	<b>3140,77</b>
1. gleby	662,61
2. upraw (CW)	839,98
3. młodników (CP)	1638,18
<b>VI. Melioracje, w tym:</b>	<b>2023,16</b>
1. melioracje wodne	-
2. melioracje agrotechniczne	2023,16

Orientacyjny rozmiar powierzchniowy poprawek, przyjęto w wielkości 10 % powierzchni projektowanych gruntów do odnowień otwartych oraz odnowień przy rębniach złożonych, tj. 205 ha.

Orientacyjny rozmiar powierzchniowy pielęgnacji gleby przyjęto w wielkości 80 % powierzchni projektowanych gruntów do odnowień otwartych oraz odnowień przy rębniach złożonych, tj. 1638 ha.

Orientacyjny rozmiar powierzchniowy pielęgnacji upraw (CW) przyjęto w wielkości 40 % powierzchni projektowanych gruntów do odnowień otwartych oraz odnowień przy rębniach złożonych, tj. 819 ha.

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne skład gatunkowe upraw:

**Tabela 11. Typy drzewostanów, docelowe składy odnowień.**

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień [%]	Zalecany rodzaj rębni
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	I
Bb	So	So 90, Brz i inne 10	-
BMśw	So	So 80, Db i inne 20	I
	Db So	So 70, Db 20, Św i inne 10	I / III
	Bk So	So 70, Bk 20, Db i inne 10	
BMw	So	So 70, Św i inne 30	I
	So Św	Św 50, So 30, Db i inne 20	I / III
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	- / I

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień [%]	Zalecany rodzaj rębni
	Brz So	So 60, Brz 30, Św i inne 10	
LMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	III / II / I
	So Db	Db 60, So 30, Bk i inne 10	
	Db So	So 60, Db 30, Bk i inne 10	
	Bk So	So 60, Bk 30, Db i inne 10	
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III / II
LMb	Ol	Ol 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Bk	Bk 80, Db i inne 20	III / II
	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	
	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md i inne 20	
	Db	Db 80, Lp i inne 20	
Lw	Db	Db 80, Wz i inne 20	III / II
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 20	I / -
OlJ	Js Ol	Ol 60, Js 30, Brz i inne 10	II / III

Typy drzewostanu i orientacyjne składy upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjęto zgodnie z protokołem z KZP.

Dla leśnych siedlisk przyrodniczych położonych w Obszarze Natura 2000 - Specjalne Obszary Ochrony (obszary siedliskowe) i niektórych siedlisk przyrodniczych poza SOO, przyjęto typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw, zgodnie z załącznikiem do aneksu Nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014 r. do Porozumienia nr 1/2010 z dnia 15 stycznia 2010 r., zawartym pomiędzy Dyrektorem RDLP w Szczecinie a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz zgodnie z aneksem Nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014 r. do Porozumienia nr 1/2009 z dnia 23.11.2009 r. zawartego pomiędzy Dyrektorem RDLP w Szczecinie, a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie zaplanowanego, orientacyjnego składu gatunkowego uprawy, jednakże dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20%, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30%. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane: w uprawach powstałych z odnowień naturalnych; na małych powierzchniach odnowień - tj. do 1 ha; przy odnawianiu (zagospodarowywaniu) drzewostanów wzdłuż szlaków komunikacyjnych (dróg publicznych, torów). Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie przyjęte na KZP składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego Nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji.

## 7. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Podczas NTG uznano, że zagadnienia ochrony lasu przedstawiono w referacie i analizie gospodarki przeszłej w sposób prawidłowy. Plan ochrony przeciwpożarowej



został opracowany zgodnie z Instrukcją Ochrony Przeciwożarowej Lasu z dnia 23.12.2019 roku, rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 Nr 58 poz. 405), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2010 Nr 137 poz. 923) oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 Nr 109, poz. 719).

Plan został uzgodniony z przedstawicielami: RDLP, Nadleśnictwa i KP PSP w dniu 10.10.2023 r. Nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego.

## 8. Ustalenia dotyczące programu ochrony przyrody Nadleśnictwa.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawiony projekt Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Bierzwnik na okres 2024 – 2033. Program sporządzony zostanie, jako oddzielny tom, do którego załączona będzie mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000.

## 9. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Prognoza została wykonana zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości uzgodnionym przez Dyrektora RDLP w Szczecinie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Szczecinie.

Projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie przekazany do zaopiniowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Szczecinie. Dane dotyczące wykonania zadań w 10-letnim okresie są kompletne.

Protokołował

KIEROWNIK PRACOWNI

Urządzania Lasu

  
Bogdan Brodziński

Przewodniczący

ZASTĘPCA DYREKTORA

OP. GOSPODARSTWA LEŚNEJ

  
Krzysztof Sielecki

Akceptuję

DYREKTOR  
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH

  
Andrzej Szeląg



**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Szczecinie**

**Nadleśnictwo Bierzwnik**

**KOREFERAT  
Nadleśniczego Nadleśnictwa Bierzwnik  
dotyczący końcowych ustaleń  
w sprawie organizacji prac urzędzeniowych  
oraz projektu planu urządzenia lasu  
na lata 2024 – 2033**



**Bierzwnik, 16.10.2023 r.**

Prace urządzeniowe zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy nr ZU.271.1.2022 z dnia 11.04.2022 r., zawartej pomiędzy Wykonawcą i Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Prace urządzeniowe zostały przeprowadzone w oparciu o *Ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r. oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu*. Wykonywano je zgodnie z obowiązującymi Instrukcjami: Urządzania Lasu, Ochrony Lasu, Ochrony Przeciwpożarowej, Zasadami Hodowli Lasu oraz wytycznymi z KZP i innymi zarządzeniami dotyczącymi tematyki prowadzonych prac.

Projekt PUL dla Nadleśnictwa Bierzwnik opracowany na lata 2024–2033 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnym programie ochrony środowiska. Nadleśnictwo zaakceptowało przedstawiony przez Wykonawcę Planu wykaz rozbieżności gruntowych stwierdzony w trakcie wykonywanych prac taksacyjnych i wskazało w PUL kierunek i sposób ich usunięcia.

Nadleśnictwo przyjmując opracowany przez Wykonawcę PUL projekt lasów ochronnych wystąpiło do właściwych Rad Gmin o zaopiniowanie wskazanych kategorii ochronności oraz ich powierzchni. Powierzchnia lasów ochronnych Nadleśnictwa Bierzwnik w poprzednim dziesięcioleciu, zgodnie z decyzją nr DLP-I-612-14/21135/14/ŁP z dnia 22.05.2014 rok wynosiła 16 878,95 ha. Sporządzony projekt na lata 2024-2033, przewiduje ustanowienie lasów ochronnych na powierzchni 17 032,54 ha.

Nadleśnictwo nie wnosi zastrzeżeń do opracowania projektu PUL 2024-2033 wskazującego na spadek zapasu drzewostanów na powierzchni zalesionej o 174134 m<sup>3</sup>, co stanowi 3,2% miąższości z poprzedniej rewizji urządzenia lasu. Przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej spadła o 11,00 m<sup>3</sup>/ha z 315 na 304 m<sup>3</sup>/ha, przy średnim wieku drzewostanów wynoszącym 66 lat. Analizując dane zawarte w PUL 2024-2033, można wnioskować, że faktyczny stan zasobów na koniec okresu gospodarczego, w warunkach Nadleśnictwa, może być większy od stanu prognozowanego na podstawie przyrostu tablicowego. Uzyskany przyrost użyteczny ubiegłego okresu (1481908m<sup>3</sup>) jest o 14 % wyższy od prognozowanego w tamtym okresie przyrostu tablicowego (1214470 m<sup>3</sup>).

Wykonawca w opracowanym projekcie PUL 2024-2033 do obliczenia etatów, przyjął zaproponowane przez Komisję Założeń Planu przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

Nadleśnictwo uwzględniając spadek zapasu na powierzchni leśnej oraz przeciętnej zasobności stwierdza, że proponowany etat miąższościowy użytkowania rębego na lata 2024-2033 do poziomu 714166 m<sup>3</sup> (netto) i etatu miąższościowego użytkowania przedrębego na lata 2024-2033 na poziomie 436000 m<sup>3</sup> (netto), został ustalony prawidłowo, z uwzględnieniem stanu i potrzeb drzewostanów, a także z pełnym uwzględnieniem przyjętych wcześniej uzgodnień.

Rozmiar zadań hodowlanych i ochronnych został ustalony na podstawie aktualnych potrzeb drzewostanów z uwzględnieniem funkcji ochronnych lasów Nadleśnictwa. Typy drzewostanów, docelowe składy odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu oraz rodzaje rębni, przyjęto zgodnie z postanowieniem KZP.

Nadleśnictwo analizując zagadnienia ujęte w projekcie PUL 2024-2033 uznaje, iż zostały one opracowane wyczerpująco i opiniuje pozytywnie projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik na lata 2024-2033, sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Nadleśnictwo podkreśla wzorową współpracę Wykonawcy projektu Planu z przedstawicielami Nadleśnictwa. Wszystkie uwagi sygnalizowane po taksacji oraz uzgodnienia wypracowane po konsultacjach terenowych, zostały uwzględnione w projekcie Planu Urządzenia Lasu 2024-2033.

Nadleśnictwo składa podziękowania wszystkim zaangażowanym w prace pracownikom Biura, za profesjonalne i fachowe wykonanie prac urzędniowych oraz właściwe zaplanowanie zadań gospodarczych do wykonania w ramach Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik na lata 2024-2033.

Szczególne słowa podziękowania kieruję do Pana Bogdana Brodzińskiego – Kierownika Pracowni Urządzania Lasu, za częste i efektywne kontakty z pracownikami Nadleśnictwa.

Z poważaniem  
Władysław Bortnowski  
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/



## pomiędzy człowiekiem a naturą

ul. Leśników 2 | 73-220 Drawno | tel. (95) 768 20 51, 768 20 52 | fax. (95) 768 25 10 | www.dpn.pl |  
e-mail: dpn@dpn.pl

**Sz.P Krzysztof Sielecki**  
Zastępca dyrektora  
ds. Gospodarki Leśnej  
Regionalna Dyrekcja Lasów  
Państwowych w Szczecinie  
ul. J. Słowackiego 2  
71 -434 Szczecin

W odpowiedzi na pismo z dnia 27.09.2023r. (ZU.6004.1.2021), dotyczące uzgodnienia zapisów w projekcie planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik, na lata 2024-2033, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody Drawieńskiego Parku Narodowego, Dyrektor Drawieńskiego Parku Narodowego (po uwzględnieniu zmian przesłanych w korespondencji z dnia 20.10.2023r.) - **uzgadnia** przesłany projekt.

Dyrektor  
Drawieńskiego Parku Narodowego

dr inż. Paweł Biłski



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W SZCZECINIE**

Szczecin, dnia 22 grudnia 2023 r.

WOPN.410.340.2023.ASD

**Pan  
Andrzej Szelażek  
Dyrektor  
Regionalnej Dyrekcji Lasów  
Państwowych w Szczecinie  
ul. Słowackiego 2  
71-434 Szczecin**

Działając na podstawie art. 54 ust. 1 i art. 57 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w nawiązaniu do pisma Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 22 listopada 2023 r. (data wpływu: 22 listopada 2023 r.), znak: ZU.6004.1.2021 z prośbą o zaopiniowanie projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik na lata 2024-2033 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, uprzejmie informuję co następuje.

1. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Bierzwnik zlokalizowane są następujące obszary objęte ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.):
  - a) obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016;
  - b) specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000: „Lasy Bierzwnickie” PLH320044, „Uroczyska Puszczy Drawskiej” PLH320046;
  - c) rezerwaty przyrody: „Łasko”, „Wyspa na Jeziorze Bierzwnik”, „Źródliko Skrzypowe”, „Torfowisko Konotop”.
  - d) 8 pomników przyrody;
  - e) 12 użytków ekologicznych;
  - f) 3 obszary chronionego krajobrazu: 1-Puszcza Drawska, Puszcza Barlinecka, „F” (Bierzwnik),
  - g) 18 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt wyznaczonych dla bielika, bociana czarnego, kani czarnej, orlika krzykliwego, rybołowa i sóweczki;
  - h) stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

2. W załączonej „Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Bierzwnik na okres od 01.01.2024 r. do 31.12.2033 r.” (BULiGL oddział w Gorzowie Wielkopolskim) przeanalizowano wpływ realizacji ustaleń Planu na poszczególne elementy środowiska oraz obszary chronione, w tym obszary Natura 2000. Analizę oddziaływania Planu na obszar specjalnej ochrony ptaków dokonano na podstawie wymagań ekologicznych ptaków oraz stwierdzonych i potencjalnych ich miejsc występowania w powiązaniu z planowanymi zabiegami gospodarczymi w drzewostanach, które mogłyby mieć wpływ na te gatunki lub ich siedliska. Oddziaływanie Planu na specjalne obszary ochrony siedlisk określono na podstawie analizy wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska i gatunki, dla których ochrony powołano te obszary. Wytypowano obszary możliwego negatywnego wpływu zabiegów gospodarczych oraz przedstawiono propozycje ograniczenia tego wpływu. Przedstawiono propozycje dotyczące sposobu ochrony stanowisk roślin i zwierząt chronionych, leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych.
3. Z przedłożonej do zaopiniowania dokumentacji wynika, że:
  - a) Obszar specjalnej ochrony ptaków „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016 - na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo obszar zajmuje 18 541,76 ha, co stanowi 98,8 % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa. Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 29 października 2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 4596). Dla gatunków związanych ze środowiskiem leśnym określono działania ograniczające negatywne oddziaływanie zaplanowanych zadań gospodarczych w Planie, tj. pozostawianie drzew biocenotycznych do ich naturalnego rozkładu w celu poprawy jakości siedlisk lęgowych i żerowiskowych, pozostawianie kęp starodrzewu wraz ze wszystkimi warstwami lasu. Dla pozostałych gatunków związanych najczęściej ze środowiskiem wodnym i środowiskiem terenów otwartych, zamieszczono zapisy dotyczące kształtowania stref ekotonowych oraz stosunków wodnych, w tym pozostawiania pasów ochronnych wzdłuż cieków i zbiorników wodnych, w celu zachowania potencjalnych siedlisk bytowania tych ptaków. Dla niektórych gatunków podano terminy wykonania zabiegów, aby w maksymalny sposób wyeliminować lub zredukować ewentualne krótkotrwałe negatywne oddziaływanie. Na tej podstawie można przyjąć, że realizacja zapisów Planu nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB 320016;
  - b) Specjalny obszar ochrony siedlisk „Uroczyska Puszczy Drawskiej” PLH320046 - na gruntach Nadleśnictwa obszar zajmuje 4491,31 ha, co stanowi 24 % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa. Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2022 r., poz. 5136). Najważniejszym elementem Planu, który może mieć wpływ na stan zachowania siedlisk oraz istniejących lub potencjalnych miejsc bytowania zwierząt są zaplanowane zabiegi gospodarcze w drzewostanach przedrębnych



i rębnych. Celem zabiegów pielęgnacyjnych jest uzyskanie najodpowiedniejszych dla danych warunków siedliskowych składów gatunkowych poprzez eliminowanie gatunków niepożądanych w tym obcych geograficznie i ekologicznie. Planowane użytkowanie rębniami złożonymi ma na celu stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia. Rodzaje rębni, orientacyjne składy gatunkowe zaplanowano zgodnie

z aktualnie obowiązującymi wytycznymi wynikającymi z porozumienia zawartego pomiędzy RDLP w Szczecinie i RDOŚ w Szczecinie. Z użytkowania wyłączono część drzewostanów głównie na siedliskach hydrogenicznych. Na podstawie posiadanych informacji oraz prognoz odnośnie zakresu zmian, które mogą wyniknąć podczas realizacji zadań gospodarczych można ustalić, że Plan nie będzie miał znacząco negatywnego wpływu na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046;

- c) Obszar specjalnej ochrony siedlisk „Lasy Bierzwnickie” PLH320044, nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych. Opiniowany dokument został poszerzony o zakres zadań ochronnych dla tego obszaru i został uzgodniony w osobnym postępowaniu.
- d) Postępowanie w rezerwatach przyrody określają ustanowione dla wszystkich rezerwatów znajdujących się w Nadleśnictwie Bierzwnik plany ochrony. Nie planowano dodatkowych czynności gospodarczych nie ujętych w planach ochrony. Dla rezerwatu przyrody „Torfowisko Konotop”, wyznaczono otulinę. Zgodnie z art. 13 ust. 3b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zajął stanowisko w zakresie ustaleń Planu mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody rezerwatu przyrody w osobnym postępowaniu.
- e) W celu zapewnienia ochrony drzew stanowiących pomniki przyrody ożywionej, ich dokładne lokalizacje zaznaczono na mapach tematycznych. W programie ochrony przyrody zamieszczono powołujące tą formę ochrony przyrody akty prawne oraz zalecenia w zakresie ochrony tych obiektów. Zwrócono również uwagę na ochronę drzew o wymiarach pomnikowych oraz wyróżniających szczególnymi cechami.
- f) Wykaz i charakterystykę użytków ekologicznych zamieszono w programie ochrony przyrody, zaznaczono na odpowiednich mapach tematycznych oraz w opisach taksacyjnych. Nie planowano zabiegów gospodarczych w tych obiektach, przeanalizowano oddziaływanie wpływu zaplanowanych wskazówek gospodarczych w bezpośrednim otoczeniu użytków. Podczas realizacji Planu należy przestrzegać zakazów określonych w aktach powołujących tą formę ochrony przyrody.
- g) Oddziaływanie zaplanowanych w Planie zabiegów gospodarczych, wynikających z potrzeb drzewostanów, na obszary chronionego krajobrazu zestawiono w odpowiednich tabelach. Przestrzeganie zakazów, wynikających z obowiązujących aktów prawnych, nie wpłynie negatywnie na tą formę ochrony przyrody.
- h) Przeanalizowano oddziaływanie zaplanowanych zabiegów gospodarczych na chronione gatunki zwierząt, w tym w strefach ochrony okresowej bielika, bociana czarnego, orlika krzykliwego, kani czarnej, rybołowa i sóweczki. Oceniono, iż przy przestrzeganiu zaleceń dotyczących w szczególności terminów wykonywania prac, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania Planu na chronione gatunki zwierząt, stwierdzone w granicach Nadleśnictwa Bierzwnik. Dla gatunków zwierząt objętych ochroną prawną dla których nie określono konkretnej lokalizacji ich miejsc występowania, wzięto pod uwagę planowane zabiegi w drzewostanach stanowiących ich potencjalne siedlisko.

W „Prognozie...” zestawiono gatunki zwierząt pojawiające się na terenie Nadleśnictwa Bierzwnik wraz z przewidywanym oddziaływaniem zabiegów gospodarczych i sposobami minimalizacji ewentualnego negatywnego wpływu. Zagadnienia dotyczące ochrony zwierząt opisano również w programie ochrony przyrody zalecając m.in.: pozostawianie drzew dziuplastych, owocowych oraz pozostałości alei śródleśnych, pozostawiania wzdłuż zbiorników i cieków wodnych pasów ochronnych w postaci nieużytkowanych zrębami zupełnymi drzewostanów, zachowanie drzewostanów oraz zbiorników wodnych, stanowiących miejsca rozrodu płazów i gadów.

- i) Przeanalizowano ewentualne oddziaływanie zaplanowanych zabiegów gospodarczych na chronione i rzadkie stanowiska gatunków roślin, grzybów (w tym porostów). Wskazano na konieczność uwzględniania następujących zaleceń: podnoszenia wiedzy przyrodniczej wśród pracowników służby leśnej w Nadleśnictwie, monitorowanie stanowisk gatunków chronionych, wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych tak, aby nie szkodziły gatunkom chronionym, podczas projektowania szlaków zrywkowych (ciągów technologicznych) na etapie sporządzania szacunków brakarskich należy uwzględnić wszystkie elementy związane z ochroną przyrody, w tym rzadkie i chronione rośliny. Stanowiska tych gatunków zaznaczać na szkicu powierzchni manipulacyjnej, w której będzie wykonywane pozyskanie. Przy użytkowaniu rębny pozostawiać biogrupy i kępy ze wszystkimi warstwami lasu. Taki sposób przygotowania powierzchni pozwoli ochronić nie tylko te gatunki, których stanowiska są znane i opisane w programie ochrony przyrody, ale również nowe stanowiska roślin;
- j) dla siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych w obszarach Natura 2000 oraz dla części siedlisk przyrodniczych poza tymi obszarami przyjęto typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw oraz rodzaje rębni zgodnie z aneksem Nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014 r. do porozumienia nr 1/2009 z dnia 23.11.2009 r. zawartego pomiędzy Dyrektorem RDLP w Szczecinie a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W odniesieniu do poszczególnych siedlisk przyrodniczych w „Prognozie...” wskazano, iż:

- kwaśne buczyny (9110) zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 272,23 ha. Na 102,96 ha zaplanowano pielęgnację drzewostanów. Planowanie rębni złożonych na 159,08 ha wynika z określonych na gruncie potrzeb odsłaniania młodego pokolenia z uwzględnieniem ładu przestrzennego i czasowego. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 50,74 ha drzewostanów;
- żyzne buczyny (9130) zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 1047,61 ha. Na 740,69 ha zaplanowano pielęgnację drzewostanów. Planowanie rębni złożonych na 523,74 ha powierzchni wynika z określonych na gruncie potrzeb odnowienia drzewostanów bukowych z uwzględnieniem ładu przestrzennego i czasowego. W jednym wydzieleniu, poza obszarem Natura 2000, który stanowi 99-letni drzewostan sosnowy na siedlisku lasu mieszanego świeżego na powierzchni 0,65 ha zaplanowano rębnię zupełną. Głównym zadaniem cięć rębnych jest stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 64,05 ha drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko;
- grąd subatlantycki (9160) – zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 806,73 ha. Na powierzchni 548,40 ha zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne. Rębnie złożone planowane są na 264,90 ha. W jednym wydzieleniu, poza obszarem Natura 2000, który stanowi drzewostan o składzie 7Js79,3Dbs 140, o przerywanym zwarciu,

uszkodzony na powierzchni 1,35 ha, zaplanowano rębnię zupełną. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 150,85 ha;

- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (9170) zainwentaryzowano na łącznej powierzchni 85,90 ha. Na 56,61 ha zaplanowano pielęgnację drzewostanów. Planowanie rębni złożonych na powierzchni 30,08 ha wynika z określonych na gruncie potrzeb odnowienia drzewostanów, z uwzględnieniem ładu przestrzennego i czasowego. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 9,65 ha drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko;
- kwaśne dąbrowy (9190) zainwentaryzowano na łącznej powierzchni 444,40 ha, z czego na 189,95 ha zaplanowano pielęgnację drzewostanów. Planowanie rębni złożonych na powierzchni 186,03 ha wynika z określonych na gruncie potrzeb odnowienia drzewostanów, z uwzględnieniem ładu przestrzennego i czasowego. Głównym zadaniem cięć rębnych jest stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 128,83 ha drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko;
- bory i lasy bagienne (91D0) zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 155,43 ha. Zadania dotyczące pielęgnacji drzewostanów zaplanowano na 26,85 ha powierzchni. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 156,81 ha drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Na gruntach nieleśnych zinwentaryzowano siedlisko na łącznej powierzchni 33,06 ha. Plan nie zawiera wskazań dla gruntów nieleśnych.
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0) zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 301,96 ha. Na 95,02 ha zaplanowano pielęgnację drzewostanów. Rębnie złożone zaplanowano na 2,03 ha. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 274,40 ha drzewostanów, na których zinwentaryzowano siedlisko. Na gruntach nieleśnych zinwentaryzowano siedlisko na łącznej powierzchni 4,31 ha. Plan nie zawiera wskazań dla gruntów nieleśnych;
- łągowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe (91F0) zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 2,84 ha. Wydzielenia w których zinwentaryzowano siedlisko pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

Przedstawione w programie ochrony przyrody zalecenia formułowane na poziomie ogólnym w stosunku do sposobu wykonania pielęgnacji i cięć rębnych powinny polepszyć niektóre parametry struktury i funkcji. Wskazany sposób planowania zabiegów w tych drzewostanach

nie wpłynie negatywnie na stan zachowania siedlisk.

Plan nie określa szczegółowych wskazań gospodarczych w granicach nieleśnych siedlisk przyrodniczych. W programie ochrony przyrody znalazły się jedynie ramowe zalecenia dotyczące ochrony tych siedlisk. Skupiają się one głównie na zachowaniu ich naturalnego charakteru.

Pismem z dnia 26.10.2023 r. Dyrektor Drawieńskiego Parku Narodowego zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, uzgodnił przesłany projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik na lata 2024-2033 w zakresie ustaleń planu mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku narodowego.

Przedmiotowy projekt Planu obejmuje obszar dwóch województw, w związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, na podstawie art., 57 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* pismem z dnia 27.11.2023 r. znak WOPN.410.340.2023.KM zwrócił się z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o opinię w zakresie ustaleń planu w granicach woj. lubuskiego. Pismem z dnia 07.12.2013 r. znak: WPN-II.410.18.2023.MB Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim przesłał opinię w zakresie otrzymanej dokumentacji.

W dniu 11.12.2023 r. przekazano, w wersji roboczej, wykonawcy opiniowanej dokumentacji uwagi, które zostały w całości uwzględnione.

Mając na uwadze powyższe, po uwzględnieniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, **nie wnoszę uwag** do przedłożonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik na okres od 01.01.20224 r. do 31.12.2033 r.

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska  
Regionalny Konserwator Przyrody w Szczecinie  
Marcin Siedlecki  
/-podpisano elektronicznie/

Adresat – ePUAP

**Do wiadomości:**

- RDOŚ Gorzów Wielkopolski - ePUAP



# Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.35.2023.ŁP  
2914352.11546499.10034920  
Warszawa, 20-05-2024

## DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 listopada 2023 r., znak ZU.6002.26.2023, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Bierzwnik oraz wobec nieprzedstawienia opinii poprzez uchwałę w ustawowym terminie przez Radę Gminy Krzęcin, Radę Miejską w Choszczynie, Radę Miejską w Dobiegniewie, Radę Miejską w Drawnie, Radę Miejską w Pełczycach i Radę Miejską w Strzelcach Krajeńskich:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Bierzwnik, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 22 maja 2014 r., znak DLP-I-612-14/21135/14/ŁP, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Bierzwnik.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 17 035,84 ha, położone w Nadleśnictwie Bierzwnik, w obrębie leśnym Bierzwnik, jak niżej:
  - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1,19 ha, w oddziale: 606k,
  - b) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 5 448,80 ha, w oddziałach: 52d,j; 57-58; 87-88; 89a; 93; 94b-c,f-j,l; 95a; 123-125; 130f,i-m; 131; 132a; 138d-f; 139g-l; 146f-h,m-n,t; 147; 157o; 158n,o; 159g-h; 160-162; 171-172; 178-179; 186d-i; 187; 192j-k; 193i; 196-201; 212f,h-j; 212p-x; 216-217; 218f-h,k-m; 219; 224-225; 236-244; 245c-f; 246a-f; 247a; 254c; 255-256; 260d,i-j; 261; 266-275; 276f-h; 277; 286-287; 291a-c; 292a-d; 294-295; 298d-f; 299b-k,m-r; 315a,c,g-i; 317-320; 323-327; 328a-g; 329a-b; 347d-f,h,j; 348; 370-373; 374c-n; 375d-m; 376c-f; 384g-o; 385a,d; 386-387; 390; 394c-f,h-m; 395-422; 423b-m; 424a-h,j-m,o-p; 425-429; 430a-h,j; 431; 432a,c-h; 452-453; 456-457; 479d,g; 480-482; 484b-i; 485b-d; 486b,d; 500b-d,i-j; 501-502; 507-509; 512a-c,f; 513; 514f; 515-517; 528; 532-533; 538-539; 541; 563-567; 569a-g,k-l; 574a-c,g,k,o,w-x,z; 575; 606a-c,f-i; 607a,c-d; 621-623; 625f,i-j; 631-639; 644b-d; 645-658; 659a; 662-669; 670c-l; 671-673; 676a-b,i; 677-680; 681b-m; 682g,i-t; 683c-m; 684a-j; 685a-i,o; 686-687; 688b,f-s; 689-690; 691g-h; 692k-o,r-w; 693-694; 696-702; 703m; 704-716,

- c) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 28,77 ha, w oddziałach: 659b; 385b-c,f-g,
- d) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 8,94 ha, w oddziale: 659c,
- e) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 406,09 ha, w oddziałach: 212k-o; 245a-b; 276a-d; 288f; 297; 298a-c; 388-389; 430k; 432b; 568; 569h-j; 624a-c,f-h,j-n; 625a-d; 659d-g; 660-661; 670a-b; 675; 676c-h,j; 682a-f,h; 683a-b; 684k-o; 685j-m; 691a-f,i-j; 692a,c-j; 315b; 316,
- f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 10 865,40 ha, w oddziałach: 1-10; 11a-f,h-l; 12-51; 52a-c,f-h,k-n,s-t; 53-56; 59-80; 81a-h; 82a-d,g,h,j-k; 83-86; 89b-p,s; 90-92; 94d; 95b-h; 96-117; 118a-b,d-h; 119b-c,f,g,i,m-o; 120-122; 126-129; 130a-d,g; 132b-g,i; 133-137; 138a-b; 139a-b,d-f; 140-145; 146a-d,o-s,w; 148-156; 157a-n; 158a-m; 159a-d; 163-170; 173-177; 180-185; 186a-c; 188-191; 192a-i; 193a-h,j,l; 194-195; 202-211; 212a,c-d; 213-215; 218a-d,i-j; 220; 221a-b; 222d; 223; 226-235; 246g-k; 247b-i; 248-253; 254a-b,d-o; 257; 258a-f; 259; 260a-c,f-h; 262-265; 278-285; 288a-d; 289-290; 291d-j; 292f-h; 293; 299l; 300-307; 308a; 309a-c,g; 310-314; 321-322; 328h-l,n-o; 329c-h; 330-346; 347a-c,g,i; 349-369; 374a-b; 375a-c; 376a-b; 377-383; 384a-f; 391-393; 394a-b; 423n-s; 433d,g-m; 434; 435a,i-k; 436; 437b; 438-451; 454-455; 458-461; 462j; 463i,m; 464-478; 479a-c,f,h; 483; 484a; 485a; 486a; 487-499; 500a,f,h; 503-506; 510-511; 512g-l; 514a-d,g-l; 518-525; 526a; 529-531; 534-537; 540; 542-557; 558c-d,g; 559g-h; 560-562; 570-573; 574h-i,p-t; 576-605; 607b,f-h; 608a-b; 609; 626-630; 640-643; 644a; 681a; 688a; 695; 703g,n,w,
- g) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 49,66 ha, w oddziałach: 221c; 222a-c; 258g,
- h) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 226,99 ha, w oddziałach: 11g; 81i; 82f; 118c; 119a; 288g; 308b-j; 309d-f,h-k; 433a-c,f; 435c,f-g; 437a,c-k; 462b-i; 463a-b,f,h,k; 526b-f; 527; 558a-b,f; 559a-f; 674.

## UZASADNIENIE

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, pismem z dnia 20 listopada 2023 r. wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położonych w Nadleśnictwie Bierzwnik, określonych decyzją Ministra Środowiska z dnia 22 maja 2014 r., znak DLP-I-612-14/21135/14/ŁP, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Bierzwnik,

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Bierzwnik, o powierzchni łącznej 17 035,84 ha, w obrębie leśnym Bierzwnik.

Pozytywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych wyraziła w formie uchwały Rada Gminy Bierzwnik. Natomiast Rada Gminy Krzęcin, Rada Miejska w Choszczynie, Rada Miejska w Dobiegniewie, Rada Miejska w Drawnie, Rada Miejska w Pełczycach i Rada Miejska w Strzelcach Krajeńskich nie wyraziły swojej opinii w ustawowym terminie.

Powierzchnia lasów ochronnych według planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bierzwnik na lata 2014-2023 wynosiła 16 878,95 ha.

Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Bierzwnik zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych według aktualnych danych. Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. poz. 337).

Biorąc pod uwagę powyższe, Minister Klimatu i Środowiska orzekł jak w sentencji.

W pozostałym zakresie organ odstępuje od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

#### POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska,

który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

*Z up. Ministra*

Miłosz Motyka  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Bierzwnik,
2. Rada Gminy Krzęcin,
3. Rada Miejska w Choszcznie,
4. Rada Miejska w Dobiegniewie,
5. Rada Miejska w Drawnie,
6. Rada Miejska w Pełczycach,
7. Rada Miejska w Strzelcach Krajeńskich

Dokonano opłaty skarbowej dnia 15.11.2023 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070  
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN