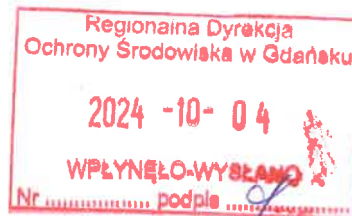




REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.77.2023.MŚB.13
zpo

Gdańsk, dnia 10.10.2024 r.



DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) zwanej dalej ustawą ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku (data wpływu 09.12.2023 r.) Pani Krystyny Glinieckiej oraz Pana Stanisława Glinieckiego działających poprzez pełnomocnika Pana Pawła Ulatowskiego reprezentującego Biuro Opracowań Prośrodowiskowych EKO-PROJEKT w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działkach nr 251/29 i 251/3 obręb Borzyszkowy, w gminie Lipnica, powiat bytowski**”, wraz z uzupełnieniem z dnia 06.02.2024 r., 27.03.2024 r. oraz 05.06.2024 r., działając w oparciu o opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Chojnicach, znak GC.ZZŚ.4901.122.2024.AK z dnia 05.07.2024 r.;

orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działkach nr 251/29 i 251/3 obręb Borzyszkowy, w gminie Lipnica, powiat bytowski**”.
2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków dotyczących etapów realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 - a) prace (usunięcie roślinności, wycinkę drzew, zabiegi przygotowujące glebę) przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października,
 - b) do ewentualnych nasadzeń wykorzystywać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo,
 - c) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymianę smarów, cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, zabezpieczonych przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego,
 - d) teren, na którym prowadzone będą prace wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów.
3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 09.12.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pani Krystyny Glinieckiej oraz Pana Stanisława Glinieckiego działających poprzez pełnomocnika Pana Pawła Ulatowskiego reprezentującego Biuro Opracowań Prośrodowiskowych EKO-PROJEKT, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja CD);
- 2) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 3) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- 5) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł) oraz za pełnomocnictwo (17 zł.)

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, stąd tut. organ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.77.2023.MŚB.1. z dnia 19.01.2024 r. wezwał do ich uzupełnienia. W dniu 27.03.2024 r. do organu wpłynęła poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmująca obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 *ustawy ooś*, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 530*).

W przypadku przedsięwzięcia dotyczącego zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 d) *ustawy ooś* regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c, tj. *„zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”*. Zatem posiada status *„przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”*.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś*, dla planowanych *„przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”* jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.77.2023.MŚB.2. z dnia 28.03.2024 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.77.2023.MŚB.3. z dnia 28.03.2024 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń

Gminy Lipnicy. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 963/2023, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Pismem: znak RDOŚ-Gd-WOO.420.77.2023.MŚB.5. z dnia 29.05.2024 r. tut. organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia informacji w KIP w trybie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. W odpowiedzi na powyższe wezwanie, Inwestor pismem z dnia 04.06.2024 r. przekazał uzupełnienie wymaganych informacji.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.77.2023.MŚB.6. z dnia 10.06.2024 r., zwrócił się do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.4901.249.1.2024.SW z dnia 18.06.2024 r. zawiadomił o przekazaniu według właściwości wniosku tutejszego organu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach. Jednocześnie Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku przesłał opinię znak GG.ZZŚ.4901.249.2.2024.SW z dnia 18.06.2024 r., cyt. „o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia wraz warunkami i wymaganiami niezbędnymi do realizacji przedsięwzięcia dla obszaru administrowanego przez tut. Zarząd”.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, pismem znak GC.ZZŚ.4901.122.2024.AK z dnia 15.07.2024 r. wyraził opinię, w której „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i

zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego.
2. Wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach, poza wykopami.
3. W sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego.
4. Prace związane z przekształceniem gruntu leśnego na użytek rolny nie powinny wpływać na stosunki wodne na przedmiotowym terenie oraz na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.
5. Inwestor zobowiązany jest do prowadzenia swojego gospodarstwa rolnego zgodnie z założeniami przedstawionymi w Programie działań związanych z ograniczeniem zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 244).
6. Wnioskodawca rozwój swojego gospodarstwa rolnego, w kwestii gospodarowania wodą w rolnictwie, winien opierać o zalecenia wskazane w Planach przeciwdziałaniu suszy.
7. Ostateczna decyzja związana ze zmianą sposobu użytkowania gruntu polegająca na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny wyda Starosta Chojnicki.

Proponowane ww. warunki, które nie wynikały wprost z mocy prawa, zawarte zostały w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji. Warunki nr 1 - 3 wynikają z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47, poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych. Warunek nr 4 wynika z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2687) regulującej gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911 i 1958) w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Warunki 5 i 6 wynikają z ww. rozporządzenia oraz planów. Punkt 7 wynika z zapisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 530).

Ponadto w ww. opinii stwierdzono cyt. „...uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w 'Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły' przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300)”.

Z uwagi na powyższe, Tutejszy organ pismem z dnia 29.07.2024 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.77.2023.MŚB.9, wystąpił do obu organów o wskazanie właściwego organu do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.4901.249.3.2024.SW z dnia 06.08.2024 r. poinformował, że ww. inwestycja „...znajduje się na terenie własności miejscowej dwóch Zarządów Zlewni, tj. na terenie Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach oraz Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku. Zgodnie z art. 6a ustawy ooś, orzekanie w przedmiotowej sprawie należy do organu, na obszarze własności miejscowej, którego znajduje się większa część terenu planowanego przedsięwzięcia. W przypadku opiniowania przedmiotowej inwestycji, organem orzekającym jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku dla obszaru przez siebie administrowanego (część działki nr 251/3 i 251/29) wydał opinię z dnia 18 czerwca 2024 r., znak:

GG.ZZŚ.4901.249.2.2024.SW, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie informuję, że przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji należy uwzględnić warunki i wymagania wymienione w opinii znak: GG.ZZŚ.4901.249.3.2024.SW z dnia 18 czerwca 2024 r. wydanej przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku”.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, pismem znak GC.ZZŚ.4901.122.1.2024.AK z dnia 08.08.2024 r. poinformował, że „organem właściwym do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach”.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje:

Planowane zamierzenie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, gruntu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na działkach nr 251/29 i 251/3 obręb Borzyszkowy, w gminie Lipnica, powiat bytowski, województwo pomorskie.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie na użytek rolny fragmentu lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa o pow. 0,2043 ha.

Działka, na której planuje się zlokalizować zamierzenie, tj. nr ew. 251/29 obręb Borzyszkowy stanowi nieruchomość o powierzchni 7,1606 ha, natomiast dz. nr 251/3 posiada powierzchnię 0,1700 ha. Ewidencyjnie stanowią one grunty orne, grunty leśne, pastwiska trwałe, nieużytki oraz grunty rolne zabudowane. Są to grunty o słabej klasie bonitacyjnej.

Ze względu na znaczną powierzchnię działki 251/29 teren ten jest częściowo zagospodarowany, zabudowany i wyposażony w infrastrukturę, w tym jest oświetlony. Na działkach znajdują się budynki istniejącego siedliska, w tym: budynek mieszkaniowy, budynki gospodarcze, a także budynek usługowo - turystyczny. Ponadto, dookoła nich znajdują się: użytki rolne, grunty leśne oraz pastwiska.

Ewidencyjnie przedmiotowe nieruchomości sąsiadują z terenami mieszkaniowymi, zabudowanymi oraz od strony północnej z działką drogową. W sąsiedztwie, po wschodniej stronie, występują również tereny zabudowane – inne tereny zabudowane oraz tereny mieszkaniowe. W kierunku południowym znajduje się jezioro Borzyszkowskie.

Dojazd do ww. działek jest możliwy bezpośrednio z drogi powiatowej nr 1731G, zlokalizowanej na działce nr 254/4 obręb Borzyszkowy.

Przez teren leśny, w północno – zachodniej części działek (teren objęty wnioskiem), przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna na długości ok. 30 m, wzdłuż której zachowany jest ok. 20 metrowy pas ochronny (pas bez drzew).

Działki objęte wnioskiem stanowią grunt już przekształcony antropogenicznie, nieruchomość 251/29 obręb Borzyszkowy użytkowana jest przede wszystkim jako grunt rolny.

We wschodniej części działki 251/29 obręb Borzyszkowy zachowane są płyty leśne nawiązujące ciągiem do gruntów leśnych okalających jezioro Borzyszkowskie.

Zgodnie z mapą leśną teren przeznaczony do zmiany użytku znajduje się w oddziale i wydzieleniu: 103 I. Na przedmiotowych działkach występuje drzewostan boru świeżego o umiarkowanym zwarciu

(z tendencją do luźnego) w wieku ok. 73 lat oraz ok. 40 - 55 lat. Natomiast wiek rębny drzew wyznaczono na ok. 80 lat.

W związku z realizacją przedsięwzięcia planuje się użytkowany przekształcony grunt jako ogród do wykonywania prac ręcznych. Ww. wnioskowanym fragmencie nieruchomości nie przewiduje się wykorzystywania ciężkiego sprzętu rolniczego.

Przekształcenie planuje się na powierzchni ok. 0,2043 ha terenów zadrzewionych należących do boru świeżego (BŚW) pochodzenia antropogenicznego. Planuje się zmianę użytku wyłącznie na użytkach leśnych o słabej klasie bonitacyjnej, tj. LsV i LsVI. Zatem zakres związany ze zmianą użytkowania gruntu ogranicza się wyłącznie do zachodnio - północnej i północnej części ww. działek. Pozostała część działek stanowić będzie w dalszym dotychczasowe funkcje.

Przewiduje się wycinkę drzew na powierzchni ok. 0,1443 ha (od powierzchni przekształcenia należy odjąć pas ochronny linii energetycznej bez drzew o pow. ok. 600 m²). Przedmiotowe grunty leśne stanowią niewielkie skrawki zadrzewień, które zlokalizowane są poza sąsiedztwem zwartych kompleksów leśnych oraz nie stanowią enklaw. Przewiduje się wycinkę fragmentu lasu składającego się z gatunków: sosna zwyczajna, dąb szypułkowy, brzoza brodawkowata, jałowiec pospolity.

Planowane prace obejmą:

- ✓ wycinkę drzew piłą spalinową;
- ✓ zrywkę ciągnikiem załadunek na samochód ciężarowy;
- ✓ zagospodarowanie gałęzi przez rębak;
- ✓ usunięcie korzeni z gruntu;
- ✓ rekultywację gruntu w celu stworzenia pokrywy glebowej.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Lipnica z dnia 28 listopada 2023 r., znak RIG.6727.229.2023.BE dla działki nr 251/3 obręb Borzyszkowy oraz części działki nr 251/29 obręb Borzyszkowy brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z realizacją zamierzenia przeanalizowano dwa warianty:

- wariant planowany do realizacji polega na zmianie na użytek rolny fragmentu lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa (las gospodarczy prywatny) na części działek nr ew. 251/29 i 251/3 obręb Borzyszkowy, gmina Lipnica. Realizacja działania będzie się wiązać ze zmianą użytku leśnego na powierzchni ok. 0,2043 ha. Zamierzenie planuje się zrealizować na terenach leśnych o niskiej klasie bonitacyjnej (LsV i LsVI). Realizacja działania będzie się wiązać z wycinką na powierzchni ok. 0,1143 ha, która następnie zostanie wyrównana, zrekultywowana oraz przygotowana do pełnienia funkcji rolnej w formie ogrodu. Planowane przedsięwzięcie nie zmieni trwale dotychczasowego zagospodarowania terenu. Wykonywane w trakcie realizacji przedsięwzięcia prace polegać będą na jednorazowym wycięciu wszystkich drzew za pomocą łańcuchowych pił spalinowych;
- wariant uwzględniający zastosowanie wysokosprawnej technologii mechanicznego usunięcia drzew z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu, takiego jak: harvestery, forwardery, buldożery, skidders, mulczery. Prace wykonane przy użyciu ww. sprzętu byłyby prowadzone szybciej, bardziej efektywnie, jednak nieadekwatnie do zaplanowanych działań. Ruch ciężkich pojazdów generowałby znacznie większy hałas niż przy wykorzystaniu łańcuchowych pił spalinowych.

Został wybrany wariant polegający na zmianie sposobu użytkowania gruntu leśnego na grunt orny (wariant pierwszy), który jest wariantem najbardziej racjonalnym, korzystnym dla środowiska i zapewniającym bezpieczeństwo ludzi i mienia.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo

uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Na terenie realizacji zamierzenia znajduje się ok. 60 szt. sosen o średnicy pnia ok. 38 - 50 cm (średnio 44 cm) i średnim obwodzie ok. 137 cm. Zadrzewienia sosny w miejscu planowanego działania osiągają wiek ok. 50 i 70 lat. Ponadto, teren pokrywają zarośla pospolitych traw i roślin segetalnych z prześwitami gleb piaszkowych, bez pokrycia roślinnością. Szata roślinna jest bardzo uboga i pospolita, związana głównie z terenem użytkowanym w przeszłości rolniczo oraz presją sąsiednich siedlisk leśnych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w obrębie wnioskowanego lasu nie stwierdzono występowania chronionych gatunków grzybów i roślin. Brak jest również siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Wnioskowany grunt leśny, z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo z drogą oraz bliskie sąsiedztwo ogrodzonych budynków mieszkalnych i ośrodka obsługi turystycznej, nie jest obszarem szczególnego zainteresowania zwierząt, zwłaszcza ssaków. Bezpośrednio na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono gniazd i miejsc lęgowych awifauny. W sąsiedztwie mogą przebywać lub zalatywać pospolite gatunki związane z terenami wiejskimi, takie jak: wróbel pospolity, pliszka zwyczajna, jaskółka, kos, sroka, wrona. Natomiast w pozostałych częściach lasu we wschodniej części działki 251/29, poza przedmiotowym obszarem, mogą występować: kosy, sikory, sójki, dzięcioły, sowy.

W związku z powyższym usunięcie roślinności (w tym wycinka drzew) oraz rozpoczęcie prac ziemnych na potrzeby realizacji przedmiotowego zamierzenia, zostanie przeprowadzona poza okresem gniazdowania większości ptaków.

Podczas obserwacji ww. terenu nie napotkano przedstawicieli herpetofauny, a także nie stwierdzono miejsc potencjalnego ich przebywania.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje nieznaczne zmniejszenie udziału powierzchni terenów leśnych w rejonie inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowy teren stanowi część terenu leśnego przyległego do użytków ornych. Z tego względu teren ten nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla fauny. Spowodowana tym zmiana przebiegu granicy polno - leśnej spowoduje ograniczenia dostępności potencjalnych siedlisk dla flory i fauny. Jednak ze względu na niewielkie jego znaczenie dla różnorodności biologicznej oraz bliskie sąsiedztwo większego kompleksu leśnego (na południe i na wschód) oddziaływanie to będzie nieznaczające. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się w już funkcjonujący krajobraz.

Emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z pracą sprzętu maszynowego. Będą one miały charakter niezorganizowany i krótkotrwały. Jednocześnie wielkości emisji gazów i pyłów na etapie realizacji są znikome i pomijalne w odniesieniu do globalnych zmian klimatu.

Praca silników powodować będzie emisję zanieczyszczeń gazowych spalin, w których występują następujące rodzaje zanieczyszczeń: mieszanina węglowodorów, tlenek węgla, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i akroleina. Należy jednak zaznaczyć, że do prowadzonych prac należy wykorzystywać wyłącznie sprzęt sprawny technicznie, spełniający wymagania obowiązujących przepisów prawa w zakresie emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska. W związku z tym nie nastąpi znaczące pogorszenie jakości powietrza.

Tankowanie maszyn oraz ewentualna naprawa sprzętu powinna być prowadzona poza terenem przedsięwzięcia, w miejscach do tego przystosowanych, co zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed niekorzystnym oddziaływaniem w postaci niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych.

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Będą one zbierane w sposób selektywny i gromadzone w przeznaczonym do tego miejscu.

Na etapie funkcjonowania grunt będzie użytkowany rolniczo, co będzie dalej prowadzić do dalszych przekształceń wierzchniej warstwy gleby. Jednak ze względu na niewielki zakres przedsięwzięcia, nie dojdzie do znaczącego oddziaływania na powierzchnię ziemi.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych. Najbliżej zlokalizowany korytarz ekologiczny Bory Tucholskie GKPn – 16 znajduje się w odległości ok. 3,5 km na wschód od ww. działek.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Natura 2000 Ostoja Borzyszkowska PLH220079. Wnioskowane działki bezpośrednio sąsiadują z otuliną Parku Krajobrazowego Dolina Słupi.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Borzyszkowska PLH220079 (Dz. Urz. z 2021 r, poz. 375) przedmiotami ochrony w ww. obszarze są następujące siedliska przyrodnicze: 3110 – jeziora lobeliowe, 3130 – brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*, 3140 – twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charcteria* spp.), 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), 7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetae*) oraz 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk. Przedmiotem ochrony jest również gatunek: lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*). Zgodnie ze standardowym formularzem danych tego obszaru (aktualizacja: marzec 2024 r.) zagrożeniami dla niego są m.in.: kopalnie odkrywkowe, ścieżki, szlaki piesze i szlaki rowerowe, erozja, chwywanie i trucie zwierząt, kłusownictwo, leśnictwo, eutrofizacja (naturalna), wydobywanie piasku i żwiru, uprawa, spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, wędkarstwo, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, wycinka lasu, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, drogi i autostrady oraz zabudowa rozproszona. Dla obszaru Natura 2000 Ostoja Borzyszkowska PLH220079 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Dla obszaru Natura 2000 Ostoja Borzyszkowska PLH220079, obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOC.6320.14.2022.AW z dnia 24.10.2022 r., przyjęto tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

Z Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Borzyszkowska PLH220079 w województwie pomorskim oprac. przez Klub Przyrodników, Świebodzin 2022 r., wynika, że najbliższej przedmiotowych fragmentów lasu, w odległości ok. 117 m znajduje się siedlisko przyrodnicze 3140 - twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charcteria* spp.) będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Borzyszkowska PLH220079.

Biorąc pod uwagę charakter oraz lokalizację zaplanowanych prac, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie powierzchni siedliska, utrzymanie struktury roślinności oraz utrzymanie innych wskaźników w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji zaplanowanych działań.

Inne, najbliższej zlokalizowane obszary objęte w Polsce ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 poz. 1336 ze zm.) to:

- ok. 3,6 km na zachód Obszar Chronionego Krajobrazu Fragment Borów Tucholskich;
- ok. 4,4 km na wschód obszar Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009;
- ok. 5,6 km na wschód obszar Natura 2000 Ostoja Zapceńska PLH220057.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoji, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Tym samym, wskazane dla siedlisk

przyrodniczych, gatunków cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Z uwagi na położenie zamierzenia oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- ✓ powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) o europejskim kodzie RW2000092923329 „Chocina” określonej jako naturalna część wód, monitorowana, typ PNP – potok lub strumień nizinny, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Stan ogólny ww. wód określono jako zły z dobrym stanem ekologicznym oraz poniżej dobrego stanu chemicznego z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1475);
- ✓ powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) o europejskim kodzie LW20313 – „Borzyszkowskie”, określonej jako naturalna część wód, monitorowana, typ WSd_a – Jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Stan ww. wód określono jako zły, zgodnie z załącznikiem nr 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1475);
- ✓ podziemnych (JCWPd) o kodzie GW200027 zaliczonym do regionu Dolnej Wisły. W planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148) stan ilościowy i chemiczny określony został jako dobry. Dana JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Z uwagi na niewielką skalę planowanej inwestycji oraz jej charakter i zakres, zbieżny ze sposobem użytkowania przylegających od południa i wschodu, inwestycja nie będzie generować skumulowanego oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na sposób rolniczego wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas zabiegów przygotowujących glebę; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane zamierzenie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Borzyszkowska PLH220079. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia - inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Na skutek realizacji zaplanowanych działań nie będą zagrożone tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie powierzchni siedliska, utrzymanie struktury roślinności oraz utrzymanie innych wskaźników w obszarze;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.77.2023.MŚB.10 z dnia 09.08.2024 r. działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja powstałych obiektów nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

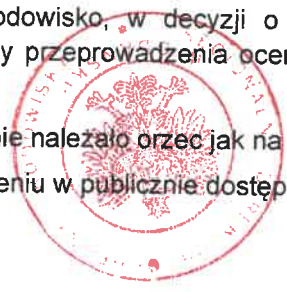
- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art.7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;

- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy o oś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.*).

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej – *tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.*).

Otrzymują:

1. Paweł Ulatowski, B.O.P. Eko-Projekt, Ul. Jana Pawła II- 1/229, 76-200 Słupsk
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. RDOŚ aa, sprawę prowadzi Małgorzata Świergocka-Bowzyk nr kontaktowy 58 68 36 813.

03.10.24
03.10.24

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, Al. Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, Ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice.



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

ZAŁĄCZNIK

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.77.2023.MŚB.13

(zgodnie z wymogiem, art. 82 ust.3 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane zamierzenie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, gruntu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na działkach nr 251/29 i 251/3 obręb Borzyszkowy, w gminie Lipnica, powiat bytowski, województwo pomorskie.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie na użytek rolny fragmentu lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa o pow. 0,2043 ha.

Działka, na której planuje się zlokalizować zamierzenie, tj. nr ew. 251/29 obręb Borzyszkowy stanowi nieruchomość o powierzchni 7,1606 ha, natomiast dz. nr 251/3 posiada powierzchnię 0,1700 ha. Ewidencyjnie stanowią one grunty orne, grunty leśne, pastwiska trwałe, nieużytki oraz grunty rolne zabudowane. Są to grunty o słabej klasie bonitacyjnej.

Ze względu na znaczną powierzchnię działki 251/29 teren ten jest tylko częściowo zagospodarowany, zabudowany i wyposażony w infrastrukturę, w tym jest oświetlony. Na działkach znajdują się budynki istniejącego siedliska, w tym: budynek mieszkaniowy, budynki gospodarcze, a także budynek usługowo - turystyczny. Ponadto, dookoła nich znajdują się: użytki rolne, grunty leśne oraz pastwiska.

Ewidencyjnie przedmiotowe nieruchomości sąsiadują z terenami mieszkaniowymi, zabudowanymi oraz od strony północnej z działką drogową. W sąsiedztwie – po wschodniej stronie, występują również tereny zabudowane – inne tereny zabudowane oraz tereny mieszkaniowe. W kierunku południowym znajduje się jezioro Borzyszkowskie.

Dojazd do ww. działek jest możliwy bezpośrednio z drogi powiatowej nr 1731G, zlokalizowanej na dz. nr 254/4 obręb Borzyszkowy.

Przez teren leśny, w północno – zachodniej części działek (teren objęty wnioskiem), przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna na długości ok. 30 m, wzdłuż której zachowany jest ok. 20 metrowy pas ochronny (pas bez drzew).

Pod względem środowiskowym działki inwestycyjne stanowią grunt już przekształcony antropogenicznie, nieruchomość 251/29 obręb Borzyszkowy użytkowana była przede wszystkim jako grunt rolny.

We wschodniej części działki 251/29 obręb Borzyszkowy zachowane są płaty leśne nawiązujące ciągotą do gruntów leśnych okalających jezioro Borzyszkowskie.

Zgodnie z mapą leśną teren przeznaczony do zmiany użytku znajduje się w oddziale i wydzieleniu: 103 I. Na przedmiotowych działkach występuje drzewostan boru świeżego o umiarkowanym zwarciu (z tendencją do luźnego) w wieku ok. 73 lat oraz ok. 40 - 55 lat. Natomiast wiek rębny drzew wyznaczono na ok. 80 lat.

W związku z realizacją przedsięwzięcia planuje się użytkowany przekształcony grunt jako ogród do wykonywania prac ręcznych. Ww. wnioskowanym fragmencie nieruchomości nie przewiduje się wykorzystywania ciężkiego sprzętu rolniczego.

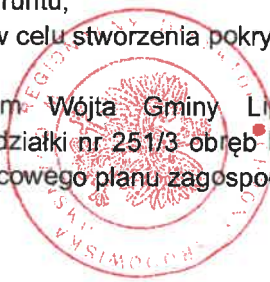
Przekształcenie planuje się na powierzchni ok. 0,2043 ha terenów zadrzewionych należących do boru świeżego (BŚW) pochodzenia antropogenicznego. Planuje się zmianę użytku wyłącznie na użytkach leśnych o słabej klasie bonitacyjnej, tj. LsV i LsVI. Zatem zakres związany ze zmianą użytkowania gruntu ogranicza się wyłącznie do zachodnio - północnej i północnej części działek. Pozostała część działek stanowić będzie w dalszym dotychczasowe funkcje.

Przewiduje się wycinkę na powierzchni ok. 0,1443 ha (od powierzchni przekształcenia należy odjąć pas ochronny linii energetycznej bez drzew o pow. ok. 600 m²). Przedmiotowe grunty leśne stanowią niewielkie skrawki zadrzewień, które zlokalizowane są poza sąsiedztwem zwartych kompleksów leśnych oraz nie stanowią enklaw. Przewiduje się wycinkę fragmentu lasu składającego się z gatunków drzew: sosna zwyczajna, dąb szypułkowy, brzoza brodawkowata, jałowiec pospolity.

Planowane prace obejmą:

- ✓ wycinkę drzew piłą spalinową;
- ✓ zrywkę ciągnikiem załadunek na samochód ciężarowy;
- ✓ zagospodarowanie gałęzi przez rębak;
- ✓ usunięcie korzeni z gruntu;
- ✓ rekultywacja gruntu w celu stworzenia pokrywy glebowej.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Lipnica z dnia 28 listopada 2023 r., znak RIG.6727.229.2023.BE dla działki nr 251/3 obręb Borzyszkowy oraz części działki nr 251/29 obręb Borzyszkowy brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

03.10.24. *[Signature]*