

**ZGŁOSZENIE  
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM**

**Rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie informacji o cenach transferowych w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych**

**projekt figuruje w wykazie prac legislacyjnych projektów rozporządzeń Ministra Finansów dla działów administracji rządowej budżet, finanse publiczne oraz instytucje finansowe pod pozycja 482**

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\* Crido Taxand S.A.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania\*\* ul. Towarowa 28 00-839 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail ul. Towarowa 28 00-839 Warszawa,  
[Ewelina.Stamblewska-Urbaniak@crido.pl](mailto:Ewelina.Stamblewska-Urbaniak@crido.pl), [Adam.Zbroinski@crido.pl](mailto:Adam.Zbroinski@crido.pl)

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Andrzej Punczewicz	ul. Towarowa 28 00-839 Warszawa
2	Roman Namysłowski	ul. Towarowa 28 00-839 Warszawa
3	Ewelina Stamblewska-Urbaniak	ul. Towarowa 28 00-839 Warszawa
4	Anna Wcisło	ul. Towarowa 28 00-839 Warszawa
5	Adam Zbroński	ul. Towarowa 28 00-839 Warszawa
6	Jakub Daniluk	ul. Towarowa 28 00-839 Warszawa

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY**

W nawiązaniu do opublikowanej w dniu 25 kwietnia 2022 r. informacji o rozpoczęciu konsultacji publicznych w przedmiocie projektu rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie informacji o cenach transferowych w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych<sup>1</sup> (dalej: **Nowelizacja Rozporządzenia, Projekt**), Crido Taxand S.A. (dalej: **Crido**,

<sup>1</sup> Projekt figuruje w wykazie prac legislacyjnych projektów rozporządzeń Ministra Finansów dla działów administracji rządowej budżet, finanse publiczne oraz instytucje finansowe pod numerem 482.

**Podmiot Zainteresowany, Zgłaszający**), przedstawia poniżej swoje opinie i uwagi.

Jak wynika z treści uzasadnienia Projektu, rozwiązania wprowadzane Nowelizacją Rozporządzenia mają na celu przede wszystkim dostosowanie zakresu danych i informacji przekazywanych w informacji o cenach transferowych (dalej: **TPR-C**) do znowelizowanych przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych w zakresie cen transferowych<sup>2</sup>.

Niezależnie od podniesionych w dalszej części Zgłoszenia uwag odnoszących się w sposób bezpośredni do treści Nowelizacji Rozporządzenia, w tym proponowanych za pośrednictwem § 1 zmian w załączniku stanowiącego jego integralną część (dalej: **Objaśnienia TPR**), Podmiot zainteresowany pragnie także zwrócić uwagę na praktyczne problemy wynikające z nałożenia obowiązku sprawozdawczo dokumentacyjnego w odniesieniu do tzw. „pośrednich” transakcji z podmiotem znajdującym się w kraju lub na terytorium stosującym szkodliwą konkurencję podatkową (dalej: **Podmiot Rajowy**)<sup>3</sup>.

#### **POSTULATY ODNOŚNIE DO PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH TRANSAKcji Z PODMIOTEM RAJOWYM ORAZ ZANIECHANIA UKARANIA W PRZYPADKU UCHYBIENIA TERMINU NA ZŁOŻENIE INFORMACJI O UMOWACH ZAWARTYCH Z NIEREZYDENTAMI**

Praktyczne doświadczenia bieżącego roku wskazują w sposób dobitny, że wprowadzony z dniem 1 stycznia 2021 r. standard należytej staranności w stosunku do Podmiotów Rajowych jest w wielu przypadkach niemożliwy do dochowania z przyczyn obiektywnych (np. incydentalne relacje handlowe, gromadzenie oświadczeń od zagranicznych kontrahentów). Biorąc pod uwagę powyższe oraz nawiązując do wielokrotnie podnoszonych wątpliwości w zakresie adekwatności wprowadzonych rozwiązań w zakresie tak zwanych „pośrednich” transakcji z Podmiotami Rajowymi do walki ze zjawiskiem przerzucania dochodów, **w opinii Zgłaszającego przepisy art. 11o ust. 1a i 1b Ustawy o CIT powinny zostać uchylone.**

Na podstawie art. 82 § 1c Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (dalej: **Ordynacja Podatkowa**)<sup>4</sup> zwalnia się z obowiązku sporządzania i przekazywania informacji o umowach z nierezydentami (dalej: **ORD-U**) podmioty obowiązane do sporządzenia informacji o cenach transferowych (TPR-C), **przy czym zwolnienie to nie dotyczy m.in. podatników, o których mowa w art. 11o ust. 1a Ustawy o CIT** tj. dokonujących transakcji kontrolowanej lub transakcji innej niż transakcja kontrolowana, jeżeli rzeczywisty właściciel jest podmiotem rajowym, której wartość przekracza 500 000 PLN (tzw. „pośrednie” transakcje rajowe).

Termin na wywiązanie się z obowiązków w zakresie ORD-U upływa z końcem trzeciego miesiąca po zakończeniu roku podatkowego. Podmiot Zainteresowany zwraca w tym miejscu uwagę, że

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2021 r. poz. 2105).

<sup>3</sup> Por. art. 11o ust. 1a i 1b Ustawy o CIT.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2021 poz. 1540.

wylączenie, o którym mowa w art. 82 § 1c Ordynacji Podatkowej niejako koliduje zatem z Projektem objaśnień podatkowych w zakresie cen transferowych z 21 grudnia 2021 r. (Obowiązek sporządzenia lokalnej dokumentacji cen transferowych dla tzw. pośrednich transakcji rajowych, o którym mowa w art. 11o ust. 1a i 1b ustawy o CIT oraz art. 23za ust. 1a i 1b ustawy o PIT), które sugerują, żeby proces weryfikacji kontrahentów pod kątem istnienia rzeczywistego właściciela w raju podatkowym rozpocząć dopiero po zakończeniu danego roku (oświadczenie kontrahenta należy uzyskać ex post).

Biorąc pod uwagę brzmienie przepisów art. 82c § 1c Ordynacji Podatkowej, nieuprawnionym było zatem skorzystanie ze zwolnienia w zakresie ORD-U (termin na złożenie informacji ORD-U dla roku podatkowego kończącego się 31 grudnia 2021 r. upłynął z dniem 31 marca br.) przed zakończeniem weryfikacji kontrahentów na okoliczność funkcjonowania rzeczywistego właściciela w raju podatkowym. **Z uwagi na istotną rozbieżność w terminach sprawozdawczych ORD-U oraz TPR-C, postuluje się za zaniechaniem ukarania podatników, którzy nie złożyli w terminie informacji ORD-U z uwagi na trwający proces weryfikacji kontrahentów na okoliczność występowania tak zwanych „pośrednich” transakcji rajowych, a wynik całościowej realizacji tego procesu będzie skutkował powinnością ujęcia w TPR-C transakcji z uwagi na wspomnianą okoliczność funkcjonowania rzeczywistego właściciela w kraju lub na terytorium stosującym szkodliwą konkurencję podatkową, a tym samym uniemożliwi „niejako ex post” skorzystanie ze zwolnienia w zakresie ORD-U.**

#### **UWAGI ODNOŚNIE DO NOWELIZACJI ROZPORZĄDZENIA I ZMIAN W OBJAŚNIENIACH TPR**

##### **1. POSTULAT OGRANICZENIA OBOWIĄZKÓW SPRAWODAWCZYCH W STOSUNKU DO „POŚREDNICH” TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI RAJOWYMI**

Referując do wskazanych wyżej trudności w stosowaniu przepisów art. 11o ust. 1a i 1b Ustawy o CIT, w szczególności w zakresie dochowania standardu należytej staranności, Crido w pierwszej kolejności **postuluje za odstąpieniem od Nowelizacji Rozporządzenia w zakresie raportowania tak zwanych „pośrednich” transakcji z Podmiotami Rajowymi.**

Transpozycja problemów praktycznych towarzyszących stosowaniu przepisów art. 11o ust. 1a i 1b Ustawy o CIT do obowiązku sprawozdawczego w ramach informacji TPR-C, w opinii Podmiotu Zainteresowanego doprowadza bowiem wyłącznie do eskalacji problemów zaistniałych na kanwie obowiązujących przepisów art. 11o ust. 1a i 1b ustawy o CIT.

##### **2. POWINNOŚĆ I SPOSÓB OKREŚLENIA STATUSU MIKRO LUB MAŁEGO PRZEDSIĘBIORCY**

Zgodnie z projektowaną tabelą nr 1 Objasnień TPR, podatnik niezależnie od skorzystania z możliwości nie załączania do lokalnej dokumentacji cen transferowych analizy porównawczej lub analizy zgodności (por. art. 11q ust. 3a tiret pierwszy Ustawy o CIT), poprzez wybór kodu ZK01 –

ZK04 jest *de facto* zawsze zobligowany do przeprowadzenia analizy pod kątem posiadania statusu mikro lub małego przedsiębiorcy w rozumieniu przepisów art. 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 Ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców<sup>5</sup>. **W opinii Podmiotu Zainteresowanego, w celu ograniczenia nakładów biurokratycznych, powinność odniesienia się do warunków posiadania statusu mikro lub małego przedsiębiorcy powinna dotyczyć wyłącznie podmiotów, które zdecydują się na niedołączanie do lokalnej dokumentacji cen transferowych analizy porównawczej lub analizy zgodności.** Alternatywnie, w ocenie Zgłaszającego w opis kategorii podmiotów uwzględnionych w kodach ZK01 – ZK04 mógłby zawierać informacje o korzystaniu przez podmiot, którego dotyczy informacja TPR, z możliwości nie załączania do lokalnej dokumentacji cen transferowych analizy porównawczej lub analizy zgodności na podstawie art. 11q ust. 3a tiret pierwszy Ustawy o CIT, zamiast wskazywania w Objaśnieniach TPR, że podmiot, którego dotyczy Informacja TPR, posiada lub nie posiada statusu mikroprzedsiębiorcy lub małego przedsiębiorcy.

Ponadto Podmiot Zainteresowany postuluje za zniesieniem obowiązku wskazania kodu MP01 lub MP02. **W opinii Zgłaszającego zbędnym jest doprecyzowanie informacji w zakresie posiadania statusu mikro przedsiębiorcy lub małego przedsiębiorcy, jeżeli oba przypadki wywołują dla podmiotu ten sam skutek prawny w postaci braku konieczności dołączania do lokalnej dokumentacji cen transferowych analizy porównawczej lub analizy zgodności.**

**Końcowo, Zgłaszający postuluje za doprecyzowaniem na łamach Objaśnień TPR co oznacza pojęcie „ostatniego roku podatkowego” na potrzeby określania statusu przedsiębiorcy.**

### **3. NAŁOŻENIE OBOWIĄZKÓW RAPORTOWYCH W ZAKRESIE UDZIAŁU KOSZTÓW DZIAŁANOŚCI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W KOSZTACH DZIAŁANOŚCI OPERACYJNEJ PODMIOTU**

Zgodnie z treścią Objaśnień TPR, podmioty zawierające transakcje kontrolowane niekorzystające ze zwolnienia z obowiązku sporządzenia lokalnej dokumentacji cen transferowych na podstawie art. 11n pkt 1–2 lub 10–12 Ustawy o CIT, obowiązanie są do wskazania w ramach informacji TPR-C udziału kosztów działalności operacyjnej z podmiotami powiązаныmi w kosztach działalności operacyjnej podmiotu. W opinii Zgłaszającego powinność przeprowadzenia odpowiednich kalkulacji w tym zakresie skutkuje poniesieniem nakładu dodatkowych prac, co wydaje się godzić w ideę ograniczenia obowiązków sprawozdawczych i raportowych, która przejawia się chociażby w zwolnieniu podmiotów mających status mikro lub małych przedsiębiorców z obowiązku dołączenia do lokalnej dokumentacji cen transferowych analizy porównawczej lub analizy zgodności. Ponadto Zgłaszający sygnalizuje, że kalkulacja tego wskaźnika może stanowić istotne obciążenie administracyjne, w szczególności dla podmiotów funkcjonujących w ramach wielopodmiotowych grupach kapitałowych. Dane o poziomie kosztów działalności operacyjnej z podmiotami powiązаныmi nie są uwzględniane w rachunku zysków i strat, a zatem w celu kalkulacji tego

<sup>5</sup> Dz. U. z 2018 poz. 646

wskaźnika (w przeciwieństwie do pozostałych wskaźników finansowych) konieczne będzie skorzystanie z dodatkowych źródeł danych.

**Biorąc pod uwagę powyższe, Podmiot Zainteresowany postuluje za rezygnacją z wprowadzenia obowiązku wykazywania w TPR-C i tym samym przeprowadzenia szczegółowej kalkulacji udziału kosztów działalności operacyjnej z podmiotami powiązаныmi w kosztach działalności operacyjnej podmiotu.**

#### **4. NAŁOŻENIE OBOWIĄZKU WSKAZANIA POZIOMU ISTOTNOŚCI DOKONANYCH KOREKT PORÓWNYWALNOŚCI**

Zgodnie z treścią Objaśnień TPR, w przypadku przeprowadzenia korekt porównywalności w ramach analiz porównawczych (kod „KP02”), podmiot obowiązany jest do wskazania, czy dokonana korekta porównywalności zmienia wynik analizy o mniej lub o więcej niż 30%.

Podmiot Zainteresowany w pierwszej kolejności pragnie zwrócić uwagę na wątpliwości w zakresie arbitralnego przyjęcia progu 30% jako różnicującego dokonane korekty porównywalności. Przede wszystkim jednak, Zgłaszający pragnie wskazać na praktyczne trudności w odniesieniu się do proponowanego poziomu 30% w szczególności w sytuacji, gdy podatnik korzysta z analiz porównawczych sporządzonych historycznie, a które zachowują swoją aktualność w rozumieniu przepisów art. 11r Ustawy o CIT. Podmiot Zainteresowany wskazuje ponadto, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie dokumentacji cen transferowych w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych (dalej: **Rozporządzenie TPD**), opis analizy porównawczej nie obejmuje obowiązku wskazywania informacji o wpływie przeprowadzonych korekt porównywalności na wyniki analizy. W praktyce oznacza to, że analizy porównawcze przygotowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy o CIT oraz Rozporządzeniem TPD, mogą nie zawierać danych niezbędnych do wypełnienia obowiązków proponowanych w nowych Objaśnieniach TPR.

**Mając na względzie powyższe, Podmiot Zainteresowany postuluje za rezygnacją z wprowadzenia obowiązku wskazywania, czy korekta porównywalności zmienia wynik na określonym poziomie procentowym.**

#### **5. MOŻLIWOŚĆ NIEWYKAZYWANIA INFORMACJI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 11Q UST.3A USTAWY W PRZYPADKU TRANSAKCJI KONTROLOWANYCH SPEŁNIAJĄCYCH KRYTERIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 11F I ART. 11G USTAWY ORAZ TRANSAKCJI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 11Q UST. 3A USTAWY**

Zgodnie z treścią § 6. Projektu, do informacji o cenach transferowych składanych za rok podatkowy rozpoczynający się po dniu 31 grudnia 2020 r., jednak nie później niż w dniu 31 grudnia 2021 r., stosuje się przepisy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie informacji o cenach transferowych w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych (Dz. U. poz.

2487 oraz z 2020 r. poz. 2408) (dalej: **Rozporządzenie TPR 2020**), przy czym w przypadku transakcji kontrolowanych spełniających kryteria, o których mowa w art. 11f i art. 11g Ustawy o CIT (odpowiednio transakcje stanowiące usługi o niskiej wartości dodanej oraz transakcje dotyczące pożyczek korzystające z tzw. uproszczeń *safe harbour*) oraz transakcji, o których mowa w art. 11q ust. 3a Ustawy o CIT (transakcje kontrolowane przez podmioty powiązane będące mikroprzedsiębiorcą lub małym przedsiębiorcą oraz transakcje inne niż kontrolowane zawierane pośrednio z podmiotami z tzw. rajów podatkowych), informacja o cenach transferowych może nie zawierać informacji, o których mowa w § 2 pkt 5 i pkt 6 lit. a i b tego rozporządzenia, czyli odpowiednio:

- a) w przypadku transakcji kontrolowanych dotyczących udzielenia lub uzyskania finansowania, udzielenia lub uzyskania gwarancji lub poręczenia, zarządzania płynnością i depozytu, informacji o:
- rodzaju oprocentowania oraz jego wysokości, z ewentualnym wskazaniem użytej stopy bazowej stosowanej na międzybankowym rynku finansowym oraz marży,
  - źródłach danych wykorzystanych do analizy cen transferowych oraz wyników tej analizy;
- b) w przypadku transakcji kontrolowanych dotyczących udostępnienia lub korzystania z wartości niematerialnych, informacji o:
- sposobie kalkulacji ceny transferowej oraz wysokości tej ceny,
  - źródłach danych wykorzystanych do analizy cen transferowych oraz wynikach tej analizy.

W kontekście powyższego Podmiot Zainteresowany zwraca uwagę na szereg praktycznych problemów związanych z brakiem technicznej możliwości skorzystania z przewidzianych w Projekcie uproszczeń w raportowaniu cen transferowych za rok podatkowy rozpoczynający się po dniu 31 grudnia 2020 r., jednak nie później niż w dniu 31 grudnia 2021 r. W szczególności Zgłaszający sygnalizuje, że struktury logiczne informacji o cenach transferowych składanych za rok podatkowy rozpoczynający się po dniu 31 grudnia 2019 r. nie pozwalają na złożenie informacji o cenach transferowych bez uzupełnienia informacji, o których mowa w § 2 pkt 5 i pkt 6 lit. a i b Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie informacji o cenach transferowych w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych (Dz. U. poz. 2487 oraz z 2020 r. poz. 2408), jeśli transakcja kontrolowana nie korzysta ze zwolnienia określonego w art. 11n pkt 1 Ustawy o CIT.

Niezależnie od powyższego, Podmiot Zainteresowany sygnalizuje, że struktury logiczne informacji o cenach transferowych składanych za rok podatkowy rozpoczynający się po dniu 31 grudnia 2019 r., nie pozwalają na złożenie informacji niezawierających informacji o analizie cen transferowych w przypadku transakcji kontrolowanych innych niż korzystające ze zwolnienia określonego w art. 11n

pkt 1 Ustawy o CIT. W praktyce oznacza to, że podmioty korzystające z możliwości nie załączania do lokalnej dokumentacji cen transferowych analizy porównawczej lub analizy zgodności sporządzanej za rok podatkowy rozpoczynający się po dniu 31 grudnia 2020 r., przewidzianej w art. 57 Ustawy z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2021.2105), nie są w stanie prawidłowo wywiązać się z obowiązku złożenia informacji o cenach transferowych za ten rok, z uwagi na niedostosowanie struktur logicznych informacji o cenach transferowych do tych przepisów.

Mając na względzie powyższe, Podmiot Zainteresowany postuluje za (i) opublikowaniem nowych struktur logicznych informacji o cenach transferowych składanych za rok podatkowy rozpoczynający się po dniu 31 grudnia 2020 r., jednak nie później niż w dniu 31 grudnia 2021 r. lub (ii) uwzględnieniem w treści Objaśnień TPR wyjaśnień, w jaki sposób podmioty składające informację o cenach transferowych za rok podatkowy rozpoczynający się po dniu 31 grudnia 2019 r., jednak nie później niż w dniu 31 grudnia 2021 r., mają uzupełnić informację o cenach transferowych, jeśli chcą skorzystać z możliwości nieuwzględnienia informacji, o których mowa w § 2 pkt 5 i pkt 6 lit. a i b Projektu.

#### D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Zgłoszenie uwag do projektu rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie informacji o cenach transferowych w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych, złożone w dniu 6 maja 2022 r. (format PDF)
---	---

**E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\* zgłoszenia dokonanego dnia .....**  
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

#### F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Andrzej Puncewicz	20.05.2022	Andrzej Jan Puncewicz <small>Elektronicznie podpisany przez: Andrzej Jan Puncewicz Data: 2022.05.20 15:43:01 +02'00'</small>
Roman Namysłowski	20.05.2022	Roman Mariusz Namysłowski <small>Elektronicznie podpisany przez Roman Mariusz Namysłowski Data: 2022.05.20 13:18:50 +02'00'</small>

#### G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....

Roman Mariusz Namysłowski  
Elektronicznie podpisany przez Roman Mariusz Namysłowski  
Data: 2022.05.20 13:21:25  
+02'00'

Andrzej Jan Puncewicz  
Elektronicznie podpisany przez Andrzej Jan Puncewicz  
Data: 2022.05.20 15:43:35  
+02'00'

(podpis)

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- \*\* Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.