



Warszawa, dnia 28 sierpnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.62.2024.OLN.7

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), art. 63 ust. 1 i 4, oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 3 lipca 2024 r. (data doręczenia do tegoż organu: 11 lipca 2024 r.) Pana ██████████ w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu na użytek rolny, zlokalizowanego na działkach o nr ew. 204/4, 204/5 i 205/4 obręb 0003 Chudek, gm. Kadzidło*,

postanawiam

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) na zgodny z regulacjami art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na wszystkie chronione gatunki grzybów, roślin, zwierząt i ich siedliska oraz na zachowanie miejsc rozrodu, żerowania, schronienia (także odpoczynku i zimowania) zwierząt, w tym w szczególności nietoperzy i ptaków, a także zachowanie możliwości swobodnego przemieszczania się dzikich zwierząt, w tym gatunków podlegających ochronie, a w szczególności zawierać:
 1. opis planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania;
 2. opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korzyści ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm. – zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”);
 3. wykonanie i przedstawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej roślin i zwierząt na terenie planowanej inwestycji i w jej sąsiedztwie wykonanej przez specjalistę przyrodniczego w tym: ornitologa, herpetologa, botanika, entomologa i chiropterologa (inwentaryzację należy przeprowadzić w ciągu całego okresu lęgowego). W ramach inwentaryzacji należy przeprowadzić minimum 8 kontroli w sezonie lęgowym, co najmniej 6 kontroli w okresie migracji oraz co najmniej 2 kontrole zimowe. Prace należy prowadzić w buforze ok. 500 m od linii osi planowanej inwestycji. Inwentaryzacja zwierząt winna obejmować okres umożliwiający określenie znaczenia terenu planowanej inwestycji dla ww. grupy organizmów w okresie rozrodczym, dyspersji po lęgowej oraz migracji sezonowych z uwzględnieniem miejsc odpoczynku i żerowania. Kontrole terenowe wskazane w zakresie raportu ooś powinny być wykonywane podczas sprzyjających warunków pogodowych oraz porze dnia najbardziej odpowiednich dla gatunku objętego badaniami. Raport ooś powinien zawierać wykaz (daty i godziny) kontroli terenowych wykonywanych przez poszczególnych specjalistów oraz zawierać załącznik mapowy (w skali umożliwiającej precyzyjną lokalizację) obrazujący przebieg ich tras przemarszów (np. transektów badawczych) i lokalizację punktów obserwacyjnych;

4. informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
5. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz ciągłość korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
6. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie zagadnień;
7. odniesienie się do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 oraz utrzymania celów ochrony.

Uzasadnienie

W dniu 11 lipca 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) został doręczony wniosek Pana ██████████ z dnia 3 lipca 2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia zaliczają je do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a), b) i c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że Pan ██████████ jest właścicielem działek o nr ewid. 204/4, 204/5 i 205/4, obręb 0003 Chudek, gmina Kadzidło.

Z przedłożonego zaświadczenia nr 111/2024 Gminy Kadzidło z dnia 9 kwietnia 2024 r., znak: GG.6727.111.2024 wynika, że działki o nr ewid. 204/4, 204/5 i 205/4, obręb 0003 Chudek, gmina Kadzidło, nie zostały objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Regionalny Dyrektor wystąpił w dniu 16 lipca 2024 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej “Dyrektorem ZZ”) przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.62.2024.OŁN.3 o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś. Regionalny Dyrektor uzyskał stanowisko Dyrektora ZZ z dnia 2 sierpnia 2024 r. (data doręczenia do tutejszego organu: 6 sierpnia 2024 r.), znak: BS.ZZŚ.4901.230.2024.MP, stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Z opinii Dyrektora ZZ wynika, że zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (zwanego dalej „planem”) teren przedsięwzięcia znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): Zgodnie z ww. planem teren przedsięwzięcia znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie „Piasecznica" kod: PLRW2000102654989, która jest monitorowaną częścią wód, jej status określono jako silnie zmieniona część wód, stan ogólny oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Zgodnie z art. 57 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm. – zwanej dalej „Prawo wodne”) celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z planem zlokalizowana jest w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200050. Według planu dla JCWPd PLGW200050 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrożone.

Na podstawie art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi. Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Znajduje się także poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami przylegającymi do jezior.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Inwestycja, nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko. Według KIP na analizowanym obszarze nie są realizowane przedsięwzięcia, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nieudokumentowanego Subniecka Warszawska (Nr 215).

Teren planowanego zamierzenia znajduje się na obszarze podlegającym ochronie na podstawie ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tj. Dolinie Omulwi i Płodownicy (kod PLB140005).

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku KIP, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonej Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Z informacji zawartych w KIP wynika, że przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana lasu na użytek rolny, na terenie działek o nr ewid. 204/4, 204/5 i 205/4, obręb 0003 Chudek, gmina Kadzidło. Powierzchnia całkowita działek wynosi ok. 2,1901 ha, a powierzchnia planowana do przekształcenia wynosi łącznie ok. 0,5459 ha. Zgodnie z rejestrem gruntów na ww. działkach występują użytki leśne sklasyfikowane jako LsV o powierzchni 0,2732 (działka o nr ew. 204/4), 0,0181 ha (działka o nr ew. 204/5) i 0,2546 (działka o nr ew. 205/4), ponadto znajdują się pastwiska trwałe (PsVI) o powierzchni 0,1344 ha (działka o nr ew. 204/4), o powierzchni 0,7429 ha (działka o nr ew. 204/5) i o powierzchni 0,4957 ha (działka o nr ew. 205/4), a także pastwiska trwałe (PsV) o powierzchni 0,2546 ha (działka o nr ew. 205/4) oraz grunty orne (RV) o powierzchni 0,1609 ha (działka o nr ew. 204/5) i grunty orne (RVI) o powierzchni 0,0758 (działka o nr ew. 204/5).

Z KIP wynika, że realizacja planowanego przedsięwzięcia ma na celu wykorzystanie przedmiotowej powierzchni dla potrzeb upraw rolnych. Z dokumentacji wynika, że obecnie teren inwestycyjny stanowi

teren pastwisk i gruntów ornych, brak jest drzew. Ponadto z KIP wynika, że realizacja inwestycji ma na celu również uregulowanie stanu prawnego użytków poprzez przekształcenie na grunt rolny.

W trakcie prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 16 lipca 2024 r., znak: WOOŚ-II.420.62.2024.OLN.4, zwrócił się z prośbą do Starosty Ostrołęckiego o przekazanie dokumentów oraz informacji wymienionych w ww. piśmie, m.in. o przekazanie do tutejszego organu opisu ogólnego z uproszczonego planu urządzenia lasu (zwanego dalej „UPUL”) wraz z zadaniami dla właściciela lasu na ww. działce. Odpowiedź Starosty Ostrołęckiego została doręczona do tutejszego organu w dniu 26 lipca 2024 r. przy piśmie z dnia 19 lipca 2024 r., znak: BOŚiR.6163.29.2024.ASZ.

Zgodnie z ww. pismem Starosty Ostrołęckiego zadania z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną sprawuje Nadleśniczy Nadleśnictwa Myszyniec. Las znajdujący się na ww. działkach nie jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 530, zwanej dalej „ustawą o lasach”). W ciągu ostatnich 10 lat dla przedmiotowych działek nie była wydawana żadna decyzja z zakresu gospodarki leśnej. Do ww. pisma Starosty Ostrołęckiego załączono również Uproszczony Plan Urządzania Lasu dla obrębu ewidencyjnego Chudek, gmina Kadzidło, na okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030 r., z którego wynika, że głównymi gatunkami drzew na przedmiotowym terenie są sosna, olsza, dąb i osika.

Z uwagi na lokalizację inwestycji na terenie obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005, zastosowanie ma w tym przypadku art. 64 ust. 1b ustawy ooś, tj. zamiast opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, należy dokonać uzgodnienia w drodze postanowienia.

Teren objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest w granicach obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005, dla którego obowiązują przepisy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3721, z późn. zm. i Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1487, z późn. zm.).

Obszar realizacji inwestycji znajduje się w korytarzu ekologicznym Kurpie Zachodnie oraz korytarzu ekologicznym Dolina Omulwi Północno-Wschodni.

Zgodnie z KIP, planowane przedsięwzięcie będzie polegało na zmianie lasu na użytek rolny, na terenie działek o nr ew. 204/4, 204/5 i 205/4, obręb 0003 Chudek, gm. Kadzidło. Działkę stanowią użytki leśne (2 fragmenty: halizna i las LV - olcha, wiek drzewostanu 60 lat, II st. bonit.), pastwiska oraz grunty orne. Łączna powierzchnia ww. działek wynosi około 2,1901 ha, z czego planowana do przekształcenia powierzchnia wynosi około 0,5459 ha. Obecnie na ww. terenie nie występują drzewa. Teren ten wykorzystywany jest jako pastwisko. Otoczenie inwestycji stanowią tereny rolne, leśne, zadrzewione oraz zabudowa.

Dla przedmiotowych działek w ciągu ostatnich 10 lat nie była wydawana żadna decyzja w zakresie gospodarki leśnej.

Należy zauważyć, iż zgodnie z art. 13 ustawy o lasach właściciele lasów są zobowiązani do trwałego utrzymywania lasów i zapewnienia ciągłości ich użytkowania, a w szczególności do m.in.: zachowania w lasach roślinności leśnej (upraw leśnych) oraz naturalnych bagien i torfowisk; ponownego wprowadzania roślinności leśnej (upraw leśnych) w lasach w okresie do 5 lat od usunięcia drzewostanu; a także do pielęgnowania i ochrony lasu, w tym również ochrony przeciwpożarowej.

Jak już wspomniano teren planowanej inwestycji stanowią tereny rolne i leśne, w sąsiedztwie gruntów rolnych i leśnych. Bardzo wiele gatunków ptaków związanych jest właśnie z krajobrazem rolniczym i leśnym, którego wielkopowierzchniowe przekształcenia - powstające w efekcie zagospodarowania, bez odpowiedniego rozpoznania populacji ptaków i ich siedlisk oraz zastosowania odpowiednich rozwiązań czy działań minimalizujących - mogą negatywnie wpłynąć na stan populacji ptaków. Mając na uwadze dominujący w analizowanych opracowaniach typ siedlisk ptasich, właściwych dla krajobrazu

rolniczego oraz leśnego, który stanowią zróżnicowane obszary stanowiące mozaikę łąk, pastwisk czy zadrzewień/zakrzewień, należy się spodziewać, że na ich obszarach występuje stosunkowo dużo gatunków wykorzystujących właśnie pola uprawne czy nieużytki jako miejsce żerowania. Wśród nich należy wymienić gatunki, które mogą wykazywać znaczące preferencje wobec określonych typów siedlisk. Zmiana lasu na użytek rolny, w sąsiedztwie gruntów rolnych i leśnych może prowadzić do zmniejszenia zróżnicowania przestrzennego niektórych ptaków.

Zmiana lasu na użytek rolny na wskazanej powierzchni jest przedsięwzięciem zmieniającym krajobraz, ingeruje w ekosystem leśny, zatem musi być poddane procedurze oceny oddziaływania na środowisko zgodnie ze wskazanym wyżej zakresem.

Biorąc powyższe pod uwagę, w raporcie o oś należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze w kontekście wpływu na ww. obszar Natura 2000, jego przedmioty ochrony w fazie realizacji oraz funkcjonowania inwestycji oraz cele ochrony określone ww. zarządzeniu. Inwestor powinien przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą analizowanego terenu, a także przedstawić wpływ inwestycji na lokalne szlaki migracji zwierząt (w tym ptaków) i zaproponować działania minimalizujące oraz rozwiązania inwestycyjne, dzięki którym realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływała na środowisko przyrodnicze.

W związku z powyższym, uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie KIP i zawartych w niej założeń realizacyjnych stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ww. ustawy o oś kwalifikujące realizację planowanej inwestycji do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na powyższe, postanawiam jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Otrzymują:

1. Pan ██████████
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. a/a.

Do wiadomości:

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Poznańska 19, 07-409 Ostrołęka.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

