

WOO-II.420.20.2022.AM.2

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 29 kwietnia 2022 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej nastąpiło w dniu 6. maja 2022 r.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zbigniew Gołębiowski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Liniowych
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

WOO-II.420.20.2022.AM.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

postanawiam

odmówić sprostowania na żądanie strony omyłki w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 7 lutego 2022 r. znak: WOO-II.420.48.2021.AM.16 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Remont gazociągu DN400 Rogoźno-Piła” dotyczącej skorygowania w załączniku do decyzji *Charakterystyka przedsięwzięcia* nazwy obrębu, w granicach którego położona jest działka o numerze ewidencyjnym 489, będąca jedną z działek, na których będzie realizowane planowane przedsięwzięcie.

UZASADNIENIE

5 kwietnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., działającego przez pełnomocnika panią Aleksandrę Leśniewską, o korektę omyłki pisarskiej w decyzji *Regionalnego Dyrektora* z 7 lutego 2022 r. znak: WOO-II.420.48.2021.AM.16 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Remont gazociągu DN400 Rogoźno-Piła”, dalej *decyzja ooś*.

Zgodnie z art. 113 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. jest podmiotem planującym podjęcie realizacji przedsięwzięcia, na wniosek którego wydana została *decyzja ooś*.

Pełnomocnik wnioskodawcy wniósł o sprostowanie *decyzji ooś* w zakresie zmiany nazwy obrębu, w granicach którego położona jest działka o numerze ewidencyjnym 489, będąca jedną z działek, na których będzie realizowane planowane przedsięwzięcie. Jak wyjaśnił działka o numerze ewidencyjnym 489 faktycznie zlokalizowana jest w obrębie 0005 Ługi Ujskie, a nie jak mylnie wskazano w przedłożonej dokumentacji w obrębie 0040 Piła 40. Ponadto wskazano, że powyższy błąd mógł być spowodowany faktem, iż granica działki o numerze ewidencyjnym 489 jest tożsama z granicą ww. obrębów.

Regionalny Dyrektor przeanalizował treść *decyzji ooś* jak również dokumentację sprawy i stwierdził, co następuje.

30 lipca 2021 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek z 29 lipca 2021 r. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., działającego przez pełnomocnika panią Aleksandrę Leśniewską, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Remont gazociągu DN400 Rogoźno-Piła”. Do wniosku załączono m.in.: mapy przedstawiające dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzone w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać. Ponadto w toku prowadzonego postępowania pismem z 13 sierpnia 2021 r. pełnomocnik wnioskodawcy przedstawił wykaz działek, na których będzie realizowane planowane przedsięwzięcie, a następnie pismem z 20 sierpnia 2021 r. przekazał skorygowany wykaz działek, na których będzie realizowane planowane przedsięwzięcie.

W załączniku do *decyzji ooś*: *Charakterystyka przedsięwzięcia* wskazano, iż działka o numerze ewidencyjnym 489 zlokalizowana jest w obrębie 0040 Piła 40. Powyższe sformułowanie jest zgodne z przedłożonym przez wnioskodawcę wykazem działek.

W uzasadnieniu do wyroku z 27 kwietnia 2016 r. sygn. VI SA/Wa 522/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał, cyt.: „*Oczywista omyłka pisarska to widoczne, wbrew zamierzeniu organu niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Inne oczywiste omyłki to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono treść, która widocznie jest niezgodna z myślą organu, a została wpisana przez przeoczenie. Oczywistość błędu czy omyłki polega zatem na widocznej w świetle akt sprawy rozbieżności między myślą (zamierzeniem) wyrażoną przez organ administracji publicznej, a doborem poszczególnych słów lub cyfr dla określenia niebudzących wątpliwości faktów*”.

W złożonej na etapie wydawania *decyzji ooś* dokumentacji nie znajdują się dokumenty umożliwiające zweryfikowanie i potwierdzenie, że działka o numerze ewidencyjnym 489

znajduje się w obrębie Ługi Ujskie. Planowane przedsięwzięcie realizowane jest w ramach zadania wskazanego w art. 38 pkt. 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1836). Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, w przypadku inwestycji w zakresie terminalu, zamiast kopii mapy ewidencyjnej do wniosku dołącza się mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie *ustawy ooś*. Na przedłożonych arkuszach map przedstawiających dane sytuacyjne i wysokościowe nie są widoczne nazwy i przebieg granic obrębów ewidencyjnych. Takie dane umieszczane są na mapach ewidencyjnych oraz wypisach z ewidencji gruntów. Zgodnie z art. 74 ust. 1a *ustawy ooś*, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, nie wymaga się dołączenia wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalających na ustalenie stron postępowania. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie posiada kopii mapy ewidencyjnej lub wypisu z rejestru gruntów, które umożliwiłyby weryfikację położenia działki o numerze ewidencyjnym 489 w granicach obrębu Ługi Ujskie.

Wobec powyższego stwierdzono, że żądanie zmiany nazwy obrębu ewidencyjnego, w granicach którego położona jest działka o numerze ewidencyjnym 489, nie nosi znamion oczywistej omyłki, a to oznacza, że w tym zakresie *decyzja ooś* nie może zostać sprostowana. Jest to zgodne ze stanowiskiem wyrażonym przez Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 25 września 2019 r. sygn. II OSK 2250/18 cyt.: „*Sprostowanie decyzji w trybie art. 113 § 1 k.p.a. może dotyczyć tylko nieistotnych wadliwości decyzji, polegających na prostowaniu błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek. Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy też innego, wynikać powinna bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami. Oczywista omyłka w rozumieniu wyżej wymienionego przepisu to widoczne, niezgodne z zamierzonym, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia czy też opuszczenie jakiegoś wyrazu*”. Wskazana rozbieżność odnośnie nazwy obrębu ewidencyjnego nie ma potwierdzenia w dokumentach zgromadzonych w toku postępowania zakończonego *decyzją ooś* i będących w posiadaniu *Regionalnego Dyrektora*. *Decyzja ooś* została wydana w oparciu o przedstawione przez pełnomocnika wnioskodawcy dokumenty i zawiera numery działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie, wraz z obrębami, które zostały zawarte w przedłożonym w postępowaniu wykazie działek. *Decyzja ooś* została zatem wydana zgodnie z przedstawioną dokumentacją. Ustalenie, czy działka o numerze ewidencyjnym 489 znajduje się w obrębie Ługi Ujskie wymagałoby przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, co wykracza poza zakres rektyfikacji decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pani Aleksandra Leśniewska – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (ePUAP)
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu (ePUAP)

Sposób podania do publicznej wiadomości:

Data podania do publicznej wiadomości: od do

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej


INFORMACJE PODAWANE W PRZYPADKU POZYSKIWANIA DANYCH OSOBOWYCH W INNY SPOSÓB NIŻ OD OSOBY, KTÓREJ DANE DOTYCZĄ

1. Zgodnie z art. 14 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO) (Dz.Urz.UE L119 z 4 maja 2016 r.), informuję, że Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu z siedzibą w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, kod 60-529. tel.: 61 639-64-00, fax: 61 639-64-47, e-mail: sekretariat.poznan@rdos.gov.pl. Szczegółowe dane kontaktowe do przedstawicieli Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu podane są na stronie internetowej RDOŚ w Poznaniu: <http://poznan.rdos.gov.pl/dane-teleadresowe>.
2. Kontakt z inspektorem ochrony danych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu następuje za pomocą adresu e-mail: jod.poznan@rdos.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu przeprowadzenia postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 6 ust 1 lit. c i e RODO, w związku z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.).
4. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w następujących kategoriach: numer działki ewidencyjnej, numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko, adres do korespondencji, charakter stanu władania.
5. Odbiorcą Pani/Pana danych osobowych będą w szczególności strony postępowania, organy biorące udział w postępowaniu, operator pocztowy Poczta Polska, archiwum państwowe; dane Pani/Pana mogą być udostępniane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Poznaniu podmiotom upoważnionym do uzyskania informacji na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

6. Podane przez Panią/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do archiwizacji tj. co najmniej 25 lat, a potem wliczyć w archiwum państwowym.
7. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania (**jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie zgody*), którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.
8. Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do *Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych*, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO.
9. Źródłem pochodzenia Pani/Pana danych osobowych są: wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków pozwalający na ustalanie stron postępowania, jednostki samorządu terytorialnego, sądy powszechne, lub też pochodzą one ze źródeł publicznie dostępnych.
10. Dane udostępnione przez Panią/Pana nie będą podlegały profilowaniu.

11.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	WOO-II.420.20.2022.AM(3)
Identyfikator pliku	437754
Nazwa pliku	KW_89291_RDO_S_plik4.DOC
Wersja pliku	2
Skrót pliku	b1e8817aed288b0de68f67d7b7330712
Wydrukował(a): Alicja Mazurek WOO-II	STARSZY SPECJALISTA
Data wydruku: 2022-05-05 08:42:42	 <i>Alicja Mazurek</i>

Podpisane przez:

Zbigniew Gołębiowski

Kierownik - Oddział Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach i Przedsięwzięć Liniowych

Data podpisu: 2022-05-04 15:57:29

Numer certyfikatu: 4471527651170516654

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.