

Informacja o wynikach kontroli
na temat *Użycie lub wykorzystanie przez Policję środków przymusu bezpośredniego i broni palnej*
w Komendzie Miejskiej Policji w Szczecinie

- I. Podstawa prawna**
Czynności kontrolne zostały przeprowadzone na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*¹.
- II. Tryb kontroli**
Kontrola została przeprowadzona przez Departament Kontroli i Nadzoru Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w trybie zwykłym, zgodnie z *Planem kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2018*.
- III. Termin kontroli**
Od 13 listopada 2018 r. do 14 grudnia 2018 r.
- IV. Zakres kontroli obejmował następujące zagadnienia:**
1. Użycie lub wykorzystanie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego w postaci przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej.
 2. Dokumentowanie użycia lub wykorzystania broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego w postaci przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej.
 3. Przygotowanie funkcjonariuszy do realizacji zadań związanych z użyciem lub wykorzystaniem środków przymusu bezpośredniego i broni palnej.
 4. Nadzór nad użyciem lub wykorzystaniem środków przymusu bezpośredniego i broni palnej.
- V. Ustalenia kontroli – ocena kontrolowanej działalności**
Wykorzystanie/użycie przez funkcjonariuszy Komendy Miejskiej Policji w Szczecinie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego w postaci przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej² oceniono **pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości**.
Zebrana w toku kontroli dokumentacja potwierdziła, że każdy z podlegających ocenie przypadków użycia paralizatora elektrycznego był zasadny i legalny. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie warunków oraz zasad użycia ww. środka przymusu bezpośredniego.

¹ Dz. U. poz. 1092 oraz z 2019 r. poz. 730.

² Zwanych dalej także paralizatorem elektrycznym.

W KMP w Szczecinie - poza jednym badanym przypadkiem - sporządzano notatki służbowe z użycia paralizatora elektrycznego oraz wykorzystania broni palnej zgodnie z obowiązującymi przepisami (tj. po zakończonej służbie), a także opisywano ten fakt w notatnikach służbowych.

Każdy z funkcjonariuszy posługujący się przedmiotem przeznaczonym do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej odbył stosowne w tym zakresie przeszkolenie. Wszyscy policjanci uprawnieni do posiadania broni palnej, w okresie objętym kontrolą, uczestniczyli w wymaganych ćwiczeniach szkoleniowych, które ukończyli z wynikiem pozytywnym.

Nadzór nad prawidłowym przechowywaniem i zabezpieczaniem broni palnej przed utratą był realizowany i dokumentowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Nadzór nad użyciem/wykorzystaniem paralizatorów elektrycznych, co do zasady, był realizowany we właściwy sposób. Nie był on jednak w pełni skuteczny w obszarze dokumentowania zaistniałych zdarzeń, o czym świadczą wykazane nieprawidłowości i uchybienia.

W toku kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na: niezgraniu w 2 badanych przypadkach materiału audiowizualnego niezwłocznie po zakończonej służbie, umieszczeniu w notatce służbowej i notatniku służbowym informacji o liczbie użyciu paralizatora elektrycznego niezgodnie z faktycznym przebiegiem interwencji, a także nieopracowaniu przez komisariat Policji podległy KMP w Szczecinie decyzji określającej szczegółowy sposób przechowywania broni palnej krótkiej przez policjantów pełniących tam służbę.

W toku kontroli w dokumentacji służbowej związanej z użyciem paralizatora elektrycznego stwierdzono również uchybienia mające charakter formalny. Polegały one na tym, że w dokumentacji, o której mowa brakowało informacji takich jak: pełne dane osoby, wobec której użyto paralizatora elektrycznego lub przyczyn ich nieumieszczenia, czy paralizatora użyto w kontakcie bezpośrednim, czy przy wykorzystaniu tzw. kartridża, czy ostrzeżono o użyciu paralizatora elektrycznego oraz ewentualnych skutkach jego użycia. Ponadto, na marginesie notatnika nie umieszczono stosownego symbolu przy dokonanej czynności związanej z użyciem przedmiotowego środka przymusu bezpośredniego jak i broni palnej. Odnośnie jednej z notatek z wykorzystania broni palnej stwierdzono, że nie zawierała ona określenia rodzaju i ilości użytej amunicji. Ponadto, nie we wszystkich przedstawionych *Arkuszach szkolenia strzeleckiego* policjanta zawarto kompletne dane w zakresie szkolenia podstawowego, czy też w zakresie odbytych strzelań programowych.

VI. Wnioski i zalecenia pokontrolne

W celu usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej wnioskowano o:

1. podjęcie działań w kierunku wprowadzenia takich rozwiązań, które zapewnią zgrywanie materiału audiowizualnego zarejestrowanego na kamerze tasera zgodnie z przepisami § 9 ust. 4 wytycznych Nr 4 Komendanta Głównego Policji z dnia 18 lipca 2018 r. w *sprawie wybranych procedur i sposobu sprawowania nadzoru nad postępowaniem policjantów lub innych wyznaczonych osób z przedmiotami do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej, pozostającymi na wyposażeniu Policji*³;
2. wypracowanie właściwych mechanizmów nadzorczych w następujących obszarach działalności służbowej:
 - wpisywania do notatnika służbowego – w przypadku zdarzenia związanego z użyciem lub wykorzystaniem paralizatora elektrycznego – danych niezbędnych do opracowania notatki, o której mowa w rozdziale 4 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. *o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej*⁴;

³ Dz. Urz. KGP z 2018 r. poz. 82.

⁴ Dz. U. z 2013 r. poz. 628.

- dokumentowania przypadków użycia/wykorzystania paralizatora elektrycznego, w szczególności w zakresie opisywania ww. przypadków zgodnie z faktycznym przebiegiem danej interwencji;
- dokumentowania faktu użycia lub wykorzystania przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz broni palnej zgodnie z przepisami art. 54 i 55 ustawy *o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej*, a także § 9 ust. 1 ww. wytycznych Nr 4 Komendanta Głównego Policji z dnia 18 lipca 2018 r.;
- rzetelnego prowadzenia Arkuszy szkolenia strzeleckiego policjanta.