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**Ocena przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków w roku 2018 przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, kuratoria oświaty oraz jednostki organizacyjne podległe Ministrowi Edukacji Narodowej**

Ocena została dokonana na podstawie przepisu art. 259 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.). Ocena obejmuje skargi i wnioski przyjmowane i załatwiane zgodnie z przepisami Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. nr 5, poz. 46), zwanymi dalej odpowiednio „Kpa” i „rozporządzeniem”.

Poniższy dokument zawiera ocenę przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków w roku 2018 przez:

* Ministerstwo Edukacji Narodowej,
* kuratoria oświaty,
* Centralną Komisję Egzaminacyjną i okręgowe komisje egzaminacyjne, Ośrodek Rozwoju Edukacji, Centrum Informatyczne Edukacji, Ośrodek Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą, zwane dalej „jednostkami podległymi”.

Na podstawie analizy informacji przedstawionych przez wyżej wskazane jednostki ustalono, że w roku 2018:

1. we wszystkich jednostkach przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierzone zostało wyodrębnionym komórkom organizacyjnym lub imiennie wyznaczonym pracownikom, zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia, co zostało uregulowane w procedurach (dokumentach) dotyczących funkcjonowania tych jednostek (zmian organizacyjnych dokonano w dwóch kuratoriach oświaty);
2. we wszystkich jednostkach zostały ustalone dni i godziny przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków, w tym również po godzinach pracy, zgodnie z art. 253 § 1-3 Kpa;
3. wszystkie jednostki umieściły w widocznym miejscu informacje wskazujące komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników przyjmujących oraz rozpatrujących skargi i wnioski, a także informacje   
   o dniach i godzinach przyjęć, zgodnie z art. 253 § 4 Kpa oraz § 3 ust. 2 rozporządzenia;
4. we wszystkich jednostkach istnieje możliwość przyjmowania skarg   
   i wniosków nie tylko pisemnie, ale również za pomocą poczty elektronicznej i ustnie do protokołu, zgodnie z § 5 rozporządzenia;
5. we wszystkich jednostkach skargi i wnioski oraz związane z nimi pisma   
   i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg   
   i wniosków, zgodnie z art. 254 Kpa.

Łączna liczba wniesionych skarg do Ministerstwa Edukacji Narodowej, kuratoriów oświaty i jednostek podległych w roku 2018 wyniosła 1921   
i zmniejszyła się w porównaniu do roku 2017 o 11,92% (w roku 2017 wniesiono łącznie 2181 skarg).

Liczba skarg uznanych za zasadne kształtowała się następująco:

* w 2017 roku – 589 skarg (27,01% wszystkich skarg w tym roku),
* w 2018 roku – 623 skarg (32,43% wszystkich skarg w tym roku).

W 2018 roku liczba skarg, które przekazano do rozpatrzenia właściwym organom w odniesieniu do roku 2017 zmniejszyła się o 9,57% i kształtowała się następująco:

* w 2017 roku – 418 skarg (19,17% wszystkich skarg w tym roku),
* w 2018 roku – 378 skarg (19,68% wszystkich skarg w tym roku).

Do Ministerstwa Edukacji Narodowej, kuratoriów oświaty oraz jednostek podległych wpływały również skargi niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego. W 2018 roku liczba skarg pozostawionych bez rozpatrzenia w odniesieniu do roku 2017 zmniejszyła się o 40,65%.

* w 2017 roku – 465 skarg (21,32% wszystkich skarg w tym roku),
* w 2018 roku – 276 skarg (14,37% wszystkich skarg w tym roku).

Dominująca problematyka skarg składanych do Ministerstwa Edukacji Narodowej, dotyczyła:

* oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów;
* ucznia niepełnosprawnego, pomocy psychologicznej i nauczania indywidualnego;
* postawy etycznej nauczycieli i dyrektorów szkół;
* bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i opieki w szkole;
* organizacji i sposobu przeprowadzenia wojewódzkich konkursów przedmiotowych przeprowadzanych przez kuratorów oświaty oraz ogólnopolskich olimpiad przedmiotowych i interdyscyplinarnych;
* sprawowania nadzoru pedagogicznego przez kuratoria oświaty, w tym sposobu przeprowadzenia kontroli w szkole;
* funkcji wychowawczej szkoły w zakresie współpracy nauczycieli   
  z rodzicami uczniów.

Analiza informacji zgromadzonych na potrzeby niniejszej oceny wykazała,   
że dominujące zagadnienia stanowiące przedmiot skarg kierowanych   
do Ministerstwa Edukacji Narodowej w znacznej części są tożsame   
z przedmiotem skarg, które wpłynęły do kuratoriów oświaty.

W roku 2018 do Ministerstwa Edukacji Narodowej skierowano 12 wniosków   
o różnorodnej tematyce, w tym zasadny wniosek dotyczący obowiązków szkoleniowych wynikających z tytułu wykonywania funkcji egzaminatora.

W kuratoriach oświaty dominujące zagadnienia, stanowiące przedmiot skarg, dotyczyły następujących spraw:

* bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki uczniom;
* pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym realizacji zaleceń do pracy z uczniami, wydawanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne;
* oceniania, klasyfikacji oraz promowania uczniów;
* postawy etycznej nauczycieli;
* sprawowanego nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły wobec nauczycieli;
* współpracy dyrektora szkoły z rodzicami i z innymi organami szkoły – radą pedagogiczną i radą rodziców.

We wnoszonych do kuratoriów oświaty skargach wskazywano także   
na problemy dotyczące:

* braku reakcji dyrektora szkoły na zaistniałe sytuacje konfliktowe;
* nieprzestrzegania praw dziecka oraz łamania praw ucznia.

Najczęstszymi powodami składania skarg według kuratoriów oświaty, były:

* niewystarczająca współpraca i przepływ informacji w relacji szkoła - rodzice;
* nieudzielanie dzieciom właściwej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym nierealizowanie zaleceń zawartych w orzeczeniach   
  i opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznych;
* działania szkoły nieadekwatne do zaistniałych zdarzeń lub działania pozorowane;
* nieprzestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów;
* nieprzestrzeganie przez dyrektorów i nauczycieli obowiązujących przepisów prawa oraz wewnętrznych regulaminów szkoły.

W 2018 roku do kuratoriów oświaty nie wpłynęły żadne wnioski rozpatrywane   
w trybie przepisów Kpa.

Główną grupą osób składających skargi do kuratoriów oświaty byli rodzice/opiekunowie prawni uczniów. Skargi składane były również przez nauczycieli i uczniów oraz w przypadku szkół dla dorosłych - słuchacze.

W roku 2018 do Centralnej Komisji Egzaminacyjnej nie wpłynęły żadne skargi   
i wnioski rozpatrywane w trybie przepisów Kpa, zaś do okręgowych komisji egzaminacyjnych wpływały skargi, których tematyka dotyczyła:

* organizacji oraz przebiegu egzaminów;
* braku możliwości przystąpienia do egzaminu;
* niezgłoszenia zdającego do egzaminu przez szkołę;
* organizacji szkoleń kandydatów na egzaminatorów;
* oceny prac egzaminacyjnych uczniów;
* wglądu do prac egzaminacyjnych.

W 2018 roku nie było żadnych wniosków skierowanych do okręgowych komisji egzaminacyjnych.

W Ośrodku Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą (ORPEG) skargi złożone przez obywateli polskich czasowo i na stałe mieszkających za granicą dotyczyły w szczególności:

* sposobu zarządzania Zespołem Szkół w Atenach (ZS) przez dyrektora lub szkolnymi punktami konsultacyjnymi (SPK) przez kierowników   
  w odniesieniu do organizacji pracy jednostek, w tym przydziału godzin dla poszczególnych nauczycieli;
* współpracy dyrektora/kierownika z organami statutowymi szkoły/SPK;
* stosunku dyrektora/kierownika do rodziców uczniów i do uczniów;
* realizacji zadań przez nauczycieli;
* procedur dotyczących ewaluacji;
* organizacji zastępstw nauczycieli na lekcjach;
* braku podręczników do niektórych przedmiotów.

Dominującymi zagadnieniami stanowiącymi przedmiot wniosków składanych   
w Ośrodku Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą były sprawy organizacyjne,   
w szczególności łączenie oddziałów czy współpraca dyrektora Zespołu Szkół   
z Radą Rodziców. Do najczęstszych przyczyn składania wniosków zalicza się niewłaściwą komunikację dyrektora/kierownika z przedstawicielami organów statutowych oraz nieprawidłowy sposób organizacji pracy szkoły.

Główną grupą osób składających wnioski do ORPEG byli rodzice uczniów Zespołu Szkół lub SPK oraz nauczyciele zatrudnieni w szkolnych punktach konsultacyjnych.

W roku 2018 w Ośrodku Rozwoju Edukacji nie złożono żadnych skarg i wniosków podlegających rozpatrzeniu w trybie przepisów Kpa.

W Centrum Informatycznym Edukacji nie odnotowano wpływu skarg   
i wniosków.

Informacja o podejmowanych działaniach na rzecz usunięcia przyczyn skarg   
i wniosków oraz doskonalenia działalności Ministerstwa Edukacji Narodowej, kuratoriów oświaty, jednostek podległych

W roku 2018 podejmowane były działania na rzecz usunięcia przyczyn skarg   
i wniosków oraz polepszenia działalności Ministerstwa Edukacji Narodowej, kuratoriów oświaty, jednostek podległych:

* w Ministerstwie Edukacji Narodowej

W celu usuwania przyczyn skarg, dotyczących bezpiecznych warunków kształcenia, wychowania i opieki, Ministerstwo Edukacji Narodowej uzupełniło[[1]](#footnote-2) wprowadzone w 2017 r. w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe[[2]](#footnote-3) rozwiązania prawne dotyczące organizowania pracy szkoły   
z poszanowaniem zasad higieny pracy umysłowej uczniów, podejmowania działań zabezpieczających uczniów przed dostępem do niewłaściwych treści oraz upowszechniania wiedzy o bezpieczeństwie wśród dzieci i młodzieży,   
w tym kształtowania właściwych postaw wobec zagrożeń, a także związanych   
z korzystaniem z technologii informacyjno-komunikacyjnych i sytuacji nadzwyczajnych (art. 1 pkt 21, art. 27, art. 110 ust. 4) o regulacje w zakresie:

* obowiązku organu prowadzącego szkołę lub placówkę przekazania do szkół informacji o podmiotach wykonujących działalność leczniczą, które udzielają świadczeń zdrowotnych w zakresie leczenia stomatologicznego dla dzieci   
  i młodzieży, finansowanych ze środków publicznych (art. 10 ust. 1 pkt 7);
* obowiązku opracowania programu wychowawczo-profilaktycznego   
  na podstawie wyników corocznej diagnozy w zakresie występujących   
  w środowisku szkolnym potrzeb rozwojowych uczniów, w tym czynników chroniących i czynników ryzyka, ze szczególnym uwzględnieniem zagrożeń związanych z używaniem substancji psychotropowych, środków zastępczych oraz nowych substancji psychoaktywnych (art. 26 ust. 2);
* wskazania dyrektora szkoły lub placówki albo upoważnionego pracownika szkoły lub placówki do przeprowadzenia ww. diagnozy (art. 26 ust. 3).

W 2018 r. upowszechniono na stronie [www.bezpiecznaszkola.men.gov.pl](http://www.bezpiecznaszkola.men.gov.pl) wśród dyrektorów szkół/nauczycieli i rodziców:

* poradnik *Bezpieczna szkoła. Zagrożenia i zalecane działania profilaktyczne w zakresie bezpieczeństwa fizycznego i cyfrowego uczniów* – kompendium wiedzy/zbiór rekomendacji nt. działań profilaktycznych związanych   
  z ryzykiem wystąpienia zagrożeń bezpieczeństwa w szkole/placówce wraz ze wskazaniem przepisów w tym zakresie zawiera działania profilaktyczne   
  i procedury w odniesieniu do bezpieczeństwa fizycznego oraz bezpieczeństwa cyfrowego;
* produkty wypracowane w ramach realizacji *Rządowego programu wspomagania w latach 2015-2018 organów prowadzących szkoły   
  w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki   
  w szkołach – „Bezpieczna+”,* np. Cybernauci – kompleksowy projekt kształtowania bezpiecznych zachowań w sieci, filmy animowane dla dzieci   
  o tematyce bezpieczeństwa pożarowego, scenariusze zajęć dla nauczycieli.

Dodatkowo, 29 listopada 2018 r. weszły w życie przepisy znowelizowanego[[3]](#footnote-4) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach   
i placówkach[[4]](#footnote-5). Wprowadzone rozwiązania przyczyniają się do poprawy bezpieczeństwa i higieny pracy uczniów w szkołach i placówkach, a dotyczą obowiązku:

1. rejestrowania wyjść grupowych uczniów, które nie są wycieczkami. Rejestr prowadzony jest przez dyrektora szkoły lub placówki;
2. uwzględnienia w planie zajęć dydaktyczno-wychowawczych równomiernego obciążenia uczniów w poszczególnych dniach tygodnia, zróżnicowania zajęć oraz możliwości psychofizycznych uczniów podejmowania intensywnego wysiłku umysłowego;
3. zasięgnięcia opinii rady rodziców i samorządu uczniowskiego przez dyrektora szkoły lub placówki w sprawie długości przerw międzylekcyjnych. Szkoła powinna uwzględniać w organizacji pracy swojej specyfiki oraz potrzeb uczniów, w tym umożliwiać im spożycie posiłków;
4. zapewnienia uczniom miejsca na pozostawienie podręczników i przyborów szkolnych;
5. zastosowania szczególnych środków ostrożności podczas prowadzonych prac remontowych, naprawczych lub instalacyjnych w czasie funkcjonowania szkoły lub placówki;
6. wyposażenia świetlicy w apteczkę pierwszej pomocy;
7. odbycia szkolenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy przez wszystkich pracowników szkoły;
8. spełnienia warunków ustawy z dnia 21 maja 1999 r.o broni i amunicji[[5]](#footnote-6)   
   w przypadku organizacji przez szkołę strzelnicy szkolnej;
9. dotrzymania terminu na sporządzenie i doręczenie protokołu powypadkowego osobom uprawnionym do zaznajomienia się z materiałami postępowania powypadkowego.

Ponadto, Ministerstwo Edukacji Narodowej w 2018 r. podjęło działania dotyczące przygotowania standardów mediacji i wdrożenia do szkół mediacji rówieśniczych i mediacji szkolnych, jako konstruktywnego sposobu: rozwiązywania problemów i sporów w społeczności szkolnej, zapobiegania agresji i przemocy, rozwijania zdolności prowadzenia dialogu, podnoszenia kompetencji społeczno-emocjonalnych uczniów, a także rodziców i nauczycieli. Aktualne prace dotyczą przygotowania ujednoliconej wersji standardów mediacji, które zostaną dostosowane do rzeczywistości szkół i placówek oświatowych na podstawie istniejących standardów opracowanych przez Społeczną Radę ds. Alternatywnych Metod Rozwiązywania Konfliktów i Sporów przy Ministrze Sprawiedliwości (2006 r.) oraz Interdyscyplinarny Zespół ds. opracowania standardów powołany przez Rzecznika Praw Dziecka (2017 r.). Równolegle przygotowywane są wytyczne Ministra Edukacji Narodowej dla szkół i placówek do stosowania opracowanych standardów mediacji   
w szkołach, a także pakiet scenariuszy zajęć dla opiekunów mediacji rówieśniczej i szkolnej.

W celu usuwania przyczyn skarg, dotyczących zapewnienia pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom i młodzieży w przedszkolu, szkole   
i placówce od roku szkolnego 2017/2018, dyrektor przedszkola/szkoły został zobowiązany przepisami prawa oświatowego do wskazania w arkuszu organizacji przedszkola/szkoły godzin na realizację zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Arkusz organizacyjny może być modyfikowany   
w każdym czasie, tak aby dyrektor szkoły mógł reagować na potrzeby uczniów   
w zakresie zapewnienia im pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie   
z potrzebami.

W celu zwiększenia dostępności pomocy psychologiczno-pedagogicznej   
dla uczniów, Minister Edukacji Narodowej określił w formie rozporządzenia[[6]](#footnote-7) wykaz zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo   
na ich rzecz m.in. przez pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych w przedszkolach, szkołach   
i placówkach.

Przepisy określają, jakie zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze prowadzone bezpośrednio z dziećmi/uczniami lub na ich rzecz są realizowane w ramach tzw. „pensum” przez nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych, co budziło liczne wątpliwości interpretacyjne.

Określenie wykazu ww. zajęć w przepisach prawa wychodzi naprzeciw postulatom zgłaszanym przez dyrektorów przedszkoli, szkół i placówek systemu oświaty, organów prowadzących oraz samych nauczycieli. Wskazanie zadań realizowanych w ramach pensum zagwarantowało, że we wszystkich przedszkolach, szkołach i placówkach w ramach tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczyciele specjaliści będą prowadzili tego samego rodzaju zajęcia. Nowe regulacje obowiązują od 1 września 2018 r.

Zgodnie z ustalonymi przez Ministra Edukacji Narodowej podstawowymi kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa, w roku szkolnym 2017/2018 prowadzone było monitorowanie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół. Wyniki monitorowania wskazują   
na potrzebę dalszego wspierania przedszkoli i szkół w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Ministerstwo Edukacji Narodowej reaguje na pojawiające się problemy związane z zapewnieniem dzieciom i młodzieży dostępności do pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu i szkole.

W dalszym ciągu jest badana i analizowana kwestia organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W podstawowych kierunkach realizacji polityki oświatowej państwa na rok szkolny 2017/2018 w zakresie kontroli uwzględniono „Ocenę prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej”.

Ponadto, organizowane były szkolenia dla wizytatorów ds. specjalnych potrzeb edukacyjnych powołanych w kuratoriach oświaty. Wizytatorzy spotykają się   
z dyrektorami przedszkoli, szkół i placówek. Z danych przekazanych przez kuratorów oświaty wynika, że w roku szkolnym 2017/2018 zorganizowano ponad 550 poświęconych tej tematyce narad, konferencji i warsztatów,   
w których uczestniczyło ponad 39 tys. osób, głównie dyrektorów, nauczycieli   
i specjalistów, a także przedstawicieli organów prowadzących.

W sierpniu 2018 r. kuratorzy oświaty zostali zobowiązani do kontynuacji prowadzonych działań w zakresie wspierania przedszkoli i szkół w organizacji kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami i zobowiązali do takich działań dyrektorów przedszkoli i szkół ogólnodostępnych. Z danych przekazanych przez kuratorów oświaty wynika, że we wrześniu 2018 r. dyrektorzy przedszkoli i szkół zorganizowali 34 101 spotkań z rodzicami uczniów niepełnosprawnych dotyczących możliwości organizacji kształcenia specjalnego ich dzieci.   
W spotkaniach uczestniczyło 163 644 rodziców.

W roku szkolnym 2017/2018 Ośrodek Rozwoju Edukacji zorganizował   
i przeprowadził 14 form doskonalenia w zakresie regulacji prawnych dotyczących kształcenia dzieci i uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi dla dyrektorów przedszkoli, szkół i placówek, dyrektorów poradni psychologiczno-pedagogicznych, przedstawicieli kuratorów oświaty, nauczycieli konsultantów, doradców metodycznych oraz specjalistów ze szkół. Łącznie przeszkolono 665 osób.

W związku ze skargami wpływającymi do Ministerstwa Edukacji Narodowej, dotyczącymi nieprzestrzegania przepisów określających zasady oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w październiku 2018 r. pracownik Departamentu Kształcenia Ogólnego w MEN przeprowadzał szkolenie dla pracowników nadzoru pedagogicznego Kuratorium Oświaty w Poznaniu poświęcone *rozpatrywaniu spraw kierowanych do kuratorów oświaty, w których sformułowano zarzuty dotyczące funkcjonowania szkoły/placówki.* W trakcie tego szkolenia omawiane były – na podstawie rozpatrywanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej skarg – problemy wynikające z działań organów nadzoru pedagogicznego prowadzonych w celu oceny zgodności działalności szkół   
z przepisami prawa w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

Zagadnienia dotyczące uchybień w ww. zakresie były i będą omawiane   
w trakcie – organizowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej – spotkań   
z kuratorami oświaty.

W związku ze skargami dotyczącymi konkursów i olimpiad Ministerstwo Edukacji Narodowej informuje, że zgodnie z przepisami ustawy Prawo oświatowe[[7]](#footnote-8), to kurator oświaty w imieniu wojewody wykonuje na obszarze województwa zadania i kompetencje określone w tej ustawie oraz przepisach odrębnych, w tym m.in. organizuje konkursy, turnieje, przeglądy oraz inne formy współzawodnictwa i prezentacji osiągnięć uczniów szkół na obszarze województwa. Przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu   
z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad[[8]](#footnote-9) nie przewidują ingerencji Ministra Edukacji Narodowej w sprawy związane z przeprowadzaniem konkursów przedmiotowych. Zgodnie bowiem z § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia, konkurs przygotowuje i przeprowadza wojewódzka komisja konkursowa powołana przez kuratora oświaty, który określa zadania komisji oraz zatwierdza regulamin konkursu, opracowany przez komisję. Czynności podjęte przez właściwego kuratora oświaty w tym zakresie są zatem w pełni autonomiczne.

Niezalenie od powyższego, w Ministerstwie Edukacji Narodowej, przed rozpoczęciem roku szkolnego, przygotowywane są rekomendacje dla kuratorów oświaty, dotyczące struktury i sposobu organizacji konkursów przedmiotowych.  
MEN przygotowało również ramowy regulamin konkursów przedmiotowych   
w celu ujednolicenia w szczególności zasad kwalifikacji uczestników   
do kolejnych etapów konkursów. Rekomendacje te oraz stworzenie ramowego regulaminu konkursów przedmiotowych powstały w wyniku potrzeby zagwarantowania równych szans wszystkim uczestnikom konkursów.

Należy podkreślić, że pomimo faktu, że organizacja konkursów przedmiotowych

leży poza zakresem wykonywania nadzoru pedagogicznego[[9]](#footnote-10), to minister właściwy do spraw oświaty i wychowania monitoruje działalność kuratorów oświaty w tym obszarze poprzez m.in. zbieranie i analizę corocznych sprawozdań dotyczących konkursów. Analiza sprawozdań kuratorów oświaty oraz wnioski wynikające ze skarg wpływających do MEN w ciągu roku szkolnego każdorazowo służą wydaniu rekomendacji struktury i sposobu organizacji konkursów w kolejnym roku szkolnym.

Podobnie wyglądają kompetencje ministra właściwego do spraw oświaty   
i wychowania w zakresie nadzoru nad skargami wpływającymi do MEN   
na organizację olimpiad[[10]](#footnote-11). W przypadku uchybień formalnych będących udziałem organizatora olimpiady[[11]](#footnote-12), minister podejmuje adekwatne, zgodne   
z obowiązującym prawem działania, przekazuje rekomendacje lub propozycje zmian w kolejnej edycji regulaminu olimpiady. Natomiast zgodnie   
z rozporządzeniem, to komitet główny olimpiady opracowuje i przedstawia   
do zatwierdzenia organizatorowi program olimpiady oraz regulamin olimpiady.

W związku z powyższym, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, merytoryczne kompetencje rozstrzygania skarg należą do kuratorów oświaty oraz organizatorów olimpiad, MEN nie jest w żadnym z tych przypadków organem odwoławczym. Podejmowane są natomiast wszelkie możliwe – wskazane powyżej działania, tak w zakresie faktycznym jak i prawnym, które zmierzają do usunięcia przyczyn powstawania tych skarg.

* w kuratoriach oświaty:
* zorganizowano narady z dyrektorami szkół i placówek, podczas których omawiano problemy zawarte w skargach, sposób ich załatwienia, a także przeprowadzono szkolenia z zakresu prawa oświatowego;
* w ramach stałego kontaktu wizytatorów z podległymi szkołami   
  i placówkami organizowano spotkania, szkolenia poświęcone tematyce spraw problemowych;
* przeprowadzono kontrole doraźne w szkołach i placówkach,   
  a w przypadku wykrycia nieprawidłowości wydano stosowne zalecenia, uwagi i wnioski mające na celu wyeliminowanie przyczyn składania skarg;
* monitorowano realizację wydanych zaleceń pokontrolnych;
* udzielano rodzicom, nauczycielom, dyrektorom szkół i placówek pisemnych oraz telefonicznych wyjaśnień i informacji dotyczącej problematyki skarg i wniosków;
* współpracowano z organami prowadzącymi szkoły i placówki.
* w okręgowych komisjach egzaminacyjnych:
* kontrolowano przestrzeganie zasad dobrej współpracy między pracownikami i na bieżąco rozwiązywano problemy;
* zwiększono liczbę narad organizowanych z kierownictwem, celem zapewnienia prawidłowej komunikacji między pracownikami;
* na bieżąco analizowano ankiety z przebiegu egzaminów oraz wyjaśniano wszelkie zauważane nieprawidłowości;
* zwiększono liczbę obserwacji podczas egzaminów;
* wykorzystano i rozpowszechniono opracowane przez Centralną Komisję Egzaminacyjną materiały multimedialne dla rodziców i zdających objaśniające obowiązujące przepisy prawa, a także opracowano własne materiały dotyczące ww. problematyki i popularyzujące obowiązujące procedury przeprowadzania egzaminów.
* w Ośrodku Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą:
* na bieżąco monitorowano sposoby zarządzania i organizacji procesów edukacyjnych w ZS, SPK, szkołach europejskich oraz w sekcjach polskich we Francji;
* utrzymywano bieżące kontakty z kierownikami szkolnych punktów konsultacyjnych, dyrektorem Zespołu Szkół i koordynatorami sekcji;
* w sytuacjach skomplikowanych korzystano z pomocy kancelarii prawnej;
* w comiesięcznej korespondencji kierowanej do dyrektora ZS, kierowników SPK i koordynatorów sekcji polskich we Francji wyjaśniano kwestie obowiązujących przepisów prawa;
* zwracano uwagę na współpracę ZS i SPK ze środowiskami lokalnymi oraz polskimi placówkami dyplomatycznymi;
* prowadzono kontrole i ewaluacje;
* przeprowadzono warsztaty doskonalące z zakresu kontroli zarządczej, nadzoru pedagogicznego, bezpieczeństwa informacji, doskonalenia warsztatu pracy nauczyciela, współpracy z rodzicami, korzystania   
  z zasobów sieciowych oraz reagowania w sytuacjach kryzysowych.

W załączeniu: Zestawienie liczbowe skarg i wniosków wniesionych w roku 2018 do Ministerstwa Edukacji Narodowej, kuratoriów oświaty oraz jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Edukacji Narodowej.
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1. dodane ustawą z dnia 22 listopada 2018 r. ([Dz.U. z 2018 r. poz. 2245](http://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4yteojxgi2tcltqmfyc4nbwgeydemzygi) ze zm.), która wchodzi w życie 1 września 2019 r.; [↑](#footnote-ref-2)
2. Dz.U. z 2018 r. poz. 996, z późn. zm; [↑](#footnote-ref-3)
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej zmieniające rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach z dnia 31 października 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2140); [↑](#footnote-ref-4)
4. Dz.U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.; [↑](#footnote-ref-5)
5. Dz.U. z 2019 r. poz. 284; [↑](#footnote-ref-6)
6. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2018 r. w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych   
   (Dz.U. z 2018 r. poz. 1601); [↑](#footnote-ref-7)
7. art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 996,   
   z późn.zm.); [↑](#footnote-ref-8)
8. Dz.U. Nr 13, poz. 125 z późn.zm; [↑](#footnote-ref-9)
9. zakres nadzoru pedagogicznego szczegółowo wynika z przepisów art. 55 ustawy Prawo oświatowe; [↑](#footnote-ref-10)
10. najczęstszą przyczyną skarg wpływających do MEN jest sposób kwalifikacji uczestników   
    do kolejnego etapu olimpiady; [↑](#footnote-ref-11)
11. np. nieuzgodniona zmiana terminu II lub III etapu olimpiady; [↑](#footnote-ref-12)