

PROGRAM PRIORYTETOWY

Tytuł programu: Ciepłownictwo powiatowe – pilotaż

1. Cel programu

Celem programu jest zmniejszenie negatywnego oddziaływania przedsiębiorstw ciepłowniczych na środowisko, w tym poprawa jakości powietrza, poprzez wsparcie przedsięwzięć inwestycyjnych.

2. Wskaźnik osiągnięcia celu

Stopień realizacji celu programu mierzony jest za pomocą wskaźnika osiągnięcia celu pn.:

- 1) Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej - planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu wynosi co najmniej 250 000 GJ/rok, w tym:
dla bezzwrotnych i zwrotnych form dofinansowania co najmniej 250 000 GJ/rok.
- 2) Zmniejszenie zużycia surowców pierwotnych – planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu wynosi co najmniej 325 000 Mg/rok, w tym:
dla bezzwrotnych i zwrotnych form dofinansowania co najmniej 325 000 Mg/rok.
- 3) Zmniejszenie emisji CO₂ – planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu wynosi co najmniej 80 000 Mg/rok
dla bezzwrotnych i zwrotnych form dofinansowania – co najmniej 80 000 Mg/rok.
- 4) Ograniczenie emisji dwutlenku siarki – planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu wynosi co najmniej 450 Mg/rok, w tym:
dla bezzwrotnych i zwrotnych form dofinansowania – co najmniej 450 Mg/rok.
- 5) Ograniczenie emisji tlenków azotu – planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu wynosi co najmniej 1 200 Mg/rok, w tym:
dla bezzwrotnych i zwrotnych form dofinansowania – co najmniej 1 200 Mg/rok,
- 6) Ograniczenie emisji pyłu – planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu wynosi co najmniej 250 Mg/rok, w tym:
dla bezzwrotnych i zwrotnych form dofinansowania – co najmniej 250 Mg/rok,
- 7) Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej (końcowej) – planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu wynosi co najmniej 22 000 MWh/rok, w tym:
dla bezzwrotnych i zwrotnych form dofinansowania – co najmniej 22 000 MWh/rok,
- 8) Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej (końcowej) – planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu wynosi co najmniej 58 000 GJ/rok, w tym:
dla bezzwrotnych i zwrotnych form dofinansowania – co najmniej 58 000 GJ/rok,
- 9) Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych – planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu wynosi co najmniej 25 MW, w tym:
dla bezzwrotnych i zwrotnych form dofinansowania – co najmniej 25 MW,
- 10) Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji – planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu wynosi co najmniej 25 MW, w tym:
dla bezzwrotnych i zwrotnych form dofinansowania – co najmniej 25 MW,

3. Budżet

Budżet na realizację celu programu wynosi dla zwrotnych oraz bezzwrotnych form dofinansowania **do 500 000 tys. zł**

- 1) dla bezzwrotnych form dofinansowania – do 150 000 tys. zł
- 2) dla zwrotnych form dofinansowania – do 350 000 tys. zł

4. Okres wdrażania

Program realizowany będzie w latach **2019 - 2025**, przy czym:

- 1) zobowiązania (rozumiane jako podpisywanie umów) podejmowane będą do **2023 r.**,
- 2) środki wydatkowane będą do **2025 r.**

5. Terminy i sposób składania wniosków

Nabór wniosków odbywa się w trybie **ciągłym**.

Terminy, sposób składania i rozpatrywania wniosków określone zostaną odpowiednio w ogłoszeniu o naborze lub w regulaminie naboru, które zamieszczane będą na stronie internetowej NFOŚiGW.

6. Koszty kwalifikowane

- 1) Okres kwalifikowalności kosztów od **01.01.2018 r.** do **31.12.2025 r.**,
- 2) Koszty kwalifikowane - zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kosztów kwalifikowanych”¹, z zastrzeżeniem, że:
 - a) koszty w ramach kategorii 3.1 „Przygotowanie przedsięwzięcia” kwalifikują się do wysokości nieprzekraczającej 10% całkowitych kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia z uwzględnieniem kosztów audytu środowiskowego oraz audytu energetycznego (o ile jest niezbędny do realizacji inwestycji);
 - b) w przypadku przedsięwzięć z zakresu 7.5.6 – Energetyczne wykorzystanie zasobów geotermalnych w ramach kategorii 3.1 „Przygotowanie przedsięwzięcia” kwalifikuje się tylko „Projekt budowlany i wykonawczy” wraz z projektami robót geologicznych;
 - c) wyłącza się koszty kategorii 3.2 „Zarządzanie przedsięwzięciem” z zastrzeżeniem, że kwalifikuje się koszty „Nadzoru inwestorskiego i autorskiego”, a w przypadku przedsięwzięć z zakresu 7.5.6 – Energetyczne wykorzystanie zasobów geotermalnych, kwalifikuje się koszty „Nadzoru inwestorskiego i autorskiego” wraz z kosztami dozoru oraz nadzoru geologicznego;
 - d) w ramach kosztów z pozycji a) – c) do dofinansowania kwalifikują się także koszty przygotowania niezbędnej dokumentacji poniesione przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie;
 - e) wyłącza się koszty kategorii 3.3 „Koszty informacji i promocji”;
 - f) wyłącza się koszty kategorii 3.4.1 „Koszt nabycia nieruchomości niezabudowanej nieruchomości zabudowanej, zakup gruntu” oraz koszty kategorii 3.4.4 „Pozostałe koszty”;
 - g) koszty w ramach kategorii 3.4.3 „Środki trwałe, sprzęt i wyposażenie, wartości niematerialne i prawne”, przeznaczone na zakup wartości niematerialnych i prawnych, nie mogą przekraczać 20% całkowitych kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia, przy czym nie kwalifikuje się kosztów z zakresu organizacji i zarządzania przedsiębiorstwem;

¹ <http://nfosigw.gov.pl/oferta-finansowania/srodki-krajowe/informacje-ogolne/kryteria-wyboru-przedsiwziecie/>

- 3) Dla przedsięwzięć z zakresu 7.5.6 – Energetyczne wykorzystanie zasobów geotermalnych maksymalne jednostkowe koszty związane z wykonaniem odwiertu wynoszą:

L.p.	Rodzaj prac	Jednostka miary	Cena jednostkowa (maksymalnie do zł)	
1.	Wykonanie otworu do głębokości	500 m	m	2 800,00
		1000 m	m	4 300,00
		2000 m	m	4 500,00
		3000 m	m	4 500,00
		4000 m	m	5 000,00
		5000 m	m	5 400,00
		powyżej 5000 m	m	5 900,00
2.	Prace przygotowawcze (w tym m. in.: montaż urządzenia, droga technologiczna, dojazdowa, plac, rurociąg zrzutowy)	ryczałt	2 100 000,00	
3.	Wykonanie badań hydrologicznych	kpl.	360 000,00	
4.	Wykonanie badań geofizycznych	kpl.	500 000,00	
5.	Wykonanie badań laboratoryjnych	kpl.	160 000,00	
6.	Nadzór i dozór geologiczny	ryczałt	280 000,00	
7.	Demontaż urządzeń wiertniczych, rekultywacja terenu, mobilizacja, demobilizacja, utylizacja odpadów	ryczałt	570 000,00	
8.	Opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej	szt.	180 000,00	

7. Formy i warunki udzielania dofinansowania

7.1 Formy dofinansowania

- 1) Dotacja
- 2) Pożyczka

7.2 Intensywność dofinansowania

- 1) Dofinansowanie w formie pożyczki do **100% kosztów kwalifikowanych**,
- 2) Dofinansowanie w formie dotacji **do 30% kosztów kwalifikowanych**, a w przypadku przedsięwzięć wykorzystujących do produkcji energii elektrycznej technologię ORC² w ramach zakresu 7.5.6.1 budowa nowej, rozbudowa lub modernizacja istniejącej ciepłowni/ elektrociepłowni/ elektrowni geotermalnej lub 7.5.6.2 modernizacja lub rozbudowa istniejących źródeł wytwarzania energii o ciepłownię/ elektrociepłownię/elektrownię geotermalną – **do 50% kosztów kwalifikowanych**. Warunkiem udzielenia dotacji jest zaciągnięcie pożyczki z NFOŚiGW, w części stanowiącej uzupełnienie do 100% kosztów kwalifikowanych.
- 3) Dla przedsięwzięć realizowanych w formule „project finance” obowiązuje wymóg udziału środków własnych Wnioskodawcy (z zastrzeżeniem, że środki własne nie obejmują: kredytów bankowych, emisji obligacji, pożyczek właścicielskich, pożyczek udzielonych przez inne podmioty itp.)

² Organic Rankine Cycle.

w wysokości co najmniej 15% kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia, wniesionego w postaci udziału kapitału zakładowego pokrytego wkładem pieniężnym.

7.3 Warunki dofinansowania

1) Dofinansowanie w formie pożyczki:

a) kwota pożyczki: od **1 mln zł do 300 mln zł**,

b) oprocentowanie pożyczki:

- a. na warunkach preferencyjnych: **WIBOR 3M + 50 pb, nie mniej niż 2 %** w skali roku,
- b. na warunkach rynkowych (pożyczka nie stanowi pomocy publicznej): oprocentowanie na poziomie stopy referencyjnej ustalonej zgodnie z komunikatem Komisji Europejskiej w sprawie zmiany metody ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych (Dz. Urz. UE C 14, 19.01.2008, str. 6), z zastrzeżeniem zapisów lit c-e,
- c. dla wnioskodawcy będącego spółką nowoutworzoną lub specjalnego przeznaczenia, dla której nie można określić ratingu na podstawie danych finansowych dotyczących jej dotychczasowej działalności, może być zastosowane oprocentowanie wynikające z ratingu, o którym mowa w Komunikacie, o jedną kategorię niższego od kategorii ratingu właściwego dla podmiotu dominującego³, o ile podmiot dominujący wobec wnioskodawcy udziela pełnej, bezwarunkowej i płatnej na pierwsze żądanie gwarancji spłaty pożyczki,
- d. w sytuacji gdy wnioskodawca jest spółką nowoutworzoną lub specjalnego przeznaczenia, utworzoną przez kilka podmiotów, wówczas rating dla wnioskodawcy może być ustalony na poziomie o jedną kategorię niżej od zaokrąglonej w dół średniej ważonej punktów ratingu uzyskanych przez poszczególnych współników, o ile współnicy łącznie udzielają pełnej, bezwarunkowej i płatnej na pierwsze żądanie gwarancji spłaty pożyczki,
- e. W przypadku ustalenia ratingu w sposób opisany w ust. c – d, może być wymagane dodatkowe zabezpieczenie zwrotu pożyczki.

c) pożyczka preferencyjna może być częściowo umorzona na warunkach określonych w „Zasadach udzielania dofinansowania ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”

d) odsetki z tytułu oprocentowania spłacane są na bieżąco w okresach kwartalnych. Pierwsza spłata na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę środków,

e) okres finansowania – pożyczka może być udzielona na okres nie dłuższy niż **20 lat** liczony od daty planowanej wypłaty pierwszej transzy pożyczki do daty planowanej spłaty ostatniej raty kapitałowej.

f) okres karencji – przy udzielaniu pożyczki może być stosowana karencja w spłacie rat kapitałowych, liczona od daty wypłaty ostatniej transzy pożyczki do daty spłaty pierwszej raty kapitałowej, lecz nie dłuższa niż 12 miesięcy od daty zakończenia realizacji przedsięwzięcia,

2) W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, musi być ono udzielane zgodnie z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej.

7.4 Beneficjenci

Spółki kapitałowe których przedmiotem działalności jest produkcja energii cieplnej na cele komunalno – bytowe, a udział w kapitale zakładowym spółki jednostki samorządu terytorialnego, w tym związku jednostek samorządu terytorialnego jest nie mniejszy niż 70 %. Jednocześnie

³ W rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 798, z późn. zm.)

całkowita moc cieplna zamówiona systemu ciepłowniczego, w ramach którego prowadzona jest przedmiotowa działalność, wynosi nie więcej niż 50 MW.

7.5 Rodzaje przedsięwzięć

7.5.1 Zmniejszenie zużycia surowców pierwotnych

W ramach działania wspierane będą przedsięwzięcia polegające m.in. na budowie, rozbudowie lub modernizacji istniejących instalacji produkcyjnych lub urządzeń przemysłowych, prowadzące do zmniejszania zużycia surowców pierwotnych (w ramach własnych ciągów produkcyjnych), w tym poprzez zastąpienie ich surowcami wtórnymi, odpadami lub prowadzące do zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów, w tym:

- 1) Technologie bezodpadowe (TBO) oraz niskoodpadowe technologie produkcji zapewniające możliwie kompleksowe wykorzystanie stosowanych surowców;
- 2) Technologie ograniczające jednostkowe zużycie wody w procesach produkcyjnych lub systemy zamkniętych obiegów wody;
- 3) Technologie produkcji materiałów z wykorzystaniem ubocznych produktów spalania/procesów produkcyjnych lub odpadów wytwarzanych przez wnioskodawcę;
- 4) Instalacje odzyskiwania z procesów produkcyjnych m.in. metali nieżelaznych, substancji chemicznych, olejów i paliw oraz mas celulozowych;
- 5) Technologie służące do wytwarzania paliw alternatywnych i substratów do ich produkcji z wytwarzanych przez wnioskodawcę odpadów w tym osadów;
- 6) Modernizacja stacji demineralizacji i dekarbonizacji wody (o ile jest niezbędna do realizacji inwestycji generującej efekt ekologiczny).

Poprzez zmniejszenie zużycia surowców pierwotnych rozumie się podniesienie sprawności procesu produkcyjnego lub częściowe zastąpienie surowca pierwotnego surowcem wtórnym. Kwalifikacja do niniejszego zakresu możliwa jest po spełnieniu jednego z poniższych warunków:

- 1) Zmniejszenie zużycia surowca pierwotnego na jednostkę produkcji finalnej (Mg/jedn. produkcji lub m³/jedn. produkcji) - **nie mniej niż 5%** lub/ oraz
- 2) Zmniejszenie zużycia wody na jednostkę produkcji finalnej (m³/jedn. produkcji) - **nie mniej niż 5%**

7.5.2 Ograniczenie lub uniknięcie szkodliwych emisji do atmosfery

7.5.2.1 Ograniczenie lub uniknięcie szkodliwych emisji do atmosfery dla źródeł spalania paliw o mocach 1 MW – 50 MW

W ramach działania wspierane będą przedsięwzięcia prowadzące do zmniejszenia szkodliwych emisji do atmosfery dla instalacji opisanych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania jako obiekty energetycznego spalania (dalej Dyrektywa MCP).

7.5.2.2 Ograniczenie lub uniknięcie szkodliwych emisji do atmosfery dla źródeł spalania paliw o mocach powyżej 50 MW

W ramach działania wspierane będą przedsięwzięcia służące poprawie jakości powietrza poprzez obniżenie wielkości emisji ze źródeł spalania paliw o łącznej mocy w paliwie **większej niż 50 MW**, co najmniej do krajowych standardów emisyjnych dla instalacji o takiej mocy lub poziomów wynikających z konkluzji dotyczącej BAT, o ile zostaną dla tych źródeł określone, w tym np.: modernizacja urządzeń lub wyposażenie instalacji spalania paliw w urządzenia lub instalacje do ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych.

Jako źródło spalania rozumie się stacjonarne urządzenie techniczne, w którym następuje proces spalania paliw o **mocy w paliwie większej niż 1 MW**.

7.5.2.3 Ograniczenie lub uniknięcie szkodliwych emisji do atmosfery z działalności przemysłowej (z wyłączeniem źródeł spalania paliw)

W ramach działania wspierane będą przedsięwzięcia służące poprawie jakości powietrza poprzez obniżenie wielkości emisji do atmosfery z działalności przemysłowej (nie związanej bezpośrednio ze źródłami spalania paliw).

W zakresie tym finansowane są przedsięwzięcia ukierunkowane na ograniczenie wielkości emisji do atmosfery niektórych substancji szkodliwych dla zdrowia i życia ludzi, zwłaszcza do poziomów określonych w przepisach krajowych lub wspólnotowych oraz w dokumentach referencyjnych BAT np. modernizacja lub wymiana elektrofiltrów, układów i instalacji odpylania.

Efektem ekologicznym w ramach działania jest ograniczenie emisji co najmniej jednego zanieczyszczenia specyficznego dla danej technologii przemysłowej.

7.5.3 Przedsięwzięcia zgodne z „Obwieszczeniem Ministra Energii z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowego wykazu przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej” mające na celu poprawę efektywności energetycznej, a także zmierzające ku temu zmiany technologiczne w istniejących obiektach, instalacjach i urządzeniach technicznych, m.in.:

- 1) Technologie racjonalizacji zużycia energii elektrycznej poprzez:
 - a) energooszczędne systemy napędowe,
 - b) systemy sterowania napędami np. poprzez instalacje łagodnego rozruchu,
 - c) falowniki do pomp i wentylatorów,
 - d) energooszczędne sprężarki i systemy ich sterowania,
 - e) wewnętrzne sieci przesyłowe energii, w tym ograniczenie przepływów mocy biernej,
 - f) energooszczędne systemy oświetleniowe,
 - g) prostowniki napędów sieciowych,
 - h) niskoprężne transformatory w lokalnych systemach elektroenergetycznych i wewnętrznych sieciach dystrybucyjnych,
 - i) odnawialne źródła energii w tym turbiny wiatrowe, kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne, małe elektrownie wodne,
 - j) budowę/modernizację własnych (wewnętrznych) źródeł energii w tym z uwzględnieniem kogeneracji.
- 2) Technologie racjonalizacji zużycia ciepła poprzez:
 - a) izolacje i odwadnianie systemów parowych,
 - b) odnawialne źródła energii w tym systemy geotermalne, kolektory słoneczne, pompy ciepła,
 - c) termomodernizację budynków przemysłowych i biurowych,
 - d) rekuperację i odzyskiwanie ciepła z procesów i urządzeń,
 - e) modernizację wewnętrznych sieci grzewczych,
 - f) wykorzystanie energii odpadowej z procesów przemysłowych,
 - g) budowę/modernizację własnych (wewnętrznych) źródeł energii w tym z uwzględnieniem kogeneracji.
- 3) Modernizacje procesów przemysłowych w zakresie efektywności energetycznej.
- 4) Wdrażanie systemów zarządzania energią i jej jakością oraz wdrażanie systemów zarządzania sieciami elektroenergetycznymi w obiektach przedsiębiorstw.

Kwalifikacja do niniejszego zakresu możliwa jest po spełnieniu łącznie poniższych warunków:

- 1) Wielkość przeciętnego zużycia energii końcowej (suma energii elektrycznej i ciepłej) w podmiocie aplikującym do dofinansowania w roku poprzedzającym złożenie wniosku o dofinansowanie wynosiła nie mniej niż 2 GWh/rok,
- 2) Złożenie wniosku do programu - Zwiększenie efektywności energetycznej jest uwarunkowane wcześniejszym przeprowadzeniem audytu energetycznego (wykonanego zgodnie z Zaleceniami przygotowania audytu energetycznego zamieszczonymi na stronie NFOŚiGW), w co najmniej jednym z poniższych zakresów:
 - a) Audyty energetyczne budynków przemysłowych
 - b) Audyty energetyczne wewnętrznych sieci ciepłowniczych
 - c) Audyty energetyczne źródeł ciepła, energii elektrycznej i chłodu
 - d) Audyty energetyczne procesów technologicznych
 - e) Audyty elektroenergetyczne – optymalizacja zużycia energii elektrycznej w budynkach, instalacjach i wewnętrznych sieciach przesyłowych
- 3) Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte dofinansowaniem musi wynikać z rekomendacji audytu energetycznego (zweryfikowanego przez NFOŚiGW na etapie oceny wniosków o dofinansowanie, a oszczędność energii ma być nie mniejsza niż 5%),

7.5.4 Nowe źródła ciepła i energii elektrycznej

Przedsięwzięcia realizowane w istniejącym przedsiębiorstwie/zakładzie dotyczące budowy lub przebudowy jednostek wytwórczych wraz z podłączeniem ich do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej, w których do produkcji energii wykorzystuje się:

- a) energię ze źródeł odnawialnych,
- b) ciepło odpadowe,
- c) ciepło pochodzące z kogeneracji,

Kosztom kwalifikowanym są objęte projekty kompleksowe, łączące źródło energii z systemem jej magazynowania, uzasadnionym pod względem technicznym i ekonomicznym.

Z grupy przedsięwzięć wyłącza się:

- inwestycje polegające na wykorzystaniu instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych, z wyłączeniem zastosowania frakcji nadsitowej (kod 19 12 12 i 19 12 10),
- inwestycje polegające na wykorzystaniu energii ze źródeł geotermalnych,
- inwestycje w jednostki wytwórcze ciepła/chłodu, które finalnie wykorzystywać będą paliwo o wyższym wskaźniku emisyjności niż to stosowane dotychczas.

Warunkiem wsparcia inwestycji wykorzystujących tzw. frakcję nadsitową (kod 19 12 12 i 19 12 10) pochodzącą z przetwarzania odpadów komunalnych będzie ich uwzględnienie w planach inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, uzgodnionych przez Ministra Środowiska (wojewódzkie plany gospodarowania odpadami).

7.5.5 Modernizacja/ rozbudowa sieci ciepłowniczych

7.5.5.1 Przebudowa istniejących systemów ciepłowniczych i sieci chłodu, celem zmniejszenia strat na przesyle i dystrybucji;

7.5.5.2 Budową przyłączy do istniejących budynków i instalacja węzłów indywidualnych skutkująca likwidacją węzłów grupowych. Instalacja węzłów indywidualnych obejmuje moduły centralnego ogrzewania (CO) lub moduły centralnego ogrzewania (CO) i ciepłej wody użytkowej (CWU);

7.5.5.3 Budowa nowych odcinków sieci ciepłej wraz z przyłączami i węzłami ciepłowniczymi w celu likwidacji istniejących lokalnych źródeł ciepła opalanych paliwem stałym;

7.5.5.4 Podłączenia budynków do sieci ciepłowniczej mające na celu likwidację indywidualnych i zbiorowych źródeł niskiej emisji.

7.5.5.5 Budowa nowych odcinków sieci ciepłowniczej na potrzeby przyłączenia do systemu jednostek wytwarzania energii.

7.5.6 Energetyczne wykorzystanie zasobów geotermalnych

7.5.6.1 budowa nowej, rozbudowa lub modernizacja istniejącej ciepłowni/ elektrociepłowni/ elektrowni geotermalnej;

7.5.6.2 modernizacja lub rozbudowa istniejących źródeł wytwarzania energii o ciepłownię/ elektrociepłownię/elektrownię geotermalną;

7.5.6.3 wykonanie lub rekonstrukcja otworu, z zastrzeżeniem, że nie kwalifikuje się wykonania otworu badawczego.

8. Szczegółowe kryteria wyboru przedsięwzięć

KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
1.	Wniosek jest złożony w terminie określonym w regulaminie naboru*)		
2.	Wniosek jest złożony na obowiązującym formularzu i w wymaganej formie		
3.	Wniosek jest kompletny i prawidłowo podpisany, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza wniosku oraz dołączono wszystkie wymagane załączniki		
4.	Wnioskodawca mieści się w katalogu Beneficjentów, określonym w programie priorytetowym		
5.	W ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku NFOŚiGW nie wypowiedział Wnioskodawcy lub nie rozwiązał z nim umowy o dofinansowanie – z wyjątkiem rozwiązania za porozumieniem stron – z przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy		
6.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań publicznoprawnych na rzecz NFOŚiGW, właściwych organów, czy też podmiotów		
7.	Wnioskodawca wywiązuje się ze zobowiązań cywilnoprawnych na rzecz NFOŚiGW		
8.	Cel i rodzaj przedsięwzięcia są zgodne z programem priorytetowym*)		
9.	Realizacja przedsięwzięcia nie została zakończona przed dniem złożenia wniosku (decyduje data podpisania protokołu odbioru końcowego)		
10.	Okres realizacji przedsięwzięcia i wypłaty dofinansowania są zgodne z programem priorytetowym		
11.	Forma i intensywność wnioskowanego dofinansowania są zgodne z programem priorytetowym		
12.	Całkowita moc cieplna zamówiona systemu ciepłowniczego wynosi nie więcej niż 50 MW		

*) *szczegółowe wymagania dotyczące spełnienia kryterium może zawierać ogłoszenie o naborze*

DODATKOWE KRYTERIA DOSTĘPU – dla przedsięwzięć:

z zakresu 7.5.1 - Zmniejszenie zużycia surowców pierwotnych		
12.	Zmniejszenie zużycia surowca pierwotnego na jednostkę produkcji finalnej (Mg/jedn. produkcji lub m3/jedn. produkcji) - nie mniej niż 5% lub Zmniejszenie zużycia wody na jednostkę produkcji finalnej (m3/jedn. produkcji) - nie mniej niż 5%	
z zakresu 7.5.2 - Ograniczenie szkodliwych emisji do atmosfery w tym:		
dla przedsięwzięć z zakresu 7.5.2.1 - Ograniczenie szkodliwych emisji do atmosfery dla źródeł spalania paliw o mocach 1 MW – 50 MW:		
12.	Instalacja spełnia definicję średniego obiektu energetycznego spalania zgodnie z zapisami Dyrektywy MCP	
z zakresu 7.5.2.2 - Ograniczenie szkodliwych emisji do atmosfery dla źródeł spalania paliw o mocach powyżej 50 MW		
12.	Łączna moc źródła w paliwie większa niż 50 MW	
13.	Moc w paliwie każdego źródła ciepła w ramach projektu jest nie mniejsza niż 1 MW	
z zakresu 7.5.2.3 - Ograniczenie szkodliwych emisji do atmosfery z działalności przemysłowej (z wyłączeniem źródeł spalania paliw)		
12.	Ograniczenie emisji do atmosfery uwzględnia co najmniej jedno zanieczyszczenie specyficzne dla danej technologii przemysłowej.	
z zakresu 7.5.3 - Przedsięwzięcia zgodne z „Obwieszczeniem Ministra Energii z dnia 23 listopada 2016 ...”		
12.	Audyt energetyczny lub elektroenergetyczny – wskazanie na możliwość oszczędności w zużyciu energii nie mniej niż 5% w obszarze audytowanym	
13.	Wielkość przeciętnego zużycia energii końcowej (suma energii elektrycznej i ciepłej) w podmiocie aplikującym do dofinansowania w roku poprzedzającym złożenie wniosku o dofinansowanie, wynosiła nie mniej niż 2 GWh/rok	
14.	Efekt ekologiczny nie mniejszy niż wynikający z oszczędności energetycznej określonej na poziomie 5%	
15.	Zmniejszenie energochłonności produkcji (MWh/ jedn. produkcji) nie mniej niż 5%	
z zakresu 7.5.4 Nowe źródła ciepła i energii elektrycznej		
12.	Zakres inwestycji, po jej zakończeniu, nie spowoduje wzrostu wskaźnika emisji zanieczyszczeń na jednostkę wytworzonej w niej energii - na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy	

KRYTERIA JAKOŚCIOWE PUNKTOWE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	PUNKTY	WAGA	WYNIK OCENY (uzyskana liczba pkt x waga)
I.	ZASADNOŚĆ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA			
	dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.1 Zmniejszenie zużycia surowców pierwotnych			
1.	Ocena planowanego efektu ekologicznego – wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego	0 pkt 2 pkt 3 pkt 5 pkt	5	max 25 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, nie są wiarygodne i nie wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego; <p>2 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego, a efekt ekologiczny $\geq 5\%$ i $< 10\%$ zmniejszenia zużycia surowca pierwotnego na jednostkę produkcji finalnej (Mg/jedn. produkcji lub m³/jedn. produkcji) lub/oraz zmniejszenie zużycia wody na jednostkę produkcji finalnej (m³/jedn. produkcji); <p>3 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego, a efekt ekologiczny $\geq 10\%$ i $< 15\%$ zmniejszenia zużycia surowca pierwotnego na jednostkę produkcji finalnej (Mg/jedn. produkcji lub m³/jedn. produkcji) lub/oraz zmniejszenie zużycia wody na jednostkę produkcji finalnej (m³/jedn. produkcji); <p>5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość zakładanego efektu ekologicznego, a efekt ekologiczny $\geq 15\%$ zmniejszenia zużycia surowca pierwotnego na jednostkę produkcji finalnej (Mg/jedn. produkcji lub m³/jedn. produkcji) lub/oraz zmniejszenie zużycia wody na jednostkę produkcji finalnej (m³/jedn. produkcji); <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
2.	Ocena energooszczędności zastosowanych rozwiązań	0 pkt 5 pkt	1	max 5 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedsięwzięcie nie uwzględnia aspektów związanych z poprawą energooszczędności rozumianej jako zmniejszenie zużycia energii na jednostkę produkcji; <p>5 pkt.</p>				

<ul style="list-style-type: none"> – przedsięwzięcie uwzględnia aspekt związany z poprawą energooszczędności rozumianej jako zmniejszenie zużycia energii na jednostkę produkcji; <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku</i></p>				
<p>Suma punktów w obszarze I</p> <p><i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 50% możliwych do uzyskania punktów)</i></p>				<p>max 30 pkt</p>
<p>dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.2 Ograniczenie szkodliwych emisji do atmosfery</p>				
1.	Ocena planowanego efektu ekologicznego– wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego	0 pkt 3 pkt 5 pkt	6	max 30 pkt
<p>Zasady oceny przedsięwzięć z zakresu 7.5.2.1 Ograniczenie szkodliwych emisji do atmosfery dla średnich obiektów energetycznego spalania.</p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, nie są wiarygodne i nie wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego; <p>3 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego, a efekt ekologiczny związany jest z osiągnięciem limitów emisyjnych wynikających z zapisów Dyrektywy MCP (CO₂, NO_x, SO₂ i pyły); <p>5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego, a efekt ekologiczny powiązany jest z osiągnięciem limitów emisyjnych wykraczających ponad standardy wynikające z Dyrektywy MCP; <p>Zasady oceny dla przedsięwzięć z zakresu 7.5.2.2 Ograniczenie szkodliwych emisji do atmosfery dla źródeł spalania paliw o mocach w paliwie powyżej 50 MW:</p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, nie są wiarygodne i nie wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego; <p>3 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego, a efekt ekologiczny powiązany jest z osiągnięciem limitów emisyjnych wynikających z Dyrektywy IED; <p>5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość zakładanego efektu ekologicznego, a efekt ekologiczny powiązany jest z osiągnięciem limitów emisyjnych wykraczających ponad standardy wynikające z Dyrektywy IED; <p>Zasady oceny dla przedsięwzięć z zakresu 7.5.2.3 Ograniczenie szkodliwych emisji do atmosfery z działalności przemysłowej</p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, nie są wiarygodne i nie wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego; 				

<p>3 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego, a efekt ekologiczny związany jest ze zmniejszeniem emisji skumulowanego wolumenu emisji zanieczyszczeń specyficznych dla danej technologii przemysłowej do 5%; <p>5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego, a efekt ekologiczny związany jest ze zmniejszeniem emisji skumulowanego wolumenu emisji zanieczyszczeń specyficznych dla danej technologii przemysłowej powyżej 5%; <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
<p>Suma punktów w obszarze I (minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów)</p>				<p>max 30 pkt</p>
<p>dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.3 Przedsięwzięcia zgodne z „Obwieszczeniem Ministra Energii z dnia 23 listopada 2016 ...”</p>				
1.	Ocena planowanego efektu ekologicznego – wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego	0 pkt 3 pkt 4 pkt 5 pkt	5	max 25 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, nie są wiarygodne i nie wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego; <p>3 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego; <p>4 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego, a efekt ekologiczny $\geq 7\%$ i $< 15\%$ zmniejszenia zużycia energii na jednostkę produkcji finalnej (kWh/jedn. produkcji); <p>5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość zakładanego efektu ekologicznego, a efekt ekologiczny $\geq 15\%$ zmniejszenia zużycia energii na jednostkę produkcji finalnej (kWh/jedn. produkcji); <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
2.	Ocena zmniejszenia zasobochłonności produkcji	0 pkt 5 pkt	1	max 5 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p>				

<ul style="list-style-type: none"> – przedsięwzięcie nie uwzględnia aspektów związanych ze zmniejszeniem zużycia surowców pierwotnych rozumianego jako zmniejszenie zużycia surowców na jednostkę produkcji (w tym wody); <p>5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedsięwzięcie uwzględnia aspekt związany ze zmniejszeniem zużycia surowców pierwotnych rozumianego jako zmniejszenie zużycia surowców na jednostkę produkcji (w tym wody); <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku</i></p>				
<p>Suma punktów w obszarze I <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 50% możliwych do uzyskania punktów)</i></p>				<p>max 30 pkt</p>
<p>dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.4 Nowe źródła ciepła i energii elektrycznej</p>				
1.	Ocena planowanego efektu ekologicznego – wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego	0 pkt 4 pkt	4	max 16 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, nie są wiarygodne i nie wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego; <p>4 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość zakładanego efektu ekologicznego); <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
2.	Wdrożenie źródła ciepła wymienionego w definicji „efektywnego systemu ciepłowniczego i/lub chłodniczego”	0 pkt 1 pkt 3 pkt 4 pkt	4	max 16 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedsięwzięcie nie przyczynia się do zwiększenia udziału energii pochodzącej z odnawialnych źródeł energii lub kogeneracji lub ciepła odpadowego w systemie ciepłowniczym lub na potrzeby własne przedsiębiorstwa <p>1 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedsięwzięcie przyczynia się do zwiększenia udziału energii pochodzącej z odnawialnych źródeł energii lub kogeneracji lub ciepła odpadowego w systemie ciepłowniczym lub na potrzeby własne przedsiębiorstwa <p>3 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – utrzymanie systemu ciepłowniczego spełniającego warunek „efektywnego systemu ciepłowniczego i/lub chłodniczego” (dotyczy źródeł ciepła wykorzystywanych w systemie ciepłowniczym) <p>4 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – dostosowanie do systemu ciepłowniczego spełniającego warunek „efektywnego systemu ciepłowniczego i/lub chłodniczego” (dotyczy źródeł ciepła wykorzystywanych w systemie ciepłowniczym) 				

<i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i>				
3.	Zastosowanie odnawialnych źródeł energii	0 pkt 2 pkt	4	max 8 pkt
<p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie przewiduje zastosowania odnawialnych źródeł energii <p>2 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt przewiduje zastosowanie odnawialnych źródeł energii <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku</i></p>				
Suma punktów w obszarze I <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 50 % możliwych do uzyskania punktów)</i>				max 40 pkt
dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.5 Modernizacja/ rozbudowa sieci ciepłowniczych				
1.	Ocena planowanego efektu ekologicznego – wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego	0 pkt 4 pkt	5	max 20 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, nie są wiarygodne i nie wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego; <p>4 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość zakładanego efektu ekologicznego); <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
2.	Zastosowanie odnawialnych źródeł energii lub ciepła odpadowego	0 pkt 5 pkt	1	max 5 pkt
<p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie przewiduje zastosowania odnawialnych źródeł energii lub ciepła odpadowego <p>5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt przewiduje zastosowanie odnawialnych źródeł energii lub ciepła odpadowego <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku</i></p>				
3	Wykorzystanie instalacji kogeneracyjnych	0 pkt 5 pkt	1	max 5 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – w systemie ciepłowniczym, którego dotyczy realizowane przedsięwzięcie nie wykorzystuje się instalacji kogeneracyjnych; <p>5 pkt.</p>				

<ul style="list-style-type: none"> – w systemie ciepłowniczym, którego dotyczy realizowane przedsięwzięcie wykorzystuje się instalacje kogeneracyjne; <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku</i></p>				
Suma punktów w obszarze I <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 50 % możliwych do uzyskania punktów)</i>				max 30 pkt
dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.6 Energetyczne wykorzystanie zasobów geotermalnych				
1.	Ocena planowanego efektu ekologicznego – wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego	0 pkt 4 pkt	5	max 20 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, nie są wiarygodne i nie wskazują na możliwość osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego; <p>4 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia efektu ekologicznego, są wiarygodne i wskazują na możliwość zakładanego efektu ekologicznego); <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
Suma punktów w obszarze I				max 20 pkt
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	PUNKTY	WAGA	WYNIK OCENY <i>(uzyskana liczba pkt x waga)</i>
II.	WYKONALNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA			
	dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.1 Zmniejszenie zużycia surowców pierwotnych			
	dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.2 Ograniczenie szkodliwych emisji do atmosfery			
	dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.3 Przedsięwzięcia zgodne z „Obwieszczeniem Ministra Energii z dnia 23 listopada 2016 (...)”			
	dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.4 Nowe źródła ciepła i energii elektrycznej			
	dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.5 Modernizacja/ rozbudowa sieci ciepłowniczych			
	dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.6 Energetyczne wykorzystanie zasobów geotermalnych			

1.	Ocena uzasadnienia wyboru przyjętego rozwiązania/technologii (w tym ocena analizy alternatywnych rozwiązań)	0 pkt 5 pkt	2	max 10 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – analiza alternatywnych rozwiązań nie potwierdza uzasadnienia wyboru technologii (nie zawiera niezbędnych danych uzasadniających wybór); <p>5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – analiza alternatywnych rozwiązań potwierdza uzasadnienia wyboru technologii (zawiera niezbędne dane uzasadniające wybór); <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku</i></p>				
2.	Ocena realności wdrożenia przyjętego rozwiązania (w tym: możliwość utrzymania trwałości rzeczowej i ekologicznej, realistyczny harmonogram wdrażania z uwzględnieniem posiadanych pozwoleń i harmonogramu pozyskiwania pozostałych)	0 pkt 3 pkt 5 pkt	3	max 15 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – brak możliwości utrzymania trwałości przedsięwzięcia (rzeczowej i ekologicznej); – brak realistycznego harmonogramu wdrażania projektu; – brak wiarygodnych informacji z zakresu prawa do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanej i wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych; <p>3 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – realną możliwość utrzymania trwałości przedsięwzięcia (rzeczowej i ekologicznej); – wiarygodna informacja z zakresu prawa do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanej i wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej; – realistyczny harmonogram pozyskiwania brakujących pozwoleń, decyzji administracyjnych i innych niezbędnych dokumentów zezwalających na realizację inwestycji ; – realistyczny harmonogram wdrażania projektu (weryfikowany powyższymi punktami); <p>5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – realną możliwość utrzymania trwałości przedsięwzięcia (rzeczowej i ekologicznej); – wniosek posiada komplet dokumentów z zakresu prawa do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, wymaganą dokumentację techniczną i projektową, komplet decyzji administracyjnych zezwalających na realizację przedsięwzięcia; – harmonogram wdrażania projektu oraz powyższe elementy wykazują na pełną gotowość przedsięwzięcia do realizacji; <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
3.	Ocena przygotowania instytucjonalnego do wdrożenia przyjętego rozwiązania (czy możliwe jest sprawne wdrożenie projektu i jego trwałość instytucjonalna - ocena dotyczy również podmiotu upoważnionego do ponoszenia kosztów)	0 pkt 3 pkt 5 pkt	1	max 5 pkt

Zasady oceny:

0 pkt.

- Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji projektu z dziedziny objętej wnioskiem lub o podobnym charakterze i nie uprawdopodobnił możliwości pozyskania niezbędnego wsparcia zewnętrznego;
- brak przejrzystej struktury realizacji projektu;
- Wnioskodawca nie dysponuje niezbędnym potencjałem organizacyjnym potrzebnym do realizacji projektu i nie uprawdopodobnił możliwości jego pozyskania na zewnątrz;

3 pkt.

- Wnioskodawca spełnia 2 z poniższych kryteriów:
- Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji minimum jednego projektu z dziedziny objętej wnioskiem lub o podobnym charakterze lub uprawdopodobnił możliwości pozyskania niezbędnego wsparcia zewnętrznego;
- przejrzysta struktura realizacji projektu;
- Wnioskodawca dysponuje niezbędnym potencjałem organizacyjnym potrzebnym do realizacji projektu lub uprawdopodobnił możliwości jego pozyskania na zewnątrz;

5 pkt.

- Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji minimum trzech projektów z dziedziny objętej wnioskiem lub o podobnym charakterze lub uprawdopodobnił możliwości pozyskania niezbędnego wsparcia zewnętrznego;
- przejrzysta struktury realizacji projektu
- Wnioskodawca dysponuje niezbędnym potencjałem organizacyjnym potrzebnym do realizacji projektu lub uprawdopodobnił możliwości jego pozyskania na zewnątrz

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) **nie powoduje odrzucenia wniosku**

Suma punktów w obszarze II				max 30 pkt
<i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów, nie dotyczy przedsięwzięć o potwierdzonym ekoinnowacyjnym charakterze)</i>				
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	PUNKTY	WAGA	WYNIK OCENY (uzyskana liczba pkt x waga)
III.	EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA			
	dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.1 Zmniejszenie zużycia surowców pierwotnych			
1.	Ocena niezbędności zakresu przedsięwzięcia dla osiągnięcia efektu ekologicznego	0 pkt 5 pkt	2	max 10 pkt

Zasady oceny:

0 pkt.

- Wnioskodawca nie uzasadnił konieczności poniesienia wydatków na realizację projektu w celu osiągnięcia efektu ekologicznego lub zakres przedsięwzięcia nie gwarantuje osiągnięcia zakładanych rezultatów projektu (rzeczowego i ekologicznego)

5 pkt.

- planowane wydatki wynikające z zakresu rzeczowego przedsięwzięcia są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu;
- nakłady na realizację projektu w sposób bezpośredni przyczynią się do osiągnięcia efektu ekologicznego;
- zakres przedsięwzięcia gwarantuje osiągnięcie zakładanych rezultatów projektu (rzecowego i ekologicznego);

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku

2.	Ocena wysokości kosztów pod warunkiem zaakceptowania ich kwalifikowalności w poszczególnych kategoriach	0 pkt 5 pkt	2	max 10 pkt
----	---	----------------	---	---------------

Zasady oceny:

0 pkt.

- wysokość kosztów nieadekwatna do zakresu przedsięwzięcia i/lub nie wpisuje się w katalog kosztów kwalifikowanych

5 pkt.

- wysokość kosztów adekwatna do zakresu przedsięwzięcia i wpisuje się w katalog kosztów kwalifikowanych. Koszty zostały racjonalnie oszacowane. Przedstawiono metodę kalkulacji kosztów

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku

3.	Syntetyczna, wskaźnikowa analiza efektywności kosztowej (zgodnie z metodyką WAK)	0 pkt 1 pkt 3 pkt 5 pkt	4	max 20 pkt
----	--	----------------------------------	---	---------------

Zasady oceny:

0 pkt – WAK $\geq 0,9$

1 pkt – WAK $\geq 0,7$ i $< 0,9$

3 pkt – WAK $\geq 0,5$ i $< 0,7$

5 pkt $< 0,5$

Analiza wskaźnika efektywności kosztowej uzyskania efektu ekologicznego zgodnie z metodyką obliczania wskaźnika efektywności kosztowej (WAK) przedstawioną w **Załączniku 1** do niniejszego programu priorytetowego.

Ilość punktów możliwych do uzyskania w trakcie oceny przeliczana jest zgodnie z metodyką przedstawioną w Załączniku 1.

Projekty pozytywnie ocenione to takie dla których wartość wskaźnika WAK $< 0,9$

$$\text{WAK} = (\text{ZKK} / \text{OWA}) < 1$$

ZKK - Zannualizowane nakłady inwestycyjne.

OWA – zdyskontowane, wygenerowane oszczędności (traktowane jako wszelkie oszczędności w czasie życia projektu związane z wprowadzeniem do procesu technologicznego surowca wtórnego/zmniejszenie zużycia surowca pierwotnego w produkcji wynikające m.in. z zmniejszenia kosztu

nabycia surowca, zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych, zmniejszenia kosztów opłat środowiskowych, itp.), przy czym, ww. oszczędności to efekt zwiększenia udziału surowca wtórnego / zmniejszenie zużycia surowca pierwotnego w produkcji czy też w produkcji w stosunku do całości zużywanych surowców, wyrażone w zł .				
Suma punktów w obszarze III <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów)</i>				max 40 pkt
Suma punktów z oceny w obszarach I-III <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny przedsięwzięcia wynosi 60 punkty)</i>				max 100 pkt
Liczba punktów, jakie otrzymało przedsięwzięcie w ramach oceny kryteriów horyzontalnych <i>(jeżeli dotyczy)</i>				
dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.2 Ograniczenie szkodliwych emisji do atmosfery				
1.	Ocena niezbędności zakresu przedsięwzięcia dla osiągnięcia efektu ekologicznego	0 pkt 5 pkt	2	max 10 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca nie uzasadnił konieczności poniesienia wydatków na realizację projektu w celu osiągnięcia efektu ekologicznego lub zakres przedsięwzięcia nie gwarantuje osiągnięcia zakładanych rezultatów projektu (rzecowego i ekologicznego); <p>5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – planowane wydatki wynikające z zakresu rzeczowego przedsięwzięcia są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu; – nakłady na realizację projektu w sposób bezpośredni przyczynią się do osiągnięcia efektu ekologicznego; – zakres przedsięwzięcia gwarantuje osiągnięcie zakładanych rezultatów projektu (rzecowego i ekologicznego); <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
2.	Ocena wysokości kosztów pod warunkiem zaakceptowania ich kwalifikowalności w poszczególnych kategoriach	0 pkt 5 pkt	2	max 10 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wysokość kosztów nieadekwatna do zakresu przedsięwzięcia i/lub nie wpisuje się w katalog kosztów kwalifikowanych; <p>5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wysokość kosztów adekwatna do zakresu przedsięwzięcia i wpisuje się w katalog kosztów kwalifikowanych. Koszty zostały racjonalnie oszacowane. Przedstawiono metodę kalkulacji kosztów; <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
3.	Syntetyczna, wskaźnikowa analiza efektywności kosztowej (zgodnie z metodyką WK)	0 pkt 1 pkt 2 pkt	4	max 20 pkt

		3 pkt 4 pkt 5 pkt		
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt. – wartość wskaźnik WK < 0,001 1 pkt - wartość wskaźnik WK ≥ 0,001 i < 0,01 2 pkt - wartość wskaźnik WK ≥ 0,01 i < 0,05 3 pkt - wartość wskaźnik WK ≥ 0,05 i < 0,2 4 pkt - wartość wskaźnik WK ≥ 0,2 i < 0,5 5 pkt - wartość wskaźnik WK ≥ 0,5</p> <p>Analiza wskaźnika efektywności kosztowej uzyskania efektu ekologicznego zgodnie z metodyką obliczania wskaźnika efektywności kosztowej (WK) przedstawioną w Załączniku 2 do niniejszego programu priorytetowego.</p> <p>Ilość punktów możliwych do uzyskania w trakcie oceny przeliczana jest zgodnie metodyką przedstawioną w Załączniku 2.</p> <p>Projekty pozytywnie ocenione to takie dla których wartość wskaźnika WK ≥ 0,001</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
<p>Suma punktów w obszarze III <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów)</i></p>				<p>max 40 pkt</p>
<p>Suma punktów z oceny w obszarach I-III <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny przedsięwzięcia wynosi 60 punkty)</i></p>				<p>max 100 pkt</p>
<p>Liczba punktów, jakie otrzymało przedsięwzięcie w ramach oceny kryteriów horyzontalnych <i>(jeżeli dotyczy)</i></p>				
<p>dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.3 Przedsięwzięcia zgodne z „Obwieszczeniem Ministra Energii z dnia 23 listopada 2016 (...)”</p>				
1.	Ocena kwalifikowalności kosztów w ramach projektu	0 pkt 5 pkt	1	max 5 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca nie wykazał kwalifikowalności kosztów dla całego zakresu projektu; <p>5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca wykazał kwalifikowalność kosztów dla całego zakresu projektu ; <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				
2.	Ocena wysokości kosztów pod warunkiem zaakceptowania ich kwalifikowalności w poszczególnych kategoriach	0 pkt 5 pkt	3	max 15 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p>				

0 pkt.				
– wysokość kosztów nieadekwatna do zakresu przedsięwzięcia				
5 pkt.				
– wysokość kosztów adekwatna do zakresu przedsięwzięcia. Koszty zostały racjonalnie oszacowane. Przedstawiono metodę kalkulacji kosztów				
<i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i>				
Suma punktów w obszarze III				max 20 pkt
Suma punktów z oceny w obszarach I-III <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny przedsięwzięcia wynosi 40 punktów)</i>				max 80 pkt
Liczba punktów, jakie otrzymało przedsięwzięcie w ramach oceny kryteriów horyzontalnych <i>(jeżeli dotyczy)</i>				
dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.4 Nowe źródła ciepła i energii elektrycznej				
1.	Ocena wysokości kosztów pod warunkiem zaakceptowania ich kwalifikowalności w poszczególnych kategoriach	0 pkt 5 pkt	3	max 15 pkt
<i>Zasady oceny:</i>				
0 pkt.				
– wysokość kosztów nieadekwatna do zakresu przedsięwzięcia lub nie wpisuje się w katalog kosztów kwalifikowanych lub metoda kalkulacji kosztów nie jest wiarygodna;				
5 pkt.				
– 100% kosztów jest adekwatna do zakresu przedsięwzięcia i wpisuje się w katalog kosztów kwalifikowanych. Koszty zostały racjonalnie oszacowane. Przedstawiona metoda kalkulacji kosztów jest wiarygodna;				
<i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i>				
Suma punktów w obszarze III <i>(dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wymagane jest uzyskanie 100% punktów)</i>				max 15 pkt
Suma punktów z oceny w obszarach I-III <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny przedsięwzięcia wynosi 53 punkty)</i>				max 85 pkt
Liczba punktów, jakie otrzymało przedsięwzięcie w ramach oceny kryteriów horyzontalnych <i>(jeżeli dotyczy)</i>				
dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.5 Modernizacja/ rozbudowa sieci ciepłowniczych				
1.	Ocena kwalifikowalności kosztów w ramach projektu	0 pkt 5 pkt	1	max 5 pkt
<i>Zasady oceny:</i>				
0 pkt.				
– Wnioskodawca nie wykazał kwalifikowalności kosztów dla całego zakresu projektu;				
5 pkt.				
– Wnioskodawca wykazał kwalifikowalność kosztów dla całego zakresu projektu ;				

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.				
2.	Ocena niezbędności zakresu przedsięwzięcia dla osiągnięcia efektu ekologicznego	0 pkt 5 pkt	4	max 20 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca nie uzasadnił konieczności poniesienia wydatków na realizację projektu w celu osiągnięcia efektu ekologicznego lub zakres przedsięwzięcia nie gwarantuje osiągnięcia zakładanych rezultatów projektu (rzecowego i ekologicznego) <p>5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – planowane wydatki wynikające z zakresu rzeczowego przedsięwzięcia są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu; – nakłady na realizację projektu w sposób bezpośredni przyczynią się do osiągnięcia efektu ekologicznego; – zakres przedsięwzięcia gwarantuje osiągnięcie zakładanych rezultatów projektu (rzecowego i ekologicznego); 				
Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku				
3.	Ocena wysokości kosztów pod warunkiem zaakceptowania ich kwalifikowalności w poszczególnych kategoriach	0 pkt 5 pkt	3	max 15 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wysokość kosztów nieadekwatna do zakresu przedsięwzięcia <p>5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wysokość kosztów adekwatna do zakresu przedsięwzięcia. Koszty zostały racjonalnie oszacowane. Przedstawiono metodę kalkulacji kosztów 				
Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku				
Suma punktów w obszarze III <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów)</i>				max 40 pkt
Suma punktów z oceny w obszarach I-III <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny przedsięwzięcia wynosi 60 punktów)</i>				max 100 pkt
Liczba punktów, jakie otrzymało przedsięwzięcie w ramach oceny kryteriów horyzontalnych <i>(jeżeli dotyczy)</i>				
dla przedsięwzięć z zakresu - 7.5.6 Energetyczne wykorzystanie zasobów geotermalnych				
1.	Ocena kwalifikowalności kosztów w ramach projektu	0 pkt 5 pkt	1	max 5 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt.</p>				

<ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca nie wykazał kwalifikowalności kosztów dla całego zakresu projektu; 5 pkt. <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca wykazał kwalifikowalność kosztów dla całego zakresu projektu ; <i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i>				
2.	Ocena niezbędności zakresu przedsięwzięcia dla osiągnięcia efektu ekologicznego	0 pkt 5 pkt	4	max 20 pkt
<i>Zasady oceny:</i> 0 pkt. <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca nie uzasadnił konieczności poniesienia wydatków na realizację projektu w celu osiągnięcia efektu ekologicznego lub zakres przedsięwzięcia nie gwarantuje osiągnięcia zakładanych rezultatów projektu (rzecowego i ekologicznego) 5 pkt. <ul style="list-style-type: none"> – planowane wydatki wynikające z zakresu rzeczowego przedsięwzięcia są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu; – nakłady na realizację projektu w sposób bezpośredni przyczynią się do osiągnięcia efektu ekologicznego; – zakres przedsięwzięcia gwarantuje osiągnięcie zakładanych rezultatów projektu (rzecowego i ekologicznego); <i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i>				
3.	Ocena wysokości kosztów pod warunkiem zaakceptowania ich kwalifikowalności w poszczególnych kategoriach	0 pkt 5 pkt	3	max 15 pkt
<i>Zasady oceny:</i> 0 pkt. <ul style="list-style-type: none"> – wysokość kosztów nieadekwatna do zakresu przedsięwzięcia 5 pkt. <ul style="list-style-type: none"> – wysokość kosztów adekwatna do zakresu przedsięwzięcia. Koszty zostały racjonalnie oszacowane. Przedstawiono metodę kalkulacji kosztów <i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku</i>				
Suma punktów w obszarze III				max 40 pkt
<i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów)</i>				
Suma punktów z oceny w obszarach I-III				max 90 pkt
<i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny przedsięwzięcia wynosi 54 punkty)</i>				
Liczba punktów, jakie otrzymało przedsięwzięcie w ramach oceny kryteriów horyzontalnych				
<i>(jeżeli dotyczy)</i>				

KRYTERIA JAKOŚCIOWE DOPUSZCZAJĄCE (dla wszystkich rodzajów przedsięwzięć)

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
I.	OCENA FINANSOWA		
1.	Analiza dotychczasowej sytuacji finansowej Wnioskodawcy		
<p><i>Zasady oceny:</i> Ocena przeprowadzana jest na podstawie zweryfikowanych przez NFOŚiGW danych finansowych przedstawionych we wniosku (wraz z załącznikami) zgodnie z <i>Metodyką oceny finansowej wniosku o dofinansowanie</i>.</p> <p>Kryterium jest oceniane pozytywnie o ile z oceny wynika, iż Wnioskodawca nie znajduje się w złej sytuacji finansowej.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium nie powoduje odrzucenia wniosku o ile ocena kryterium nr 2 jest pozytywna.</i></p>			
2.	Analiza prognozowanej sytuacji finansowej Wnioskodawcy – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej		
<p><i>Zasady oceny:</i> Ocena przeprowadzana jest na podstawie zweryfikowanych przez NFOŚiGW danych finansowych przedstawionych we wniosku (wraz z załącznikami) zgodnie z <i>Metodyką oceny finansowej wniosku o dofinansowanie</i>.</p> <p>Kryterium jest oceniane pozytywnie o ile z oceny prognozowanej sytuacji finansowej Wnioskodawcy wynika, iż nie znajduje się on w złej sytuacji finansowej i jest w stanie zapewnić wykonalność i trwałość finansową oraz zbilansowanie źródeł finansowania projektu.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium powoduje odrzucenie wniosku niezależnie od wyników oceny kryterium nr 1.</i></p>			
II.	OCENA DOPUSZCZALNOŚCI POMOCY PUBLICZNEJ (o ile dotyczy)		
1.	Dopuszczalność pomocy publicznej zgodnie z przepisami o pomocy publicznej		
<p><i>Zasady oceny:</i> Ocena dopuszczalności i intensywności wnioskowanej pomocy publicznej pod kątem jej zgodności z warunkami określonymi we właściwych przepisach o pomocy publicznej.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium powoduje odrzucenie wniosku</i></p>			

KRYTERIA HORYZONTALNE (dla wszystkich rodzajów przedsięwzięć)

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK/ NIE	LICZBA PUNKTÓW
1.	Przedsięwzięcie jest ekoinnowacyjne		5

<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>Weryfikacja w zakresie spełnienia przez wniosek wymagań zawartych w Zasadach oceny kryterium ekoinnowacyjności stanowiących Załącznik 3 do niniejszego programu priorytetowego</p> <p>Negatywna ocena kryterium powoduje, że nie przyznawane są dodatkowe punkty.</p>			
2.	<p>Projekt przyczynia się do zwiększania świadomości ekologicznej przez edukowanie i informowanie jego odbiorców oraz interesariuszy o efekcie ekologicznym przedsięwzięcia (KEEP)</p> <p><i>Obligatoryjne dla przedsięwzięć ekoinnowacyjnych, (bez dodatkowej premii finansowej w związku ze spełnieniem przedmiotowego kryterium)</i></p>		5
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>Weryfikacja w zakresie spełnienia przez wniosek wymagań zawartych w Zasadach oceny kryterium KEEP stanowiących Załącznik 4 do niniejszego programu priorytetowego</p> <p>Negatywna ocena kryterium powoduje brak spełnienia kryterium ekoinnowacyjności, co oznacza, że nie są przyznawane dodatkowe punkty.</p>			
3.	Organizacja posiada system zarządzania środowiskowego		5
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie poprawności załączonych kopii dokumentów wskazujących na funkcjonowanie u Wnioskodawcy jednego (lub więcej) systemów zarządzania środowiskowego/ zarządzania energią, tj. system EMAS, ISO 14001, ISO 50001.</p> <p>UWAGA: maksymalna liczba punktów za spełnienie przedmiotowego kryterium wynosi 5 niezależnie od ilości wdrożonych systemów zarządzania</p> <p>Negatywna ocena kryterium powoduje, że nie są przyznawane dodatkowe punkty</p>			
4.	Przedsięwzięcie realizowane jest przez gminy o znaczącym udziale obszarów chronionych („zielone gminy”), podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji zadań własnych tych gmin lub gminy, które przystąpiły do Porozumienia między Burmistrzami.		5

Zasady oceny:

Weryfikacja kryterium na podstawie załączonych kopii dokumentów potwierdzających jego spełnienie.

W odniesieniu do „zielonych gmin” dodatkowe punkty i preferencje przyznawane będą wyłącznie gminom, dla których wskaźnik dochodów podatkowych na jednego mieszkańca w gminie (wskaźnik G) jest mniejszy niż 92% wskaźnika dochodów podatkowych dla wszystkich gmin (wskaźnik Gg), zgodnie z zasadami określonymi w art. 20 Ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Przez gminy o znaczącym udziale obszarów chronionych („zielone gminy”) rozumie się:

1. Gminy, których ponad 50 % powierzchni stanowią obszary o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych.
2. Przez obszary o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych rozumie się:
 - a) parki narodowe,
 - b) rezerваты przyrody,
 - c) obszary Natura 2000,o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
3. Do wyliczenia powierzchni obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych bierze się pod uwagę powierzchnię fizycznie (rzeczywiście) chronioną na obszarze gminy tzn. w sytuacji nakładania się powierzchni objętych różnymi formami ochrony, o których mowa w pkt. 2 powierzchnie te nie są sumowane.

Negatywna ocena kryterium powoduje, że nie przyznawane są dodatkowe punkty

Maksymalna suma punktów możliwych do uzyskania w ramach oceny kryteriów horyzontalnych wynosi 20.

20

9. Postanowienia dodatkowe

- 1) Obowiązkowym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie jest studium Wykonalności wraz z aktywnym modelem finansowym opracowane wg instrukcji umieszczonej w pomocy kontekstowej Generatora Wniosków o Dofinansowanie (GWD).
- 2) Do niniejszego programu priorytetowego mają zastosowanie „Zasady udzielania dofinansowania ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej” oraz „Kryteria wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”.