



Sygn. akt R 10/17

Warszawa, dnia 22 czerwca 2017 r.

POSTANOWIENIE

Komisja do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa, w składzie:

Przewodniczący Komisji:

Patryk Jaki

Członkowie Komisji:

Sebastian Kaleta, Łukasz Kondratko, Paweł Lisiecki, Jan Mosiński, Bartłomiej Opaliński,
Paweł Rabiej, Adam Zieliński

po rozpoznaniu w dniu 22 czerwca 2017 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z urzędu

z udziałem _____ oraz _____

w przedmiocie zabezpieczenia postępowania rozpoznawczego przed Komisją do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa

postanawia:

na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 718) zabezpieczyć postępowanie rozpoznawcze przed Komisją do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa w sprawie decyzji z dnia _____ r., nr _____ oraz decyzji z dnia _____ r., nr _____, wydanych przez Prezydenta m.st. Warszawy, dotyczących nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Poznańskiej 14, nr _____ y _____, z obrębu _____, dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie X Wydział Ksiąg Wieczystych księga wieczysta nr _____

poprzez:

nakazanie wpisu w księdze wieczystej nr _____, prowadzonej przez Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie X Wydział Ksiąg Wieczystych ostrzeżenia o toczącym się postępowaniu rozpoznawczym przed Komisją do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa.

Przewodniczący Komisji
Patryk Jaki

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 22 czerwca 2017 r. Komisja do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (dalej: Komisja) wszczęła postępowanie rozpoznawcze w sprawie nieruchomości warszawskiej w rozumieniu art. 2 pkt 2 *Ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 718, dalej: ustawa)*, dla której jest prowadzona księga wieczysta _____.

Nieruchomość ta jest objęta działaniem *dekretu z dnia 26 października 1945 r. o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m.st. Warszawy (Dz. U. Nr 50, poz. 279 ze zm.)*.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy, jeżeli jest to niezbędne dla zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania, Komisja do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (dalej: Komisja) może, w drodze postanowienia, nakazać wpis w księdze wieczystej ostrzeżenia o toczącym się postępowaniu rozpoznawczym, a w przypadku decyzji, która nie wywołała nieodwracalnych skutków prawnych, także ustanowić zakaz zbywania lub obciążania nieruchomości. **Z kolei w myśl art. 23 ust. 2 ustawy postanowienie to stanowi, z chwilą wydania, podstawę wpisu w księdze wieczystej.**

Przeprowadzone w niniejszej sprawie czynności sprawdzające uprawdopodobniają, że decyzja z dnia _____ r., nr _____ oraz decyzja z dnia _____ r., nr _____, wydane przez Prezydenta m.st. Warszawy, dotyczące nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Poznańskiej 14, nr ewidencyjny _____

, z obrębu , dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie X Wydział Ksiąg Wieczystych księga wieczysta nr zostały wydane z naruszeniem prawa. W ocenie Komisji sposób zabezpieczenia polegający na wpisie ostrzeżenia w księdze wieczystej jest niezbędny dla zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania. Ustanowienie zabezpieczenia nie przesądza o wyniku postępowania rozpoznawczego. Ostateczna ocena prawna sprawy zostanie bowiem rozstrzygnięta przez Komisję w decyzji wydanej po przeprowadzeniu postępowania rozpoznawczego.

Mając powyższe na uwadze, Komisja orzekła jak na wstępie.

Przewodniczący Komisji
Patryk Jaki

Pouczenie:

Zgodnie z art. 23 ust. 3 w związku z art. 36 ustawy na niniejsze postanowienie **nie przysługuje środek zaskarżenia.**

