

# NIE dla Projektowanego Przebiegu Kolei KDP przy CH Retkinia i Uroczysku Lublinek

PETYCJA

"NIE dla projektowanego przebiegu kolei KDP przy CH Retkinia i Uroczysku Lublinek"

w sprawie

projektu „Budowa tunelu dalekobieżnego w Łodzi w ciągu linii kolejowej nr 85 wraz z włączeniem w linię kolejową nr 14, Odcinek – Posterunek Odgałęźny Retkinia”

## Adresaci petycji:

Szanowny Pan [REDAKTOWANO]  
Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej

Szanowny Pan [REDAKTOWANO]  
Prezes spółki Centralny Port Komunikacyjny

Szanowny Pan prof. [REDAKTOWANO]  
Wiceprezes Rady Ministrów RP

Szanowny Pan KAROL MŁYNARCZYK  
Wojewoda łódzki

Szanowny Pan [REDAKTOWANO]  
Marszałek Województwa łódzkiego

Szanowny Pan dr hab. [REDAKTOWANO]  
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Pan [REDAKTOWANO]  
Najwyższa Izba Kontroli

Szanowny Pan [REDAKTOWANO]  
Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury

Szanowny Pan [REDAKTOWANO]  
Minister Rozwoju i Technologii

Szanowny Pan [REDAKTOWANO]  
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Szanowny Pan [REDAKTOWANO]  
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi

Szanowny Pan [REDAKTOWANO]  
Prezes Urzędu Transportu Kolejowego

Szanowny Pan [REDAKTOWANO]  
Prezes zarządu spółki Łódzka Kolej Aglomeracyjna

Szanowna Pani [REDAKTOWANO]  
Prezydent Miasta Łodzi

Szanowny Pan [REDAKTOWANO]  
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi

Szanowny Pan [REDAKTOWANO]  
Przewodniczący Komisji ds. infrastruktury Sejmu RP

Szanowny Pan [REDAKTOWANO]  
Rzecznik Praw Dziecka

Szanowny Pan [REDAKTOWANO]  
Pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych

## Do wiadomości:

Posłowie i Senatorowie RP zrzeszeni w łódzkim Zespole Parlamentarnym

██████████ - redaktor naczelny dziennika „Rzeczpospolita”

██████████ redaktor naczelny „Dziennik. Gazeta Prawna”

██████████ - redaktor naczelny „Fakt”

██████████ - redaktor naczelny „Super Express”

██████████ - redaktor naczelny Interia.pl

██████████ - sekretarz redakcji „Interwencji” w TV POLSAT

██████████ - producentka „Uwaga” w TVN

██████████ - redaktor „Sprawa dla reportera” TVP

oraz media lokalne

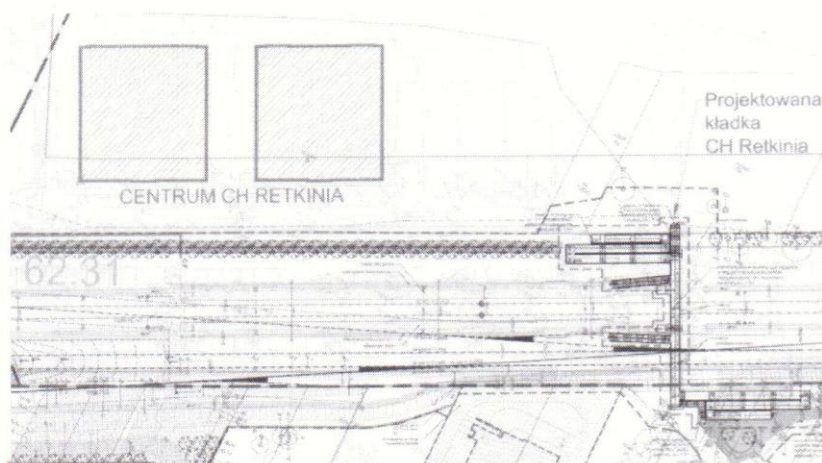
W przyjętym przez spółkę Centralny Port Komunikacyjny przebiegu trasy Kolei Dużych Prędkości (projekt o nazwie „Budowa tunelu dalekobieżnego w Łodzi w ciągu linii kolejowej nr 85 wraz z włączeniem w linię kolejową nr 14, Odcinek – Posterunek Odgałęźny Retkinia”), **tunel KDP wyłaniać się ma z biegu podziemnego w bezpośrednim sąsiedztwie Centrum Handlowego Retkinia oraz bloków na ul. Maratońskiej / Falistej, a następnie przecinać tereny zielone na terenie znanym jako Uroczysko Lublinek.**

Być może, mamy do czynienia z tragikomicznym nieporozumieniem rodem z filmów Stanisława Barei. Przedstawiciel projektu KDP zapewniał w mediach, że w zachodniej części Łodzi tunel wyjdzie na powierzchnię **„na Lublinku”**, w okolicach stacji kolejowej i poza obszarem zabudowanym. To byłoby prawdą, gdyby portal tunelu zaplanowano w pobliżu mało uczęszczanej **stacji Łódź-Lublinek**, na obrzeżu miasta. Natomiast **na osiedlu Lublinek-Pienista** znajduje się – w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego wylotu z tunelu – sporo bloków oraz **stacja Łódź-Retkinia, która ma iść do rozbiórki** z uwagi na plany nowych torów naziemnych (choć została otwarta w 2021 roku\* i dofinansowana ze środków unijnych\*\*, a wedle niedawnych szacunków korzysta z niej 10 tysięcy osób miesięcznie\*\*\*).

\* (zob. [naszemiasto.pl](http://naszemiasto.pl): „Przystanek ułatwi korzystanie z kolei mieszkańcom Retkini i okolicznych osiedli. Dla osób niepełnosprawnych będą windy i pochylnie. Przystanek budowany jest na zlecenie spółki PKP Polski Linie Kolejowe. Inwestycja za ponad 49 mln zł realizowana jest z RPO woj. łódzkiego”)

\*\* zob. [funduszeuropejskie.gov.pl](http://funduszeuropejskie.gov.pl): „Wartość przyznanego projektowi dofinansowania wyniosła 22 948 945,25 PLN”

\*\*\* zob. [transport-publiczny.pl](http://transport-publiczny.pl): „Jednym z najnowszych przystanków kolejowych w Łodzi jest ten zlokalizowany na dużym osiedlu Retkinia w dzielnicy Polesie. Peron sąsiaduje z dużym blokowiskiem (...) W 2022 r. wymiana pasażerska na przystanku Łódź-Retkinia wyniosła ok. 115 tys. osób – mówi Joanna Osipińska, rzecznik prasowy Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej”)



(Obraz 1. Źródło: CPK, pismo KRI.42.494.2023\_11.SK; punkt oznaczony „62,31” wskazuje miejsce, w którym tunel torów 1-2 zaczyna wyłaniać się na powierzchnię)

Wskutek realizacji projektu w „wariantcie inwestorskim C”, którego szczegółowe plany zostały złożone do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

- **rozebrana zostać ma stacja Łódź-Retkinia, a także kładka pomiędzy ul. Czerwonego Kapturka i Maratońską**; przy ewentualnym odtworzeniu stacji w dalszej perspektywie czasowej i tak nie planowano, by zatrzymywały się na niej pociągi KDP, zaś prace budowlane utrudnią bądź uniemożliwią działalność handlową w CH Retkinia;

- **nowe tory naziemne planowane są w bezpośrednim sąsiedztwie nowego bloku na ul. Falistej 181** z ponad 130 mieszkaniami; nowe tory mają być poprowadzone w odległości niezgodnej z art. 53 Ustawy o Transporcie Kolejowym, która wymaga min. 21 metrów odległości osi toru od posesji;

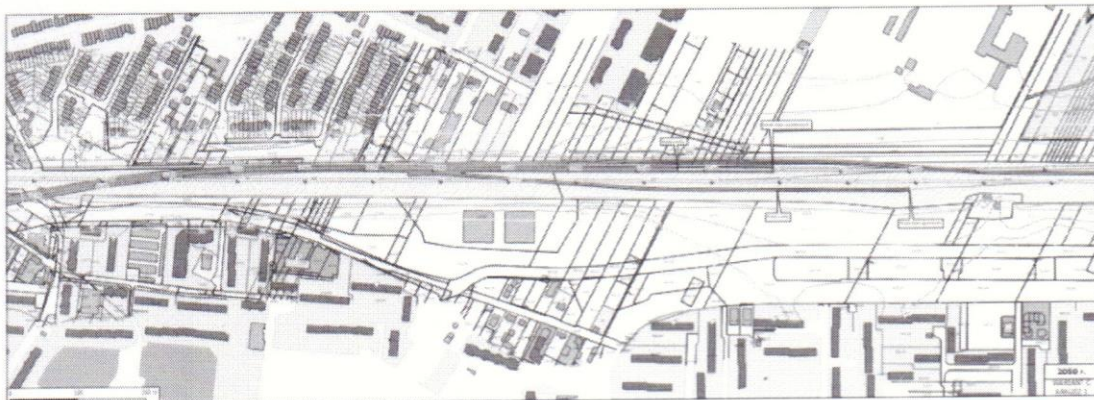






roku. W wyniku rozbiórki nie zostałyby dochowane nawet tzw. okres trwałości projektu, który jest wymagany przy inwestycjach ze środków unijnych pod sankcją konieczności ich zwrotu. Ta rozbiórka byłaby konieczna z uwagi na dodatkowe tory naziemne, które "doklejono" do projektu na kolejnych etapach jego modyfikacji (problematiczny tor 6). Uzupełnienie to nie było poddane racjonalnej deliberacji, a świadczy o tym fakt, że o „wyjściu” tuneli w pobliżu CH Retkinia media lokalne zaczęły donosić dopiero w styczniu 2023 roku, i to bez informacji o dodatkowych torach naziemnych. Wcześniej publikowane mapki mówiły bardziej ogólnie o „wariacie południowym na Retkini”.

- w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia nie wzięto pod uwagę kryterium wpływu na najbliższe otoczenie inwestycji; nie uwzględniono także dobrostanu osób niepełnosprawnych, osób starszych i rodzin z dziećmi, dla których przewidziana do rozbiórki kładka przy stacji Łódź-Retkinia z windami i podjazdami jest ważnym elementem codziennej egzystencji. Korzystają z niej nie tylko klienci CH Retkinia, ale także uczniowie (oraz ich opiekunowie) mieszczącej się przy Maratońskiej 47B Integracyjnej Szkoły Podstawowej nr 67, a ponadto SP nr 137 oraz Przedszkola nr 154. Raport środowiskowy nie może dotyczyć tylko roślin i zwierząt, ale także ludzi zamieszkujących obszar planowanej inwestycji.



(Obraz 5. Źródło: załącznik do dokumentu "Opracowanie dokumentacji przedprojektowej i dokumentacji projektowej wraz ze wsparciem technicznym dla projektu nr 00100011 pn.: „Budowa tunelu dalekobieżnego w Łodzi w ciągu linii kolejowej nr 85 wraz z włączeniem w linię kolejową nr 14”, numer referencyjny: 156/20/KRI/11/PZP/WD/90)

Biorąc powyższe pod uwagę, oraz mając przekonanie, że projekt ten można zaplanować lepiej, domagamy się:

1. **odrzucenia tzw. "wariantu inwestorskiego C" przebiegu KDP w południowo-zachodnim odcinku jej przebiegu przez Łódź** (w tym – uchylenia decyzji o lokalizacji, wycofania przez CPK wniosku o pozwolenie na budowę, sformułowanie doń zastrzeżeń przez odpowiednie organy, niewydania takiego pozwolenia lub jego uchylenia, jeśli zostanie ono podjęte przed złożeniem niniejszej petycji; w szczególności apelujemy do wojewody łódzkiego o niekorzystanie z art.57 ustawy o transporcie kolejowym - uznając, że odstępstwo, o którym mowa w tym przepisie, może powodować zagrożenie dla życia ludzi, z uwagi na zbytnią bliskość torów do bloku mieszkalnego oraz przyjętą formułę tzw. banalizacji torów, czyli umożliwienia poruszania się pociągów w obie strony po tych samych torach);
2. **zbadania przez audyt wewnętrzny oraz instytucje zewnętrzne prawidłowości procedur podejmowanych w przedmiocie zadania** "Budowa tunelu dalekobieżnego w Łodzi w ciągu linii kolejowej nr 85 wraz z włączeniem w linię kolejową nr 14, Odcinek – Posterunek Odgałęźny Retkinia" (biorąc pod uwagę także spostrzeżenia zawarte w niniejszej petycji, zwłaszcza zaś: niedochowanie należytej staranności w planowaniu odległości osi toru do bloku mieszkalnego, brak rzetelnych konsultacji dotyczących wpływu na mieszkańców okolicy, istotne modyfikacje projektu, a także podejrzenie niegospodarności w odniesieniu do planów rozbiórki ledwo co zbudowanej stacji Łódź-Retkinia);
3. **opracowania innych niż przedłożone warianty A-C planu przebiegu KDP w południowo-zachodniej części Łodzi** - tak, by stacja Retkinia i kładka nie musiały być demontowane, a tunel sięgał za linię zabudowań mieszkalnych oraz terenów zielonych w obrębie miasta (na przykład bliżej ul. Sanitariuszek), co rozwiązałoby konflikt społeczny. Według naszych informacji, korzystniejsze dla środowiska byłoby też umieszczenie torów KDP nie na nasypie /i na wiadukcie nad trasą S14/, lecz w zagłębieniu /tunel pod S14/. Być może zmiany byłyby też z korzyścią dla projektu, umożliwiając bezkolizyjne połączenie tras 14 i 85 w obie strony (obecny projekt zakłada kolizyjność w jedną stronę).

Konrad Klejsa

ul. ~~Wojciecha~~

94-109 Łódź

~~konrad.klejsa@interia.pl~~

INFORMACJA. Zgodnie z art. 2 Ustawy o Petycjach, niniejszy dokument zostanie złożony z interesie publicznym, własnym i osób trzecich.

Podpisując - podając swoje imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres poczty elektronicznej - upoważniam Konrad Klejsa do złożenia petycji zgodnie z art. 5 Ustawy o petycjach oraz przekazania informacji podanych przez mnie w formularzu adresatom petycji.

Zgodnie z art. 25 Kodeksu Cywilnego, pod pojęciem „miejsce zamieszkania” rozumie się miejscowość.

Adres mailowy potrzebny jest do zweryfikowania podpisu (link do jego zatwierdzenia może nadejść z kilkugodzinnym opóźnieniem) oraz do informowania o skutkach petycji.

Administratorem tych danych jest organizator akcji, zostaną one przekazane instytucjom, do których kierowana jest petycja. Ich przetwarzanie będzie odbywało się wyłącznie w celu złożenia petycji, przez okres związany z jej procedowaniem, a podstawą do przetwarzania danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. a i e RODO.

Nie wyrażamy zgody na publikację danych osobowych na stronach internetowych podmiotów, do których wnoszona jest petycja.