



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 24-02-2023 r.

WOO-II.420.41.2021.MG.24

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 82 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Andrzeja Szmaja i Pani Bożeny Szmaj, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działkach 33 o pow. - 0,22 ha oraz 34/2 o pow. - 0,27 ha obręb Kania, gm. Sieroszewice” w wariantcie wskazanym we wniosku – w wariantcie inwestorskim.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działkach o numerach ewidencyjnych 33 i 34/2 obręb Kania, gmina Sieroszewice, powiat ostrowski, województwo wielkopolskie. Całkowita powierzchnia działek wynosi 0,50 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów lasy zajmują powierzchnię 0,49 ha, pozostała część działki to grunty ome zabudowane. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie całej powierzchni leśnej tj. 0,49 ha.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Wszelkie prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
- 2) Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- 1) Inwestycję zrealizować w wariantcie inwestorskim.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest instalacją do spalania paliw o mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

II. Nie określám obowiązków dotyczących zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

III. Nie stwierdzám konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania tych decyzji.

IV. Nie stwierdzám konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania tych decyzji.

V. Nie stwierdzám konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VI. Nie stwierdzám konieczności przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

VII. Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

5 lipca 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor, wpłynął wniosek Pana Andrzeja Szmaja i Pani Bożeny Szmaja, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działkach 33 o pow. - 0,22 ha oraz 34/2 o pow. - 0,27 ha obręb Kania, gm. Sieroszewice”.

Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.; kopię poświadczoną przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie; zaświadczenie Wójta Gminy Sieroszewice o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia; wypis z rejestru gruntu dla terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), dalej k.p.a., Regionalny Dyrektor zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn.

zm.) dalej ustawy ooś, Regionalny Dyrektor uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., pismem z 27 lipca 2021 r. znak: WOO-II.420.41.2021.MG.1 Regionalny Dyrektor wezwał wnioskodawców do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. 9 sierpnia 2021 r. wniosek został uzupełniony, czyniąc zadość wezwaniu.

W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy ooś, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a., zawiadomieniem z 18 sierpnia 2021 r. znak: WOO-II.420.41.2021.MG.3 Regionalny Dyrektor poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wobec faktu, iż liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Sieroszewice.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 ustawy ooś, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.), pismem z 31 sierpnia 2021 r. znak: WOO-II.420.41.2021.MG.3 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 6 września 2022 r. znak: PO.ZZŚ.2.435.297.2022.JS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem z 1 września 2021 r. znak: WOO-II.420.41.2021.MG.4 Regionalny Dyrektor poinformował strony o wystąpieniu do organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej.

Pismem z 9 września 2022 r. znak: WOO-II.420.41.2021.MG.5 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Sieroszewice o informację, czy w dniu wejścia w życie uchwały Nr IX/164/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны, dla działek o numerach ewidencyjnych 33 oraz 34/2 obręb Kania, obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, decyzja o warunkach zabudowy lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku odpowiedzi twierdzącej, o określenie przeznaczenia przedmiotowych działek ewidencyjnych w ww. dokumentach.

Pismem z 7 stycznia 2022 r. (data wpływu 12 stycznia 2022 r.) Wójt Gminy Sieroszewice przesłał do siedziby Regionalnego Dyrektora zaświadczenie, z którego wynika, że dla terenu planowanego przedsięwzięcia obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ustanowione uchwałą Rady Gminy Sieroszewice Nr XVII/100/2000 z dnia 16 maja 2000.

Celem zbadania przedmiotowości wniosku, pismem z 27 stycznia 2022 r. znak: WOO-II.420.41.2021.MG.5 Regionalny Dyrektor wystąpił do Starosty Ostrowskiego o wskazanie, czy działki o numerach ewidencyjnych 33 i 34/2, obręb Kania, gm. Sieroszewice objęte są uproszczonym planem urządzenia lasu lub decyzją, o której mowa w art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672 z późn. zm.). Ponadto poprosił o jednoznaczne określenie obszaru stanowiącego las na przedmiotowych działkach, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ustawy o lasach.

Pismem z 3 lutego 2022 r. (data wpływu 4 lutego 2022 r.) znak: RPR.6164.1.2022, Starosta Ostrowski poinformował, że dnia 16 stycznia 2020 roku została wydana decyzja Starosty Ostrowskiego nr RPR.6162.1541.2019 zatwierdzająca zadania z zakresu gospodarki leśnej dla działek o numerach ewidencyjnych: 33 o powierzchni 0,2200 ha i 34/2 o powierzchni 0,2700 ha obręb Kania, gmina Sieroszewice, a postanowieniem z 10 lutego 2020 r., znak: RPR.6162.1541.2019 została sprostowana.

Po zapoznaniu się z wnioskiem, biorąc pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, iż dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Postanowieniem z 9 marca 2022 r. znak: WOO-II.420.41.2021.MG.11 Regionalny Dyrektor stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z art. 63 ust. 5 ustawy o oś postanowieniem z 2 maja 2022 r. znak: WOO-II.420.41.2021.MG.14 Regionalny Dyrektor zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 13 czerwca 2022 r. wnioskodawcy przedłożyli do tutejszego organu raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działkach 33 o pow. - 0,22 ha oraz 34/2 o pow. - 0,27 ha obręb Kania, gm. Sieroszewice” dalej raport.

Postanowieniem z 30 czerwca 2022 r. znak: WOO-II.420.41.2021.MG.16 Regionalny Dyrektor podjął z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ze względu na fakt, iż Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś Regionalny Dyrektor nie wystąpił o uzgodnienie co do realizacji przedsięwzięcia w toku przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z 26 sierpnia 2022 r. znak: WOO-II.420.41.2021.MG.19 Regionalny Dyrektor wezwał wnioskodawców do uzupełnienia raportu w zakresie m.in.: odniesienia się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych; określenia przewidywanego oddziaływania wszystkich analizowanych wariantów; wpływu planowanego przedsięwzięcia na krajobraz; ochrony przed hałasem, hydrogeologii i gospodarki wodno – ściekowej oraz ochrony przyrody. Pismem z 26 września 2021 r. wnioskodawcy przedłożyli uzupełnienie raportu.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, obwieszczeniem z 7 listopada 2022 r. znak: WOO-II.420.41.2021.MG.21 w dniach od 11 listopada 2022 r. do 15 grudnia 2022 r. włącznie podano do publicznej wiadomości informacje: o złożeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia; o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; o zamieszczeniu informacji o wniosku w publicznie dostępnym wykazie danych; o organach właściwych do wydania opinii w przedmiotowej sprawie; o organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, jak i do wydania niniejszej decyzji; o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, w terminie 30 dni, tj. od 15 listopada 2022 r. do 14 grudnia 2022 r. Obwieszczenie dotyczące udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na

tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Sieroszewice. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Po zebraniu całości materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. zawiadomieniem z 10 stycznia 2023 r. znak: WOO-II.420.41.2021.MG.23 Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zabranych dowodów i materiałów w sprawie przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie, podanym w zawiadomieniu żadna ze stron postępowania nie zapoznała się, ani nie złożyła uwag do zebranych dowodów i materiałów w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Do wniosku załączono zaświadczenie Wójta Gminy Sieroszewice z 26 kwietnia 2021 r. znak: IZO.6724.56.2021 o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia. Ponadto pismem z 7 stycznia 2022 r., znak: IZO.6724.5.2022 Wójt Gminy Sieroszewice przedstawił zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, w celu przeznaczenia terenu na budynki gospodarcze służące gospodarce rolnej. Przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach o numerach ewidencyjnych: 33 oraz 34/2 w obrębie Kania, gmina Sieroszewice, powiat ostrowski, województwo wielkopolskie. W najbliższym sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia występują tereny zabudowy zagrodowej, tereny rolne i tereny leśne. Całkowita powierzchnia działek wynosi 0,50 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów lasy zajmują powierzchnię 0,49 ha pozostała część działek to grunty rolne zabudowane. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie powierzchni całego użytku leśnego. W ramach przedsięwzięcia planowane jest usunięcie drzewostanu na powierzchni 0,49 ha. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie w ramach przedsięwzięcia planowane jest usunięcie drzew z zastosowaniem urządzeń mechanicznych. Pozyskane drewno zostanie wykorzystane na użytek własny wnioskodawców.

Wnioskodawca przedstawił dwa warianty przedsięwzięcia, wariant inwestorski opisany powyżej oraz wariant alternatywny polegający na częściowej zmianie lasu na użytek rolny. Przedsięwzięcie, w wariantcie alternatywnym różni się od wariantu inwestorskiego ograniczeniem powierzchni zmiany lasu. Powiększenie użytków rolnych ma na celu spełnienie potrzeb właściciela terenu związanych z rozbudową gospodarstwa rolnego i posadwienia zabudowy rolnej w postaci magazynów do przechowywania ziemniaków, zboża oraz paszy. W wariantcie alternatywnym, z uwagi na mniejszą skalę wycinki, planowane obiekty miałyby mniejszą powierzchnię, co mogłoby nie spełnić potrzeb wnioskodawcy. Z uwagi na mniejszą skalę planowanej wycinki, wariant alternatywny jest korzystniejszy dla środowiska.

Biorąc pod uwagę przeprowadzone analizy oraz fakt, że w wyniku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, czyli zaistnienia przesłanki z art. 81 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor przychylił się do wniosku i wskazał realizację przedsięwzięcia w wariantcie inwestorskim.

Emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z wycinką drzew na terenie przedmiotowej działki.

Faza realizacji przedsięwzięcia związana będzie z czasową emisją hałasu podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy wykonywanych pracach związanych z wycinką drzew. W celu zmniejszenia uciążliwości związanych z emisją hałasu nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W

porze dnia, ze względu na dużo większy poziom tła akustycznego roboty budowlane nie będą odczuwane, jako uciążliwe.

Z powstawaniem emisji substancji do powietrza będzie się wiązał etap realizacji planowanego przedsięwzięcia. Źródłami tej emisji będą wyłącznie pojazdy oraz silniki pracujących maszyn. Należy mieć na względzie, że emisje powstające na etapie budowy będą miały charakter niezorganizowany, miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie będzie spełniać wymogi prawne w zakresie ochrony powietrza.

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, ze względu na swoją skalę i brak uciążliwości dla środowiska.

Realizacja nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi i nie będzie wiązała się z powstawaniem odpadów. Drewno pozyskane z wycinki zostanie wykorzystane na użytek własny. Do przeprowadzenia prac zostanie wykorzystane paliwo do maszyn.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600081, o stanie ilościowym i chemicznym dobrym, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach jednolitej części wód powierzchniowych PLRW600019184399 Proсна od Strugi Kraszewickiej do Ołoboku, która posiada status naturalnej części wód. Ta jednolita część wód charakteryzuje się złym stanem wód, ale nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy oś dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko przedstawione w raporcie, a także uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu, stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i tym samym nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967).

Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Ekosystemy leśne są bardzo ważne w procesie kształtowania klimatu, zarówno lokalnego, jak i globalnego, poprzez wzrost ilości opadów, wpływ na wielkość parowania, prędkość wiatru, grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej oraz dobowe i sezonowe wahania temperatury. Dzięki temu w lasach występuje specyficzny mikroklimat, gdzie amplitudy temperatur nie są duże. Kompleksy leśne mogą być naturalną ochroną przed wiatrem, np. dla małych miejscowości. Specyficzny mikroklimat wpływa także korzystnie na klimat obszarów rolniczych. Jednocześnie, lasy są w stanie zredukować ilość uwalnianego do atmosfery dwutlenku węgla, przyczyniając się w ten sposób do łagodzenia zmian klimatu. Biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono na klimat w wymiarze globalnym. Z uwagi na sąsiedztwo dużego kompleksu leśnego, nie należy się spodziewać wpływu realizacji przedsięwzięcia na klimat w wymiarze lokalnym.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Proсна”. Najbliżej położony obszar Natura 2000, specjalny obszar ochrony siedlisk Jodły Ostrzeszowskie PLH300059 oddalony jest o ponad 18 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie położone jest w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym „Lasy Kaliskie i Sieradzkie” KPdC -16A wyznaczonym w opracowaniu: *Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R.*

Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.

W ramach przedsięwzięcia usunięty zostanie drzewostan na powierzchni 0,49 ha. Las przeznaczony na użytek rolny porasta teren zlokalizowany na skraju doliny rzeki Proсны. W sąsiedztwie przedmiotowego gruntu znajdują się tereny zalesione, grunty rolne oraz zabudowa zagrodowa. Planowane do usunięcia drzewa to głównie brzozy brodawkowate, robinie akacjowe oraz sosny zwyczajne oraz drzewa owocowe, w łącznej ilości 44 szt. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

W wyniku przeprowadzonych wizji terenowych (maj 2021 r. i kwiecień 2022 r.) na omawianym terenie nie stwierdzono chronionych gatunków grzybów, porostów, ani siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty. Na terenie inwestycji stwierdzono stanowiska mchu - rokitnika pospolitego *Pleurozium schreberi*, których część może ulec zniszczeniu, lecz z uwagi na stan gatunku oraz dobre warunki rozwoju i powszechność sprzyjających siedlisk nie powinno wpłynąć to na uszczuplenie i zagrożenie ogólnego stanu populacji.

W obszarze oddziaływania nie występują rowy, cieki czy zagłębienia w terenie, które mogłyby stanowić miejsca atrakcyjne dla rozrodu i regularnego występowania płazów. Ponadto w obrębie drzew przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono gniazd ptasich ani dziupli, które mogłyby stanowić letnie schronienie dla nietoperzy.

Dla obszaru chronionego krajobrazu Dolina Proсны obowiązują zakazy określone w uchwale Nr IX/164/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны na terenie województwa wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 6216), w tym m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Odstępstwem dla tego zakazu jest przesłanka wynikająca z art. 24 ust 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), zgodnie z którą przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody i krajobraz obszaru chronionego krajobrazu. Przeprowadzone obserwacje terenowe wykazały, że teren inwestycji nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla chronionych gatunków zwierząt ani miejsca występowania rzadkich i chronionych gatunków roślin, grzybów, czy siedlisk przyrodniczych. Z analizy wpływu na walory krajobrazowe zawartej w raporcie wynika, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie istotnie na komponenty krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu Dolina Proсны. Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z wprowadzeniem do krajobrazu nowych form zagospodarowania gruntu, a jedynie zmienia proporcje pomiędzy użytkowaniem leśnym a rolnym. Ponadto realizacja przedsięwzięcia przy uwzględnieniu nałożonego warunku realizacji przedsięwzięcia, nie jest sprzeczna z pozostałymi zakazami wskazanymi w powyższym akcie prawnym.

W związku z lokalizacją inwestycji na skraju korytarza ekologicznego „Lasy Kaliskie i Sieradzkie” KPdC -16A, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi i zwartej zabudowy wiejskiej nie przewiduje się istotnego wpływu na funkcję ekologiczną korytarza.

Uwzględniając lokalizację inwestycji na terenie przekształconym antropogenicznie nie stanowiącym atrakcyjnego siedliska dla chronionych gatunków zwierząt, przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, a także uwzględnieniu warunków realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura

2000 nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ze względu na zakres i skalę planowanej inwestycji, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś. Ze względu na zakres oddziaływania inwestycji oraz jego lokalizację w dużej odległości od granic państwa, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe stwierdza się, iż realizacja przedsięwzięcia nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.), wnioskodawcy uiścili opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Aleksandra Opala-Nowicka, specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wnioskodawcy
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a. (BIP)
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu (ePUAP)
2. Starosta ostrowski, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji).

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak: WOO-II.420.41.2021.MG.24 z dnia 24-02-2023 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działkach 33 o pow. - 0,22 ha oraz 34/2 o pow. - 0,27 ha obręb Kania, gm. Sieroszewice”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działkach o numerach ewidencyjnych: 33 oraz 34/2 obręb Kania, gmina Sieroszewice, powiat ostrowski, województwo wielkopolskie. Całkowita powierzchnia działek wynosi 0,50 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów lasy zajmują powierzchnię 0,49 ha, pozostała część działek to grunty orne zabudowane. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie całej powierzchni leśnej tj. 0,49 ha.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Proсны”. Najbliżej położony obszar Natura 2000, specjalny obszar ochrony siedlisk Jodły Ostrzeszowskie PLH300059 oddalony jest o ponad 18 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie położone jest w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym „Lasy Kaliskie i Sieradzkie” KPdC -16A wyznaczonym w opracowaniu: *Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.*

W ramach planowanego przedsięwzięcia nastąpi wycinka drzew, która zostanie przeprowadzona od 1 września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.


Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	WOO-II.420.41.2021.MG(63)
Identyfikator pliku	601433
Nazwa pliku	KW_118008_RDO_S_plik7.DOC
Wersja pliku	7
Skrót pliku	ce8e008fd9174f7836f52953be14976c

Wydrukował(a): Miłosz Wagner WOO-II

Data wydruku: 2023-03-01 12:56:08

SPECJALISTA

Miłosz Wagner

Podpisane przez:

Miłosława Olejnik

Dyrektor - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Data podpisu: 2023-02-24 15:09:56

Numer certyfikatu: 7537611059780660189

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.