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Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

**Kontekst zamówienia**

Rozporządzenie w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych stanowi wykonanie przez Radę Ministrów upoważnienia zawartego w art. 38a ust. 6 ustawy z dnia 27 marca   
2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293), dalej „upzp”.

Rozporządzenie określa szczegółowy zakres i metodologię audytu krajobrazowego, w tym stosowaną przy sporządzaniu audytów krajobrazowych klasyfikację krajobrazów, sposób oceny zidentyfikowanych krajobrazów oraz sposób wyznaczania krajobrazów priorytetowych. W wyniku identyfikacji i waloryzacji krajobrazów zostaną wyznaczone krajobrazy priorytetowe rozumiane jako krajobrazy szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako takie wymagające zachowania lub określenia zasad   
i warunków ich kształtowania. Następnie dla krajobrazów priorytetowych, jak również dla krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, zostaną określone zagrożenia dla możliwości zachowania ich wartości. Na podstawie przeprowadzonych analiz powinny zostać zaproponowane rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony ww. krajobrazów.

Zgodnie z założeniami ustawy w ramach audytu krajobrazowego:

1. identyfikuje się i charakteryzuje krajobrazy występujące na obszarze całego województwa, przy czym art. 38a ust. 6 pkt 1 ustawy wskazuje, iż rozporządzenie powinno określać również klasyfikację krajobrazów;
2. dokonuje się oceny zidentyfikowanych krajobrazów;
3. wskazuje się krajobrazy priorytetowe;
4. uwzględnia się obiekty, w tym krajobrazy, wpisane na listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, obszary Sieci Rezerwatów Biosfery UNESCO (MaB), parków narodowych, rezerwatów przyrody i innych form ochrony przyrody wskazanych   
   w art. 6 ust. 1 pkt 1-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U.   
   z 2020r. poz. 55), dalej „uop”, obiektów wskazanych w art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r.   
   poz. 782);
5. wskazuje się zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych oraz wartości krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38 a ust. 3 pkt 2 ustawy;
6. wskazuje się rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów,  
   o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy, oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, oraz wskazuje się lokalne formy architektoniczne zabudowy w obrębie krajobrazów priorytetowych.

Rekomendacje i wnioski wynikające z audytu stanowią nowe i jednocześnie kluczowe narzędzie wpływu na kształtowanie krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2. Zgodnie z ustawowym wymogiem są one uwzględniane w planie zagospodarowania przestrzennego województwa (art. 39 ust. 3), w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (art. 10 ust. 1 pkt 4a i ust. 2 pkt 1 lit. a) oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (art. 15 ust. 2 pkt 7).

**Cel zamówienia**

Celem zamówienia jest stworzenie pisemnej ekspertyzy w zakresie konsekwencji prawnych sporządzenia audytu krajobrazowego.

W przedmiotowej ekspertyzie należy opracować co najmniej następujące zagadnienia:

- interpretacja charakteru prawnego audytu krajobrazowego, czy audyt krajobrazowy sam bezpośrednio ma rolę kreacyjną w polityce ochrony krajobrazu, czy tylko oddziałuje   
na ustalenia innych dokumentów i w jakim zakresie?

- analiza pojęć: „wyniki audytu krajobrazowego” oraz „wnioski i rekomendacje”, czy terminy   
te należy traktować jako tożsame czy też mają inny zakres znaczeniowy. Zależności   
i rozbieżności pomiędzy tymi pojęciami;

- interpretacja - czy ustalenia określone jako „rekomendacje” w Załączniku nr 7 rozporządzenia można traktować jednocześnie jako nakazy i zakazy (czy mogą być podstawą braku uzgodnienia dokumentów planistycznych jak mpzp)?

- analiza zagadnienia - rekomendację i wnioski wynikające z audytu a kompetencje gminy   
w zakresie planowania przestrzennego;

- analiza kwestii kolizji pomiędzy rekomendacjami/wnioskami audytu, które wyznaczają obszary wyłączenia spod zabudowy (np. ochrona ekspozycji, osi, przedpola itp.) a ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;

- zagadnienie odpowiedzialności finansowej po uchwaleniu audytu krajobrazowego[[1]](#footnote-1),   
kto ponosi konsekwencje finansowe ograniczeń użytkowania wprowadzonych po uchwaleniu audytu krajobrazowego i wynikające z ustalonych w audycie rekomendacji i wniosków,   
w szczególności w przypadku zmian dokumentów planistycznych.

- zakres wniosku zarządu województwa do studiów i planów miejscowych, czy wniosek powinien zawierać tylko rekomendacje i wnioski, czy wszystkie informacje dotyczące danego terenu?

1. Możliwość zaskarżenia przepisów audytu krajobrazowego do sądu administracyjnego, jeśli naruszają one interes prawny – jeśli np. audyt rekomenduje zakaz zabudowy na danym terenie. Kto ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą – rada gminy czy zarząd województwa? [↑](#footnote-ref-1)