**Kryteria wyboru projektów**

**Działanie 2.1 Dystrybucja energii**

**Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027**

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Ocena  (liczba pkt)** | **Minimum punktowe** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | 0 albo 1 | 1 |
|  | Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej | 0 albo 1 | 1 |
|  | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania | 0 albo 1 | 1 |
|  | Kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej | 0 albo 1 | 1 |
|  | Zakres wsparcia | 0 albo 1 | 1 |
|  | Kwalifikowalność wydatków w projekcie | 0 albo 1 | 1 |
|  | Poprawność wskaźników projektu | 0 albo 1 | 1 |
|  | Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej | 0 albo 1 | 1 |
|  | Trwałość projektu | 0 albo 1 | 1 |
|  | Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie | 0 albo 1 | 1 |
|  | Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko | 0 albo 1 | 1 |
|  | Zdolność projektu do adaptacji do zmian klimatu | 0 albo 1 | 1 |
|  | Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm). | 0 albo 1 | 1 |
|  | Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | 0 albo 1 | 1 |
|  | Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn | 0 albo 1 | 1 |
|  | Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych | 0 albo 1 | 1 |
|  | Gotowość organizacyjno-instytucjonalna Wnioskodawcy w obszarze zawierania umów | 0 albo 1 | 1 |
|  | Przygotowanie projektu do realizacji | 0 albo 1 albo 2 albo 3 albo 4 albo 5 albo 6 albo 7 albo 8 albo 9 albo 10 | 3 |
|  | Liczba inteligentnych funkcjonalności przyczyniających się do rozwoju OZE | 0 albo 1, albo 3 albo 6 albo 9 | 1 |
|  | Projekt przyczynia się do rozwoju elektromobilności | 0 albo 2 albo 4 albo 6 | 0 |
|  | Projekt przyczynia się do rozwoju przedsiębiorczości | 0 albo 4 | 0 |
| Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania wynosi 46 pkt.  W zakresie każdego z kryteriów 1–17, w celu uzyskania pozytywnej oceny projektu, wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt (punkty te nie są wliczane do punktacji decydującej o miejscu projektu w rankingu projektów).  Dodatkowo w celu uzyskania pozytywnej oceny projektu, w zakresie kryterium 18 wymagane jest uzyskanie minimum 3 pkt, a w kryterium 19 – minimum 1 pkt.  W zakresie kryteriów 18 – 21, projekt może uzyskać maksymalnie 29 pkt.  Punktacja kryteriów 18 – 21 posłuży do ustalenia kolejności projektów (ranking), począwszy od projektu który uzyskał najwyższy wynik oceny – do projektu, który uzyskał najniższy wynik oceny. Dla pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie minimum 40% punktów (tj. 12 pkt.) z wszystkich możliwych do osiągnięcia w kryteriach 18 – 21. | | | |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE** |
| 1. Przygotowanie projektu do realizacji 2. Liczba inteligentnych funkcjonalności przyczyniających się do rozwoju OZE 3. Projekt przyczynia się do rozwoju elektromobilności |
| W przypadku, gdy w wyniku oceny, więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektowi, który otrzymał większą liczbę punktów w kryterium „Przygotowanie projektu do realizacji”.  W przypadku, gdy w wyniku oceny więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów oraz jednakową liczbę punktów w kryterium „Przygotowanie projektu do realizacji ” wsparcie będzie przyznane projektowi, który otrzymał większą liczbę pkt w kryterium „Liczba inteligentnych funkcjonalności przyczyniających się do rozwoju OZE”.  W przypadku, gdy w wyniku oceny więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów oraz jednakową liczbę punktów w kryteriach „Przygotowanie projektu do realizacji” oraz „Liczba inteligentnych funkcjonalności przyczyniających się do rozwoju OZE” wsparcie będzie przyznane projektowi, który otrzymał większą liczbę punktów w kryterium „Projekt przyczynia się do rozwoju elektromobilności”. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Ocena  (liczba pkt) | Wymagane minimum |
|  | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta określonym dla działania 2.1 FEPW w Szczegółowym opisie priorytetów FEPW 2021-2027 (SZOP)[[1]](#footnote-2).  Oceniane jest czy Wnioskodawca jest operatorem systemu dystrybucyjnego, w rozumieniu art. 3 pkt. 25 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, prowadzącym działalność dystrybucji energii elektrycznej, Dz. U. 2022 poz. 1385 t.j.).  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach, w tym:   * danych z rejestru KRS, ujawnionych w rejestrze na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie; * koncesji na dystrybucję energii elektrycznej; * oświadczenia Wnioskodawcy; * studium wykonalności.   **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  0 pkt. – Wnioskodawca nie jest zgodny z typem beneficjenta w SZOP;  1 pkt – Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta w SZOP. | 0 albo 1 | 1 |
|  | Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej | Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.  Wnioskodawca oświadcza, że zgodnie z posiadaną koncesją na dystrybucję energii elektrycznej, prowadzi działalność gospodarczą na potrzeby odbiorców zlokalizowanych na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.  Wnioskodawca oświadcza, że projekt zostanie zrealizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, tj. co najmniej na obszarze jednego z regionów NUTS-2: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego, lub mazowieckiego regionalnego – patrz link: <https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/klasyfikacja-nuts/klasyfikacja-nuts-w-polsce/>.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach, w tym koncesji na dystrybucję energii elektrycznej.  **Możliwe jest przyznanie 0, albo 1 pkt., przy czym:** 0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej;  1 pkt – projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej. | 0 albo 1 | 1 |
|  | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania | Ocenie podlega czy okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  0 pkt. –okres realizacji projektu wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.  1 pkt –okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r. | 0 albo 1 | 1 |
|  | Kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej | Ocenie podlega, czy potwierdzono kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej, tj. czy:   1. dołączono wszystkie wymagane załączniki zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku; 2. załączniki do wniosku są prawidłowo przygotowane, ważne (aktualne) i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami; 3. przedstawiono spójne dane oraz tożsame założenia we wniosku o dofinansowanie oraz stosownych załącznikach do wniosku.   Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  0 pkt. – nie potwierdzono kompletności i spójności informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej;  1 pkt– potwierdzono kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej. | 0 albo 1 | 1 |
|  | Zakres wsparcia | Ocenie podlega to, czy zakres wsparcia projektu zachowuje zgodność ze szczegółowymi zasadami określonymi dla działania 2.1, tj.: czy w wyniku realizacji projektu powstanie element lub odcinek inteligentnej sieci elektroenergetycznej, w rozumieniu art. 2 pkt 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 347/2013 z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, uchylającego decyzję nr 1364/2006/WE oraz zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 713/2009, (WE) nr 714/2009 i (WE) nr 715/2009.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:** 0 pkt. – zakres wsparcia projektu nie zachowuje zgodności ze szczegółowymi zasadami określonymi dla działania 2.1 w SZOP;  1 pkt – zakres wsparcia projektu zachowuje zgodność ze szczegółowymi zasadami określonymi dla działania 2.1 w SZOP . | 0 albo 1 | 1 |
|  | Kwalifikowalność wydatków w projekcie | Ocenie podlega, czy wydatki zaplanowane w projekcie są zgodne z zapisami SZOP oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  0 pkt. – wydatki zaplanowane w projekcie nie są zgodne z zapisami SZOP lub katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów;  1 pkt –wydatki zaplanowane w projekcie są zgodne z zapisami SZOP oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów | 0 albo 1 | 1 |
|  | Poprawność wskaźników projektu | Ocenie podlega, czy wartości docelowe wskaźników projektu zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW.  Na potwierdzenie tego Wnioskodawca powinien wskazać:   1. założenia i obliczenia, na podstawie których została określona wartość docelowa wskaźników, 2. sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanej wartości docelowej wskaźników w trakcie i po zakończeniu projektu.   Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  0 pkt.– wskaźniki nie zostały określone poprawnie i adekwatnie do zakresu projektu;  1 pkt – wskaźniki zostały określone poprawnie i adekwatnie do zakresu projektu. | 0 albo 1 | 1 |
|  | Poprawność analizy finansowej, ekonomicznej | Ocenie podlega to, czy:   1. analiza finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone prawidłowo, 2. zakres i plan finansowy projektu odzwierciedlają najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami, 3. prawidłowo przeprowadzono analizę ryzyka dla projektu, 4. wyliczenie poziomu dofinansowania przeprowadzono prawidłowo (zgodnie z zasadami dla danego typu projektu).   Ocena w oparciu o zgodność z *Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych na lata 2021-2027* (gdy mają zastosowanie), lub z Załącznikiem III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z 20 stycznia 2015 r., rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r., Economic Appraisal Vademecum 2021-2027 – General Principles and Sector Applications (z ang. Vademecum oceny ekonomicznej 2021-2027 - Ogólne zasady i zastosowania sektorowe) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015R0207&from=PL> .  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  0 pkt. – nie zapewniono poprawności analizy finansowej i ekonomicznej;  1 pkt – zapewniono poprawność analizy finansowej i ekonomicznej. | 0 albo 1 | 1 |
|  | Trwałość projektu | Ocenie podlega część:   1. finansowa projektu:  * czy deklarowane zasoby finansowe na realizację projektu są możliwe do zapewnienia i są wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji (ocena wstępna – niewymagająca weryfikacji w formie analizy finansowej); * czy skumulowane przepływy pieniężne netto nie są ujemne w każdym roku analizy. Trwałość finansowa powinna zostać zbadana także w odniesieniu do Wnioskodawcy/operatora projektu. Wystąpienie ujemnego salda w rachunku przepływów pieniężnych nawet dla jednego roku w ramach okresu referencyjnego i niewskazanie źródła pokrycia deficytu przez Wnioskodawcę powoduje negatywną ocenę wniosku w tym aspekcie;  1. dotycząca funkcjonowania projektu:  * czy Wnioskodawca zamierza wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem oraz czy założone cele projektu zostaną w pełni osiągnięte; * czy została zapewniona przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie trwałość operacji. Zgodnie z zapisami art. 65 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 2021/1060 kryterium trwałości operacji uważa się za niespełnione, jeżeli w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zajdzie jakakolwiek z poniższych okoliczności:   1. zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie;   2. zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść;   3. istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji.   Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  0 pkt. – nie zapewniono trwałości projektu;  1 pkt –zapewniono trwałość projektu. | 0 albo 1 | 1 |
|  | Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie | Ocenie podlega sprawdzenie, czy inwestycja nie wyczerpuje przesłanek art. 63 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060, tj. czy projekt nie został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany, przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.  Jako fizyczne ukończenie bądź pełną realizację projektu należy rozumieć podpisanie bezusterkowego protokołu odbioru w ramach ostatniego kontraktu na roboty budowlane, usługi, dostawy.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  0 pkt. – projekt został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie;  1 pkt – projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. | 0 albo 1 | 1 |
|  | Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko | Ocenie podlega, czy w związku z:   * + ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.),   + ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916), i [Dyrektywą](https://pl.wikipedia.org/wiki/Dyrektywa_(Unia_Europejska)) 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa   + ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.),   projekt podlegał ocenie oddziaływania na środowisko, tj. w szczególności:   1. czy dla projektu wydano ostateczną/e decyzję/e o środowiskowych uwarunkowaniach obejmującą/e zakres projektu ujęty we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), 2. czy wzięto pod uwagę ocenę rozwiązań alternatywnych.   Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  0 pkt. – projekt podlegał ocenie oddziaływania na środowisko i nie spełniono warunków określonych w punktach a i b;  1 pkt – projekt spełnia warunki określone w punktach a i b lub ocena oddziaływania na środowisko nie była wymagana dla projektu lub nie było wymagane przeprowadzenie postępowania ws. wydania decyzji środowiskowej.  **Uwaga:** Jeżeli projekt nie podlegał ocenie oddziaływania na środowisko na podstawie odpowiednich przepisów prawa, kryterium uznaje się za spełnione, projekt uzyskuje 1 pkt. | 0 albo 1 | 1 |
|  | Zdolność projektu do adaptacji do zmian klimatu | Ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano rozwiązania dotyczące adaptacji do zmian klimatu, wynikające z analizy wrażliwości projektu na zmianę klimatu  zgodnie z Wytycznymi technicznymi:  <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:C:2021:373:FULL&from=EN>  Przystosowanie się do zmiany klimatu, podejmowane w związku z wdrażaniem projektów infrastrukturalnych, koncentruje się na zapewnieniu odpowiedniego poziomu odporności na oddziaływanie zmian klimatu.  Przez zmiany klimatu należy rozumieć proces prowadzący do wzrostu częstotliwości występowania zdarzeń takich jak powodzie, nawalne deszcze, susze, fale upałów, pożary, burze, osuwiska i huragany, a także zjawiska o charakterze długoterminowym, np. prognozowane podnoszenie się poziomu mórz i zmiany średniej ilości opadów, zawartości wilgoci w glebie i wilgotności powietrza.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  0 pkt. – nie przewidziano rozwiązań dotyczących adaptacji do zmian klimatu  1 pkt – przewidziano rozwiązania dotyczące adaptacji do zmian klimatu albo z analizy wrażliwości projektu na zmiany klimatu wynika, że takie rozwiązania nie są konieczne  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach. | 0 albo 1 | 1 |
|  | Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm). | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, Wnioskodawca powinien uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami. Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.  Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli:   * wpływa pozytywnie na zapewnienie powszechnego dostępu do przystępnych cenowo, niezawodnych i nowoczesnych usług energetycznych, np. przez przyłączenie nowych grup odbiorców lub oferowanie usług w nowych lokalizacjach, lub przez podniesienie jakości istniejących sieci elektroenergetycznych, * wpływa pozytywnie na zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w globalnym miksie energetycznym, * wpływa pozytywnie na wzrost efektywności zużycia energii, * w całym cyklu życia projektu uwzględniane są dobre praktyki w zakresie ochrony przyrody, w szczególności:   - ochrony bioróżnorodności, w tym szlaków migracyjnych ptaków;  - standardów ochrony drzew, link: <https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew> oraz <http://drzewa.org.pl/standardy/> .  Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”).  W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do *Oceny „Do No Significant Harm” (DNSH) dla rodzajów działań*, która stanowi załącznik nr 10 do Prognozy Oddziaływania na Środowisko projektu FEPW, link: <https://www.polskawschodnia.gov.pl/media/111331/Zasada_DNSH_sierpien2022.pdf>  Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. Ocenie.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  0 pkt – projekt nie jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju lub projekt nie spełnia zasady „nie czyń poważnych szkód”  1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju i projekt spełnia zasadę „nie czyń poważnych szkód”.  Dla przyznania 1 pkt w tym kryterium, konieczne jest także uzyskanie po 1 pkt w kryteriach:  *Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko* i *Zdolność projektu do adaptacji do zmian klimatu.* | 0 albo 1 | 1 |
|  | Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami[[2]](#footnote-3) poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług[[3]](#footnote-4).  Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.  **Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych** **produktów/ usług** projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe/dystrybucyjne, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że **projekt ma pozytywny wpływ** na ww. zasadę.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  0 pkt. – projekt nie ma pozytywnego wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;  1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | 0 albo 1 | 1 |
|  | Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn | Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn[[4]](#footnote-5). Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn[[5]](#footnote-6).  Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw powinien rozważyć czy przez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie Wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.  Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  0 pkt. – projekt nie jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn;  1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn (tzn. wywiera pozytywny wpływ na tę zasadę lub jest wobec niej neutralny). |  |  |
|  | Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych. | Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, str. 3890) oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.).  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:**  0 pkt. – Wnioskodawca nie zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych;  1 pkt – Wnioskodawca zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych. | 0 albo 1 | 1 |
|  | Gotowość organizacyjno-instytucjonalna Wnioskodawcy w obszarze zawierania umów | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca i wszystkie podmioty upoważnione, które zgodnie z informacją zawartą we wniosku mogą ponosić wydatki kwalifikowalne w ramach projektu, posiadają procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem.  W przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach FEPW jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów, do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Wnioskodawca powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027[[6]](#footnote-7).  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:**  0 pkt. – zostanie przyznane, jeśli nie potwierdzono gotowości organizacyjno-instytucjonalnej Wnioskodawcy w obszarze zawierania umów;  1 pkt – zostanie przyznany jeśli potwierdzono gotowość organizacyjno-instytucjonalną Wnioskodawcy w obszarze zawierania umów.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach. | 0 albo 1 | 1 |
|  | Przygotowanie projektu do realizacji | Ocenie podlega gotowość projektu do realizacji – na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie – w tym posiadanie przez Wnioskodawcę niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  **Możliwe jest przyznanie max. 10 pkt. przy czym każdy punkt przyznawany jest za osiągnięcie kolejnego etapu przygotowania projektu i punkty się sumują:**  0 pkt – brak wymaganych dokumentów/brak zrealizowanych zadań;  1 pkt – uzyskana ostateczna decyzja środowiskowa obejmująca całą inwestycję;  1 pkt – uzyskana decyzja o lokalizacji celu publicznego dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia albo – w przypadku, obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zgodność inwestycji z zapisami ww. planu;  1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania co najmniej 50% powierzchni gruntów pod inwestycję;  1 pkt – inwestor posiada prawo do dysponowania 100% pow. gruntów pod inwestycję;  1 pkt – uzyskane pozwolenie na budowę na zakres odpowiadający co najmniej 50 % wartości całkowitej projektu;  1 pkt – uzyskane pozwolenie na budowę na zakres odpowiadający 100 % wartości całkowitej projektu;  1 pkt –nastąpiło ogłoszenie postępowania przetargowego na roboty budowlane/usługi /dostawy dla co najmniej jednego zadania objętego wnioskiem o dofinansowanie.  1 pkt –nastąpiło ogłoszenie postępowania przetargowego na roboty budowlane/ /usługi /dostawy dla wszystkich zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie.  1 pkt –nastąpiło otwarcie ofert w ramach postępowania przetargowego na roboty budowlane/ usługi / dostawy w ramach wszystkich zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie.  1 pkt –zostały podpisane umowy w ramach wszystkich zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie.  W ocenie komponentów dotyczących postępowań przetargowych będą brane pod uwagę przetargi dedykowane działaniom związanym bezpośrednio z zakresem rzeczowym inwestycji, w tym prac projektowych (nie dotyczy zamówień o charakterze pomocniczym, takich jak np. opracowania studium wykonalności, działań informacyjnych i promocyjnych, w tym edukacyjnych, opracowań eksperckich, analiz, itp.).  Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy jakiś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach. | 0 - 10 | 3 |
|  | Liczba inteligentnych funkcjonalności przyczyniających się do rozwoju OZE. | Ocenie podlega, zadeklarowana do realizacji przez Wnioskodawcę liczba (min. 3) funkcjonalności inteligentnej dystrybucyjnej sieci elektroenergetycznej, wspierających rozwój OZE lub elektryfikację transportu spośród niżej wymienionych:   * funkcjonalność monitorowania i wizualizacji obciążenia w czasie rzeczywistym; * funkcjonalność kontroli przepływu mocy czynnej i biernej (m.in. sterowanie źródłami rozproszonymi i kompensatorami mocy biernej); * funkcjonalność automatycznej kontroli poziomu napięcia i poziomu mocy biernej na magistrali; * funkcjonalność planowania sieci dystrybucyjnych z uwzględnieniem elastyczności rozproszonych zasobów energetycznych; * funkcjonalność dynamicznej rekonfiguracji sieci dla zoptymalizowania funkcjonowania sieci; * funkcjonalność automatycznej dostawy usług systemowych (m.in. kontrola napięcia, częstotliwości i regulacji mocy biernej); * funkcjonalność optymalizacji rozdziału mocy (lokalna lub zdalna); * funkcjonalność agregacji zarządzania pracą źródłami rozproszonym; * funkcjonalność pomiaru obciążenia w czasie rzeczywistym wraz z wizualizacją; * funkcjonalność ładowania pojazdów elektrycznych.   Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  **Możliwe jest przyznanie 0, albo 1, albo 3, albo 6, albo 9 pkt, przy czym**: 0 pkt – jeżeli w projekcie nie przewidziano wdrożenia minimum 3 funkcjonalności;  1 pkt - jeżeli w projekcie przewidziano wdrożenie minimum 3 funkcjonalności;  3 pkt. – jeżeli w projekcie przewidziano wdrożenie od 4 do 5 funkcjonalności;  6 pkt. – jeżeli w projekcie przewidziano wdrożenie od 6 do 7 funkcjonalności;  9 pkt. – jeżeli w projekcie przewidziano wdrożenie 8 funkcjonalności i więcej. | 0,  albo 1 albo 3, albo 6,  albo 9 | 1 |
|  | Projekt przyczynia się do rozwoju elektromobilności | Ocenie podlega, czy projekt przyczynia się do rozwoju elektromobilności.  Wnioskodawca powinien wykazać, czy realizacja projektu służy rozwojowi infrastruktury ładowania pojazdów elektrycznych transportu zbiorowego (lokalizacja: miasta – beneficjenci działania 3.1. Zrównoważona mobilność, FEPW, lub ich MOF) lub zapewnieniu zasilania na potrzeby elektryfikacji linii kolejowej – tzw. ostatnia mila (lokalizacja: projekty z listy Krajowego Programu Kolejowego 2030 albo projekty z listy rankingowej Programu Kolej Plus, dla których PKP PLK zawarła umowę).  Ocena na podstawie przeprowadzonej analizy lokalizacji inwestycji.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 2 albo 4, albo 6 pkt, przy czym:**  0 pkt. – projekt nie przyczynia się do rozwoju elektromobilności;  2 pkt. – projekt przyczynia się do rozwoju elektromobilności transportu zbiorowego w mieście średnim;  4 pkt. – projekt przyczynia się do:   * rozwoju elektromobilności transportu zbiorowego w mieście wojewódzkim, albo * elektryfikacji linii kolejowej;   6 pkt. – projekt przyczynia się do rozwoju elektromobilności transportu zbiorowego w mieście średnim lub wojewódzkim i elektryfikacji linii kolejowej. | 0,  albo 2, albo 4, albo 6 | 0 |
|  | Projekt przyczynia się do rozwoju przedsiębiorczości | Ocenie podlega to, czy projekt przyczynia się do rozwoju przedsiębiorczości na terenach przeznaczonych pod działalność gospodarczą, zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego albo gdzie właściwe ze studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego.  Wnioskodawca powinien wykazać czy realizacja projektu umożliwia uzbrojenie ww. terenów. Przez możliwość uzbrojenia należy rozumieć zlokalizowanie urządzeń sieci dystrybucyjnej na terenie przeznaczonym pod działalność gospodarczą lub nieruchomości przylegającej do niego, np. w pasie drogi. Ocena na podstawie przeprowadzonej analizy lokalizacji inwestycji.  Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.  **Możliwe jest przyznanie 0 albo 4 pkt, przy czym:**  0 pkt. – projekt nie przyczynia się do rozwoju przedsiębiorczości;  4 pkt. – projekt przyczynia się do rozwoju przedsiębiorczości. | 0,  albo 4 | 0 |
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