



MINISTER INFRASTRUKTURY

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2021 r.

Znak sprawy: GM-DGM-6.0530.1.2021

Pan
Andrzej Antosik
Prezes Bałtyckiego Stowarzyszenia Wędkarstwa
Morskiego w Darłowie

Pan
Waldemar Giżanowski
Prezes Stowarzyszenia Armatorów Jachtów
Komersyjno-Sportowych w Kołobrzegu

Szanowni Panowie,

na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), nawiązując do petycji przekazanej do Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej dotyczącej zmiany przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków wsparcia finansowego właścicieli albo armatorów jachtów komercyjnych, z których są prowadzone połowy rekreacyjne (Dz. U. poz. 1167), dalej jako „rozporządzenie”,

uprzejmie zawiadamiam o sposobie załatwienia petycji.

Petycja nie zostanie uwzględniona.

UZASADNIENIE

Należy wskazać, że wszelkie władcze działania administracji publicznej podejmowane w stosunku do strony powinny mieć – co do zasady – umocowane w przepisie prawa powszechnie obowiązującego, tym samym ustawodawca powinien określić nie tylko właściwość określonego organu administracji publicznej do podjęcia działania, treść tego działania, ale także prawną formę działania administracji, czyli określony przepisem prawa typ konkretnej czynności organu administracji. Organ administracji publicznej nie ma możliwości wyboru formy, w której podejmie określone działanie. Jak zostało to wskazane powyżej w przypadku spraw o przyznanie wsparcia finansowego dla właścicieli lub armatorów jachtów komercyjnych, z których prowadzone są połowy rekreacyjne, jeśli wniosek o przyznanie wsparcia finansowego nie spełnia warunków przyznania takiego wsparcia, pozostawia się go bez rozpoznania o czym informowana jest strona, jak również wskazywane są przyczyny pozostawienia wniosku bez rozpoznania.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia wnioski o przyznanie wsparcia finansowego pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli nie spełnia on warunków przyznania wsparcia finansowego. W przypadkach, o których mowa w § 9 ust. 1 rozporządzenia, minister właściwy do spraw gospodarki morskiej informuje stronę w formie pisemnej, w postaci papierowej, o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia i jego przyczynach.

niepodległa

POLEKA
STURDIE ODZYBKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Ustawodawca w rozporządzeniu w sposób jednoznaczny odróżnił przypadki pozostawienia wniosku o przyznanie wsparcia finansowego bez rozpoznania, tj. wniosek nie spełnia warunków przyznania wsparcia finansowego, wniosek został złożony po terminie albo strona złożyła kolejny wniosek, od przypadków kiedy minister właściwy do spraw gospodarki morskiej wydaje decyzję administracyjną, w której informuje przedsiębiorcę o wyniku rozpatrzenia wniosku o przyznanie wsparcia finansowego (§ 12 ust. 1 rozporządzenia).

W związku z powyższym ustawodawca przewidział w § 9 rozporządzenia przypadki załatwienia sprawy w formie czynności materialno-technicznej, od której nie przysługuje środek zaskarżenia w postępowaniu administracyjnym. Ustawodawca w takiej sytuacji nie przewidział obowiązku wydania decyzji administracyjnej, ani postanowienia, jak i nie przewidział szczególnego trybu zaskarżania takiego rozstrzygnięcia (np. odwołania czy zażalenia do organu wyższego stopnia lub w przypadku spraw załatwianych przez ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej - wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy).

Sposób uregulowania trybu postępowania i zasad przyznania wsparcia finansowego dla właścicieli lub armatorów jachtów komercyjnych, z których prowadzone są połowy rekreacyjne pozwala stwierdzić, że wolą prawodawcy nie było załatwienie sprawy w formie decyzji administracyjnej, w przypadku zaistnienia jednego z przypadków, o których mowa w § 9 rozporządzenia.

Niewątpliwie pozostawienie wniosku o przyznanie wsparcia finansowego bez rozpoznania ma charakter władczy skierowany do określonego podmiotu, w przedmiotowej sprawie do skarżącej. Niezależnie jednak od powyższego taka forma działania nie dotyczy uprawnienia lub obowiązku wynikającego z przepisów prawa, albowiem czynność ta ani nie potwierdza, ani nie zaprzecza takim uprawnieniom lub obowiązkom. Nie sposób przyjąć, że pozostawienie wniosku bez rozpoznania w sposób bezpośredni rozstrzyga o jakichkolwiek uprawnieniach wynikających z prawa materialnego, związanych z inicjowanym postępowaniem administracyjnym, w przypadku takim nie dochodzi do konkretyzacji normy prawa materialnego.

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia wsparcie finansowe na podstawie niniejszego rozporządzenia może być udzielane przedsiębiorcy w związku z wycofaniem jachtu komercyjnego z aktualnie wykonywanej działalności w następstwie COVID-19. Przepis ten określa podstawowy warunek przyznania pomocy, jakim jest wycofanie jachtu komercyjnego z wykonywanej działalności, przy czym pojęcie „aktualnie wykonywanej działalności” zostało zdefiniowane w § 2 pkt 1 rozporządzenia, zgodnie z którym pojęcie „aktualnie wykonywanej działalności” oznacza wykonywanie przez przedsiębiorcę przy użyciu jachtu komercyjnego działalności, o której mowa w art. 5 pkt 9 lit. c ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. z 2020 r. poz. 680, z późn. zm.), udokumentowanej wydanym mu pozwoleniem na wykonywanie połowów rekreacyjnych, w którym wśród gatunków organizmów morskich, które będą celem połowów, został wskazany dorsz, oraz sporządzaniem raportów z połowów rekreacyjnych tego jachtu w każdym roku, począwszy od 2015 r. zgodnie z art. 91 ust. 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2021 r. poz. 650), dalej jako „ustawa o rybołówstwie morskim”, a także odbyciem co najmniej 18 rejsów potwierdzonych zaświadczeniem Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego o złożonych raportach połowowych w ciągu każdego roku, począwszy od daty rozpoczęcia działalności”.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy o rybołówstwie morskim raport z połowów rekreacyjnych, o którym mowa w art. 91 ust. 3 tej ustawy, zawiera:

- 1) ilość i gatunek złowionych lub przyłowionych organizmów morskich;
- 2) datę i obszar prowadzenia połowów;
- 3) rodzaj i liczbę użytych narzędzi połowowych.

Ponadto, zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy o rybołówstwie morskim raport z połowów rekreacyjnych sporządza się, w przypadku armatora statku wykonującego rybołówstwo rekreacyjne, po zakończeniu tych połowów, nie później niż przed wejściem tego statku do portu. Następnie, w myśl art. 94 ust. 3 ustawy o rybołówstwie morskim, raport z połowów rekreacyjnych doręcza się Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego w przypadku:

- 1) organizatora zawodów sportowych - w terminie 7 dni od dnia zakończenia zawodów;

- 2) armatora statku wykonującego rybołówstwo rekreacyjne - nie później niż w dniu następującym po dniu zakończenia rejsu rekreacyjnego.

Z powyżej przytoczonych przepisów rozporządzenia wynika, że do uzyskania wsparcia finansowego konieczne jest udokumentowanie:

- 1) wydania pozwolenia na wykonywanie połowów rekreacyjnych, w którym wśród gatunków organizmów morskich, które będą celem połowów, został wskazany dorsz; oraz
- 2) sporządzania raportów z połowów rekreacyjnych tego jachtu w każdym roku, począwszy od 2015 r. zgodnie z art. 91 ust. 3 ustawy o rybołówstwie morskim, a także
- 3) odbycia co najmniej 18 rejsów **potwierdzonych zaświadczeniem** Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego o złożonych raportach połowowych w ciągu każdego roku, począwszy od daty rozpoczęcia działalności.

Okoliczności te są bez wątpienia podstawowymi warunkami przyznania wsparcia finansowego. Dopiero po ich łącznym spełnieniu możliwe jest uzyskanie wsparcia finansowego w jednej z 3 możliwych do wyboru przez stronę form (złomowanie, przekazanie lub przystosowanie jachtu komercyjnego do wykonywania innej działalności). Po pierwsze, zgodnie z przepisami rozporządzenia konieczne jest sporządzenie raportów z połowów rekreacyjnych oraz fakt odbycia co najmniej 18 rejsów potwierdzonych zaświadczeniem Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego o złożonych raportach połowowych w ciągu każdego roku, począwszy od daty rozpoczęcia działalności. Wymóg złożenia zaświadczenia Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego jest ułatwieniem dowodowym dla strony, gdyż dla wykazania spełnienia przesłanki odbycia co najmniej 18 rejsów wystarczy przedstawienie jednego dokumentu urzędowego, sporządzanego przez właściwy organ, tj. Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w zakresie jego działania i na podstawie jego rejestrów lub posiadanej przez niego dokumentacji. Należy podkreślić, że obowiązujące przepisy rozporządzenia zawierają zamknięty katalog dowodowy ograniczony do jednego typu dokumentu urzędowego, czyli zaświadczenia Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego o złożonych raportach połowowych w ciągu każdego roku, począwszy od daty rozpoczęcia działalności. Dokument urzędowy stanowi dowód tego, co zostało w nim urzędowo stwierdzone (zaświadczone). Zwiększona moc dowodowa dokumentu urzędowego sprowadza się do przyjęcia dwóch domniemań, tj. prawdziwości (autentyczności) oraz zgodności z prawdą twierzeń w nim zawartych (wiarygodności). Należy wskazać, że organ nie może pominąć okoliczności wynikających z dokumentu urzędowego, jeżeli są one istotne w sprawie. Nie można również się zgodzić z tym, że dowód dotyczący odbycia 18 rejsów z raportu połowowego może być zastąpiony innymi dowodami np. listą załóg na każdy rejs, dokumentacją wejść i wyjść do portu. Podnoszone w tym zakresie twierdzenia nie znajdują oparcia w przepisach prawa. Jak już to zostało powyżej podkreślone ustawodawca w rozporządzeniu jednoznacznie określił, że potwierdzenie odbycia co najmniej 18 rejsów następuje w zaświadczeniu Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego. Pamiętajcie bowiem należy, że co prawda jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, niemniej jednak w określonych przypadkach ustawodawca ogranicza ten bardzo otwarty katalog dowodów wyłącznie do urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego.

W zakresie uwagi zgłoszonej w trakcie prac legislacyjnych, aby pod uwagę w udzielonym wsparciu brane były jedynie jednostki, które dokonały 90 rejsów w ostatnich 5 latach, należy stwierdzić, że w czasie tworzenia rozporządzenia dokonano transpozycji ww. uwagi do tekstu poprzez wskazanie, że warunkiem uzyskania pomocy będzie odbycie co najmniej 18 (90 rejsów/5 lat) rejsów potwierdzonych zaświadczeniem Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego o złożonych raportach połowowych w ciągu każdego roku, począwszy od daty rozpoczęcia działalności.

Ustawodawca w sposób jednoznaczny określił, że wsparcie finansowe jest przyznawane podmiotowi w związku z wycofaniem jachtu komercyjnego z aktualnie wykonywanej działalności, a taką działalnością jest działalność przedsiębiorcy przy użyciu jachtu komercyjnego, udokumentowanej wydanym mu pozwoleniem na wykonywanie połowów rekreacyjnych, wśród których został wskazany dorsz, sporządzaniem raportów połowowych zgodnie z ustawą o rybołówstwie morskim oraz odbyciem co najmniej 18 rejsów potwierdzonych zaświadczeniem Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, w związku z czym fakt wykonywania działalności poza obszarem określonym w art. 2 ust. 1 ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, z czym wiąże się, brak obowiązku składania raportów, tym bardziej uzasadniania brak spełnienia warunków przyznania wsparcia finansowego. Pamiętajcie należy, że

ustawodawca w rozporządzeniu powiązał uprawnienie do otrzymania wsparcia finansowego nie tylko od przymiotu bycia armatorem, ale również od spełniania innych przesłanek określonych w rozporządzeniu.

Reasumując, z powyższej analizy wynika, że propozycje zmian w przepisach rozporządzenia nie znajdują uzasadnienia, wobec czego obecnie Minister Infrastruktury nie planuje inicjowania prac legislacyjnych w tym zakresie.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Mariola Chojnacka

Dyrektor Departamentu Gospodarki Morskiej