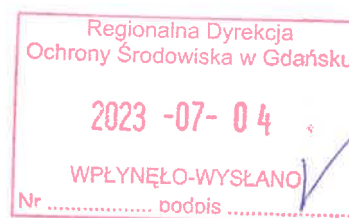




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.14.2022.MŚB.9
zpo



Gdańsk, dnia 3 .07.2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz.1094 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02.03.2022 r. (data wpływu 07.03.2022 r.) Pani Anny Gerowskiej działającej poprzez pełnomocnika Pana Krzysztofa Wcisłowskiego z firmy Eko-Synergia z siedzibą w Gdańsku, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na części działki nr 829/6 obręb Krzyż, gmina Czersk, powiat chojnicki”, wraz z uzupełnieniami z dnia 26.04.2022 r., 28.10.2022 r. oraz 05.05.2023 r., działając w oparciu o opinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach, znak GD.ZZŚ.1.435.303.1.2022.2023.AK z dnia 03.01.2023 r. oraz znak GD.ZZŚ.1.435.303.2.2022.2023.AK z dnia 31.05.2023 r.;

orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na części działki nr 829/6 obręb Krzyż, gmina Czersk, powiat chojnicki”.
2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków dotyczących etapów realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 - a) prace (wycinkę drzew, usunięcie karpin, zabiegi przygotowujące glebę) przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia,
 - b) do ewentualnych nasadzeń wykorzystywać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo,
 - c) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymianę smarów, cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, zabezpieczonych przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego,
 - d) teren, na którym prowadzone będą prace wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych pochodzących ze sprzętu lub pojazdów.
3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 07.03.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pani Anny Gerowskiej działającej poprzez pełnomocnika Pana Krzysztofa Wcisłowskiego z firmy Eko-Synergia z siedzibą w Gdańsku, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 1 wersja CD);
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 4) wypis z rejestru gruntów wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie;
- 5) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł) oraz za pełnomocnictwo (17 zł);
- 7) pełnomocnictwo.

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, stąd tut. organ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.14.2022.MŚB.1. z dnia 22.03.2022 r. wezwał do ich uzupełnienia. W odpowiedzi na powyższe Wnioskodawca w dniu 29.04.2022 r. przedłożył:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia na informatycznym nośniku danych w liczbie jednego egzemplarza;
- 2) wypisy z rejestrów gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 672 ze zm.*).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c, tj. *„zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”*. Zatem posiada status *„przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”*.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych *„przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”* jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.14.2022.MŚB.2 z dnia 24.05.2022 r. Informację o powyższym wniosku

umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 696/2022, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. *ustawy ooś*.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. *ustawy ooś* realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a *ustawy ooś*, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 *ustawy ooś* wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 *ustawy ooś*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.14.2022.MŚB.4. z dnia 28.11.2022 r., zwrócił się do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Chojnicach z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, pismem znak GD.ZZŚ.1.435.303.2022.AK z dnia 14.12.2022 r. poinformował o wyznaczeniu nowego terminu załatwieniu sprawy.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, pismem znak GD.ZZŚ.1.435.303.1.2022.2023.AK z dnia 03.01.2023 r. wyraził opinię, w której „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
2. Wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach, poza wykopami.

3. *W sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekiem substancji ropopochodnych podjętymi natychmiastowymi działaniami związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego.*
4. *Prace związane z przekształceniem gruntu leśnego na użytek rolny nie powinny wpływać na stosunki wodne na przedmiotowym terenie oraz na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.*

Proponowane ww. warunki, które nie wynikały wprost z mocy prawa, zawarte zostały w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji. Warunek nr 1 wynika z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych.

Warunek nr 4 wynika z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2687) regulującej gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911 i 1958) w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Ponadto w ww. opinii stwierdzono cyt. „...uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. 2016 r. poz. 1911 i 1958)”.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.14.2022.MŚB.5 z dnia 11.01.2023 r. działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Z uwagi na fakt, że z dniem 17 lutego 2023 r. wszedł w życie nowy plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.14.2022.MŚB.6 z dnia 20.04.2023 r. tutejszy organ wystąpił o zweryfikowanie Karty informacyjnej przedsięwzięcia pod kątem oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia, uwzględniając nowe dane w zakresie dotyczącym jednolitych części wód (powierzchniowych i podziemnych) i określonych dla nich celów środowiskowych. Uzupelnienie do Karty informacyjnej przedsięwzięcia wpłynęło w dniu 11.05.2023 r. Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.14.2022.MŚB.7. z dnia 11.05.2023 r., ponownie zwrócił się do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Chojnicach z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, pismem znak GD.ZZŚ.1.435.303.2.2022.2023.AK z dnia 31.05.2023 r. podtrzymał opinię wyrażoną w piśmie znak GD.ZZŚ.1.435.303.1.2022.2023.AK z dnia 03.01.2023 r.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy oos:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań

z planowanym przedsięwzięciem,
g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
i zważył co następuje:

Przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na części działki nr 829/6 obręb Krzyż, gmina Czersk, powiat chojnicki. Przedsięwzięcie będzie realizowane w zachodniej części wsi Złotowo (zespół zabudowy sołectwa Złotowo). Miejscowość leży w środkowej części gminy Czersk, w południowej części województwa pomorskiego. Teren przedsięwzięcia znajduje się w odległości ok. 1,3 km na południowy zachód od miasta Czersk.

Według „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Czersk*” Złotowo jest typową wsią o zabudowie rozproszonej. Sołectwo Złotowo stanowi podmiejską strefę Czerska. Złotowo znajduje się w obrębie strefy funkcjonalnej osadniczo-rolniczej.

Całkowita powierzchnia działki nr 829/6 obręb Krzyż wynosi ok. 17,6133 ha i stanowi las o łącznej powierzchni 9,0288 ha oraz grunt orny o powierzchni 8,2905 ha i grunt rolny zabudowany o powierzchni 0,2940 ha. W sąsiedztwie wnioskowanego terenu występują: grunty orne, grunty zabudowane i zurbanizowane, lasy oraz drogi.

Wnioskodawca planuje zmianę użytku leśnego na użytek rolny o powierzchni ok. 0,4 ha. Drzewostan jest lasem gospodarczym w wieku ok. 39 lat.

Przedmiotowy teren jest położony na skraju gruntu ornego użytkowanego rolniczo przez Wnioskodawcę. W północnej części ww. działki znajdują się: zabudowania mieszkalne i obiekty, w których prowadzona jest działalność rolnicza. Przewiduje się włączenie wnioskowanego terenu do arealu użytków rolnych w gospodarstwie rolnym.

Teren przedsięwzięcia jest użytkowany jako las i aktualnie porasta drzewostanem sosnowym w wieku ok. 39 lat (zgodnie z opisem taksacyjnym). Zgodnie z bazą Banku Danych o Lasach jest to oddział i wydzielenie leśne poza PGL LP – oznaczone jako 15i.

Las zajmuje siedlisko boru świeżego ze 100% udziałem sosny zwyczajnej. Drzewostan posiada zwarcie przerywane. Na obrzeżach lasu rosną pojedyncze sztuki brzozy brodawkowatej oraz jeden klon jawor. W słabo zwartej i kępowo występującej warstwie podszytu rośnie brzoza brodawkowata (podrost) i dąb bezszypułkowy (podrost) oraz gatunki krzewiaste: jarząb pospolity i czeremcha późna.

Warstwę roślin zielnych tworzą luźne skupiska wiechliny gajowej. Na suchych obrzeżach pojawiają się również gatunki sucholubne, takie jak: jastrzębiec kosmaczek oraz szczotlicha siwa. Warstwa zielna jest uboga i mało urozmaicona gatunkowo, tworzy szczątkowe zbiorowiska.

Warstwa mszysta jest dobrze rozwinięta praktycznie na całości obszaru, bowiem ok. 90% jego powierzchni zajmuje kobierzec rokitnika pospolitego z domieszką widłozęba kędzierzawego (ok. 15% udziału). Na suchych obrzeżach lasu występuje płonnik jałowcowaty.

Porosty są reprezentowane przez następujące gatunki: chrobotek łagodny i chrobotek szydlasty. Rosną one punktowo na suchych obrzeżach lasu. Zbiorowisko roślinne na wnioskowanym terenie nie tworzy chronionych siedlisk przyrodniczych ujętych w Dyrektywie Siedliskowej.

Na terenie objętym wnioskiem stwierdzono występowanie 2 gatunków mszaków objętych ochroną gatunkową, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1409*): rokitnik pospolity oraz widłoząb kędzierzawy. Ponadto, stwierdzono również występowanie chrobotka łagodnego objętego ochroną gatunkową. Gatunek ten wymieniony jest w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (*Dz.U. z 2014 r., poz. 1408*). Rokitnik pospolity pokrywa zwartym kobiercem wspólnie z widłozębem kędzierzawym ok. 90% terenu leśnego (czyli ok. 0,36 ha), jego udział w warstwie mszystej wynosi ok. 90%, zatem zostanie usunięty z powierzchni ok. 0,324 ha (3240 m²).

Widłoząb kędzierzawy pokrywa zwartym kobiercem wspólnie z rokitnikiem pospolitym ok. 90% terenu leśnego (czyli ok. 0,36 ha), jego udział w warstwie mszystej wynosi ok. 10%, a zatem zostanie usunięty z powierzchni ok. 0,036 ha (360 m²).

Chrobotek łagodny rośnie na 3 stanowiskach o niewielkich powierzchniach ok. 1 m², łącznie zostanie zniszczone ok. 3 m².

W obszarze planowanego do zamiany lasu na użytek rolny nie stwierdzono występowania płazów oraz rzeczywistych i potencjalnych miejsc rozrodu płazów.

Spośród gadów zaobserwowano jaszczurkę zwinkę na 1 suchym stanowisku, na obrzeżu terenu leśnego na zachód od obszaru przedsięwzięcia.

W granicach przedmiotowego terenu stwierdzono gniazdowanie jedynie 1 pary zięby. W sąsiedztwie wnioskowanego terenu zinwentaryzowano gniazdowanie ogółem 4 gatunków ptaków: kosa, piecuszka, pierwiosnka, trznadla.

Kopce kreta europejskiego stwierdzono w 4 miejscach, w obrębie użytków leśnych oraz na skraju gruntów ornych i terenów zadrzewionych. Jedno stanowisko występowania kreta zlokalizowane są w zasięgu planowanego przekwalifikowania użytku leśnego na grunt rolny.

Oprócz gatunku chronionego stwierdzono również gatunki łowne, tj. tropy saren, dzików i lisów. Zwierzęta te zaobserwowano na całym terenie objętym inwentaryzacją przyrodniczą, często podchodziły również pod zabudowania ludzkie.

W obrębie badanego terenu nie stwierdzono miejsc, które miałyby kluczowe znaczenie dla rozrodu lub zimowania chiropterofauny. Nie występują tu miejsca, które mogłyby stanowić schronienia dla nietoperzy na czas tworzenia kolonii rozrodczych bądź miejsca ich zimowania. Brak jest starych drzew, drzew dziuplastych oraz obiektów budowlanych i innych kryjówek antropogennych.

W związku z występowaniem ww. gatunków chronionych roślin grzybów (porostów) i zwierząt oraz przewidywanym zniszczeniem ich stanowisk (zniszczeniem ich siedlisk), przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie uzyskanie zezwoleń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną.

W wyniku realizacji zamierzenia zostaną usunięte wszystkie drzewa z powierzchni przeznaczonej do zmiany sposobu użytkowania. Drzewa usuwane będą poza okresem lęgowym ptaków.

Drzewa rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych wycinek zostaną zabezpieczone poprzez odeskowanie lub owinięte matami, w sposób nie uszkadzający kory drzew.

Usunięcie drzew i krzewów, porastających ok. 0,4 ha powierzchni działki nr 829/6 w obrębie Krzyż, nastąpi w sposób tradycyjny z wykorzystaniem pilarek spalinowych. Skala wycinki spowoduje konieczność koncentracji w rejonie prac pewnych ilości urządzeń mechanicznych i środków transportu. Pozostałości po usuniętych drzewach i krzewach zostaną rozdrobnione, a karpys zostaną wykarczowane, usunięte z powierzchni terenu i przeznaczone do rozdrobnienia. Pozyskane drewno będzie przeznaczone na cele opałowe.

Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wycinką drzew i krzewów oraz usunięciem podszytu. Niezbędne będzie usunięcie karpin drzew, a następnie głęboka orka oraz wyrównanie terenu.

Wszelkie prace będą wykonywane z wykorzystaniem sprzętu spalinowego i transportowego wynajętego usługodawcy zajmującego się wyrębem (np. firmie z sektora usług leśnych). Możliwe będzie także wykorzystanie sprzętu transportowego Wnioskodawcy (np. ciągnik rolniczy z przyczepą). Prace związane z przygotowaniem terenu pod użytkowanie rolne będą wykonywane za pomocą ciągnika rolniczego z dopiętą maszyną rolniczą (typu pług). Po wykonaniu prac teren zostanie uprzętnięty. Przedmiotowa inwestycja nie będzie związana z wykonywaniem prac budowlanych.

Na etapie realizacji, tj. wykonywania wycinki drzewostanu, nie będą powstawały ścieki bytowe i przemysłowe. Nie ma konieczności sytuowania na terenie inwestycji zaplecza sanitarnego dla pracowników, bowiem prace wycinkowe będą krótkotrwałe i będą realizowane przez specjalistyczną firmę zajmującą się wyrębem lasu. Wykorzystywane pojazdy będą tankowane poza terenem inwestycyjnym – na stacjach paliw. Zaopatrzenie sprzętu mechanicznego w paliwa będzie wykonywane w staranny sposób, z dbałością, by uniknąć wycieków do gruntu.

Technologia wykorzystanych prac wyeliminuje możliwość zanieczyszczenia wód. Dodatkowo realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z wprowadzaniem do środowiska szkodliwych dla środowiska ścieków, które mogłyby zanieczyścić wody powierzchniowe i podziemne.

Praca silników powodować będzie emisję zanieczyszczeń spalin gazowych, w których występują następujące rodzaje zanieczyszczeń: mieszanina węglowodorów, tlenek węgla, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i akroleina. Należy jednak zaznaczyć, że do prowadzonych prac wykorzystywany będzie wyłącznie sprzęt sprawny technicznie, spełniający wymagania obowiązujących przepisów prawa w zakresie emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska. W związku z tym nie nastąpi znaczące pogorszenie jakości powietrza.

Ewentualne zanieczyszczenia gruntu będące wynikiem sytuacji awaryjnych takich jak: wycieki olejów lub płynów eksploatacyjnych, będą natychmiast usuwane. Zanieczyszczona warstwa gleby zostanie zebrana do pojemników i przekazana do unieszkodliwienia uprawnionemu przedsiębiorcy. Po wykonaniu prac teren zostanie uporządkowany.

Prowadzone prace mogą powodować okresowe niepożądane oddziaływanie związane z emisją hałasu i wibracjami. Niedogodności te powstają na skutek karczowania pni oraz ruchu pojazdów, wywożących karpinę poza teren przedsięwzięcia. Urządzenia będą pracować okresowo. Poziomą mocą akustyczną na placu robót nie przekroczy 100 dB.

Prace związane z usuwaniem drzew i krzewów trwać będą kilka dni, a po ich zakończeniu – emisja hałasu zaniknie. Przewidywany zasięg uciążliwości to około 100 - 200 metrów od miejsca prowadzenia robót. Ww. oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, okresowy i trwać będzie do zakończenia prac. W celu zmniejszenia uciążliwości akustycznej podczas realizacji przedsięwzięcia prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej.

Z uwagi na bliskie sąsiedztwo lasu, prace związane z wycinką drzew oraz karczowaniem pni zostaną przeprowadzone poza okresem lęgu i wychowu młodych ptaków.

Realizacja przedsięwzięcia stanie się źródłem powstawania następujących odpadów:

- ✓ 20 Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie,
- ✓ 20 02 01 Odpady ulegające biodegradacji (trawa, liście oraz gałęzie i karpiny),
- ✓ 20 02 02 Gleba i ziemia, w tym kamienie,
- ✓ 20 03 01 Nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Odpady ulegające biodegradacji składowane będą w wyznaczonym do tego celu miejscu, a następnie cięte na mniejsze części i wywożone.

W związku z realizacją zamierzenia przeanalizowano dwa warianty:

- wariant przyjęty do realizacji zakłada zmianę użytku leśnego na użytek rolny o powierzchni ok. 0,4 ha (powierzchnia lasu na dz. nr 829/6 w obrębie Krzyż wynosi 9,0288 ha) – jest to niewielka zmiana, która nie będzie zauważalna dla środowiska. Charakter pozostałych siedlisk na ww. działce nie ulegnie zmianie, las nie będzie podlegał fragmentacji. Usunięty zostanie tylko niewielki fragment lasu przylegający do gruntu ornego, co nie spowoduje zmiany walorów krajobrazowych. Wariant ten zakłada wykonanie wycinki drzewostanu z wykorzystaniem tradycyjnego sprzętu, tj. łańcuchowych pił spalinowych (najczęściej wykorzystywanych w tego rodzaju pracach);
- wariant alternatywny zakłada zmianę lasu na użytek rolny o powierzchni ok. 0,4 ha z wykorzystaniem np. podnośnika koszowego. Przy wykorzystaniu tej metody konieczny byłby dojazd ciężkiego sprzętu do miejsca wycinki. Jednakże metoda ta nie sprawdza się na terenach zalesionych, a jedynie przy wycince pojedynczych, wolnostojących drzew z ułatwionym dojazdem. Z uwagi na powyższe Wnioskodawca odrzucił ten wariant jako niemożliwy do zastosowania przy wycince lasu.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zmniejszenie udziału powierzchni terenów leśnych w rejonie inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowy teren stanowi część terenu leśnego przyległego do użytków ornich. Z tego względu teren ten nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla fauny. Spowodowana tym zmiana przebiegu granicy polno – leśnej spowoduje ograniczenia dostępności potencjalnych siedlisk dla flory i fauny. Jednak ze względu na niewielkie jego znaczenie dla różnorodności biologicznej oraz sąsiedztwo większego kompleksu leśnego (na zachód) oddziaływanie to będzie nieznaczące. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się w już funkcjonujący krajobraz.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczące.

Wylesienie niewielkiej części obszaru ww. działek wpływa na zmianę mikroklimatu na obszarze objętym inwestycją ze względu na silniejszą penetrację promieniowania słonecznego i oddziaływania wiatru. Czynniki te mogą powodować wzrost intensywności parowania, a tym samym przesuszenie wierzchniej warstwy gleby oraz zmianę gradientu temperatur. Jednak w związku z niewielką zmianą na wnioskowanym terenie, jego oddziaływanie na klimat będzie miało charakter punktowy i będzie nieistotne dla klimatu w szerszej skali.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w korytarzu ekologicznym Bory Tucholskie GKPn-16. Realizacja zamierzenia nie spowoduje przerwania ciągłości tego korytarza ze względu na jego charakter - polega na przekształceniu lasu na użytek rolny w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów ornich. Zmiana sposobu użytkowania terenu leśnego na rolniczy wynika z potrzeby przeznaczenia tego terenu na grunty orne w związku z planowanym rozwojem gospodarstwa i zwiększeniem produkcji plonu.

Teren zamierzenia znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, czapla siwa *Ardea cinerea*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, siniak *Columba oenas*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kszyc *Gallinago gallinago*, kokoszka *Gallinula chloropus*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęś *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, pliszka górską *Motacilla cinerea*, rybotów *Pandion haliaetus*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz *Tachybaptus ruficollis*, samotnik *Tringa ochropus* i dudek *Upupa epops*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieżnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady.

Dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

z dnia 31 marca 2015 r. został ustanowiony plan zadań ochronnych (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161, Dz. Urz. Woj. Kuj.- Pom. z 2015 r., poz. 1183). Został on zmieniony Zarządzeniem z dnia 27 czerwca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 2612, Dz. Urz. Woj. Kuj.- Pom. z 2022 r., poz. 3382).

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, 2012) nie wynika, aby na przedmiotowej działce stwierdzono stanowiska lęgowe gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Najbliżej wnioskowanego fragmentu działki, w odległości ok. 750 m, znajduje się stanowisko lęgowe dudka. Biorąc pod uwagę zakres wniosku oraz odległość od ww. stanowiska gatunku objętego ochroną w obszarze, przedmiotowe zamierzenie nie stanowi zagrożenia dla zachowania populacji gatunków chronionych.

Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161) oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby planowane zamierzenie było sprzeczne z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych.

Zatem zakres inwestycji oraz lokalizacja poza siedliskami gatunków chronionych w ramach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w jego granicach. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ochrony i zachowanie populacji ww. gatunków ptaków i ich siedlisk. **Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.**

Najbliżej zlokalizowane pozostałe obszary objęte w Polsce ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2022 poz. 916 ze zm.) to:

- ok. 1,3 km na południowy -zachód: Tucholski Park Krajobrazowych;
- ok. 1,6 km na północny – zachód: Chojnicko – Tucholski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- ok. 2,5 km na południe: rezerwat przyrody „Cisy nad Czerską Strugą”;
- ok. 4,1 km na południowy – wschód: rezerwat przyrody „Ustronie”.

Z uwagi na położenie zamierzenia oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów ustawy o ochronie przyrody.

W związku z wejściem w życie z dniem 17 lutego 2023 r. r. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 r. poz. 300), zmianie uległy jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych na terenie planowanej inwestycji. Przedsięwzięcie zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- powierzchniowych rzecznych części wód (JCWP RW) o europejskim kodzie RW200009292529 „Czerska Struga” określonych jako naturalna część wód, monitorowana, typ PN – potok lub strumień nizinny, niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników stan dobry). Stan ww. wód określono jako zły, zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1475),
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200036. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Z uwagi na niewielką skalę planowanej inwestycji oraz jej charakter i zakres, zbieżny ze sposobem użytkowania przylegających od południa, inwestycja nie będzie generować skumulowanego oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na sposób rolniczego wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas zabiegów przygotowujących glebę; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane zamierzenie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia - inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu

o art. 84 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.14.2022.MŚB.8 z dnia 16.06.2023 r. działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

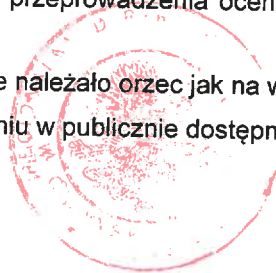
Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja powstałych obiektów nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.*).

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej – tekst jedn. Dz.U. z 2022 r., poz. 2236).

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Wcisłowski, Eko-Synergia, ul. Lęborska 3B, 80-386 Gdańsk
2. Gerowski Bogdan
3. Gerowska Anna
4. Nakielska Małgorzata
5. Konefka Zenon
6. Lenz Robert
7. Lenz Adam
8. Lenz Teresa
9. Gmina Czersk, ul. Kościuszki 27, 89-650 Czersk
10. Kukliński Ireneusz
11. RDOŚ aa: sprawę prowadzi Małgorzata Świergocka-Bowżyk nr kontaktowy 58 68 36 813.

Do wiadomości: *Małgorzata Świergocka-Bowżyk*

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, Ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice.



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

ZAŁĄCZNIK

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.14.2022.MŚB.9

(zgodnie z wymogiem, art. 82 ust.3 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na części działki nr 829/6 obręb Krzyż, gmina Czersk, powiat chojnicki. Przedsięwzięcie będzie realizowane w zachodniej części wsi Złotowo (zespół zabudowy sołectwa Złotowo). Miejscowość leży w środkowej części gminy Czersk, w południowej części województwa pomorskiego. Teren przedsięwzięcia znajduje się w odległości ok. 1,3 km na południowy zachód od miasta Czersk.

Według „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Czersk*” Złotowo jest typową wsią o zabudowie rozproszonej. Sołectwo Złotowo stanowi podmiejską strefę Czerska. Złotowo znajduje się w obrębie strefy funkcjonalnej osadniczo-rolniczej.

Całkowita powierzchnia działki nr 829/6 obręb Krzyż wynosi ok. 17,6133 ha i stanowi las o łącznej powierzchni 9,0288 ha oraz grunt orny o powierzchni 8,2905 ha i grunt rolny zabudowany o powierzchni 0,2940 ha. W sąsiedztwie wnioskowanego terenu występują: grunty orne, grunty zabudowane i zurbanizowane, lasy oraz drogi.

Wnioskodawca planuje zmianę użytku leśnego na użytek rolny o powierzchni ok. 0,4 ha. Drzewostan jest lasem gospodarczym w wieku ok. 39 lat.

Przedmiotowy teren jest położony na skraju gruntu ornego użytkowanego rolniczo przez Wnioskodawcę. W północnej części ww. działki znajdują się zabudowania mieszkalne i obiekty, w których prowadzona jest działalność rolnicza. Przewiduje się włączenie wnioskowanego terenu do areалу użytków rolnych w gospodarstwie rolnym.

Teren przedsięwzięcia jest użytkowany jako las i aktualnie porasta drzewostanem sosnowym w wieku ok. 39 lat (zgodnie z opisem taksacyjnym). Zgodnie z bazą Banku Danych o Lasach jest to oddział i wydzielenie leśne poza PGL LP – oznaczone jako 15i.

Las zajmuje siedlisko boru świeżego ze 100% udziałem sosny zwyczajnej. Drzewostan posiada zwarcie przerywane. Na obrzeżach lasu rosną pojedyncze sztuki brzozy brodawkowatej oraz jeden klon jawor. W słabo zwartej i tylko kępowo występującej warstwie podszytu luźno rośnie brzoza brodawkowata (podrost) i dąb bezszypułkowy (podrost) oraz gatunki krzewiaste: jarząb pospolity i czeremcha późna.

Warstwę roślin zielnych tworzą luźne skupiska wiechliny gajowej. Na suchych obrzeżach pojawiają się też gatunki sucholubne, takie jak jastrzębiec kosmaczek oraz szczotlicha siwa. Warstwa zielna jest uboga i mało urozmaicona gatunkowo, tworzy szczątkowe zbiorowiska.

Warstwa mszysta jest dobrze rozwinięta praktycznie na całości obszaru, bowiem ok. 90% jego powierzchni zajmuje kobierzec rokitnika pospolitego z domieszką widłozęba kędzierzawego (ok. 15% udziału). Na suchych obrzeżach lasu występuje płonnik jałowcowaty.

Porosty są reprezentowane przez następujące gatunki: chrobotek łagodny i chrobotek szydlasty. Rosną one punktowo na suchych obrzeżach lasu. Zbiorowisko roślinne na wnioskowanym terenie nie tworzy chronionych siedlisk przyrodniczych ujętych w Dyrektywie Siedliskowej.

W związku z występowaniem w obrębie przedmiotowego terenu gatunków chronionych roślin grzybów (porostów) i zwierząt oraz przewidywanym zniszczeniem ich stanowisk (zniszczeniem ich siedlisk), przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie uzyskanie stosownego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną.

W wyniku realizacji zamierzenia zostaną usunięte wszystkie drzewa z powierzchni przeznaczonej do zmiany sposobu użytkowania. Drzewa usuwane będą poza okresem lęgowym ptaków.

Drzewa rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych wycinek zostaną zabezpieczone poprzez odeskowanie lub owinięte matami, w sposób nie uszkadzający kory drzew.

Usunięcie drzew i krzewów, porastających ok. 0,4 ha powierzchni działki nr 829/6 w obrębie Krzyż, nastąpi w sposób tradycyjny z wykorzystaniem pilarek spalinowych. Skala wycinki spowoduje konieczność koncentracji w rejonie prac pewnych ilości urządzeń mechanicznych i środków transportu. Pozostałości po usuniętych drzewach i krzewach zostaną rozdrobnione, a karpas zostaną wykarczowane, usunięte z powierzchni terenu i przeznaczone do rozdrobnienia. Pozyskane drewno będzie przeznaczone na cele opałowe.

Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wycinką drzew i krzewów oraz usunięciem podszytu. Niezbędne będzie usunięcie karpin drzew, a następnie głęboka orka oraz wyrównanie terenu.

Wszelkie prace będą wykonywane z wykorzystaniem sprzętu spalinowego i transportowego wynajętego usługodawcy zajmującego się wyrębem (np. firmie z sektora usług leśnych). Możliwe będzie także wykorzystanie sprzętu transportowego Wnioskodawcy (np. ciągnik rolniczy z przyczepą). Prace związane z przygotowaniem terenu pod użytkowanie rolne będą wykonywane za pomocą ciągnika rolniczego z dopiętą maszyną rolniczą (typu pług). Po wykonaniu prac teren zostanie uprzątnięty. Przedmiotowa inwestycja nie będzie związana z wykonywaniem prac budowlanych.

Na etapie realizacji, tj. wykonywania wycinki drzewostanu, nie będą powstawały ścieki bytowe i przemysłowe. Nie ma konieczności sytuowania na terenie inwestycji zaplecza sanitarnego dla pracowników, bowiem prace wycinkowe będą krótkotrwałe i będą realizowane przez specjalistyczną firmę zajmującą się wyrębem lasu. Wykorzystywane pojazdy będą tankowane poza terenem inwestycyjnym – na stacjach paliw. Zaopatrzenie sprzętu mechanicznego w paliwa będzie wykonywane w staranny sposób, z dbałością, by uniknąć wycieków do gruntu.

Technologia wykorzystanych prac wyeliminuje możliwość zanieczyszczenia wód. Dodatkowo realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z wprowadzaniem do środowiska szkodliwych dla środowiska ścieków, które mogłyby zanieczyszczyć wody powierzchniowe i podziemne.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska