

ZARZĄDZENIE ZASTĘPCZE
WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

z dnia 20 sierpnia 2019 r.

**w sprawie wprowadzenia obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium
uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Mazowiecka**

Na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 8 oraz art. 208 ust. 2, 3 i 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 r. poz. 868 i 1214) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Mazowiecka, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XIII/138/12 Rady Gminy Ostrów Mazowiecka z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie: uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Mazowiecka, zmienionej uchwałą Nr V/40/15 z dnia 15 maja 2015 r. wprowadza się obszary udokumentowanych złóż kopalin:

- 1) w części tekstowej i graficznej:
 - a) złoża piasków „Koziki” w miejscowości Koziki,
 - b) złoża piasków ze żwirem „Przyjmy” w miejscowości Przyjmy,
 - c) złoża piasków skaleniowo-kwarcowych „Jelenie” w miejscowości Jelenie,
 - d) złoża piasków skaleniowo-kwarcowych „Prosienica II/1” w miejscowości Prosienica,
 - e) złoża piasków ze żwirem „Prosienica V” w miejscowości Prosienica;
- 2) w części graficznej:
 - a) złoża piasków skaleniowo-kwarcowych „Guty-Bujno” w miejscowości Guty Bujno;
- 3) w części tekstowej:
 - a) złoża kruszywa naturalnego „Guty-Bujno I” w miejscowości Guty Bujno.

2. Obszary, o których mowa w ust. 1 pkt 1, określa w formie tekstowej i graficznej załącznik do zarządzenia zastępczego.

3. Obszar, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, określa w formie graficznej załącznik do zarządzenia zastępczego.

4. Obszar, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, określa w formie tekstowej załącznik do zarządzenia zastępczego.

§ 2. Część studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Mazowiecka określająca uwarunkowania obowiązuje łącznie z załącznikiem do zarządzenia zastępczego.

§ 3. Koszty sporządzenia zmiany studium ponosi w całości gmina, której obszaru dotyczy zarządzenie zastępcze.

§ 4. 1. Wykonanie zarządzenia powierza się Wójtowi Gminy Ostrów Mazowiecka.

2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UZASADNIENIE

W dniu 1 stycznia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, dalej zwaną p.g.g., która wprowadziła obowiązek ujawniania w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin m. in. obszarów udokumentowanych złóż kopalin. Na podstawie art. 95 ust. 2 p.g.g. gmina ma obowiązek wprowadzić ww. element środowiska do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanym dalej studium, w terminie do 2 lat od dnia zatwierdzenia dokumentacji geologicznej przez właściwy organ administracji geologicznej. Ustawodawca przewidział jednocześnie w art. 208 ust. 1 p.g.g., że obszary złóż kopalin, dla których właściwy organ administracji geologicznej przyjął dokumentację geologiczną bez zastrzeżeń przed dniem wejścia w życie ww. ustawy i które nie zostały wprowadzone do studium – gmina wprowadza do aktu polityki przestrzennej, nie później niż w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie ww. ustawy. Po bezskutecznym upływie ww. terminów obowiązek wprowadzenia udokumentowanych obszarów złóż kopalin do studium przechodzi na wojewodę, który wydaje w tej sprawie zarządzenie zastępcze (art. 96 ust. 1 pkt 1 p.g.g. oraz art. 208 ust. 2 p.g.g.).

Przepisy p.g.g. nie regulują jednocześnie szczegółowego trybu i zasad dotyczących wprowadzania przez wojewodę obszarów udokumentowanych złóż kopalin w formie zarządzeń zastępczych. Żaden z przepisów ww. ustawy nie wskazuje na konieczność stosowania przez wojewodę procedury planistycznej unormowanej w ustawie z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm., dalej zwana p.z.p.). Przepisy p.g.g. normują natomiast, że zarządzenie zastępcze wydane w tym trybie, wywołuje skutki prawne takie jak studium oraz to, iż przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, dalej zwana s.g.) należy stosować odpowiednio.

W kontekście powyższego, należy zwrócić uwagę, na to, iż zarządzenie zastępcze wprowadzające do studium obszary udokumentowanych złóż kopalin, ma na celu jedynie uzupełnienie jego zapisów o pojedyncze ustalenia. Obowiązek wprowadzania obszarów udokumentowanych złóż kopalin, który powstaje w przypadku zaniechania gminy w tym przedmiocie, sprowadza się *de facto* jedynie do naniesienia odpowiednich elementów w warstwie informacyjnej studium, które są pochodną przyjętej dokumentacji geologicznej przez właściwe organy administracji geologicznej. Kierując się bowiem wykładnią językową, sformułowanie „wprowadza” należy rozumieć jako czynność naniesienia poprawki, uzupełnienia czegoś, itp. Z uwagi na powyższe wojewoda wprowadza udokumentowane obszary złóż kopalin jedynie do części uwarunkowań, tj. części będącej inwentaryzacją dotychczasowego stanu faktycznego i prawnego. Natomiast zmiana kierunków rozwoju terenu leży w wyłącznej kompetencji gminy, składającej się na władztwo planistyczne, co wynika z dyspozycji art. 3 ust. 1 p.z.p. W myśl przywołanego przepisu kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, należy do zadań własnych gminy. Natomiast zgodnie z art. 85 i art. 87 s.g., nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem, a organ nadzoru może wkraczać w działalność gminną tylko w przypadkach określonych ustawami. Tym samym wojewoda nie może ingerować w uprawnienia gminy w tym przedmiocie i decydować o kierunkach zmian w strukturze przestrzennej gminy, tj. o przeznaczeniu tych terenów, gdzie są zlokalizowane obszary udokumentowanych złóż kopalin. Uzasadnionym wydaje się zatem, że zmiana studium wprowadzona zarządzeniem zastępczym jest dokonywana jedynie w części zawierającej uwarunkowania. Powyższe wspiera również stanowisko, że zarządzenie

zastępcze dokonujące wymuszonej aktualizacji studium w zakresie obszarów udokumentowanych złóż kopalin jedynie w części uwarunkowań, nie powinno być poprzedzone długotrwałą (angażującą inne organy i instytucje oraz społeczeństwo) i kosztowną procedurą, w trybie p.z.p. Dodać należy, iż w sposób jednoznaczny, co do braku podstaw prawnych stosowania procedury wynikającej z p.z.p., w przedmiocie zmiany studium dokonywanej zarządzeniem zastępczym wojewody, wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 sierpnia 2015 r., sygn. akt II OSK 1178/15.

W związku z powyższym w przeciwieństwie do gminy, która nowelizując studium z uwagi na konieczność uwzględnienia w nim występowania obszarów udokumentowanych złóż kopalin na terenie gminy, musi stosować procedurę wynikającą z p.z.p. (art. 33), wojewoda sam określa zakres i tryb wprowadzania ww. obszarów do studium.

Po przeprowadzonej analizie studium gminy Ostrów Mazowiecka, wykazu obszarów udokumentowanych złóż kopalin dla terenu województwa mazowieckiego sporządzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, w oparciu o dane zgromadzone w Systemie Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS i Narodowym Archiwum Geologicznym PIG, a także decyzji zatwierdzających dokumentację geologiczną przez właściwe organy administracji geologicznej, stwierdzono, iż w części określającej uwarunkowania, ww. studium powinno być uzupełnione o informacje dotyczące nieujawnionych dotychczas obszarów udokumentowanych złóż kopalin, tj. w części tekstowej i graficznej o informacje dotyczące złóż: „Koziki”, „Przyjmy”, „Jelenie”, „Prosienica II/1”, „Prosienica V”, w części graficznej w zakresie złoża „Guty-Bujno” oraz w części tekstowej o informację dotyczącą złoża „Guty-Bujno I”.

Dokumentacje geologiczne zatwierdzające złoża:

- piasków „Koziki” - zawiadomienie o przyjęciu przez Marszałka Województwa Mazowieckiego dokumentacji bez zastrzeżeń, znak: PŚ-II.7427.7.2011.PS z dnia 10 marca 2011r.,
- piasków ze żwirem „Przyjmy” - decyzja Marszałka Województwa Mazowieckiego, nr 196/17/PE.I, znak: PE-I.7427.40.2017.MŁ z dnia 10 sierpnia 2017r.,
- piasków skaleniowo-kwarcowych „Jelenie” - decyzja Starosty Ostrowskiego, znak: ROŚ.6528.1.2016 z dnia 29 czerwca 2016r.,
- piasków skaleniowo-kwarcowych „Prosienica II/1” – decyzja Marszałka Województwa Mazowieckiego, nr 84/16/PE.I, znak: PE-I.7427.30.2016.ES z dnia 30 marca 2016r.,
- piasków ze żwirem „Prosienica V”- decyzja Starosty Ostrowskiego, znak: ŚGL.6528.4.2017 z dnia 16 maja 2017r.,
- kruszywa naturalnego „Guty-Bujno”- decyzja Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 150/16/PE.I, znak: PE-I.7427.54.2016.MŁ z dnia 13 maja 2016r.,
- kruszywa naturalnego „Guty-Bujno I”- zawiadomienie o przyjęciu przez Marszałka Województwa Mazowieckiego dokumentacji bez zastrzeżeń, znak: PŚ.II./PS/7512-22/10 z dnia 6 lipca 2010r.

Należy zauważyć, że Rada Gminy Ostrów Mazowiecka uchwałą Nr XIV/124/16 z dnia 18 marca 2016r. przystąpiła do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Mazowiecka. W związku z powyższym Wojewoda Mazowiecki wystąpił do Wójta Gminy Ostrów Mazowiecka (pismo z dnia 11.03.2019 r., znak: WNP-II.742.18.2019), z prośbą o udzielenie informacji na jakim etapie jest procedura uchwalania studium oraz jaki jest przewidywany termin podjęcia uchwały

końcowej w tym przedmiocie. Na wskazane wyżej pismo Wojewoda otrzymał odpowiedź, iż: „(...) obecnie projekt studium jest na etapie opiniowania i uzgodnień. Przewidywany termin uchwalenia przedmiotowego studium – IV kwartał 2019r.”.

Gmina w przewidzianym w art. 95 ust. 2 oraz art. 208 ust. 1 p.g.g. terminie nie wprowadziła ww. obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium, co przesądziło o konieczności podjęcia kroków w celu wydania zarządzenia zastępczego. W tym miejscu wyjaśnić należy, iż przez wprowadzenie udokumentowanych obszarów złóż kopalin do studium, należy rozumieć ujawnienie tych złóż z co najmniej podaniem ich nazwy w części tekstowej oraz graficznej wraz z oznaczeniem ich granic w części graficznej studium. Zarówno w części tekstowej jak i graficznej nie zostały ujawnione złoża: „Koziki”, „Przyjmy”, „Jelenie”, „Prosienica II/1”, „Prosienica V”. Złoże „Guty-Bujno” zostało wymienione w części tekstowej studium, jednakże dokonana analiza wykazała, że granice złoża nie zostały odzwierciedlone zgodnie z przyjętą dokumentacją geologiczną. Natomiast granice złoża „Guty-Bujno I” zostały w sposób prawidłowy odwzorowane na części graficznej jednakże złoże nie zostało wymienione w części tekstowej, w której mowa o udokumentowanych złożach kopalin. Nie wystarczający jest bowiem zapis w punkcie dotyczącym terenów górniczych o istnieniu terenu górniczego „Guty Bujno I”, zwłaszcza mając na uwadze, że ww. teren górniczy zgodnie z oznaczeniami na części graficznej jest znacznie mniejszy od udokumentowanego złoża kopalin.

Działając zatem w oparciu o art. 96 oraz art. 208 p.g.g. Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 12 kwietnia 2019 r., znak WNP-II.742.18.2019, zawiadomił Radę Gminy Ostrów Mazowiecka o wszczęciu postępowania w sprawie wydania zarządzenia zastępczego wprowadzającego do studium gminy Ostrów Mazowiecka obszarów udokumentowanych złóż kopalin.

W toku prowadzonego postępowania zlecono opracowanie dokumentacji zmiany studium gminy Ostrów Mazowiecka w zakresie obszarów udokumentowanych złóż kopalin, składającej się z części tekstowej oraz graficznej – mapy w skali 1: 25 000 z naniesionymi udokumentowanymi złożami dotychczas nieujawnionymi w studium. Mając zaś na uwadze art. 10 ust. 1 pkt 11 p.z.p., sporządzono dokumentację zmiany studium w jego części dotyczącej uwarunkowań. Uzupełniając tę część studium o informacje, w zakresie dotychczas nieujawnionego obszaru udokumentowanego złoża kopaliny. Wykonana w ww. formie dokumentacja stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

Zmiana studium w formie zarządzenia zastępczego Wojewody Mazowieckiego wywołuje takie same skutki prawne jak zmiana studium uchwalona przez radę gminy.

Jednocześnie pouczam, że Gminie w świetle art. 98 ust. 1 s.g. służy na zarządzenie zastępcze skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone zarządzenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

ZAŁĄCZNIK

do ZARZĄDZENIA ZASTĘPCZEGO

WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

z dnia

WNP-II.742.18.2019

**w sprawie wprowadzenia obszarów udokumentowanych złóż kopalin
do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
gminy Ostrów Mazowiecka**

Zawartość:

- 1. Tekst – opis obszarów udokumentowanych złóż kopalin**
- 2. Rysunek – obszary udokumentowanych złóż kopalin**

Opracowanie:

mgr inż. Paulina Starczewska

SUNBAR Sp. z o.o.

ul. Nadarzyńska 54

05-805 Otrębusy

Warszawa 2019 r.

OBSZARY UDOKUMENTOWANYCH ZŁOŻ KOPALIN

WPROWADZONE ZARZĄDZENIEM ZASTĘPCZYM WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

położone w gminie Ostrów Mazowiecka

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Mazowiecka, stanowiącym załącznik do uchwały nr XIII/138/12 Rady Gminy Ostrów Mazowiecka z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie: uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Mazowiecka zmienionej uchwałą nr V/40/15 z dnia 15 maja 2015r.

- 1) w części tekstowej I pn. Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, w rozdziale 11. Udokumentowane złoża kopalin i zasoby wód podziemnych, pkt 11.1. Złoża kopalin, na końcu dodaje się tekst w brzmieniu:

„Na terenie gminy Ostrów Mazowiecka znajdują się ponadto obszary udokumentowanych złóż kopalin, dla których właściwy organ administracji geologicznej zatwierdził dokumentację geologiczną lub dodatek do dokumentacji geologicznej w terminie, od którego upłynęło co najmniej dwa lata do daty wydania niniejszego zarządzenia zastępczego, lub przyjął dokumentację geologiczną bez zastrzeżeń:

1. ZŁOŻE KRUSZYWA NATURALNEGO – KOZIKI
 - kopalina: kruszywa naturalne – piaski
 - miejscowość: Koziki
 - znak sprawy / decyzja nr: PŚ-II.7427.7.2011.PS z dnia 10.03.2011 r.
2. ZŁOŻE KRUSZYWA NATURALNEGO – PRZYJMY
 - kopalina: kruszywa naturalne – piaski ze żwirem
 - miejscowość: Przyjmy
 - znak sprawy/decyzja nr: PE-I.7427.40.2017.Mł/196/17/PE.I z dnia 10.08.2017 r.
3. ZŁOŻE KRUSZYWA NATURALNEGO – JELENIE
 - kopalina: kruszywa naturalne – piaski skaleniowo-kwarcowe
 - miejscowość: Jelenie
 - znak sprawy / decyzja nr: ROŚ.6528.1.2016 z dnia 29.06.2016 r.
4. ZŁOŻE KRUSZYWA NATURALNEGO – PROSIENICA II/1
 - kopalina: kruszywa naturalne – piaski skaleniowo-kwarcowe
 - miejscowość: Prosiénica
 - znak sprawy/decyzja nr: PE-I.7427.30.2016.ES/ 84/16/PE.I z dnia 30.03.2016 r.
5. ZŁOŻE KRUSZYWA NATURALNEGO – PROSIENICA V
 - kopalina: kruszywa naturalne – piaski ze żwirem
 - miejscowość: Prosiénica

- znak sprawy / decyzja nr: ŚGL.6528.4.2017 z dnia 16.05.2017 r.

6. ZŁOŻE KRUSZYWA NATURALNEGO – GUTY-BUJNO I

- kopalina: kruszywa naturalne
- miejscowość: Guty Bujno
- znak sprawy / decyzja nr: PŚ.II./PS/7512-22/10 z dnia 06.07.2010 r.”

Wyżej wymienione obszary udokumentowanych złóż kopalin dodaje się również w części graficznej zawierającej uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, oprócz obszaru wymienionego w pkt 6, który wprowadza się tylko w części tekstowej.

- 2) wyłącznie w części graficznej zawierającej uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, dodaje się obszar udokumentowany kopalin , dla którego właściwy organ administracji geologicznej zatwierdził dokumentację geologiczną lub dodatek do dokumentacji geologicznej w terminie, od którego upłynęło co najmniej dwa lata do daty wydania niniejszego zarządzenia zastępczego, lub przyjął dokumentację geologiczną bez zastrzeżeń:

1. ZŁOŻE KRUSZYWA NATURALNEGO – GUTY-BUJNO

- kopalina: kruszywa naturalne – piaski skaleniowo- kwarcowe
- miejscowość: Guty-Bujno
- znak sprawy/decyzja nr: PE-I.7427.54.2016.MŁ/ 150/16/PE.I z dnia 13.05.2016r.