

09.06.2021 r.

Ministerstwo Zdrowia
kancelaria@mz.gov.pl
Warszawa, ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

Petycja dot. rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP z 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483) oraz art. 2 ust. 1, 2 i 3 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2014 poz. 1195) składam w interesie publicznym do Ministerstwa Zdrowia niniejszą petycję.

27 maja 2020 roku Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmakażeniom "Prawo do Życia" skierowało do Ministerstwa Zdrowia wnioski o udostępnienie informacji publicznej (<https://www.facebook.com/photo/?fbid=10219865634451479&set=a.10213468841175645>), który zawierał następujące pytania:

1. Jakie to przeprowadzone badania, gdzie, na jakiej liczbie populacji wykazały, iż ekspozycja ludności na pola elektromagnetyczne pochodzące od technologii bezprzewodowych na poziomie, 7V/m, 21V/m, 61V/m jest bezpieczna dla ludzi i nie wywołuje niekorzystnych skutków.

2. O jakiej wartości ekspozycji ludności na pola elektromagnetyczne pochodzące od technologii bezprzewodowych mówi WHO.

Ministerstwo Zdrowia 18 czerwca 2020 roku udzieliło odpowiedzi na niniejsze pytania (<https://www.facebook.com/photo/?fbid=10219865634451479&set=a.10213468841175645>):

Ad. 1

Ministerstwo Zdrowia nie posiada informacji na temat badań spełniających kryteria wskazane we wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

Ad. 2

W informacji WHO jest mowa o polach elektromagnetycznych, których parametry są zgodne z wytycznymi dotyczącymi tych pól. Ministerstwo Zdrowia nie posiada informacji, które konkretnie zalecenia brano pod uwagę.

13 maja 2021 roku Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmakażeniom "Prawo do Życia" skierowało do Ministerstwa Zdrowia wnioski o udostępnienie informacji publicznej (<https://www.facebook.com/photo/?fbid=10219907689222822&set=a.10213468841175645>), w którym

wnioskowano o:

1. Przesłanie lub opublikowanie dowodów w języku polskim w postaci badań wykluczających możliwość wystąpienia chorób nowotworowych w sytuacji gdzie ekspozycja ludności na pola elektromagnetyczne emitowane przez anteny stacji bazowych systemów telefonii komórkowych (BTS) była na poziomie, 7V/m, 21V/m, 61V/m a które stanowiły dowód przy procedowaniu projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

2. Określenie czy przy procedowaniu projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku organ dysponował konkretnymi badaniami w języku polskim w odniesieniu do konkretnej ekspozycji pola elektromagnetycznego wykluczającymi możliwość wystąpienia chorób nowotworowych w pobliżu stacji bazowych telefonii komórkowych.

3. Podanie, kto z ramienia Ministerstwa Zdrowia z imienia i nazwiska oraz z podaniem specjalizacji może jednoznacznie na podstawie przeprowadzonych badań w Polsce wykluczyć istnienie związku drastycznego wzrostu zachorowań na choroby nowotworowe, jako związanych z ekspozycją na pola elektromagnetyczne.

Ministerstwo Zdrowia 28 maja 2021 roku udzieliło odpowiedzi na powyższe trzy punkty wniosku (<https://www.facebook.com/photo/?fbid=10219907689222822&set=a.10213468841175645>):

Ad.1

Tutejszy urząd nie posiada informacji publicznej, o której mowa w pkt. 1 niniejszego wniosku - urząd nie wytwarzał takich dokumentów ani nie posługiwał się wymienionym w pytaniu dowodem podczas procedowania projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia dotyczącego wyrównania dopuszczalnych poziomów PEM do takich poziomów jakie obowiązują w większości państw UE.

Ad. 2

Tutejszy urząd nie dysponował informacją o cechach wymienionych w pytaniu podczas procedowania projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia dotyczącego wyrównania dopuszczalnych poziomów PEM do takich poziomów jakie obowiązują w większości państw UE.

Ad. 3

Tutejszy urząd nie posiada informacji publicznej o cechach wymienionych w pkt. 3 niniejszego wniosku.

Minister Zdrowia 17 grudnia 2019 roku wydał rozporządzenie (Dz. U. 2019 poz. 2448), na skutek którego podniesione zostały wartości graniczne pola elektromagnetycznego z zakresu mikrofalowego z 7 V/m na 61 V/m. Jest to wzrost o prawie 9 razy (co do składowej elektrycznej, a dla gęstości mocy jest to 100 razy - z 0,1 W/m² do 10 W/m²).

Ministerstwo Zdrowia nie posiada żadnych badań, które potwierdzają bezpieczeństwo ekspozycji ludzi na mikrofałę o natężeniu 7 V/m, 21 V/m i 61 V/m. Takie wartości mogą obecnie występować w przestrzeni dostępnej dla ludności i mieszkaniach obywateli, albowiem rozporządzenie Ministra Zdrowia je dopuszcza.

W Poznaniu w Wojewódzkim Centrum Onkologii występują wartości mikrofały rzędu nawet 16,7 V/m, co potwierdzają oficjalne pomiary

(https://bip.poznan.pl/bip/dane-o-srodowisku-i-ochronie/H/OS_NT003DAD72 - załącznik). Także w Poznaniu w budynku mieszkalnym na Osiedlu Piastowskim 54/38 oficjalnie odnotowane zostały wielkości

mikrofal rzędu 16,3 V/m (https://bip.poznan.pl/bip/dane-o-srodowisku-i-ochronie/H/OS_NT003DB3DE - załącznik). W mieszkaniu przy ul. Sikorskiego 6a/29e w Poznaniu wykazano w oficjalnych pomiarach poziom mikrofal rzędu nawet 26,9 V/m (http://www.jedrzejow.eobip.pl/_gAllery/35/00/35009/petycja_osoby_fizycznej_w_sprawie_poprawy_zdrowia_Polakow.pdf - str. 13). Takich przypadków jest dużo więcej.

Minister Zdrowia zezwolił na emisję pól do 61 V/m, co operatorzy telefonii komórkowej od razu wykorzystali i zaczęli niekiedy emitować pola o wartościach większych niż 7 V/m. Obecnie w Polsce w większości miejsc publicznych wartości mikrofal nie przekraczają 7 V/m, lecz są miejsca, gdzie natężenia mikrofal stale znacznie przekraczają 7 V/m. Takimi miejscami są głównie okolice stacji bazowych i radarów.

Minister Zdrowia dopuścił pola, których bezpieczeństwo nie jest udowodnione. Wobec tego przyczynia się on do możliwego narażenia Polaków na eksperyment lub zagrożenie. Minister zezwolił na emisję pól większych od 7 V/m i mniejszych od 61 V/m, pomimo że nie miał żadnych dowodów na to, że te pola są bezpieczne. Naraził tym samym Polaków na niebezpieczeństwo lub eksperyment.

Minister Zdrowia przyczynia się do możliwego zagrożenia zdrowia i życia Polaków poprzez zgodę na eksponowanie ich na mikrofały o wartościach 7 V/m, 21 V/m, 61 V/m, których bezpieczeństwa nie udowodniono.

Ministerstwo Zdrowia podczas procedowania rozporządzenia Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 r. (Dz. U. 2019 poz. 2448) nie posiadało żadnych badań potwierdzających, że eksponowanie ludzi na pola w wielkościach 7 V/m, 21 V/m i 61 V/m od stacji bazowych telefonii komórkowej jest niekancerogenne.

Organ przy procedowaniu rozporządzenia nie dysponował nawet badaniami, które potwierdzają nierakotwórczość generowanych przez stacje bazowe mikrofal o dowolnym, jakimkolwiek natężeniu. Jest to zatrważające, albowiem Ministerstwo Zdrowia nie ma danych, które potwierdzają niekancerogenność mikrofal o poziomach nie tylko większych niż 7 V/m i mniejszych od 61 V/m, ale też poniżej 7 V/m. Jasno to wskazuje na to, że Ministerstwu nie zależy na bezpieczeństwie obywateli Polski i bezkarnie przyzwala ono narażać obywateli RP na potencjalne niezmiernie srogie zagrożenie.

Warto podkreślić, że Ministerstwo Zdrowia wie o rakotwórczości mikrofal i samo to przyznało w piśmie do Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektroskażeniom "Prawo do Życia" (<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10219865924018718&set=pb.1239228893.-2207520000.&type=3>, <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10219865923978717&set=pb.1239228893.-2207520000.&type=3>). Organ oznajmił, że pewne metaanalizy badań (w piśmie zostały one konkretnie wymienione) wykazały jednoznacznie istotny wzrost ryzyka wystąpienia glejaka u długoletnich (>10 lat) użytkowników telefonów komórkowych. Wskazuje to na to, że możliwym jest, iż organ świadomie zezwolił na narażanie obywateli na poważne niebezpieczeństwo.

Bardzo niepokojące jest to, iż Minister w chwili zwiększania wartości granicznych nie potwierdził, czy poziomy, które chce dopuścić są bezpieczne. Jest to narażanie narodu polskiego na potencjalne niebezpieczeństwo. To przykład tego, że Ministrowi nie zależy na zdrowiu i życiu Polaków. Minister był wielokrotnie merytorycznie przestrzegany przez obywateli, naukowców, wóldarzy polskich miast i gmin, jednostki naukowe, stowarzyszenia, fundacje, aby nie podnosił limitów mikrofal, ponieważ nie jest to konieczne, może nieść za sobą srogie zagrożenia biologiczne oraz łamie to zasadę ostrożności wobec mikrofal, którą Polska przyjęła wchodząc do Unii Europejskiej

(<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12327201/katalog/12641417#12641417>).

Wobec powyższego jasnym staje się, że podniesienie wartości granicznych do 61 V/m nie tylko jest niekonieczne, co wykazano przez m.in. Instytut Medycyny Pracy w Łodzi i Centralny Instytut Ochrony Pracy w pismach do MZ (<https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//516/12327201/12641417/12641420/dokument441958.pdf> i <https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//516/12327201/12641417/12641420/dokument441937.pdf>), ale też łamie prawo w postaci dopuszczenia eksperymentowania lub stwarzania poważnego zagrożenia w stosunku do obywateli Polski poprzez przyzwolenie na narażanie ich na pola rzędu 7-61 V/m.

Rozporządzeniu z 17 grudnia 2019 roku (Dz. U. 2019 poz. 2448) zarzucam złamanie:

1. Kodeksu Norymberskiego - zezwolenie na narażanie Polaków na pola rzędu 7-61 V/m, których bezpieczeństwa nie udowodniono, bez ich świadomości, dobrowolnej i wolnej zgody na to;
2. art. 39 Konstytucji RP - zezwolenie na narażanie Polaków bez ich świadomości, dobrowolnej i wolnej zgody na pola rzędu 7-61 V/m, których bezpieczeństwa nie udowodniono;
3. art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej - niestosowanie zasady ostrożności, narażanie Polaków na zbędne, niekonieczne, nieokreślone możliwe bardzo poważne zagrożenie;
4. art. 68 ust. 4 Konstytucji RP - sprowadzanie możliwego srogiego zagrożenia na wszystkich obywateli RP w postaci dopuszczenia do emisji pól w wielkości 7-61 V/m, których bezpieczeństwo nie jest udowodnione, a istnieją badania naukowe wskazujące na ich poważne zagrożenie. Dodać należy, że pola w takich wielkościach nie są w pełni poznane, lecz istnieją rzetelne badania naukowe wskazujące na ich znaczącą szkodliwość. Obecny stan wiedzy wskazuje na to, że te pola są silnie szkodliwe dla ludzi, lecz mechanizmy ich wpływu nie są jednoznacznie poznane, albowiem brakuje finansowania badań naukowych nad tym problemem;
5. art. 74 Konstytucji RP - zezwolenie na znaczące powszechne zagrożenie dla środowiska, zwierząt i ludzi poprzez dopuszczenie do emisji pól w wielkości 7-61 V/m, których bezpieczeństwo nie jest udowodnione, a istnieją badania naukowe wskazujące na ich poważne zagrożenie. Dodać należy, że pola w takich wielkościach nie są w pełni poznane, lecz istnieją rzetelne badania naukowe wskazujące na ich znaczącą szkodliwość. Obecny stan wiedzy wskazuje na to, że te pola są silnie szkodliwe dla ludzi, lecz mechanizmy ich wpływu nie są jednoznacznie poznane, albowiem brakuje finansowania badań naukowych nad tym problemem;
6. art. 86 Konstytucji RP - zezwolenie na zbędne, niekonieczne znaczące powszechne zagrożenie dla środowiska, zwierząt i ludzi poprzez dopuszczenie do emisji pól w wielkości 7-61 V/m, których bezpieczeństwo nie jest udowodnione, a istnieją badania naukowe wskazujące na ich poważne zagrożenie. Dodać należy, że pola w takich wielkościach nie są w pełni poznane, lecz istnieją rzetelne badania naukowe wskazujące na ich znaczącą szkodliwość. Obecny stan wiedzy wskazuje na to, że te pola są silnie szkodliwe dla ludzi, lecz mechanizmy ich wpływu nie są jednoznacznie poznane, albowiem brakuje finansowania badań naukowych nad tym problemem.

Wobec powyższego wnoszę o:

- doprowadzenie do unieważnienia rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019 poz. 2448), co jest kwestią

priorytetową, albowiem należy zapewnić Polakom bezpieczeństwo i uchronić ich przed potencjalnym srogim zagrożeniem.

Sprawa jest niezwykle poważna i dotyczy zdrowia oraz życia wszystkich obywateli Polski. Proszę Ministerstwo Zdrowia o dokładne przeanalizowanie niniejszej petycji, która ugruntowana jest w rzetelnych i solidnych badaniach naukowych. Mam nadzieję, że organ się opamięta i postawi tamę dla narażania Polaków na bardzo poważne zagrożenie, na co przyzwala rozporządzenie MZ.

Państwa argumentacja w oparciu o stanowisko ICNIRP-u jest absurdalna, nedorzeczna, niestosowne, albowiem wiarygodność tej prywatnej fundacji jest bardzo niska. Organizacja ta ma gołym okiem widoczne arbitralne podejście do kwestii wpływu mikrofal na człowieka i neguje wszelkie badania wskazujące na ich szkodliwość. W tej fundacji uczestniczą nawet byli pracownicy firm telekomunikacyjnych. Nie jest to niezależna, wiarygodna jednostka. Proszę spojrzeć na pisma Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi, Polskiego Towarzystwa Badań Radiacyjnych i Centralnego Instytutu Ochrony Pracy w Warszawie (<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12327201/katalog/12641417#12641417>). Rzetelne, polskie, kompetentne i niezależne jednostki naukowe apelowały do Ministerstwa, aby Ministerstwo nie podnosiło 100-krotni (co do gęstości mocy, dla częstotliwości 2-300 GHz) limitów mikrofal. Uczeni wykazali, że jest to szkodliwe i niepotrzebne. CIOP bardzo szczegółowo objaśnił Państwu kompletną niekonieczność, niebezpieczeństwo podnoszenia wartości granicznych do 61 V/m. Nie ma żadnych prawdziwych, uzasadnionych powodów do tego, aby limity były na takim poziomie.

Należy podkreślić, że wartości graniczne ICNIRP-u nie są obowiązkowe dla krajów UE, a jedynie zalecane. Są one nie do przyjęcia, albowiem nie zapewniają one bezpieczeństwa obywatelom. Mają na zadanie chronić jedynie przed efektem termicznym mikrofal, a jak bezsprzecznie udowodniono efekty biologiczne istnieją, o czym MZ doskonale wie i potwierdziło w piśmie do stowarzyszenia "Prawo do Życia" (<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10219865924018718&set=pb.1239228893.-2207520000.&type=3>, <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10219865923978717&set=pb.1239228893.-2207520000.&type=3>). Rak jest efektem nietermicznym wpływu mikrofal. Materiały zamieszczone w niniejszej petycji jednoznacznie dowodzą istnienie takowych skutków wobec ludzi. Apeluję do Ministerstwa o rozsądek i nie powoływanie się na limity, które są nierzetelne i nie zapewniają bezpieczeństwa w kwestii wpływu mikrofal na ludzi. Ministerstwo Zdrowia ma na celu chronić zdrowie Polaków, a nie interesy firm telekomunikacyjnych, pod które limity ICNIRP-u są sporządzone.

Powoływanie się na to, że rzekomo nie udowodniono szkodliwości mikrofal rzędu kilkunastu/kilkudziesięciu V/m także jest absurdalne, niestosowne, albowiem jest to kłamstwo, a nawet jakby była to prawda, to oznaczałoby to, że wartości graniczne dopuszczają wartości, które nie zostały zbadane i tym samym Ministerstwo naraża obywateli na poważny eksperyment bez ich świadomej, wolnej zgody i wiedzy, co jest przestępstwem.

Utrzymywanie limitów ICNIRP-u łamie prawo (patrz wyżej na zarzuty wobec rozporządzenia) oraz nie spełnia podstawowych wymogów każdej normy, jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa. Limity ICNIRP-u absolutnie nie zapewniają bezpieczeństwa w kwestii efektów biologicznych, a są nawet poważne wątpliwości wskazujące na to, że nie chronią one nawet przed efektami termicznymi. Czy Ministerstwo zdrowia chce takie wartości graniczne zapewniać? Te limity nie zapewniają bezpieczeństwa ludzi. Ministerstwo nie powinno nawet rozważać ich wprowadzenia, albowiem jawnie łamią one polskie prawo, dopuszczają do poważnego zagrożenia mikrofalowego i hańbią wizerunek polskiego rządu oraz Polski.

Mam głęboką nadzieję, że wyciągną Państwo jakiegokolwiek refleksje i podejmiecie działania, o które wnioskuję w tej petycji, albowiem jest to Państwa obowiązek – zapewnienie Polakom bezpieczeństwa.

Przelicznik ze składowej elektrycznej (V/m) na gęstość mocy ($\mu\text{W}/\text{m}^2$ lub W/m^2 bądź mW/cm^2) i odwrotnie - <https://www.powerwatch.org.uk/science/unitconversion.asp>

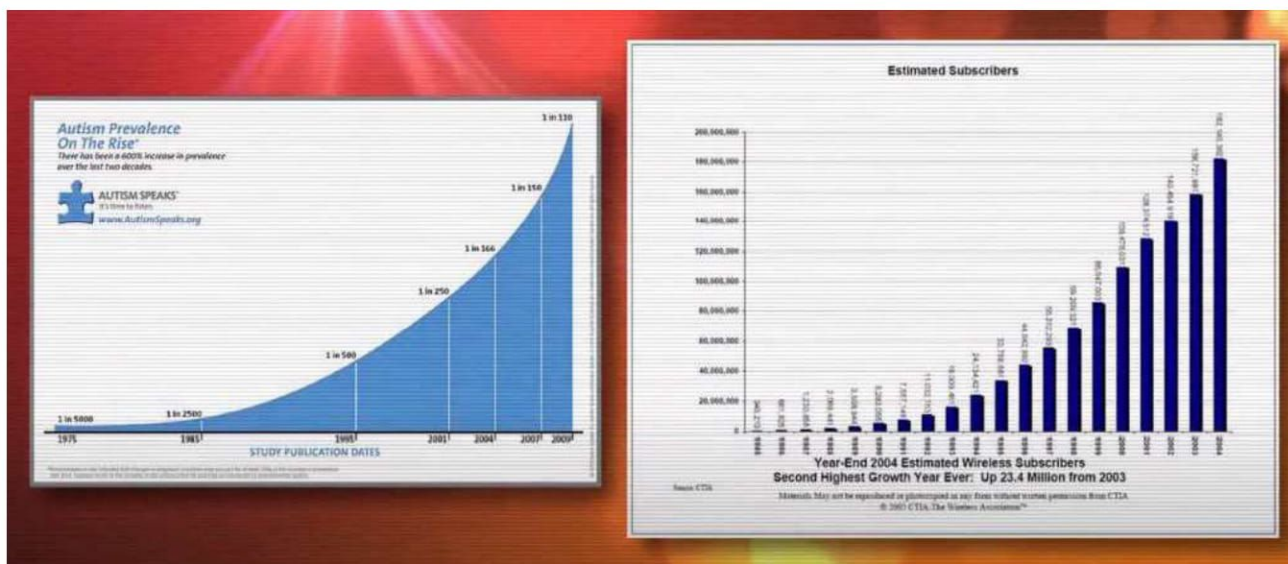
7 V/m = ok. 100 000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$

61 V/m = ok. 10 000 000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$

Poniżej prezentuję badania naukowe wskazujące na bardzo silną szkodliwość mikrofal o poziomach 7-61 V/m.

Instytut Ramazzini w 2018 r. opublikował na PubMedie badanie (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29530389>), w którym wykazał rakotwórcze działanie dalekiego pola mikrofalowego (odtworzone narażenie środowiska na pole emitowane przez antenę GSM 1,8 GHz). Badanie odbywało się na 2448 szczurach szczepu Sprague-Dawley - było to największe długoterminowe badanie wpływu pola na zdrowie przeprowadzone na szczurach. Samce i samice były narażone od okresu prenatalnego do naturalnej śmierci na dalekie pole mikrofalowe GSM 1,8 GHz o wartościach składowej elektrycznej 0, 5, 25, 50 V/m (ekspozycja całego ciała) przez 19 godzin na dobę. Stwierdzono:

1. u samców przy największej ekspozycji (50 V/m) występuje wzrost częstości nerwiaka osłonkowego w sercu;
2. przy najwyższej ekspozycji (50 V/m) występuje wzrost częstości przerostu komórek Schwanna w sercu u eksponowanych samców i samic;
3. przy najwyższej ekspozycji (50 V/m) występuje zwiększenie częstości występowania złośliwych guzów glejowych u eksponowanych samic.



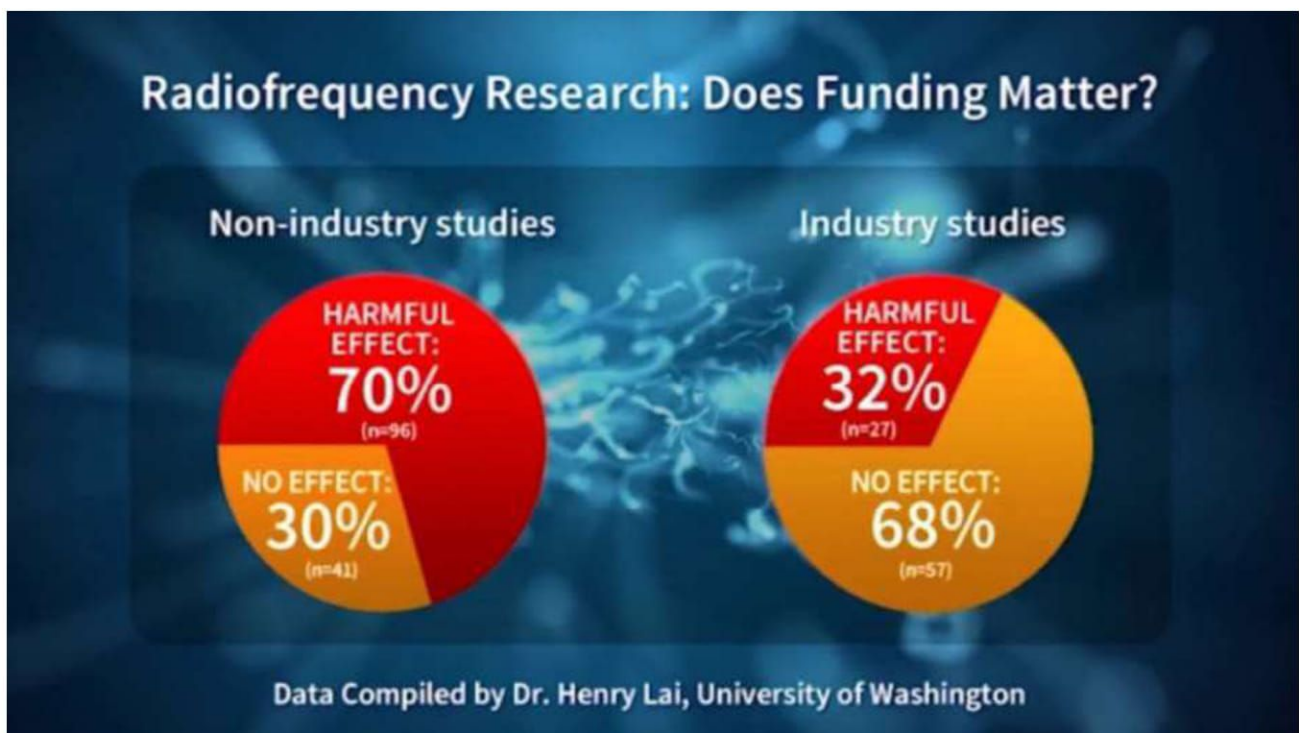
Ryc. 1. Wzrost chorób neurologicznych a rozwój telefonii komórkowej (<https://youtu.be/L99ZvLF6rGU?t=119>)

Dr med. Dietrich Klinghart przeprowadził badanie (<http://media.withtank.com/3414d7d050.pdf>) z udziałem 10 matek, które urodziły dzieci z zaburzeniami neurologicznymi (spośród 10 dzieci 8 miało autyzm, a

pozostałe 2 inne choroby neurologiczne) i 10 matek, które urodziły zdrowe dzieci. Naukowiec sprawdził stan pól elektromagnetycznych w miejscach, gdzie spały kobiety. Badanie wykazało, że:

1. napięcie ciała matek zdrowych dzieci w miejscu, gdzie spały podczas ciąży było o 8,4 razy mniejsze niż napięcie ciała matek chorych dzieci w miejscu, gdzie spały podczas ciąży (224 mV względem 1872 mV);
2. napięcie ciała zdrowych dzieci w ich obecnym miejscu spania było o 8,5 razy mniejsze niż napięcie ciała dzieci chorych w ich obecnym miejscu spania (120 mV względem 1028 mV);
3. gęstość mocy mikrofal w miejscu, gdzie spały w czasie ciąży matki zdrowych dzieci była o 20,7 razy mniejsza niż gęstość mocy mikrofal miejsca, gdzie spały w czasie ciąży matki chorych dzieci (14 000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ względem 290 000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$).

Badanie dowiodło, że istnieje korelacja między autyzmem i innymi chorobami neurologicznymi a sztucznym polem elektromagnetycznym (np. mikrofalami).



Ryc. 2. Wyniki badań niefinansowanych przez przemysł telekomunikacyjny a wyniki badań finansowanych przez przemysł telekomunikacyjny (<https://youtu.be/FONEaPTu9ol?t=659>)

Grupa kilkudziesięciu niezwykle wybitnych naukowców stworzyła raport BioInitiative, który został wydany po raz pierwszy w 2007 roku, a ostatnio uaktualniony w 2020 roku. Ma on 1557 stron i był kilka razy edytowany. Jest to publikacja, w której przeanalizowano kilka tysięcy badań naukowych nt. oddziaływania sztucznych pól elektromagnetycznych na organizmy żywe. BioInitiative kompleksowo omawia tę kwestię i bezsprzecznie wykazuje ich szkodliwość wobec żywych organizmów. Raport ten został sporządzony przez niezależnych, niezmiernie kompetentnych badaczy. Jest to opracowanie, które najdokładniej, najlepiej analizuje wpływ sztucznych pól elektromagnetycznych na człowieka. Raport jest w języku angielskim, lecz istnieją przystępne wnioski z raportu i jego streszczenia, opisy dostępne na stronie BioInitiative (<https://bioinitiative.org/preface>, <https://bioinitiative.org/conclusions>, <https://bioinitiative.org/participants/why-we-care>, <https://bioinitiative.org/participants/do-we-know-enough-to-take-action>, <https://bioinitiative.org/whats-new>, <https://bioinitiative.org/media/spread-the-word>).

Raport BioInitiative został doceniony przez nawet Radę Europy i na jego podstawie sporządziła ona rezolucję 1815 (<https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=17994>), która jest nieprzestrzegana przez polski rząd. Rezolucja 1815 została uchwalona 27 maja 2011 roku. Rekomenduje ona m.in.: stosowanie zasady ALARA (tak nisko, jak to racjonalnie możliwe) wobec sztucznych pól elektromagnetycznych; informowanie społeczeństwa o potencjalnej szkodliwości mikrofal; utworzenie tzw. białych stref (miejsc, które są niemalże wolne od mikrofal); udzielanie pomocy ludziom elektrowrażliwym; rozpoczęcie badań nad telefonią komórkową i telefonami DECT; ustalenie wartości granicznych dla wszystkich pomieszczeń wewnętrznych w wielkości maks. 0,6 V/m, a docelowo 0,2 V/m; polecenie korzystania z telefonów stacjonarnych przewodowych zamiast telefonów stacjonarnych DECT; promowanie ochrony dzieci przed negatywnym wpływem mikrofal; preferowanie wśród dzieci internetowych połączeń kablowych, a nie bezprzewodowych; wdrożenie przepisów dotyczących wszystkich mieszkań, które mają zapewnić bezpieczną odległość od linii wysokiego napięcia i innych instalacji elektrycznych; wdrożenie systemu całodobowego monitoringu poziomu mikrofal; zmniejszenie wartości granicznych mikrofal; wdrożenie prawa, które by ustanawiało, że postawienie stacji bazowej tel. kom. lub anten WiMAX nie będzie zależało tylko od operatorów telekomunikacyjnych, ale też od władz lokalnych, mieszkańców i zainteresowanych stowarzyszeń obywatelskich; reagowanie na wczesne ostrzeżenia naukowców i stosowanie się do tych przestróg (aby ochronić ludność przed potencjalnym zagrożeniem ze strony mikrofal zawczasu, by uniknąć negatywnych efektów wśród znaczącej liczby populacji); finansowanie niezależnych badań nad mikrofalami; prowadzenie pluralistycznych debat o mikrofalach z udziałem wszystkich zainteresowanych.

Polski rząd (w tym Ministerstwo Zdrowia) nie wypełnił ani jednego z powyższych zaleceń i realizuje politykę, która walczy z niniejszymi rekomendacjami. Łamiecie tym samym Państwo podstawowe prawa i przyczyniacie się do stwarzania niezmiernie poważnego zagrożenia wobec Polaków. Pragnę Państwa poinformować, że życie, zdrowie ludzkie jest najważniejsze i stwarzanie w stosunku do życia, zdrowia wszystkich obywateli niebezpieczeństwa jest srogą zbrodnią oraz nie jest to warte jakichkolwiek materialnych rzeczy. Zawsze jest jednak czas na zrozumienie oraz zmianę swojego postępowania, na poprawę i o to do Państwa apeluję. Moje racje poparte są materiałami, które są prawdziwe, rzetelne i wiarygodne. Nie wprowadzam Państwa w błąd tak jak Państwo obywateli.

Grupa BioInitiative sporządziła tabele (<https://bioinitiative.org/rf-color-charts>), które przejrzysto przedstawiają efekty biologiczne, jakie występują od danych wielkości mikrofal – od wartości 0,001 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ po 1 200 000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$. Poniżej prezentuję tłumaczenie części tej publikacji odnoszącej się do gęstości mocy mikrofal bliskich 100 000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ i większych niż 100 000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$, a nie całości, która odnosi się też do wartości SAR i poziomów mikrofal mniejszych niż 100 000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$.

**Udokumentowane skutki biologiczne promieniowania o częstotliwości radiowej przy niskiej intensywności ekspozycji
(stacja bazowa, Wi-Fi, bezprzewodowy laptop i „inteligentny” licznik natężenia RF)**

Gęstość mocy (mikrowaty/metr ² - uW/m ²)		Odnosić
87500 uW/m ²	RFR przy 900 MHz przez 2-12 godzin powodował pęknięcia DNA w komórkach białaczkowych.	Marinelli, 2004
100000 uW/m ²	Zmiany w zachowaniu (unikanie) po 0.5-godzinnej ekspozycji na pulsacyjny RFR.	Navakatikian, 1994
100000 – 1000000 uW/m ²	Zwiększone ryzyko raka u operatorów radarów; bardzo krótki czas oczekiwania; odpowiedź dawki na poziom narażenia RFR.	Richter, 2000
12500 uW/m ²	RFR spowodował wypływ wapnia w komórkach - może wpływać na wiele krytycznych funkcji komórek.	Dutta, 1989
13500 uW/m ²	RFR wpływa na limfocyty ludzkie - wywołaną reakcją na stres w komórkach.	Sarimov, 2004
20000 uW/m ²	Wzrost poziomu kortyzolu w surowicy (hormonu stresu).	Mann, 1998
28200 uW/m ²	RFR zwiększył produkcję wolnych rodników w komórkach szczurów.	Yurekli, 2006
37500 uW/m ²	Wpływ na układ odpornościowy - podwyższenie liczby PFC (komórki produkujące przeciwciała).	Veyret, 1991
450000 uW/m ²	Pulsujący RFR wpływał na poziom testosteronu w surowicy myszy.	Forgacs, 2006
500000 uW/m ²	RFR telefonu komórkowego spowodował patologiczny wyciek bariery krew-mózg w ciągu 1 godziny.	Salford, 2003
500000 uW/m ²	Zmniejszenie snu REM o 18% (ważne dla pamięci i funkcji uczenia się).	Mann, 1996
600000 uW/m ²	RFR spowodował zmiany strukturalne w komórkach embrionów myszy.	Somozy, 1991
600000 uW/m ²	Impulsowy RFR wpływał na funkcje odpornościowe białych krwinek.	Stankiewicz, 2006
600000 uW/m ²	Kora mózgu została aktywowana przez 15 minut używania telefonu komórkowego 902 MHz.	Lebedeva, 2000
650000 uW/m ²	RFR wpływa na geny związane z rakiem.	Ivaschuk, 1999
925000 uW/m ²	RFR spowodował zmiany genetyczne w ludzkich białych krwinkach.	Belyaev, 2005
1000000 uW/m ²	Zmiany funkcji odpornościowej.	Elekes, 1996
1000000 uW/m ²	Spadek testosteronu o 24.3% po 6 godzinach ekspozycji CW RFR.	Navakatikian, 1994
1200000 uW/m ²	Patologiczny wyciek w barierze krew-mózg przy częstotliwości radiowej 915 MHz.	Salford, 1994

Białka stresu, HSP, zaburzona funkcja odpornościowa.	Guzy mózgu i bariera krew-mózg.
Wpływ na reprodukcję/płodność.	Sen, szybkość wyładowań neuronów, EEG, pamięć, uczenie się, zachowanie.
Uszkodzenie oksydacyjne/ROS/uszkodzenie DNA/nienaprawianie DNA.	Rak (inny niż mózgu), proliferacja komórek.
Zakłócony metabolizm wapnia.	Serce, mięsień sercowy, ciśnienie krwi, efekty naczyniowe.

**Udokumentowane skutki biologiczne promieniowania o częstotliwości radiowej przy niskiej intensywności ekspozycji
(stacja bazowa, Wi-Fi, bezprzewodowy laptop i „inteligentny” licznik natężenia RF)**

Gęstość mocy (mikrowaty/metr² - uW/m²)		Odnosnik
5000000 uW/m ²	Komórki nabłonka jelita wystawione na działanie 2.45 GHz z pulsacją 16 Hz wykazały zmiany międzykomórkowego wapnia.	Somozy, 1993
5000000 uW/m ²	Spadek testosteronu o 24.6% i spadek insuliny o 23.2% po 12 godzinach ekspozycji na pulsacyjne RFR.	Navakatikian, 1994
Standardy		
5300000 - 6000000 uW/m ²	Limit niekontrolowanej ekspozycji publicznej na 800-900 MHz.	ANSI/IEEE and FCC
10000000 uW/m ²	STANDARD PCS dla ekspozycji publicznej (stan na 1 września 1997).	FCC, 1996
50000000 uW/m ²	STANDARD PCS dla narażenia zawodowego (stan na 1 września 1997).	FCC, 1996
Poziomy tła		
30 uW/m ²	Tło poziomów RF w amerykańskich miastach i na przedmieściach w latach 90.	Mantiply, 1997
500 uW/m ²	Średnia gęstości mocy otoczenia w miastach w Szwecji (30-2000 MHz).	Hamnerius, 2000
1000 - 100000 uW/m ²	Gęstość mocy otoczenia w granicach 100-200 stóp od komórki w USA (dane z 2000 r.).	Sage, 2000

Białka stresu, HSP, zaburzona funkcja odpornościowa.	Guzy mózgu i bariera krew-mózg.
Wpływ na reprodukcję/płodność.	Sen, szybkość wyładowań neuronów, EEG, pamięć, uczenie się, zachowanie.
Uszkodzenie oksydacyjne/ROS/uszkodzenie DNA/nienaprawianie DNA.	Rak (inny niż mózgu), proliferacja komórek.
Zakłócony metabolizm wapnia.	Serce, mięsień sercowy, ciśnienie krwi, efekty naczyniowe.

Publikacje naukowe jasno wskazują na potężne zagrożenia biologiczne ekspozycji w wysokości bliskiej 100 000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ i większej niż 100 000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ wśród ludzi oraz zwierząt. Stanowi to klarowny dowód na to, że mikrofałe o natężeniu 7-61 V/m stanowią bardzo poważne niebezpieczeństwo dla ludzi i obywatele nie powinni być na nie nigdy ekspozycyjni. Wartości graniczne absolutnie nie powinny zezwalać na takie poziomy mikrofał.

Grupa BioInitiative sporządziła tabele (<https://bioinitiative.org/rf-color-charts/disrupted-immune-function>), które przejrzysto przedstawiają zaburzenia funkcji immunologicznych, jakie występują od danych wielkości mikrofał – od wartości 6 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ po 100 000 000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$. Poniżej prezentuję tłumaczenie części tej publikacji odnoszącej się do gęstości mocy mikrofał, a nie całości, która odnosi się też do wartości SAR.

Zakłócenia funkcji immunologicznych w wyniku narażenia na promieniowanie niejonizujące o niskiej intensywności (promieniowanie o częstotliwości radiowej)

Gęstość mocy
($\mu\text{W}/\text{m}^2$)

Odnosiniki

6 - 10 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	Przewlekła ekspozycja na RF stacji bazowej (całe ciało) u ludzi wykazała wzrost hormonów stresu; poziomy znacznie spadły; wzrost poziom adrenaliny i noradrenaliny; obserwowano odpowiedź na dawkę; przewlekły fizjologiczny stres w komórkach nawet po 1,5 roku	Buchner, 2012
10000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	RFR spowodował znaczący wpływ na funkcje odpornościowe u myszy	Fesenko, 1999
10000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	RFR w zakresie 8,15 - 18 GHz znacząco zwiększył immunologiczną funkcję komórek T i makrofagów	Novoselova, 1999
10000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	RFR w zakresie 8,15 - 18 GHz spowodował znaczny wzrost czynnika martwicy nowotworu w komórkach makrofagów, zakłócając proces stanu odporności komórkowej	Novoselova, 1998
10000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	Wzrost aktywności cytotoksycznej komórek NK o 130% do 150% przy 8,15 - 18 GHz utrzymujący się 24 godziny po zaprzestaniu ekspozycji na RFR, wskazujący na nadpobudliwość immunologiczną	Fesenko, 1999
20000 - 40000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	Rozerwanie kanału jonowego spowodowane przez acetylinę i zmienione membrany komórkowe	D'Inzeo, 1988
50000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	Ekspozycja na RFR spowodowała osłabienie funkcji immunologicznej limfocytów NK	Boscol, 2001
52500 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	20 minut (ekspozycji na - przyp. tłum.) RFR w zakresie stacji nadawczej wywoływało stres komórkowy, zmiany w błonie komórkowej	Kwee, 2001
135000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	RFR wpływał na ludzkie limfocyty (komórki odpornościowe) i wywoływał odpowiedź stresową w komórkach	Sarimov, 2004
375000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	Oslabienie układu odpornościowego przy impulsowym RFR 9,4 GHz przez 5 dni	Veyret, 1991
600000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	Impulsowy RFR o częstotliwości 900 MHz zintensyfikował funkcję immunologiczną białych krwinek, wskazując na nadpobudliwą odpowiedź odpornościową	Stankiewicz, 2006
925000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	RFR 915 MHz spowodował zmiany genetyczne w ludzkich limfocytach (białe krwinki)	Belyaev, 2005
1000000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	Wzrost funkcji immunologicznych w wyniku narażenia na RFR (reakcja aktywacyjna)	Elekes, 1996

Cindy Sage, MA, Sage Associates i Stephanie Kerst, certyfikowany specjalista ds. promieniowania elektromagnetycznego
27 marca 2020 r.

Zakłócenia funkcji immunologicznych w wyniku narażenia na promieniowanie niejonizujące o niskiej intensywności (promieniowanie o częstotliwości radiowej)

1500000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	Ekspozycja na 42 GHz (fala milimetrowa) leukocytów i neutrofilii we krwi 20 minut/dobę spowodowała głęboki efekt (50% stłumienia) aktywności neutrofilii we krwi obwodowej i utrzymywała się przez 24 godziny po zaprzestaniu ekspozycji. Limfocyty wzrosły o 44%, pozostały nieprawidłowe przez 5 dni po zaprzestaniu ekspozycji	Kolomytseva, 2002
1500000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	Wielokrotne narażenie na częstotliwość 42 GHz przed immunizacją zmniejszyło odpowiedź immunologiczną o -14,5% w komórkach śledziony i o -17,5% w komórkach grasicy	Lushnikova, 2001
100000 - 10000000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	RFR 1,8 GHz powodował zmiany morfologiczne w budowie komórek w limfocytach ludzkiej krwi obwodowej (pomiędzy 12 V/m a 42 V/m)	Jirillo, 2014
20000000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	RFR 2450 MHz przez 90 minut znacząco wpłynął na parametry łożyska i wykazano, że systemy opioidowe były zaangażowane w zmniejszenie aktywności komórek NK	Nakamura, 1998
20000000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	Ekspozycja na RFR w częstotliwości 2450 MHz zmniejszyła przepływ krwi w maciczno-łożyskowym układzie krążenia	Nakamura, 2000
50000000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	Przewlekła ekspozycja na RFR 2,1 GHz znacząco zmniejszyła liczbę limfocytów T w ciągu 2 miesięcy [wykazując odporność za pośrednictwem komórek T (reakcja nadwrażliwości typu opóźnionego)]	Nageswari, 1991
100000000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	Ekspozycja ciężarnych szczurów na RFR 2450 MHz znacząco osłabiła aktywność komórek NK i aktywowała oś podwzgórze-przysadka-nadnercza, co wskazuje na duży stres w ciąży	Nakamura, 1997

Cindy Sage, MA, Sage Associates i Stephanie Kerst, certyfikowany specjalista ds. promieniowania elektromagnetycznego
27 marca 2020 r.

Publikacje naukowe wyraźnie wskazują na znaczące zagrożenia wobec funkcji immunologicznych ludzi oraz zwierząt wynikające z ekspozycji na mikrofalę w wysokości $10\ 000\ \mu\text{W}/\text{m}^2$ i większej niż $10\ 000\ \mu\text{W}/\text{m}^2$, a szczególnie powyżej $100\ 000\ \mu\text{W}/\text{m}^2$. Stanowi to klarowny dowód na to, że mikrofała o natężeniu 7-61 V/m stanowią bardzo poważne niebezpieczeństwo dla ludzi i obywatele nie powinni być na nie nigdy ekspozycy. Wartości graniczne absolutnie nie powinny zezwalać na takie poziomy mikrofała.

RFR – Radio Frequency Radiation – promieniowanie o częstotliwości radiowej

Wobec powyższego bez wątpliwości moja petycja jest słuszna, konieczna, albowiem obywatele Polski mogą być narażeni na śmiertelnie groźne niebezpieczeństwo, na co zezwala rozporządzenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 roku. Apeluję do Ministerstwa Zdrowia o pilne zniesienie zezwolenia (rozporządzenie MZ z 17 grudnia 2019 roku) na niezwykle poważne zagrożenie mikrofałowe (mogące ciągle oddziaływać na Polaków nawet w ich własnych mieszkaniach – mikrofała o natężeniu 7-61 V/m), co doprowadzi do usunięcia tego zagrożenia i poprawi stan środowiska oraz zdrowia Polaków.

Koniecznym staje się wobec tego likwidacja rozporządzenia Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 roku i uchwalenie wartości granicznych zapewniających bezpieczeństwo obywatelom Polski, np. 3 V/m w przestrzeni otwartej ogólnodostępnej dla ludności i 0,6 V/m w pomieszczeniach zamkniętych, co w pełni wypełnia zasadę ostrożności i zasadę ALARA wobec mikrofała, bądź przynajmniej zachowanie limitów, które określało uchylone przez rozporządzenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 roku rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2003 nr 192 poz. 1883).

Pragnę jeszcze przedstawić jeden bardzo istotny problem. Podnoszenie wartości granicznych było zupełnie nieuzasadnione nawet pod względem korzyści dla przemysłu telekomunikacyjnego, albowiem rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2020 poz. 258) zmieniło sposoby wykonywania pomiarów mikrofała i obecnie zamiast wartości szczytowej mierzona jest wartość średnia, która zwykle jest o kilka/kilkanaście razy mniejsza (co do gęstości mocy i dla 2G, 3G, 4G, 5G) niż wartość szczytowa. Wobec tego nawet proponowane przez mnie limity w wielkości 3 V/m w przestrzeni otwartej ogólnodostępnej dla ludności i 0,6 V/m w pomieszczeniach zamkniętych mogłyby być bez problemów spełnione, a telekomunikacja (wraz z 5G) by bardzo dobrze działała, albowiem zmieniona została technika pomiarowa. W takiej sytuacji utrzymywanie limitu ICNIRP-owego nie ma za sobą żadnego sensownego uzasadnienia.

Nie wyrażam zgody na udostępnianie moich danych osobowych – mojego imienia, nazwiska, adresu, kodu pocztowego oraz maila publicznie. W konsekwencji tego muszą Państwo zamazać, zanonimizować te dane przed udostępnieniem do Internetu niniejszej petycji.

Z poważaniem

